

บทบาทของอาจารย์คณะครุศาสตร์ต่อแนวทางการปฏิรูปการศึกษา จังหวัดกาญจนบุรี

The role of the Faculty of Education to reform education in Kanchanaburi

วรินทร์พร แผนนกุล*

กรัณย์พล วิวรรณมงคล**

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาการรับรู้และความเข้าใจ เกี่ยวกับการปฏิรูปการศึกษา จังหวัดกาญจนบุรีของอาจารย์คณะครุศาสตร์ 2) ศึกษาบทบาทของอาจารย์คณะครุศาสตร์ต่อแนวทางการปฏิรูปการศึกษาจังหวัดกาญจนบุรี 3) ศึกษาแนวทางส่งเสริมการปฏิรูปการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาในจังหวัดกาญจนบุรี กลุ่มตัวอย่าง (เชิงปริมาณ) ได้แก่ อาจารย์คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี จำนวน 42 คน กลุ่มเป้าหมาย (เชิงคุณภาพ) ได้แก่ อาจารย์ที่มีประสบการณ์และเคยลงพื้นที่เรื่อง การปฏิรูปการศึกษาจังหวัดกาญจนบุรี จำนวน 4 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย 1) แบบสอบถาม 2) แบบสัมภาษณ์ สถิติที่ใช้ในการวิจัยคือ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และวิเคราะห์เนื้อหา ผลการวิจัยพบว่า 1) ผลการศึกษาการรับรู้และความเข้าใจ เกี่ยวกับการปฏิรูปการศึกษาจังหวัดกาญจนบุรีของอาจารย์คณะครุศาสตร์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก 2) ผลการศึกษารoles of the Faculty of Education to reform the Kanchanaburi โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก 3) ผลการศึกษาแนวทางส่งเสริมการปฏิรูปการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาในจังหวัดกาญจนบุรี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

This research aims to 1) study, awareness and understanding. About education reform Kanchanaburi's Faculty of Education, 2) study the role of the Faculty of Education to reform the Kanchanaburi 3) study the promotion of education reform of higher education institutions in Kanchanaburi. The sample (quantitative) include. Faculty of Education Kanchanaburi Rajabhat University 42 Target (qualitative) include. Experienced instructors, and once in a subject area. Education reform Kanchanaburi 4 was used in this study 1) questionnaire. 2) Interview. The statistics used in this research is the average (\bar{X}) standard deviation(S.D.) and content analysis.

The results showed that: 1) of perception and understanding. About education reform Kanchanaburi's Faculty of Education the overall level. 2) the role of the Faculty of Education to reform the Kanchanaburi the overall high level. 3)study approaches to education reform of higher education institutions in Kanchanaburi the overall high level.

* นักศึกษาคณะครุศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาสังคมศาสตร์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี

** ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. กลุ่มหลักสูตรและการสอน คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี

บทนำ

การจัดการศึกษาของไทยมีวิวัฒนาการมาโดยตลอดตั้งแต่สมัยโบราณเรื่อยมาจนถึงปัจจุบัน ซึ่งมีทั้งปัจจัยภายในและภายนอกประเทศที่ทำให้สังคมมีการเปลี่ยนแปลง มีความต้องการที่จะพัฒนาสังคมให้มีความเจริญและทันสมัยต่อกระแสความเปลี่ยนแปลงของสังคมโลก ทั้งด้านเศรษฐกิจและการเมือง ตลอดจนการติดต่อสื่อสารกันทำให้ประเทศไทยจึงต้องปรับตัวให้ทันสมัย เพื่อความอยู่รอดและความทัดเทียมกับนานาประเทศ (ประไพ เอกขุน 2542:75)

การศึกษาไทยเริ่มตั้งแต่ในสมัยรัชกาลที่ 5 ได้ทรงปฏิรูปการศึกษา โดยมุ่งสร้างความทันสมัยและธำรงความเป็นเอกราชของชาติ ซึ่งหลังจากเหตุการณ์ 14 ตุลาคม 2516 อันเป็นผลมาจากการเปลี่ยนแปลงทางสังคม การปฏิรูปการศึกษาจึงเป็นการสร้างการศึกษาเพื่อชีวิตและสังคม และเมื่อ พ.ศ. 2542 มีการตราพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และมีการแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) เป็นการมุ่งสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ในกระแสโลกาภิวัตน์ ควบคู่ไปกับการยึดหลักเศรษฐกิจพอเพียง เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน และในครั้งนี้เป็นการปฏิรูปการศึกษาโดยมุ่งเน้น การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา การเพิ่มโอกาสทางการศึกษาและการเรียนรู้ ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน เพื่อให้คนไทยทุกคนได้เรียนรู้ตลอดชีวิต ทั้งในระบบ นอกระบบ และตามอัธยาศัย อย่างมีคุณภาพ และเท่าเทียมกัน (ไพฑูริย์ สีนลารัตน์ 2543:11)

ปัจจุบันการศึกษามีความสำคัญอย่างยิ่งในการยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน โดยเฉพาะในสถานการณ์ปัจจุบันประเทศไทยกำลังก้าวสู่ประชาคมอาเซียน ซึ่งเป็นสังคมพหุวัฒนธรรม และมีการแข่งขันด้านต่าง ๆ ที่จะทวีความเข้มข้นมากขึ้น ด้วยเหตุนี้ ประเทศไทยจำเป็นต้องเร่งพัฒนาและยกระดับคุณภาพการศึกษาของประเทศอย่างทั่วถึง และจะต้องดำเนินการทั้งระบบ เริ่มตั้งแต่

เด็กก่อนวัยเรียนจนถึงระดับอุดมศึกษาและสร้างแหล่งเรียนรู้ตลอดชีวิตให้แก่ชุมชน เพื่อพัฒนาคุณภาพเด็กและเยาวชนรวมไปถึงวิถีชีวิตของชุมชน การปฏิรูปการศึกษาได้มีการขับเคลื่อนตั้งแต่ปีการศึกษา 2542 ทุกภาคส่วนได้พยายามส่งเสริม หนุนเสริมให้เกิดการปฏิรูปการศึกษาอย่างต่อเนื่องและช่วยผลักดันไม่ว่าจะเป็นภาคสังคม สื่อ ชุมชน ได้มีส่วนร่วมในการพัฒนาอย่างต่อเนื่องแต่การขับเคลื่อนตลอดระยะเวลาที่ผ่านมา ความคาดหวังต่อการปฏิรูประบบการศึกษาคือได้ อาจารย์จากมหาวิทยาลัยร่วมขับเคลื่อน ซึ่งการพัฒนาที่ผ่านมาของมหาวิทยาลัยได้มีการถ่ายเทอาจารย์เก่าใหม่อย่างต่อเนื่องซึ่งอาจทำให้อาจารย์หลายท่านในคณะครุศาสตร์ไม่ทราบบทบาทที่แท้จริงในการขับเคลื่อนพลังปฏิรูปการศึกษา

จังหวัดกาญจนบุรี มีสภาพแวดล้อมและภูมิประเทศที่มีความหลากหลายทั้งชุมชนเมือง และชนบท มีชนบทธรรมเนียมประเพณีและวัฒนธรรมที่เป็นเอกลักษณ์ของกลุ่มแต่ละชนเผ่า ยกแก่การจัดการเรียนการสอนที่เป็นรูปแบบเดียวกันทั้งจังหวัด จึงต้องยกระดับคุณภาพการศึกษาให้ประสบผลสำเร็จอย่างเป็นรูปธรรม ผู้รับผิดชอบทางการศึกษาจำเป็นต้องร่วมแสวงหาเครือข่ายร่วมกันขับเคลื่อนการศึกษาทั้งภาครัฐ เอกชน และท้องถิ่น ตลอดจนปราชญ์ชุมชน เพื่อเข้าร่วมบริหารจัดการการศึกษาของจังหวัดกาญจนบุรี ในรูปแบบโครงการถักทอเครือข่ายในพื้นที่ เพื่อยกระดับคุณภาพการเรียนรู้เด็กและเยาวชนของจังหวัดกาญจนบุรี และจัดตั้งสภาการศึกษาจังหวัดกาญจนบุรี โดยการร่วมมือกันภาคีเข้ามาจัดทำข้อเสนอในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่เป็นความต้องการที่ครอบคลุมถึงทุกภาคส่วนทั้งจังหวัด อีกทั้งเป็นโอกาสที่ให้องค์กรเอกชน ปราชญ์ชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและศูนย์การเรียนรู้ของพลทหารราบที่ 9 ได้เข้ามาสัมผัสถึงบริบทที่จะเป็นการช่วยจัดการด้านการศึกษามากยิ่งขึ้น ในการจัดทำข้อเสนอให้แก่หน่วยงานภาคการจัดการศึกษา ตลอด

จนจะเป็นองค์หลักของภาคประชาชนที่มีพลังในการผลักดันนโยบาย ความต้องการของชุมชน ที่จะทำให้เกิดกระบวนการเข้ามามีส่วนร่วมอย่างเข้มแข็งในอนาคต ของทุก ๆ ภาคส่วนต่อไป (คณะทำงานทีมร่างสภากาการศึกษาจังหวัดกาญจนบุรี 2557:1-2) คณะครุศาสตร์เป็นมหาวิทยาลัยหนึ่งที่อยู่ในการพัฒนาปฏิรูปในระดับท้องถิ่นและร่วมช่วยการพัฒนาอย่างหลากหลายและเกิดประโยชน์ตามเป้าหมายของการจัดการศึกษาและเน้นการมีส่วนร่วมในการพัฒนาผู้เรียนในระดับท้องถิ่น

ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาบทบาทของอาจารย์คณะครุศาสตร์ต่อแนวทางการปฏิรูปการศึกษาจังหวัดกาญจนบุรี เพื่อจะได้ทราบถึงการรับรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับการปฏิรูปการศึกษาและบทบาทอาจารย์คณะครุศาสตร์ต่อแนวทางการปฏิรูปการศึกษาจังหวัดกาญจนบุรีรวมถึงแนวทางการส่งเสริมการปฏิรูปการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาในจังหวัดกาญจนบุรี

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาการรับรู้และความเข้าใจ เกี่ยวกับการปฏิรูปการศึกษาจังหวัดกาญจนบุรีของอาจารย์คณะครุศาสตร์
2. เพื่อศึกษาบทบาทของอาจารย์คณะครุศาสตร์ต่อแนวทางการปฏิรูปการศึกษาจังหวัดกาญจนบุรี
3. เพื่อศึกษาแนวทางการส่งเสริมการปฏิรูปการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาในจังหวัดกาญจนบุรี

สมมติฐานการวิจัย

1. การรับรู้และความเข้าใจ เกี่ยวกับการปฏิรูปการศึกษาจังหวัดกาญจนบุรีของอาจารย์คณะครุศาสตร์ มีการรับรู้และความเข้าใจอยู่ในระดับมาก
2. บทบาทของอาจารย์คณะครุศาสตร์ต่อแนวทางการปฏิรูปการศึกษาจังหวัดกาญจนบุรี มีบทบาทอย่างมาก

3. แนวทางการส่งเสริมการปฏิรูปการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาในจังหวัดกาญจนบุรี อยู่ในระดับมาก

ขอบเขตของการวิจัย

1. ประชากรกลุ่มตัวอย่างเชิงปริมาณที่ใช้ในการวิจัย

1.1 ประชากรที่ทำการศึกษา ได้แก่ อาจารย์คณะครุศาสตร์ จำนวน 56 คน ผู้บริหารคณะครุศาสตร์ จำนวน 3 คน สาขาวิชาสังคมศึกษา จำนวน 4 คน สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ จำนวน 3 คน สาขาวิชาพลศึกษา จำนวน 12 คน สาขาวิชาภาษาไทย จำนวน 4 คน สาขาวิชาคณิตศาสตร์ จำนวน 4 คน สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษาและคอมพิวเตอร์ศึกษา จำนวน 5 คน สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์ จำนวน 4 คน สาขาวิชาภาษาภาษาอังกฤษ จำนวน 3 คน กลุ่มวิชาชีพครู จำนวน 14 คน

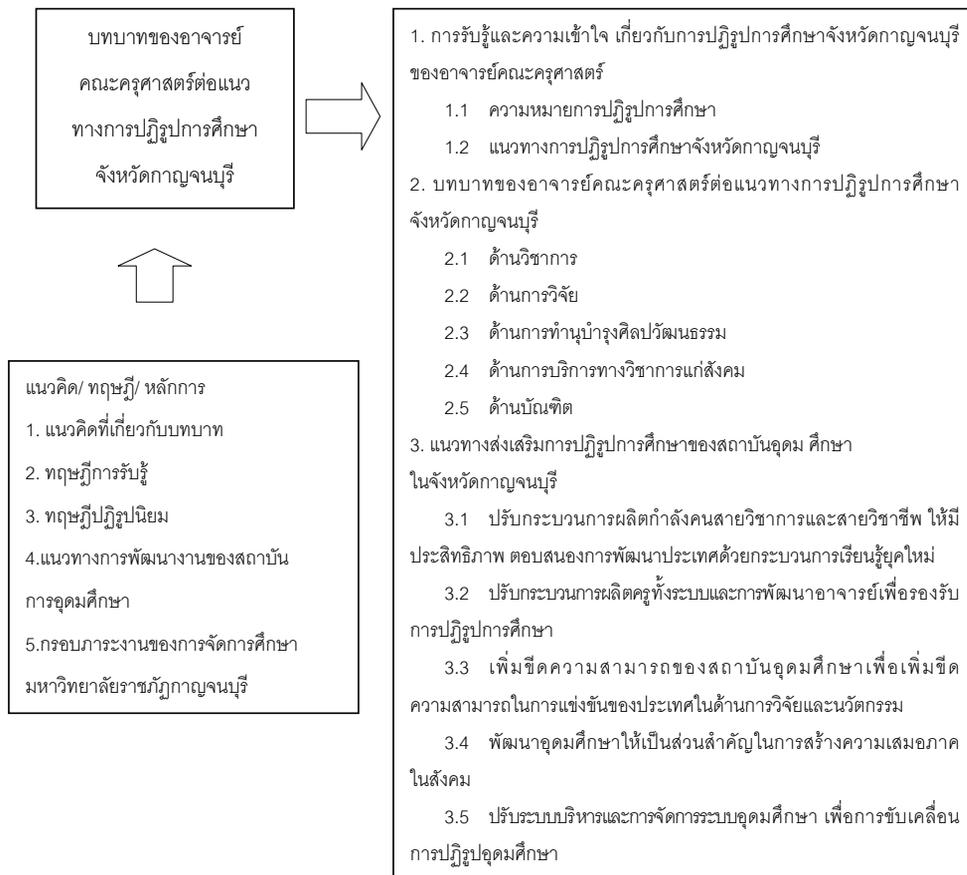
1.2 กลุ่มเป้าหมายเชิงปริมาณที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ อาจารย์คณะครุศาสตร์ จำนวน 42 คน ได้มาจากการเทียบตาราง Krejcie และ Morgan แล้วนำมาสุ่มโควตาแบบสัดส่วน ได้กลุ่มตัวอย่างดังนี้ ผู้บริหารคณะครุศาสตร์จำนวน 2 คน สาขาวิชาสังคมศึกษาจำนวน 3 คน สาขาวิชาวิทยาศาสตร์จำนวน 2 คน สาขาวิชาพลศึกษา จำนวน 9 คน สาขาวิชาภาษาไทย จำนวน 3 คน สาขาวิชาคณิตศาสตร์จำนวน 3 คน สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษาและคอมพิวเตอร์ศึกษา จำนวน 4 คน สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์จำนวน 3 คน สาขาวิชาภาษาอังกฤษ จำนวน 2 คน กลุ่มวิชาชีพครูจำนวน 11 คน

2. กลุ่มเป้าหมายเชิงคุณภาพที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้

อาจารย์คณะครุศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี จำนวน 4 คน เลือกรายชื่ออาจารย์ที่มีประสบการณ์และเคยลงพื้นที่ เรื่อง การปฏิรูปการศึกษาจังหวัดกาญจนบุรี

3. ขอบเขตเวลาในการศึกษาวิจัย เดือนสิงหาคม – เดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2558
การวิจัยในครั้งนี้มีระยะเวลาในการเก็บข้อมูลตั้งแต่

กรอบการวิจัย



การดำเนินการวิจัย

1. การดำเนินการและการเก็บรวบรวมข้อมูล
การศึกษาวิจัยเรื่องบทบาทของอาจารย์
คณะครุศาสตร์ต่อแนวทางการปฏิรูปการศึกษาจังหวัด
กาญจนบุรี มีการดำเนินการวิจัยดังนี้
 - 1.1 ขอบันทึกข้อความจากสาขาวิชา
สังคมศึกษาในการลงพื้นที่เก็บข้อมูลวิจัย
 - 1.2 ประสานงานกับอาจารย์แต่ละ
สาขาในคณะครุศาสตร์ เพื่อแจกแบบสอบถามในการ
เก็บข้อมูลวิจัย
 - 1.3 ประสานงานกับอาจารย์แต่ละ
สาขาในคณะครุศาสตร์ เพื่อเก็บแบบสอบถามคืน
 - 1.4 ติดต่ออาจารย์ที่จะทำการ
สัมภาษณ์ โดยนัด วันและเวลาไว้ล่วงหน้า
 - 1.5 ทำการสัมภาษณ์อาจารย์ในวัน
และเวลาที่กำหนดไว้
 - 1.6 ทำการตรวจสอบข้อมูลแล้วนำมา
วิเคราะห์ผลทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ
 - 1.7 เขียนรายงานผลการศึกษาและ
รายงานผล

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยเรื่องสภาพบทบาทของอาจารย์คณะครุศาสตร์ต่อแนวทางการปฏิรูปการศึกษาจังหวัดกาญจนบุรีมีเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาข้อมูลดังนี้

1. แบบสอบถามเรื่อง บทบาทของอาจารย์คณะครุศาสตร์ต่อแนวทางการปฏิรูปการศึกษาจังหวัดกาญจนบุรี เมื่อผ่านผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน ได้ค่าความสอดคล้องเท่ากับ 1.00 สามารถนำไปใช้ได้

2. แบบสัมภาษณ์เรื่อง บทบาทของอาจารย์คณะครุศาสตร์ต่อแนวทางการปฏิรูปการศึกษาจังหวัดกาญจนบุรี เมื่อผ่านผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน ได้ค่าความสอดคล้องเท่ากับ 1.00 สามารถนำไปใช้ได้

สถิติที่ใช้ในการวิจัย

- ค่าเฉลี่ย (\bar{X})
- ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ผลการศึกษา

การวิจัยเรื่อง บทบาทของอาจารย์คณะครุศาสตร์ต่อแนวทางการปฏิรูปการศึกษาจังหวัดกาญจนบุรี มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาการรับรู้และความเข้าใจ เกี่ยวกับการปฏิรูปการศึกษาจังหวัดกาญจนบุรีของอาจารย์คณะครุศาสตร์ 2) ศึกษาบทบาทของอาจารย์คณะครุศาสตร์ต่อแนวทางการปฏิรูปการศึกษาจังหวัดกาญจนบุรี 3) ศึกษาแนวทางส่งเสริมการปฏิรูปการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาในจังหวัดกาญจนบุรี ซึ่งสถิติที่ใช้ในการศึกษา 1) ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) 2) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ได้ผลการศึกษาดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาการรับรู้และความเข้าใจ เกี่ยวกับการปฏิรูปการศึกษาจังหวัดกาญจนบุรีของอาจารย์คณะครุศาสตร์

ผลจากการศึกษาการรับรู้และความเข้าใจ เกี่ยวกับการปฏิรูปการศึกษาจังหวัดกาญจนบุรีของอาจารย์คณะครุศาสตร์โดยจำแนกด้านความหมายและแนวทางการปฏิรูปการศึกษาจังหวัดกาญจนบุรี ได้ดังนี้

ตารางที่ 1 ผลจากการศึกษาการรับรู้และความเข้าใจ เกี่ยวกับการปฏิรูปการศึกษาจังหวัดกาญจนบุรีของอาจารย์คณะครุศาสตร์โดยจำแนกด้านความหมายและแนวทางการปฏิรูปการศึกษา

การรับรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับ การปฏิรูปการศึกษาจังหวัดกาญจนบุรี	\bar{X}	S.D.	แปลผล	ลำดับที่
ด้านความหมายการปฏิรูปการศึกษา				
1. เข้าใจถึงความหมายของการปฏิรูปการศึกษา	3.98	0.60	มาก	1
2. สามารถอธิบายความหมายของการปฏิรูปการศึกษาได้	3.93	0.71	มาก	2
3. เข้าใจถึงแนวทางการปฏิรูปการศึกษาในจังหวัดกาญจนบุรี	3.21	0.84	ปานกลาง	5
รวม	3.95	0.08	มาก	-

ตารางที่ 1 ผลจากการศึกษาการรับรู้และความเข้าใจ เกี่ยวกับการปฏิรูปการศึกษาจังหวัดกาญจนบุรี ของอาจารย์คณะครุศาสตร์โดยจำแนกด้านความหมายและแนวทางการปฏิรูปการศึกษา (ต่อ)

การรับรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับ การปฏิรูปการศึกษาจังหวัดกาญจนบุรี	\bar{X}	S.D.	แปลผล	ลำดับ ที่
ด้านแนวทางการปฏิรูปการศึกษาจังหวัดกาญจนบุรี				
4. เข้าใจถึงวัตถุประสงค์ของการปฏิรูปการศึกษาใน จังหวัดกาญจนบุรี	3.40	0.96	ปานกลาง	3
5. สามารถอธิบายถึงแนวทางการปฏิรูปการศึกษาใน จังหวัดกาญจนบุรีได้	3.26	0.89	ปานกลาง	4
6. รับรู้ข่าวสารเรื่องการปฏิรูปการศึกษาในจังหวัดกาญจนบุรี	2.79	0.90	ปานกลาง	6
รวม	3.17	0.05	ปานกลาง	-
รวมเฉลี่ย	3.43	0.13	ปานกลาง	-

จากตารางที่ 1 การรับรู้และความเข้าใจด้านความหมายและแนวทางการปฏิรูปการศึกษา ($\bar{X}=3.43, S.D.=0.13$) สูงที่สุด คือ เข้าใจถึงความหมายของการปฏิรูปการศึกษา ($\bar{X}=3.98, S.D.=0.60$) รองลงมา คือ สามารถอธิบายความหมายของการปฏิรูปการศึกษาได้ ($\bar{X}=3.93, S.D.=0.71$) เข้าใจถึงวัตถุประสงค์ของการปฏิรูปการศึกษาในจังหวัดกาญจนบุรี ($\bar{X}=3.40, S.D.=0.96$) สามารถอธิบายถึงแนวทางการปฏิรูปการศึกษาในจังหวัดกาญจนบุรีได้ ($\bar{X}=3.36, S.D.=0.89$) เข้าใจถึงแนวทางการปฏิรูปการศึกษาในจังหวัดกาญจนบุรี ($\bar{X}=3.21, S.D.=0.84$) รับรู้ข่าวสารเรื่องการปฏิรูปการศึกษาในจังหวัดกาญจนบุรี ($\bar{X}=2.79, S.D.=0.90$) ซึ่งจากการสัมภาษณ์สรุปได้ดังนี้ อาจารย์คณะครุศาสตร์มองว่าการปฏิรูปการศึกษาคือการเรียนรู้ที่มีอิสรภาพ เรียนรู้อย่างมีความสุข มีการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ปรับเปลี่ยนกระบวนการจัดการเรียนรู้ เน้นให้เด็กรู้จักตนเอง เด็กสามารถจบมาแล้วมีงานทำได้ตามเหมาะสมของตน พัฒนาการบริหารการจัดการเรียนการสอน

ให้มีคุณภาพที่ดีขึ้น และควรที่จะยอมรับความหลากหลายทางชาติพันธุ์ รักในท้องถิ่นของตน ควรที่จะมีการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น หากจุดแข็งจุดอ่อนของจังหวัดและควรระดมความคิดของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องว่าควรจะมีการขับเคลื่อนไปในทางไหนบ้างและตอบสนองตอบสนองความต้องการ ปรับบริบทในทุก ๆ ด้านเพื่อให้มีทิศทางที่ดีขึ้น และควรที่จะปฏิรูปในด้านสังคม ด้านครู ด้านบุคลากร ด้านผู้เรียน ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านเศรษฐกิจและด้านปัจจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาบทบาทของอาจารย์คณะครุศาสตร์ต่อแนวทางการปฏิรูปการศึกษาจังหวัดกาญจนบุรี

ผลการศึกษาบทบาทของอาจารย์คณะครุศาสตร์ต่อแนวทางการปฏิรูปการศึกษาจังหวัดกาญจนบุรีประกอบด้วย 1) ด้านวิชาการ 2) ด้านการวิจัย 3) ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 4) ด้านการบริการทางวิชาการแก่สังคม 5) ด้านบัณฑิต โดยภาพรวมและรายด้าน

ตารางที่ 2 ผลการศึกษาบทบาทของอาจารย์คณะครุศาสตร์ต่อแนวทางการปฏิรูปการศึกษา
จังหวัดกาญจนบุรีโดยภาพรวม

บทบาทของอาจารย์คณะครุศาสตร์ต่อ แนวทางการปฏิรูปการศึกษาจังหวัดกาญจนบุรี	\bar{X}	S.D.	แปลผล	ลำดับที่
1. ด้านวิชาการ	3.58	0.06	มาก	2
2. ด้านการวิจัย	3.58	0.04	มาก	2
3. ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	3.55	0.05	มาก	3
4. ด้านการบริการทางวิชาการแก่สังคม	3.33	0.07	ปานกลาง	4
5. ด้านบัณฑิต	4.41	0.04	มาก	1
เฉลี่ยรวม	3.69	0.01	มาก	-

จากตารางที่ 2 บทบาทของอาจารย์คณะครุศาสตร์ต่อแนวทางการปฏิรูปการศึกษา จังหวัดกาญจนบุรี ($\bar{X}=3.69, S.D.=0.01$) สูงสุดคือ ด้านบัณฑิต ($\bar{X}=4.41, S.D.=0.04$) รองลงมาคือ ด้านวิชาการ ($\bar{X}=3.58, S.D.=0.04$) ด้านการวิจัย ($\bar{X}=3.58, S.D.=0.06$) ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ($\bar{X}=3.55, S.D.=0.05$) ด้านการบริการทางวิชาการแก่สังคม ($\bar{X}=3.33, S.D.=0.07$)

ตอนที่ 3 ผลการศึกษาแนวทางส่งเสริมการปฏิรูปการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาในจังหวัดกาญจนบุรี

ผลการศึกษาแนวทางส่งเสริมการปฏิรูปการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาในจังหวัดกาญจนบุรี ประกอบด้วย 1) ด้านกระบวนการผลิตกำลังคนสายวิชาการ และสายวิชาชีพ ให้มีประสิทธิภาพ ตอบสนองการพัฒนาประเทศด้วยกระบวนการเรียนรู้ยุคใหม่ 2) ด้านปรับกระบวนการผลิตครูทั้งระบบและการพัฒนาอาจารย์เพื่อรองรับการปฏิรูปการศึกษา 3) ด้านเพิ่มขีดความสามารถของสถาบันอุดมศึกษาเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ ในด้านการวิจัยและนวัตกรรม 4) ด้านพัฒนาอุดมศึกษาให้เป็นส่วนสำคัญในการสร้างความเสมอภาคในสังคม 5) ด้านปรับระบบบริหารและการจัดการระบบอุดมศึกษา เพื่อการขับเคลื่อนการปฏิรูปอุดมศึกษาโดยภาพรวมและรายด้าน

ตารางที่ 3 ผลการศึกษาแนวทางส่งเสริมการปฏิรูปการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาในจังหวัดกาญจนบุรี
โดยภาพรวม

แนวทางส่งเสริมการปฏิรูปการศึกษาของ สถาบันอุดมศึกษาในจังหวัดกาญจนบุรี	\bar{X}	S.D.	แปลผล	ลำดับที่
1. ด้านกระบวนการผลิตกำลังคนสายวิชาการ และสายวิชาชีพ ให้ มีประสิทธิภาพ ตอบสนองการพัฒนาประเทศด้วยกระบวนการ เรียนรู้ยุคใหม่	4.20	0.05	มาก	1
2. ด้านปรับกระบวนการผลิตครูทั้งระบบและการพัฒนาอาจารย์ เพื่อรองรับการปฏิรูปการศึกษา	4.17	0.06	มาก	2
3. ด้านเพิ่มขีดความสามารถของสถาบันอุดมศึกษาเพื่อเพิ่มขีด ความสามารถในการแข่งขันของประเทศในด้านการวิจัยและ นวัตกรรม	3.61	0.09	มาก	4
4. ด้านพัฒนาอุดมศึกษาให้เป็นส่วนสำคัญในการสร้างความเสมอ ภาคในสังคม	3.45	0.06	ปานกลาง	5
5. ด้านปรับระบบบริหารและการจัดการระบบอุดมศึกษา เพื่อการ ขับเคลื่อนการปฏิรูปอุดมศึกษา	3.77	0.10	มาก	3
เฉลี่ยรวม	3.75	0.02	มาก	-

จากตารางที่ 3 แนวทางส่งเสริมการปฏิรูป
การศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาในจังหวัดกาญจนบุรี
($\bar{X}=3.75, S.D.=0.02$) สูงที่สุด ด้านกระบวนการ
ผลิตกำลังคนสายวิชาการ และสายวิชาชีพ ให้มี
ประสิทธิภาพ ตอบสนองการพัฒนาประเทศด้วย
กระบวนการเรียนรู้ยุคใหม่ ($\bar{X}=4.20, S.D.=0.05$)
รองลงมา ด้านปรับกระบวนการผลิตครูทั้งระบบ
และการพัฒนาอาจารย์เพื่อรองรับการปฏิรูปการศึกษา
($\bar{X}=4.17, S.D.=0.06$) ด้านปรับระบบบริหารและ
การจัดการระบบอุดมศึกษา เพื่อการขับเคลื่อนการ
ปฏิรูปอุดมศึกษา ($\bar{X}=3.77, S.D.=0.10$) ด้านเพิ่มขีด
ความสามารถของสถาบันอุดมศึกษาเพื่อเพิ่มขีดความ
สามารถในการแข่งขันของประเทศในด้านการวิจัย
และนวัตกรรม ($\bar{X}=3.61, S.D.=0.09$) ด้านพัฒนา
อุดมศึกษาให้เป็นส่วนสำคัญในการสร้างความ

เสมอภาคในสังคม ($\bar{X}=3.45, S.D.=0.06$)

ผลการศึกษา

- 1) ผลการศึกษาคำรับรู้และความเข้าใจ
เกี่ยวกับการปฏิรูปการศึกษาจังหวัดกาญจนบุรีของ
อาจารย์คณะครุศาสตร์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก
- 2) ผลการศึกษารายด้านพบว่า ด้านบัณฑิต มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา
ด้านวิชาการ ด้านการวิจัย ด้านการทำนุบำรุงศิลปะ
และวัฒนธรรมและด้านการบริการทางวิชาการแก่สังคม
- 3) ผลการศึกษาแนวทางส่งเสริมการปฏิรูป
การศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาในจังหวัดกาญจนบุรี
โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน

พบว่า ด้านกระบวนการผลิตกำลังคนสายวิชาการ และสายวิชาชีพ ให้มีประสิทธิภาพ ตอบสนอง การพัฒนาประเทศด้วยกระบวนการเรียนรู้ยุคใหม่ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด และลำดับสุดท้ายคือ ด้านพัฒนา อุดมศึกษาให้เป็นส่วนสำคัญในการสร้างความ เสมอภาคในสังคม

อภิปรายผลการศึกษา

1) การรับรู้และความเข้าใจ เกี่ยวกับการ ปฏิรูปการศึกษาจังหวัดกาญจนบุรีของอาจารย์คณะ ครุศาสตร์ สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามสรุปได้ว่า อาจารย์คณะครุศาสตร์ ในภาพรวมมีการรับรู้และ เข้าใจอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง เพราะ บางข้ออาจารย์ คณะครุศาสตร์ไม่มีความรู้ และมีบางข้อที่อาจารย์ คณะครุศาสตร์ส่วนใหญ่มีความรู้ ที่เกิดจากการศึกษา ได้ยิน ได้เห็นและได้เรียนรู้ซึ่งสอดคล้องกับทฤษฎีการ รับรู้ของวชิระ ชินหนองจอก (2553) ได้กล่าวไว้ว่า การรับรู้เป็นพื้นฐานการเรียนรู้ที่สำคัญของบุคคลและ การรับรู้จะขึ้นอยู่กับสภาพแวดล้อมรู้สึกสัมผัส และ ได้รับการตีความให้เกิดความหมายแล้วซึ่งปัจจัย การรับรู้ประกอบด้วยประสาทสัมผัส และปัจจัยทาง จิต คือความรู้เดิม ความต้องการ และเจตคติเป็นต้น การรับรู้จะประกอบด้วยกระบวนการสามด้าน คือ การรับสัมผัสการแปลความหมายและอารมณ์

2) บทบาทของอาจารย์คณะครุศาสตร์ ต่อแนวทางการปฏิรูปการศึกษาจังหวัดกาญจนบุรีมี 5 ด้าน ได้แก่ ด้านวิชาการ ด้านการวิจัย ด้านการ ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ด้านการบริการทาง วิชาการแก่สังคม ด้านบัณฑิต เมื่อพิจารณาเป็นราย ด้านพบว่า

2.1) บทบาทด้านวิชาการ สรุปได้ ว่าอาจารย์คณะครุศาสตร์ ในภาพรวมด้านวิชาการ อยู่ในเกณฑ์มาก เนื่องจาก อาจารย์มีการศึกษาค้นคว้าและการจัดการศึกษารูปแบบต่างๆ มีการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ ถ่ายทอดองค์ความรู้เพื่อนำ

มาลงมือปฏิบัติจริงพร้อมผลักดันหลักสูตรท้องถิ่น ให้เข้ามาเกี่ยวข้องและรับใช้นำสังคม สอดคล้องกับ กองนโยบายและแผน สำนักงานอธิการบดี (2557) กล่าวไว้ว่า ด้านวิชาการ คือ สร้างความเติบโต ความก้าวหน้าทางวิชาการและวิชาชีพโดยจะสร้างองค์ความรู้ และกระบวนการถ่ายทอดอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อยกระดับคุณภาพบัณฑิตให้มีความสามารถในการใช้ ภาษาอังกฤษ และภาษาเพื่อนบ้าน และมุ่งสร้าง มหาวิทยาลัยให้เป็นแหล่งเรียนรู้ทางด้านภูมิปัญญา ของท้องถิ่น รวมทั้งการพัฒนาอาจารย์และนักวิจัยให้ มีความเชี่ยวชาญทางด้านภูมิปัญญาท้องถิ่นและใน วิชาการของตน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ อติพงษ์ สุขขนาดและชัยพนธ์ รักงาม (2556) พบว่า ด้านวิชาการ เป็นขั้นตอนการวางแผนบริหารงานวิชาการที่ ประกอบด้วย 5 ขั้นตอน ได้แก่ การกำหนดเป้าหมาย การค้นหาโอกาสและการพิจารณาปัญหาที่เกิดขึ้น การแปลโอกาสให้เป็นแนวทางในการปฏิบัติการเลือก แนวทางที่ดีที่สุดและกำหนดจุดมุ่งหมาย การตรวจสอบแบบการทบทวน และรูปแบบแนวทางการปฏิบัติ ในการวางแผนบริหารงานวิชาการ

2.2) บทบาทด้านการวิจัย สรุปได้ ว่าอาจารย์คณะครุศาสตร์ ในภาพรวมด้านการวิจัย อยู่ในเกณฑ์มาก เนื่องจาก อาจารย์ได้มีการทำวิจัย เชิงปฏิบัติการ เพื่อนำองค์ความรู้มาเผยแพร่และ บูรณาการเพื่อพัฒนาท้องถิ่นและตอบสนองความ ต้องการของท้องถิ่น สอดคล้องกับ กองนโยบายและ แผน สำนักงานอธิการบดี (2557) กล่าวไว้ว่าด้านการ วิจัย คือ สร้างองค์ความรู้และพัฒนานวัตกรรมจาก งานวิจัย ต่อยอดภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อนำไปสู่การ แก้ไขปัญหาที่ตอบสนองความต้องการของท้องถิ่น เพิ่มขีดความสามารถของชุมชน สังคมและประเทศชาติ

2.3) บทบาทด้านการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรมสรุปได้ว่าอาจารย์คณะครุศาสตร์ ในภาพรวมด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม อยู่ในเกณฑ์มาก เนื่องจาก อาจารย์มีการส่งเสริม

สนับสนุนการทำงานและปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้อง วัฒนธรรมท้องถิ่น ปลูกฝังความเป็นไทยและจัด แหล่งการเรียนรู้ที่สำคัญของท้องถิ่นสอดคล้องกับ กองนโยบายและแผน สำนักงานอธิการบดี (2557) กล่าวไว้ว่า ด้านการดำเนินงานบูรณาการศิลปะและวัฒนธรรม คือ ศึกษา วิจัย สืบสาน เผยแพร่ พิธีกรรม เพื่อดำรงรักษา ศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น รวมทั้งสร้างความเข้าใจ เกี่ยวกับความหลากหลายของวัฒนธรรมในภูมิภาค ตะวันตก และในอาเซียน เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง วิถีชีวิตของชุมชนและสังคมซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัย ของ สมิตรา วิริยะและ อัจฉรา ไชยูปถัมภ์ (2557) พบว่า 1) สภาพปัจจุบันขององค์กรด้านการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมของสถาบันอุดมศึกษา เป็นศูนย์ที่ มหาวิทยาลัยจัดตั้ง เพื่อเป็นห้องปฏิบัติการด้านวิถี ชีวิตชุมชน ปัญหาที่พบ คือ ขาดความสนใจจาก ผู้นำ รัฐบาล ขาดบุคลากร ขาดงบประมาณ ส่วนบทบาท ของสถาบันอุดมศึกษาต้องสอดคล้องกับนโยบาย ระดับชาติ และเป็นภารกิจที่สำคัญเท่าเทียมกับด้าน อื่นๆ 2) ปัจจัยแวดล้อมที่เอื้ออำนวยต่อประสิทธิผล การดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมทั้ง 36 ปัจจัย ส่งผลต่องานในระดับปานกลางถึงระดับ มาก ด้านนโยบายส่งผลมากที่สุด รองลงมาเป็นด้าน บุคลากร และวิเคราะห์องค์ประกอบได้ 10 องค์ประกอบ ที่อธิบายความแปรปรวนร่วมกลยุทธการพัฒนามหาวิทยาลัย ด้านการดำเนินงานบูรณาการศิลป วัฒนธรรม จำนวน 13 กลยุทธ์ 4 ด้าน คือ 1) ด้าน นโยบาย 2) ด้านบุคลากร 3) ด้านการพัฒนา 4) ด้าน การนำกลยุทธ์ลงสู่ การปฏิบัติ

2.4) บทบาทด้านการบริการทาง วิชาการแก่สังคม สรุปได้ว่าอาจารย์คณะครุศาสตร์ ในภาพรวมด้านการบริการทางวิชาการแก่สังคม อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง เนื่องจาก บางข้ออาจารย์ บางท่านอาจารย์ยังไม่ค่อยเข้าไปมีส่วนร่วมหรือบทบาท อย่างเต็มที่ และมีบางข้อที่อาจารย์ส่วนใหญ่เข้ามามี ส่วนร่วมในการส่งเสริมสนับสนุนการทำงานและ

ปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องวัฒนธรรมท้องถิ่นเพื่อ ให้ท้องถิ่นเกิดความเข้มแข็ง ปลูกฝังความเป็นไทย และจัดแหล่งการเรียนรู้ที่สำคัญของท้องถิ่น สอดคล้อง กับ กองนโยบายและแผน สำนักงานอธิการบดี (2557) กล่าวไว้ว่า ด้านการบริการทางวิชาการแก่สังคม คือ ให้บริการวิชาการและการถ่ายทอดความรู้จาก ความ เข้มแข็งทางวิชาการของมหาวิทยาลัย เพื่อยกระดับ คุณภาพชีวิตให้กับชุมชนและท้องถิ่นเพื่อให้เกิดความ เข้มแข็งและยั่งยืนตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ เสาวลักษณ์ พันธบุตร (2555) พบว่า 1) ได้ชุดการสอนด้าน IT ที่สอดคล้อง กับความต้องการของครู โรงเรียนบ้านวังใหม่ 2) ได้ รูปแบบและกระบวนการให้บริการวิชาการแก่ชุมชน ด้าน IT ที่สอดคล้องกับความต้องการของครู โรงเรียน บ้านวังใหม่ 3) ทักษะ ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการที่มีต่อการให้บริการวิชาการ แก่ชุมชน ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ : กรณีศึกษาการพัฒนาชุดการสอนสำหรับการอบรม เชิงปฏิบัติการด้าน IT สำหรับครูโรงเรียนบ้านวังใหม่ ปรากฏว่าอยู่ในระดับมาก หรือเท่ากับ

2.5) บทบาทด้านบัณฑิตสรุปได้ ว่าอาจารย์คณะครุศาสตร์ ในภาพรวมด้านบัณฑิต อยู่ในเกณฑ์มากที่สุด เนื่องจาก อาจารย์มีบทบาท เป็นอย่างมากในการที่จะผลิตบัณฑิตให้มีทักษะทั้ง ทฤษฎีและปฏิบัติ รักในท้องถิ่นของตนและมีคุณธรรม สอดคล้องกับ กองนโยบายและแผน สำนักงาน อธิการบดี (2557) กล่าวไว้ว่า ด้านบัณฑิต คือสร้าง บัณฑิตให้มีความรู้ คุณคุณธรรม เชี่ยวชาญการปฏิบัติ มีทักษะการสื่อสารและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีความสำนึกในความเป็นไทยมีความรักและ ความผูกพันต่อท้องถิ่น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ จันทิมา ฤกษ์เลื่อนฤทธิ, สมสิริ รุ่งอมรรัตน์ และ เพชรรัตน์ รุจิพงษ์ (2555) พบว่า สถานการณ์การทำงาน ในปัจจุบันมีลักษณะ “ไม่สมดุล” ประกอบด้วย 2 มุม มอง คือ ความไม่สมดุลระหว่างความคาดหวังกับ

ความเป็นจริงและความไม่สมดุลระหว่างความทุ่มเท กับผลลัพธ์ที่กลับมา สำหรับการพัฒนาแนวทางการทำงานเพื่อเพิ่มสมรรถนะบัณฑิตในอนาคต ซึ่งมีหัวข้อที่เกี่ยวข้อง 3 ประการ คือ 1) ร่วมปลูกฝังทัศนคติที่ดีต่อการจัดการเรียนการสอน 2) ร่วมส่งเสริมการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกฝ่ายในการจัดทำหลักสูตรและประมวลการสอนรายวิชา และ 3) ร่วมเสริมสร้างสมรรถนะในการเรียนการสอนภาคปฏิบัติให้เพิ่มมากขึ้น

3) แนวทางส่งเสริมการปฏิรูปการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาในจังหวัดกาญจนบุรีมี 5 ด้าน ได้แก่ ด้านกระบวนการผลิตกำลังคนสายวิชาการ และสายวิชาชีพ ให้มีประสิทธิภาพ ตอบสนองการพัฒนาประเทศด้วยกระบวนการเรียนรู้ยุคใหม่ ด้านปรับกระบวนการผลิตครูทั้งระบบและการพัฒนาอาจารย์เพื่อรองรับการปฏิรูปการศึกษา ด้านเพิ่มขีดความสามารถของสถาบันอุดมศึกษาเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศในด้านการวิจัยและนวัตกรรม ด้านพัฒนาอุดมศึกษาให้เป็นส่วนสำคัญในการสร้างความเสมอภาคในสังคม ด้านปรับระบบบริหารและการจัดการระบบอุดมศึกษา เพื่อการขับเคลื่อนการปฏิรูปอุดมศึกษา เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า

3.1) ด้านกระบวนการผลิตกำลังคนสายวิชาการ และสายวิชาชีพ ให้มีประสิทธิภาพ ตอบสนองการพัฒนาประเทศด้วยกระบวนการเรียนรู้ยุคใหม่ สรุปได้ว่าอาจารย์คณะครุศาสตร์ ในภาพรวมอยู่ในเกณฑ์มาก เนื่องจาก อาจารย์มีบทบาทในการผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ทั้งทฤษฎีและปฏิบัติ และพัฒนาบัณฑิตกับกระบวนการเรียนรู้ยุคใหม่ สอดคล้องกับ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2552) กล่าวไว้ว่า ด้านกระบวนการผลิตกำลังคนสายวิชาการ และสายวิชาชีพ ให้มีประสิทธิภาพ ตอบสนองการพัฒนาประเทศด้วยกระบวนการเรียนรู้ยุคใหม่ คือ การผลิตบัณฑิตของสถาบันอุดมศึกษาควร

เน้นความรู้รอบรู้ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติในสาขาวิชาที่มีความจำเป็น มีความเป็นพลเมือง และสอดคล้องต่อการพัฒนาประเทศ เพื่อได้กำลังคนระดับสูงในการพัฒนาประเทศ รวมทั้งเป็นการเตรียมคนเพื่อรองรับการเป็นประชาคมอาเซียน

3.2) ด้านปรับกระบวนการผลิตครูทั้งระบบและการพัฒนาอาจารย์เพื่อรองรับการปฏิรูปการศึกษา สรุปได้ว่าอาจารย์คณะครุศาสตร์ ในภาพรวมอยู่ในเกณฑ์มาก เนื่องจาก อาจารย์มีการพัฒนาองค์ความรู้และทักษะด้านต่างๆ ที่มีประสิทธิภาพ เพื่อที่จะรองรับกับการปฏิรูปการศึกษา สอดคล้องกับ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2552) กล่าวไว้ว่า ด้านปรับกระบวนการผลิตครูทั้งระบบและการพัฒนาอาจารย์เพื่อรองรับการปฏิรูปการศึกษา คือ คุณภาพของการศึกษาคือ คุณภาพของครูและอาจารย์ที่มีทักษะและความรู้ของความเป็นครูที่ถูกต้องเหมาะสม ดังนั้น การปฏิรูปอุดมศึกษาในครั้งนี้จึงให้ความสำคัญกับการพัฒนากระบวนการผลิตครูทั้งระบบ และการพัฒนาอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ พิเชษฐ์ ฤทธิจรรย์ และคณะ (2555) พบว่า ครูได้รับการพัฒนา แต่ยังคงขาดการติดตามประเมินผล ควรจัดทาระบบข้อมูลสารสนเทศของครูและบุคลากรทางการศึกษาอย่างเป็นระบบ มีการวิจัยและพัฒนา นโยบายพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา

3.3) ด้านเพิ่มขีดความสามารถของสถาบันอุดมศึกษาเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศในด้านการวิจัยและนวัตกรรม สรุปได้ว่าอาจารย์คณะครุศาสตร์ ในภาพรวมอยู่ในเกณฑ์มาก เนื่องจาก อาจารย์มีการสร้างและพัฒนาความสามารถในการวิจัยและสร้างนวัตกรรมใหม่ๆ ขึ้นมาและถ่ายทอดความรู้ สอดคล้องกับ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2552) กล่าวไว้ว่า ด้านเพิ่มขีดความสามารถของสถาบันอุดมศึกษาเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

ในด้านการวิจัยและนวัตกรรม คือ มหาวิทยาลัยมีส่วนสำคัญในการสร้างความสามารถในการแข่งขันของประเทศ เนื่องจากมหาวิทยาลัยเป็นสถาบันอุดมศึกษาที่มีบทบาทในด้านการศึกษาระดับสูง การวิจัย การสร้างนวัตกรรม การพัฒนาการถ่ายทอดความรู้และเทคโนโลยีและการผลิตบุคลากร

3.4) ด้านพัฒนาอุดมศึกษาให้เป็นส่วนสำคัญในการสร้างความเสมอภาคในสังคม สรุปได้ว่าอาจารย์คณะครุศาสตร์ ในภาพรวมอยู่ในเกณฑ์มาก เนื่องจากอาจารย์มีการช่วยแก้ไข สนับสนุนให้ทุกส่วนเป็น 1 เดียวกันและพัฒนาสถาบันอุดมศึกษาให้มีส่วนช่วยสังคมสอดคล้องกับ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2552) กล่าวไว้ว่า ด้านพัฒนาอุดมศึกษาให้เป็นส่วนสำคัญในการสร้างความเสมอภาคในสังคม ปัจจุบันเกิดสภาวะวิกฤติในสังคมไทย อุดมศึกษาในฐานะที่เป็นองค์กรที่เป็นมันสมองของชาติและผลิตคนออกมารับใช้สังคมควรมีบทบาทในการสร้างความสมดุลให้สังคมรวมทั้งช่วยแก้ปัญหาวิกฤติของ

3.5) ด้านปรับระบบบริหารและการจัดการระบบอุดมศึกษา เพื่อการขับเคลื่อนการปฏิรูปอุดมศึกษาสรุปได้ว่าอาจารย์คณะครุศาสตร์ ในภาพรวมอยู่ในเกณฑ์มาก เนื่องจาก อาจารย์มีส่วนช่วยในการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพและส่งเสริมบัณฑิตให้มีความทำงาน สอดคล้องกับ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา(2552) กล่าวไว้ว่า ด้านปรับระบบบริหารและการจัดการระบบอุดมศึกษา เพื่อการขับเคลื่อนการปฏิรูปอุดมศึกษา เป็นการปฏิรูประบบบริหารจัดการในระบบอุดมศึกษาที่ต้องดำเนินการในทุกระดับ เพื่อให้เกิดการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2546) พบว่า ด้านการพัฒนา รูปแบบการบริหารจัดการสถาบันอุดมศึกษาได้เริ่มจากการที่รัฐบาลกำหนดให้สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ ออกจากระบบราชการ โดยเชื่อว่าเมื่อมหาวิทยาลัย

มีอิสระในการปกครองตนเอง มีความคล่องตัวในการบริหารจัดการองค์กร บุคลากร การเงิน ก็จะทำให้การบริหารจัดการมีความรวดเร็วมีประสิทธิภาพขึ้น

ข้อเสนอแนะในการวิจัย

1. ข้อเสนอแนะการนำไปใช้

ผลการวิจัยครั้งนี้เป็นผลที่มาจากบทบาทของอาจารย์คณะครุศาสตร์ต่อแนวทางการปฏิรูปการศึกษาจังหวัดกาญจนบุรี การนำผลการวิจัยไปศึกษาควรจะเน้นในเรื่องการเข้ามามีส่วนร่วมของอาจารย์คณะครุศาสตร์ในการปฏิรูปการศึกษาจังหวัดกาญจนบุรี

2. ข้อเสนอแนะการทำวิจัยครั้งต่อไป

ควรศึกษาการเข้ามามีส่วนร่วมของอาจารย์คณะครุศาสตร์ในการปฏิรูปการศึกษาจังหวัดกาญจนบุรี ว่าอาจารย์คณะครุศาสตร์เข้ามามีส่วนร่วมในการปฏิรูปอย่างไร และมีการเตรียมความพร้อมในการปฏิรูปการศึกษาอย่างไร

เอกสารอ้างอิง

คณะทำงานที่ร่างสภาการศึกษาจังหวัดกาญจนบุรี. (2557). รายงานโครงการถักทอเครือข่ายในพื้นที่เพื่อยกระดับคุณภาพการเรียนรู้เด็กและเยาวชนของจังหวัดกาญจนบุรี. องค์การบริหารส่วนจังหวัดกาญจนบุรี.
จันทิมา ฤกษ์เลื่อนฤทธิ, สมสิริ รุ่งอมรรัตน์ และเพชรรัตน์ รุจิพงษ์ (2555) การศึกษาสถานการณ์และแนวทางการทำงานในคณะพยาบาลศาสตร์เพื่อเพิ่มสมรรถนะของพยาบาลศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ: การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม. ค้นเมื่อ สิงหาคม 2, 2558 จาก <http://thailand.digitaljournals.org/index.php/TPHSJ/article/view/18867>

- ประไพ เอกอุ้น. (2542). **การศึกษาไทย**. กรุงเทพฯ : ศูนย์การพิมพ์สถาบันราชภัฏสวนสุนันทา.
- พิชิต ฤทธิ์จัญญ, ชูชาติ พ่วงสมจิตร, เก็จกนก เอื้อวงศ์ และนงเยาว์ อุทุมพร. (2555). **รายงานวิจัย เรื่อง การวิจัยและพัฒนานโยบายการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา**. สืบค้นเมื่อ กรกฎาคม 30, 2558 จาก http://digital_collect.lib.buu.ac.th/journal/Educa%20Admini/v6n1/117-128.pdf
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2546). **รูปแบบการบริหารจัดการสถาบันอุดมศึกษาแนวใหม่**. สืบค้นเมื่อ กรกฎาคม 30, 2558 จาก http://www.sc.mahidol.ac.th/scpn/documents/book/admin_model.pdf
- เสาวลักษณ์ พันธบุตร. (2555). **การให้บริการวิชาการแก่ชุมชนของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ : กรณีศึกษาการพัฒนาชุดการสอนสำหรับการอบรมเชิงปฏิบัติการด้าน IT สำหรับครู โรงเรียนบ้านวังใหม่ อำเภอวังสมบูรณ์ จังหวัดสระแก้ว**. สืบค้นเมื่อ สิงหาคม 2, 2558 จาก <http://www.tci-thaijo.org/index.php/jica/article/viewFile/30530/27118>