

การพัฒนาแบบประเมินนักศึกษาในการฝึกปฏิบัติวิชาชีพระหว่างเรียน
ตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวังระดับหลักสูตร สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 3 สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย
ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
Development of a Student Assessment Form for the Professional Practice Course
Based on Program Learning Outcomes for Third-Year Students in the Early
Childhood Education Program, Department of Curriculum and Instruction,
Faculty of Education, Silpakorn University.

ธิดาพร คมสัน (Thidaporn Komsan) *

วรমন สอนสมบุญ (Woramon Sonsomboon) **

มานิตา ลิโทชวลิต อรรถนุพรรณ (Manita Leethochawalit Atthanuphan) ***

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) ศึกษาข้อมูลพื้นฐานและความต้องการจำเป็นในการพัฒนาแบบประเมินนักศึกษาในการฝึกปฏิบัติวิชาชีพระหว่างเรียน (2) พัฒนาแบบประเมินนักศึกษาตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวังระดับหลักสูตร และ (3) ศึกษาประสิทธิผลของการใช้แบบประเมิน และ (4) ประเมิน ปรับปรุง และเผยแพร่แบบประเมินดังกล่าว โดยดำเนินการตามกระบวนการวิจัยและพัฒนา (Research and Development: R&D) ประกอบด้วยขั้นตอนการวิจัยและการพัฒนาอย่างเป็นลำดับ กลุ่มผู้ให้ข้อมูลประกอบด้วยอาจารย์นิเทศก์ จำนวน 4 ท่าน และครูพี่เลี้ยง

* อาจารย์ประจำสาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

Lecturer, Early Childhood Education Division, Department of Curriculum and Instruction, Faculty of Education
Silpakorn University, Thailand

** อาจารย์ประจำหลักสูตร ศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยศิลปากร

Curriculum Lecturer, Bachelor of Education Program in Early Childhood Education, Department of Curriculum and
Instruction, Faculty of Education Silpakorn University, Thailand

*** ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ประจำสาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
Assistant Professor Dr., Early Childhood Education Division, Department of Curriculum and Instruction, Faculty of
Education Silpakorn University, Thailand

จำนวน 15 ท่าน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบประเมินนักศึกษาและแนวคำถามการสนทนากลุ่ม วิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์เชิงเนื้อหา

ผลการวิจัยพบว่า แบบประเมินนักศึกษาที่พัฒนาขึ้นควรประกอบด้วยสมรรถนะตามมาตรฐานวิชาชีพครู ปฐมวัยและจรรยาบรรณวิชาชีพของคุรุสภา ควบคู่กับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังระดับหลักสูตร แบบประเมินที่พัฒนาขึ้น มี 2 ฉบับ ได้แก่ (1) แบบประเมินคุณลักษณะการปฏิบัติตนและการปฏิบัติงาน จำนวน 15 รายการประเมิน ซึ่งมุ่งประเมินความรับผิดชอบทางวิชาชีพ วินัย ความเป็นครู และการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ และ (2) แบบประเมินการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ในสถานศึกษา จำนวน 20 รายการประเมิน ซึ่งครอบคลุมการออกแบบแผนการจัดประสบการณ์ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การจัดการชั้นเรียน การวัดและประเมินผล และการใช้สื่อประกอบการสอน โดยแบบประเมินทั้ง 2 ฉบับมีความสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังระดับหลักสูตร และสะท้อนสมรรถนะจากการปฏิบัติงานจริง ผลการประเมินความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาและความคิดเห็นของผู้ใช้แบบประเมินสะท้อนถึงความเหมาะสม ความชัดเจน และความเป็นไปได้ในการใช้งานในบริบทการฝึกปฏิบัติวิชาชีพระหว่างเรียน และสามารถใช้เป็นกลไกสนับสนุนการประกันคุณภาพหลักสูตร การติดตามการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังระดับหลักสูตรในรายวิชาฝึกปฏิบัติวิชาชีพระหว่างเรียนได้อย่างเป็นรูปธรรม

คำสำคัญ: แบบประเมินนักศึกษาฝึกปฏิบัติวิชาชีพ, ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังระดับหลักสูตร, นักศึกษาสาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย

Abstract

The purposes of this research were to: (1) investigate baseline information and needs for developing a student assessment tool for the practicum, (2) develop a student assessment tool aligned with program learning outcomes, (3) examine the effectiveness of using the assessment tool, and (4) evaluate, refine, and disseminate the developed assessment tool. The study was conducted using a research and development (R&D) approach, consisting of sequential research and development stages. The participants consisted of four supervising instructors and fifteen mentor teachers. The research instruments included student assessment forms and focus group discussion guidelines. Data were analyzed using content analysis.

The results revealed that the developed student assessment tool should integrate competencies based on the professional standards for early childhood teachers and the professional code of ethics of the Teachers' Council of Thailand, together with program learning outcomes. The developed assessment consisted of two instruments: (1) an assessment of professional attributes and work performance, comprising 15 assessment items focusing on professional responsibility,

discipline, teacher identity, and adherence to professional ethics; and (2) an assessment of learning experience management in educational settings, comprising 20 assessment items covering the design of learning experience plans, implementation of learning activities, classroom management, assessment and evaluation of learning, and the use of instructional materials.

Both instruments were aligned with the program learning outcomes and reflected students' competencies demonstrated through authentic practicum-based practice. The results of content validity evaluation and feedback from assessment users indicated that the assessment tools were appropriate, clear, and feasible for use in the context of practicum during coursework. The findings suggest that the developed assessment tools can serve as a practical mechanism to support program-level quality assurance and monitoring of students' achievement of program learning outcomes in practicum courses.

Keywords: student assessment form for professional practice, program learning outcomes, early childhood education student teachers

บทนำ

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ (Office of the Education Council, Ministry of Education, 2017) ได้กำหนดแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560–2579 โดยในยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนากำลังคน การวิจัย และนวัตกรรม มุ่งเน้นการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์เป็นกลไกสำคัญในการเสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ ท่ามกลางบริบทของสังคมโลกในศตวรรษที่ 21 ที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วและการแข่งขันอย่างเสรี การเตรียมความพร้อมกำลังคนด้านความรู้ ทักษะ และสมรรถนะที่จำเป็นจึงเป็นภารกิจเร่งด่วนของประเทศ นอกจากนี้ ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัย และการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ยังเน้นให้การจัดการศึกษาเป็นความร่วมมือของรัฐและทุกภาคส่วน ครอบคลุมการกำหนดเป้าหมาย มาตรฐาน หลักสูตร กระบวนการเรียนรู้ และการวัดและประเมินผล เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพและสามารถพัฒนาศักยภาพของตนได้อย่างเต็มที่ พร้อมทั้งปรับปรุงระบบการผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีความรู้ ทักษะ และจิตวิญญาณความเป็นครูในการพัฒนาผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ

จากกรอบยุทธศาสตร์ดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่า การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ โดยเฉพาะในระบบการผลิตครู มีความสำคัญทั้งในมิติของการพัฒนากำลังคนในปัจจุบันและการเสริมสร้างศักยภาพการพัฒนาเด็กและเยาวชนในระยะยาว ครูสภาจึงได้ประกาศข้อบังคับครูสภา ว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพครู พ.ศ. 2556 และมีการปรับปรุงอย่างต่อเนื่องจนถึงฉบับที่ 6 พ.ศ. 2567 (Teachers Council of Thailand, 2025a) ซึ่งกำหนดมาตรฐานวิชาชีพครูในด้าน

มาตรฐานความรู้และประสบการณ์วิชาชีพ มาตรฐานการปฏิบัติงาน และมาตรฐานการปฏิบัติตน เพื่อให้สอดคล้องกับการพัฒนาครูในภาพรวมของประเทศ ต่อมาในปี พ.ศ. 2568 ครูสภาได้ออกข้อบังคับครูสภา ว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพครู พ.ศ. 2568 และจรรยาบรรณวิชาชีพ เพื่อใช้เป็นกรอบเฉพาะในการพัฒนาครูพุ่มวัยให้สอดคล้องกับบริบทและลักษณะเฉพาะของการจัดการศึกษาในระดับพุ่มวัย (Teachers' Council of Thailand, 2025b)

หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาพุ่มวัย (4 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2567) ซึ่งเป็นหลักสูตรหนึ่งของภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ที่ร่วมผลิตครู อันเป็นกำลังสำคัญยิ่งในการพัฒนาเด็ก โดยสาขาวิชาการศึกษาพุ่มวัยผลิตบัณฑิตซึ่งประกอบวิชาชีพครูในโรงเรียนระดับอนุบาล จึงต้องคำนึงถึงการผลิตบัณฑิตที่สามารถตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคม การทำงานร่วมกับครอบครัวและชุมชน รวมถึงความสามารถในการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ (Department of Early Childhood Education, 2567) ในการนี้เพื่อให้ให้นักศึกษาได้รับประสบการณ์ตรงโดยการฝึกปฏิบัติในสถานศึกษาตามข้อบังคับครูสภา จึงมีรายวิชาที่นักศึกษาจะมีโอกาสได้สัมผัสประสบการณ์ในการทำงานในสถานศึกษา และเป็นการเรียนรู้การทำงานในวิชาชีพครู โดยรายวิชา 470301-167 ฝึกปฏิบัติวิชาชีพ 3 เป็นการฝึกปฏิบัติวิชาชีพระหว่างเรียนของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 ซึ่งนักศึกษาจะได้เรียนรู้ในเรื่อง หลักการ แนวคิดการสร้างหลักสูตรรายวิชา การออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ บรรยากาศและการบริหารจัดการชั้นเรียน การวัดและประเมินผลการเรียนรู้เพื่อนำผลไปใช้ในการพัฒนาผู้เรียน สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีที่ส่งผลต่อการพัฒนาของผู้เรียน ฝึกปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา การถอดบทเรียนและเขียนรายงานการถอดบทเรียน การแลกเปลี่ยนเรียนรู้แบ่งปันความรู้ในการสัมมนาการศึกษา การปฏิบัติงานอื่นตามภารกิจครูที่ได้รับมอบหมาย ซึ่งสอดคล้องกับมาตรฐานวิชาชีพครูทั้งในส่วน of มาตรฐานความรู้และประสบการณ์วิชาชีพ มาตรฐานการปฏิบัติงาน และ มาตรฐานการปฏิบัติตน

อย่างไรก็ตาม จากแนวคิดการจัดการศึกษาโดยยึดผลลัพธ์เป็นฐาน (Outcome-Based Education: OBE) และกรอบการประกันคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ ASEAN University Network Quality Assurance: AUN-QA ระดับหลักสูตร ซึ่งเน้นการออกแบบ การจัดการเรียนรู้ และการประเมินผลที่สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังระดับหลักสูตร (Program Learning Outcomes: PLOs) อย่างเป็นระบบ พบว่าการประเมินนักศึกษาในรายวิชาฝึกปฏิบัติวิชาชีพครูที่ผ่านมา ยังมุ่งเน้นการประเมินผลการเรียนรู้ในระดับรายวิชาเป็นสำคัญ ขณะที่การเชื่อมโยงผลการประเมินกับการบรรลุ PLOs ของหลักสูตรยังไม่ปรากฏอย่างชัดเจน ส่งผลให้หลักสูตรยังขาดเครื่องมือการประเมินที่สามารถใช้ข้อมูลจากสถานการณ์จริงในการฝึกปฏิบัติงานในสถานศึกษา เพื่อสะท้อนระดับการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาในภาพรวมของหลักสูตรตามแนวคิด OBE (ASEAN University Network, 2020; Spady, 1994) อีกทั้งตามเกณฑ์ AUN-QA ได้ให้ความสำคัญกับการใช้ข้อมูลจากการประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นหลักฐานในการพัฒนาคุณภาพหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง หากการประเมินการบรรลุ PLOs ดำเนินการเฉพาะในช่วงการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในชั้นปีที่ 4 ซึ่งเป็นช่วงปลายของหลักสูตร อาจไม่เอื้อต่อการพัฒนา เสริมสร้าง หรือแก้ไขสมรรถนะที่จำเป็นของนักศึกษาได้อย่างทันทั่วถึง ดังนั้น การพัฒนาแบบประเมินที่เชื่อมโยงการประเมินการฝึกปฏิบัติงานจริงของ

นักศึกษา กับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังระดับหลักสูตรตั้งแต่ช่วงชั้นปีที่ 3 จึงมีบทบาทสำคัญในฐานะกลไกสนับสนุนการจัดการศึกษาตามแนวคิด OBE และการประกันคุณภาพหลักสูตรตามกรอบ AUN-QA อย่างเป็นระบบ

จากเหตุผลและความจำเป็นดังกล่าวข้างต้น ทำให้เห็นถึงความสำคัญของการพัฒนาเครื่องมือประเมินที่สามารถสะท้อนการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังระดับหลักสูตรของนักศึกษาได้อย่างเป็นระบบ โดยเฉพาะในช่วงการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู 3 ซึ่งเป็นระยะสำคัญในการตรวจสอบและติดตามพัฒนาการของสมรรถนะทางวิชาชีพก่อนเข้าสู่การฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในชั้นปีที่ 4 ดังนั้น ผู้วิจัยจึงมีความประสงค์จะดำเนินการวิจัยเรื่อง การพัฒนาแบบประเมินนักศึกษาในการฝึกปฏิบัติวิชาชีพระหว่างเรียน ตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวังระดับหลักสูตร สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 3 สาขาวิชาการศึกษาศาสนา ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร เพื่อพัฒนาแบบประเมินที่เชื่อมโยงการประเมินจากการปฏิบัติงานจริงในสถานศึกษากับผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร อันจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน การปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ และการประกันคุณภาพหลักสูตรตามแนวคิดการจัดการศึกษาโดยยึดผลลัพธ์เป็นฐานและกรอบการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษาอย่างยั่งยืน (ASEAN University Network, 2020)

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาข้อมูลพื้นฐานและความต้องการจำเป็นสำหรับการพัฒนาแบบประเมินนักศึกษาในการฝึกปฏิบัติวิชาชีพระหว่างเรียน ตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวังระดับหลักสูตร สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 3 สาขาวิชาการศึกษาศาสนา ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

2. เพื่อการพัฒนาแบบประเมินนักศึกษาในการฝึกปฏิบัติวิชาชีพระหว่างเรียน ตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวังระดับหลักสูตร

3. เพื่อศึกษาประสิทธิผลของการใช้แบบประเมินนักศึกษาในการฝึกปฏิบัติวิชาชีพระหว่างเรียน โดย 3.1) เพื่อศึกษาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบประเมินนักศึกษาในการฝึกปฏิบัติวิชาชีพระหว่างเรียน และ 3.2) เพื่อศึกษาความพึงพอใจของอาจารย์นิเทศก์ และครูพี่เลี้ยง ที่มีต่อแบบประเมินนักศึกษาในการฝึกปฏิบัติวิชาชีพระหว่างเรียน

4. เพื่อประเมิน ปรับปรุง และเผยแพร่ แบบประเมินนักศึกษาในการฝึกปฏิบัติวิชาชีพระหว่างเรียน ตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวังระดับหลักสูตร สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 3 สาขาวิชาการศึกษาศาสนา ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

วิธีดำเนินการวิจัย

การการวิจัยเรื่อง การพัฒนาแบบประเมินนักศึกษาในการฝึกปฏิบัติวิชาชีพระหว่างเรียน ตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวังระดับหลักสูตร สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 3 สาขาวิชาการศึกษาศาสนา ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ดำเนินการโดยใช้กระบวนการวิจัยและพัฒนา (Research and Development:

R&D) เพื่อพัฒนาเครื่องมือประเมินที่สอดคล้องกับบริบทการฝึกปฏิบัติวิชาชีพพระหว่างเรียนและผลการเรียนรู้ที่คาดหวังระดับหลักสูตร กระบวนการวิจัยประกอบด้วย 4 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การวิจัย (Research: R1) มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาข้อมูลพื้นฐาน แนวคิด ทฤษฎี และความต้องการจำเป็นในการพัฒนาแบบประเมิน แหล่งข้อมูลคือ เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการฝึกปฏิบัติวิชาชีพพระหว่างเรียนของครูสภา และเอกสารที่เกี่ยวข้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังระดับหลักสูตร ผู้ให้ข้อมูลประกอบด้วยอาจารย์นิเทศก์ ครูพี่เลี้ยง และผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนในสาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย โดยใช้การวิเคราะห์เนื้อหา และแนวคำถามสำหรับการสัมภาษณ์และการสนทนากลุ่มเป็นเครื่องมือในการเก็บข้อมูล เพื่อนำผลที่ได้มาใช้กำหนดกรอบแนวคิดและองค์ประกอบของแบบประเมิน

ขั้นตอนที่ 2 การพัฒนา (Development: D1) มีวัตถุประสงค์เพื่อออกแบบและพัฒนาแบบประเมินนักศึกษา โดยนำผลจากขั้นตอนที่ 1 มาใช้กำหนดโครงสร้างและรายการประเมิน เครื่องมือที่ได้คือแบบประเมินนักศึกษา (ฉบับร่าง) ซึ่งผ่านการตรวจสอบความเหมาะสมและความสอดคล้องของเนื้อหาโดยผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อนำข้อเสนอแนะไปใช้ในการปรับปรุง

ขั้นตอนที่ 3 การวิจัย (Research: R2) มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาประสิทธิผลของการใช้แบบประเมิน โดยนำแบบประเมินที่ผ่านการปรับปรุงไปทดลองใช้ ผู้ให้ข้อมูลในขั้นตอนนี้ ได้แก่ อาจารย์นิเทศก์ และครูพี่เลี้ยง เครื่องมือที่ใช้ประกอบด้วยแบบประเมินนักศึกษาและแนวคำถามสำหรับการสะท้อนความคิดเห็นจากผู้ที่ใช้แบบประเมิน

ขั้นตอนที่ 4 การพัฒนา (Development: D2) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผล ปรับปรุง และจัดทำแบบประเมินฉบับสมบูรณ์ โดยนำผลจากการทดลองใช้และข้อเสนอแนะในขั้นตอนที่ 3 มาใช้ในการปรับปรุง ก่อนนำไปเผยแพร่และใช้ในการประเมินผลการฝึกปฏิบัติวิชาชีพพระหว่างเรียนในระดับหลักสูตร สรุปได้ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 1 สรุปวิธีดำเนินการวิจัย

ขั้นตอน	วัตถุประสงค์	แหล่งข้อมูล/ผู้ให้ข้อมูล	เครื่องมือ	ผลลัพธ์ที่ได้
R1 การวิจัย	วิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานและความต้องการจำเป็น	เอกสารหลักสูตร แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง อาจารย์นิเทศก์ ครูพี่เลี้ยง	แนวคำถาม สัมภาษณ์/สนทนากลุ่ม	กรอบแนวคิดและองค์ประกอบของแบบประเมิน
D1 การพัฒนา	ออกแบบและพัฒนาแบบประเมิน	ผู้ทรงคุณวุฒิ	แบบประเมิน ฉบับร่าง	แบบประเมินที่ผ่านการปรับปรุง
R2 การวิจัย	ศึกษาประสิทธิผลของการใช้แบบประเมิน	อาจารย์นิเทศก์ ครูพี่เลี้ยง	แบบประเมินและแนวคำถามสะท้อนความคิดเห็น	ข้อมูลความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการใช้

ขั้นตอน	วัตถุประสงค์	แหล่งข้อมูล/ผู้ให้ข้อมูล	เครื่องมือ	ผลลัพธ์ที่ได้
D2 การพัฒนา	ปรับปรุงและจัดทำฉบับสมบูรณ์	อาจารย์นิเทศก์ ครูพี่เลี้ยง	แบบประเมิน ฉบับปรับปรุง	แบบประเมินฉบับสมบูรณ์

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ดำเนินการตามกระบวนการวิจัยและพัฒนา (Research and Development: R&D) จำนวน 4 ขั้นตอน โดยในแต่ละขั้นมีบทบาทแตกต่างกันในการพัฒนา ตรวจสอบ และปรับปรุงแบบประเมินนักศึกษาในการฝึกปฏิบัติวิชาชีพระหว่างเรียน ดังต่อไปนี้

ขั้นตอนที่ 1 การวิจัย (Research: R1) การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานและความต้องการจำเป็น

แหล่งข้อมูล/ผู้ให้ข้อมูล

แหล่งข้อมูลในขั้นตอนนี้ ได้แก่ เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนและการฝึกปฏิบัติวิชาชีพระหว่างเรียน เอกสารรายวิชา 470301-167 การฝึกปฏิบัติวิชาชีพ 3 สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร และเอกสารที่เกี่ยวข้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังระดับหลักสูตร ผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ อาจารย์นิเทศก์ และครูพี่เลี้ยง ที่เกี่ยวข้องกับรายวิชาดังกล่าว ซึ่งให้ข้อมูลเพื่อสะท้อนสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการจำเป็นในการพัฒนาแบบประเมิน

เครื่องมือวิจัยและการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ ได้แก่ แนวคำถามสำหรับการสัมภาษณ์และการสนทนากลุ่ม ซึ่งพัฒนาจากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และผ่านการตรวจสอบความเหมาะสมและความสอดคล้องของเนื้อหาโดยการอภิปรายร่วมกันของคณะผู้วิจัย เพื่อกำหนดและปรับปรุงประเด็นคำถามให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัยและบริบทการฝึกปฏิบัติวิชาชีพระหว่างเรียน โดยแนวคำถามดังกล่าวใช้เป็นกรอบในการกระตุ้นการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและการสะท้อนประสบการณ์ของผู้ให้ข้อมูล

การเก็บรวบรวมและการวิเคราะห์ข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลดำเนินการโดยการศึกษาและวิเคราะห์เอกสารที่เกี่ยวข้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังระดับหลักสูตร การประเมินตามสภาพจริง และการฝึกปฏิบัติวิชาชีพครู ควบคู่กับการสัมภาษณ์และการสนทนากลุ่มผู้ให้ข้อมูล เพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการจำเป็น ข้อมูลที่ได้นำมาวิเคราะห์เชิงเนื้อหาโดยการจัดหมวดหมู่และสังเคราะห์ประเด็นสำคัญ เพื่อใช้กำหนดกรอบแนวคิดและองค์ประกอบของแบบประเมิน

ขั้นตอนที่ 2 การพัฒนา (Development: D1) การออกแบบและพัฒนาแบบประเมินนักศึกษา (ฉบับร่าง)

แหล่งข้อมูล/ผู้ให้ข้อมูล

ผู้ให้ข้อมูลในขั้นตอนนี้ ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการศึกษาปฐมวัย การวัดและประเมินผล และการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ซึ่งคัดเลือกจากความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาและการใช้แบบประเมินนักศึกษาในการฝึกปฏิบัติวิชาชีพระหว่างเรียน

เครื่องมือวิจัยและการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในขั้นตอนนี้คือแบบประเมินนักศึกษาในการฝึกปฏิบัติวิชาชีพระหว่างเรียน (ฉบับร่าง) ซึ่งพัฒนาขึ้นจากผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน สภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการจำเป็นในขั้นตอนที่ 1 เพื่อนำมาใช้เป็นฐานในการพัฒนาแบบประเมินในขั้นตอนที่ 2

การเก็บรวบรวมและการวิเคราะห์ข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลดำเนินการโดยการรับข้อเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิผ่านกระบวนการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) โดยผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาความเหมาะสม ความครอบคลุมของรายการประเมิน และความสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังระดับหลักสูตร พร้อมให้ข้อเสนอแนะเชิงวิชาชีพต่อรายการประเมินและโครงสร้างของแบบประเมิน ข้อมูลที่ได้นำมาวิเคราะห์เชิงเนื้อหาโดยการจัดหมวดหมู่และสังเคราะห์ประเด็นสำคัญ เพื่อใช้ปรับปรุงแบบประเมินนักศึกษา (ฉบับร่าง) ให้มีความเหมาะสมและพร้อมสำหรับการทดลองใช้ในขั้นต่อไป

ขั้นตอนที่ 3 การวิจัย (Research: R2) การทดลองใช้แบบประเมินนักศึกษา

แหล่งข้อมูล/ผู้ให้ข้อมูล

ผู้ให้ข้อมูลในขั้นตอนนี้ได้แก่ อาจารย์นิเทศก์ และครูพี่เลี้ยง ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนและการฝึกปฏิบัติวิชาชีพระหว่างเรียนในรายวิชา 470301-167 การฝึกปฏิบัติวิชาชีพ 3 สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

เครื่องมือวิจัยและการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในขั้นตอนนี้คือแบบประเมินนักศึกษาในการฝึกปฏิบัติวิชาชีพระหว่างเรียน ซึ่งผ่านการพิจารณาและปรับปรุงจากผู้ทรงคุณวุฒิในขั้นตอนที่ 2 แบบประเมินดังกล่าวนำมาใช้ในการประเมินผลการฝึกปฏิบัติของนักศึกษา เพื่อศึกษาความเหมาะสม ความเป็นไปได้ในการใช้งาน และความสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังระดับหลักสูตร

การเก็บรวบรวมและการวิเคราะห์ข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลดำเนินการโดยการนำแบบประเมินไปใช้จริงในการประเมินผลการฝึกปฏิบัติวิชาชีพระหว่างเรียนของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 แล้วรวบรวมความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากอาจารย์นิเทศก์และครูพี่เลี้ยงผ่านการสนทนากลุ่ม เพื่อสะท้อนประสบการณ์การใช้แบบประเมินในบริบทจริง ข้อมูลที่ได้ถูกนำมาวิเคราะห์เชิงเนื้อหาโดยการจัดหมวดหมู่และสังเคราะห์ประเด็นสำคัญ เพื่อนำไปใช้เป็นข้อมูลในการพิจารณาความเหมาะสมและแนวทางการปรับปรุงแบบประเมินในขั้นต่อไป

ขั้นตอนที่ 4 การพัฒนา (Development: D2) การประเมิน ปรับปรุง และเผยแพร่แบบประเมิน

แหล่งข้อมูล/ผู้ให้ข้อมูล

ผู้ให้ข้อมูลในขั้นตอนนี้ ได้แก่ อาจารย์นิเทศก์และครูพี่เลี้ยงที่มีประสบการณ์ในการใช้แบบประเมินนักศึกษาในการฝึกปฏิบัติวิชาชีพระหว่างเรียนในรายวิชา 470301-167 การฝึกปฏิบัติวิชาชีพ 3 สาขาวิชา การศึกษาปฐมวัย คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ซึ่งเป็นผู้ให้ข้อมูลจากการทดลองใช้แบบประเมินในขั้นตอนที่ 3

เครื่องมือวิจัยและการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในขั้นตอนนี้คือแบบประเมินนักศึกษาในการฝึกปฏิบัติวิชาชีพระหว่างเรียน ซึ่งผ่านการทดลองใช้ในขั้นตอนที่ 3 โดยนำผลการทดลองใช้และข้อเสนอแนะจากผู้ที่ใช้แบบประเมินมาใช้เป็นฐานในการประเมินและปรับปรุงรายการประเมิน โครงสร้าง และรายละเอียดของแบบประเมิน เพื่อจัดทำเป็นแบบประเมินฉบับสมบูรณ์

การเก็บรวบรวมและการวิเคราะห์ข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลดำเนินการโดยการนำผลการทดลองใช้แบบประเมินและข้อมูลจากการสนทนากลุ่มในขั้นตอนที่ 3 มาวิเคราะห์ร่วมกัน เพื่อประเมินความเหมาะสม ความชัดเจน และความเป็นไปได้ในการใช้แบบประเมินในบริบทจริง ข้อมูลที่ได้ถูกนำมาวิเคราะห์เชิงเนื้อหาโดยการจัดหมวดหมู่และสังเคราะห์ประเด็นสำคัญ เพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุงแบบประเมินให้มีความสมบูรณ์ จากนั้นจึงเผยแพร่แบบประเมินผ่านการนำเสนอและการประชุมร่วมกับอาจารย์นิเทศก์และครูพี่เลี้ยง เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการนำไปใช้ในการประเมินผลการฝึกปฏิบัติวิชาชีพระหว่างเรียนในระดับหลักสูตร

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยจัดระบบและสังเคราะห์ข้อมูลจากแต่ละขั้นตอนของกระบวนการวิจัยและพัฒนา เพื่อนำไปใช้ตอบวัตถุประสงค์ของการวิจัยและสนับสนุนการตัดสินใจในการออกแบบ พัฒนา ทดลองใช้ และปรับปรุงแบบประเมินนักศึกษาในการฝึกปฏิบัติวิชาชีพระหว่างเรียน โดยมีแนวทางการวิเคราะห์ข้อมูลในแต่ละขั้นตอนดังนี้

ขั้นที่ 1 (Research: R1) วิเคราะห์ข้อมูลจากเอกสารและข้อมูลจากผู้ให้ข้อมูล เพื่อสรุปข้อมูลพื้นฐาน สภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการจำเป็นที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาแบบประเมินตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวังระดับหลักสูตร และใช้เป็นกรอบแนวคิดสำหรับการพัฒนาแบบประเมินในขั้นต่อไป

ขั้นที่ 2 (Development: D1) สรุปข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อนำไปปรับปรุงโครงสร้างองค์ประกอบ และรายการประเมินของแบบประเมินนักศึกษาให้เหมาะสมและสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังระดับหลักสูตร

ขั้นที่ 3 (Research: R2) สรุปผลจากการทดลองใช้แบบประเมินและความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์และครูพี่เลี้ยง เพื่อพิจารณาความเหมาะสม ความเป็นไปได้ในการใช้งาน และความสอดคล้องกับบริบทการฝึกปฏิบัติวิชาชีพพระหว่างเรียน

ขั้นที่ 4 (Development: D2) ผู้วิจัยสังเคราะห์ข้อมูลจากผลการทดลองใช้และการสะท้อนความคิดเห็น เพื่อนำไปประเมิน ปรับปรุง และจัดทำแบบประเมินนักศึกษาในการฝึกปฏิบัติวิชาชีพพระหว่างเรียนฉบับสมบูรณ์ พร้อมเตรียมการนำไปใช้และเผยแพร่ในระดับหลักสูตร

ผลการวิจัย

ผลการวิจัยแบ่งออกเป็น 4 ข้อหลัก ตามวัตถุประสงค์การวิจัย ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. ผลการศึกษาข้อมูลพื้นฐานและความต้องการจำเป็นในการพัฒนาแบบประเมิน

ผลการศึกษาพบว่า แบบประเมินนักศึกษาในการฝึกปฏิบัติวิชาชีพพระหว่างเรียนที่ใช้อยู่เดิมยังไม่สามารถสะท้อนการปฏิบัติงานจริงของนักศึกษาได้อย่างชัดเจน โดยผู้ให้ข้อมูลสะท้อนว่ารายการประเมินบางข้อมีระดับความยากเกินกว่าบริบทการฝึกปฏิบัติระหว่างเรียน บางข้อไม่เป็นรูปธรรม และบางข้อมีความซ้ำซ้อน ส่งผลให้การประเมินขาดความชัดเจนและไม่สอดคล้องกับการปฏิบัติงานจริง ทั้งนี้ ผลการวิเคราะห์เอกสารพบว่า การพัฒนาแบบประเมินนักศึกษาในการฝึกปฏิบัติวิชาชีพพระหว่างเรียนควรยึดกรอบสมรรถนะตาม ข้อบังคับคุรุสภา ว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพ รวมถึงข้อบังคับคุรุสภา ว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพครูปฐมวัย พ.ศ. 2568 และจรรยาบรรณวิชาชีพ โดยนำสาระสำคัญด้านสมรรถนะวิชาชีพและจรรยาบรรณวิชาชีพครูมาสังเคราะห์ให้สอดคล้องกับบริบทการฝึกปฏิบัติวิชาชีพระหว่างเรียน และไม่เกินขอบเขตของผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา

จากผลการศึกษาดังกล่าว ผู้วิจัยสังเคราะห์องค์ประกอบของแบบประเมินนักศึกษาในการฝึกปฏิบัติวิชาชีพพระหว่างเรียนออกเป็น 2 ฉบับ ได้แก่ (1) แบบประเมินคุณลักษณะการปฏิบัติตนและการปฏิบัติงานของนักศึกษา และ (2) แบบประเมินการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ของนักศึกษาที่ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา ดังตารางที่ 2 และ 3 ต่อไปนี้

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์รายการประเมิน กับสมรรถนะในข้อบังคับคุรุสภา ว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพครูปฐมวัย พ.ศ. 2568 และจรรยาบรรณวิชาชีพ

รายการประเมิน	สมรรถนะของ มาตรฐานความรู้						สาระการฝึกประสบการณ์วิชาชีพพระหว่างเรียน และการปฏิบัติการสอน ในสถานศึกษา ในสาขาวิชาเฉพาะ																จรรยาบรรณ วิชาชีพครู					
							สมรรถนะการปฏิบัติหน้าที่ครู								สมรรถนะการจัด ประสบการณ์ การเรียนรู้					สมรรถนะ ความสัมพันธ์ กับผู้ปกครอง และชุมชน								
	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6	7	8	1	2	3	4	5	1	2	3	4	1	2	3	4	5
คุณลักษณะการปฏิบัติตนและปฏิบัติงานของนักศึกษา																												

รายการประเมิน	สมรรถนะของ มาตรฐานความรู้					สาระการฝึกประสบการณ์วิชาชีพระหว่างเรียน และการปฏิบัติการสอน ในสถานศึกษา ในสาขาวิชาเฉพาะ															จรรยาบรรณ วิชาชีพครู							
						สมรรถนะการปฏิบัติหน้าที่ครู								สมรรถนะการจัด ประสบการณ์ การเรียนรู้					สมรรถนะ ความสัมพันธ์ กับผู้ปกครอง และชุมชน									
	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6	7	8	1	2	3	4	5	1	2	3	4	1	2	3	4	5
						✓	✓	✓		✓	✓													✓	✓	✓	✓	✓
การจัดประสบการณ์ของนักศึกษาปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา																												
การเขียนแผน	✓	✓	✓												✓													
การจัดประสบการณ์																												
การจัดกิจกรรมการเรียนรู้	✓	✓		✓					✓							✓		✓	✓									
การจัดการชั้นเรียน และการประเมินผล																												
สื่อประกอบการสอน		✓			✓									✓			✓											

ผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องของรายการประเมินกับสมรรถนะตามข้อบังคับคุรุสภา ว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพครู พ.ศ. 2568 และจรรยาบรรณวิชาชีพ พบว่า รายการประเมินมีความสอดคล้องกับสมรรถนะด้านการปฏิบัติหน้าที่ครูและการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ตามบริบทการฝึกปฏิบัติวิชาชีพระหว่างเรียนที่ยังไม่ครอบคลุมสมรรถนะการปฏิบัติหน้าที่ครู และสมรรถนะความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน ซึ่งเป็นสมรรถนะของการฝึกปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา นอกจากนี้ แบบประเมินยังมีความเชื่อมโยงกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังระดับรายวิชา และระดับหลักสูตรในเชิงโครงสร้าง โดยการจัดกลุ่มรายการประเมินตามมิติของการปฏิบัติตนและการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ ทำให้สามารถตรวจสอบได้ว่ารายการประเมินแต่ละกลุ่มสนับสนุนผลการเรียนรู้ด้านใด ทั้งในระดับรายวิชา และระดับหลักสูตร ทั้งด้านคุณธรรม จริยธรรม ความรู้ และทักษะที่จำเป็นสำหรับการฝึกปฏิบัติวิชาชีพระหว่างเรียน ดังแสดงในตารางที่ 3

ตารางที่ 3 การวิเคราะห์รายการประเมิน กับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง

รายการประเมิน	PLOs / CLOs											
	PLO1		PLO2		PLO3		PLO4		PLO5		PLO6	
	CLO6	CLO7	CLO1	CLO5	CLO3	CLO4	CLO5	CLO4	CLO1	CLO2	CLO4	
คุณลักษณะการปฏิบัติตนและปฏิบัติงานของนักศึกษา	✓	✓		✓		✓	✓					
การจัดประสบการณ์ของนักศึกษาปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา												
การเขียนแผนการจัดประสบการณ์			✓	✓					✓	✓		
การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การจัดการชั้นเรียน และ การประเมินผล				✓		✓	✓	✓			✓	
สื่อประกอบการสอน					✓							

หมายเหตุ PLO1: คุณธรรม จริยธรรม PLO2: ความรู้ PLO3: ทักษะทางปัญญา PLO4: ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ PLO5: ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยี PLO6: วิธีวิทยาการจัดการเรียนรู้

2. ผลการพัฒนาแบบประเมินนักศึกษาในการฝึกปฏิบัติวิชาชีพระหว่างเรียน

ผลการวิจัยพบว่า แบบประเมินนักศึกษาในการฝึกปฏิบัติวิชาชีพระหว่างเรียนที่พัฒนาขึ้น ประกอบด้วยแบบประเมิน 2 ฉบับ ได้แก่ (1) แบบประเมินคุณลักษณะการปฏิบัติตนและการปฏิบัติงานของนักศึกษา จำนวน 15 รายการประเมิน ซึ่งมุ่งประเมินความรับผิดชอบทางวิชาชีพ วินัย ความเป็นครู และการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ เช่น และ (2) แบบประเมินการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ของนักศึกษาปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา จำนวน 20 รายการประเมิน แบ่งออกเป็น 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการเขียนแผนการจัดประสบการณ์ ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การจัดการชั้นเรียน และการประเมินผล และด้านการใช้สื่อประกอบการ โดยแบบประเมินทั้งสองฉบับกำหนดเกณฑ์การประเมิน 4 ระดับ ตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิที่ให้ลดจำนวนรายการประเมิน จัดหมวดหมู่ให้ชัดเจน และไม่จำเป็นต้องใช้เกณฑ์ในการประเมิน 5 ระดับ

เพื่อแสดงให้เห็นแนวคิดในการออกแบบแบบประเมินและลักษณะของรายการประเมินที่พัฒนาขึ้น ผู้วิจัยได้นำเสนอตัวอย่างรายการประเมินเชิงโครงสร้าง (representative items) ซึ่งสะท้อนมิติการประเมินหลัก และแสดงการเชื่อมโยงระหว่างรายการประเมินกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังระดับหลักสูตร โดยมีได้มุงนำเสนอรายการประเมินทั้งหมด ทั้งนี้เพื่อให้เห็นหลักการออกแบบและแนวทางการประยุกต์ใช้ในบริบทหลักสูตรอื่น ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 4 ตัวอย่างการเชื่อมโยงมิติการประเมิน รายการประเมิน และผลการเรียนรู้ที่คาดหวังระดับหลักสูตร

มิติการประเมิน	ตัวอย่างรายการประเมิน	PLOs ที่เกี่ยวข้อง
คุณลักษณะการปฏิบัติตน	ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีให้กับผู้เรียน แก้ปัญหาเฉพาะหน้า และมีไหวพริบปฏิภาณในการแก้ปัญหาในการทำงาน	PLO1, PLO4
การเขียนแผนการจัดประสบการณ์	แผนการจัดประสบการณ์มีองค์ประกอบครบถ้วนและสอดคล้องกัน กิจกรรมมีการส่งเสริมและกระตุ้นกระบวนการคิด โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	PLO2, PLO6
การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การจัดการชั้นเรียน และการประเมินผล	เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติ ได้ริเริ่มสร้างสรรค์ และได้มีส่วนร่วมในกิจกรรม สร้างแรงจูงใจในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และมีเทคนิคการจัดการชั้นเรียนที่เหมาะสมตามวัยของผู้เรียน	PLO5, PLO6

มิติการประเมิน	ตัวอย่างรายการประเมิน	PLOs ที่เกี่ยวข้อง
	ประเมินผลผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลายเป็นไปตามพัฒนาการ และสอดคล้องกับจุดประสงค์ตามแผนการจัดประสบการณ์	
สื่อและนวัตกรรมการสอน	เลือกใช้หรือผลิตสื่อที่ปลอดภัย แข็งแรง ทันสมัย แปลกใหม่ และเหมาะสมตามวัยของผู้เรียน	PLO3

3. ผลการศึกษาประสิทธิผลของการใช้แบบประเมินนักศึกษาในการฝึกปฏิบัติวิชาชีพระหว่างเรียน

ผลการวิจัยพบว่า แบบประเมินนักศึกษาในการฝึกปฏิบัติวิชาชีพระหว่างเรียนที่พัฒนาขึ้นสามารถนำไปใช้ในการประเมินผลการฝึกปฏิบัติของนักศึกษาได้อย่างเหมาะสม โดยผลจากการสนทนากลุ่มผู้ใช้แบบประเมินสะท้อนว่า แบบประเมินทั้งสองฉบับมีความครอบคลุมภาระงานและลักษณะการปฏิบัติงานจริงของนักศึกษา มีความชัดเจนของประเด็นการประเมิน และเอื้อต่อการให้คะแนนของผู้ประเมิน รายการประเมินและเกณฑ์การประเมินสามารถสะท้อนพฤติกรรมการทำงานของนักศึกษาได้อย่างเป็นรูปธรรม และอยู่ในระดับที่เหมาะสมกับบริบทการฝึกปฏิบัติวิชาชีพระหว่างเรียน

นอกจากนี้ ผู้ใช้แบบประเมิน ได้แก่ อาจารย์นิเทศ และครูพี่เลี้ยง เห็นว่าแบบประเมินมีความเหมาะสมต่อการใช้งานจริง และมีความชัดเจนโดยรวม โดยจากข้อเสนอแนะของผู้ใช้แบบประเมินผู้วิจัยได้นำมาปรับภาษาของรายการประเมิน และรายละเอียดของเกณฑ์การประเมินรายข้อ เพื่อเพิ่มความชัดเจน และความเข้าใจตรงกันระหว่างผู้ประเมิน ก่อนจัดทำแบบประเมินฉบับสมบูรณ์

4. ผลการประเมิน ปรับปรุง และเผยแพร่แบบประเมินนักศึกษาในการฝึกปฏิบัติวิชาชีพระหว่างเรียน

ผลการวิจัยพบว่า ภายหลังจากนำแบบประเมินนักศึกษาในการฝึกปฏิบัติวิชาชีพระหว่างเรียนไปใช้และปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผู้ใช้ แบบประเมินทั้งสองฉบับได้รับการเผยแพร่ผ่านการประชุมกับอาจารย์นิเทศ และครูพี่เลี้ยงที่เกี่ยวข้องกับการฝึกปฏิบัติวิชาชีพระหว่างเรียน โดยผู้เข้าร่วมประชุมมีความเห็นสอดคล้องกันว่า แบบประเมินมีความเหมาะสมกับบริบทการฝึกปฏิบัติวิชาชีพและระดับชั้นปีที่ 3 และสามารถนำไปใช้ในการประเมินผลการฝึกปฏิบัติของนักศึกษาได้

นอกจากนี้ ข้อคิดเห็นจากผู้เข้าร่วมประชุมสะท้อนว่า การต่อยอดแบบประเมินไปสู่การพัฒนาแบบประเมินสำหรับการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ควรมีการปรับรายการประเมินให้ครอบคลุมสมรรถนะตามข้อบังคับคุรุสภาในมิติที่กว้างขึ้น และสอดคล้องกับบริบทการฝึกปฏิบัติที่มีระยะเวลานานและความรับผิดชอบสูงขึ้น โดยควรเพิ่มรายการประเมินที่เกี่ยวข้องกับการทำงานร่วมกับผู้ปกครองและชุมชน การมีส่วนร่วมใน

กิจกรรมของสถานศึกษา และบทบาทการปฏิบัติงานอื่น ๆ นอกเหนือจากการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน เพื่อให้แบบประเมินสามารถสะท้อนสมรรถนะการปฏิบัติหน้าที่ครูได้อย่างเหมาะสมตามระดับชั้นปีและลักษณะการฝึกปฏิบัติที่แตกต่างกัน

ทั้งนี้ แบบประเมินที่พัฒนาขึ้นนี้สามารถนำไปใช้เป็นเครื่องมือในการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาในการฝึกปฏิบัติวิชาชีพระหว่างเรียน และทำหน้าที่เป็นกลไกหนึ่งของระบบประกันคุณภาพหลักสูตร โดยช่วยให้หลักสูตรสามารถติดตาม ตรวจสอบการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของนักศึกษา และนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการจัดการเรียนรู้และการพัฒนานักศึกษาได้อย่างต่อเนื่อง

โดยสรุป แบบประเมินนักศึกษาที่พัฒนาขึ้นนี้ไม่เพียงตอบสนองต่อการประเมินผลการเรียนรู้ในระดับรายวิชาเท่านั้น แต่ยังสามารถใช้เป็นเครื่องมือในการติดตามและสะท้อนการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังระดับหลักสูตร (Program Learning Outcomes: PLOs) และสมรรถนะจากการปฏิบัติงานจริงของนักศึกษา ทั้งนี้ แบบประเมินสามารถนำไปใช้เป็นกลไกหนึ่งในการสนับสนุนการประกันคุณภาพหลักสูตรได้

อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการวิจัยสามารถอภิปรายเชื่อมโยงกับแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องในประเด็นสำคัญต่าง ๆ ได้ดังต่อไปนี้

1. จากผลการวิจัยสะท้อนให้เห็นว่า การพัฒนาแบบประเมินนักศึกษาในการฝึกปฏิบัติวิชาชีพระหว่างเรียน จำเป็นต้องคำนึงถึงทั้งสมรรถนะตามมาตรฐานวิชาชีพครูปฐมวัยและจรรยาบรรณวิชาชีพตามข้อบังคับคุรุสภา พ.ศ. 2568 ควบคู่กับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังระดับหลักสูตร (Program Learning Outcomes: PLOs) ที่รายวิชารับผิดชอบ ผลการวิจัยชี้ให้เห็นว่า การประเมินในรายวิชาฝึกปฏิบัติวิชาชีพไม่ควรจำกัดอยู่เพียงการวัดผลการเรียนรู้ระดับรายวิชา แต่ควรสะท้อนสมรรถนะวิชาชีพครูและการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ในระดับหลักสูตรร่วมกัน

ผลดังกล่าวสอดคล้องกับแนวคิดการจัดการศึกษาโดยยึดผลลัพธ์เป็นฐาน (Outcome-Based Education: OBE) ซึ่งเน้นการประเมินความสามารถเชิงปฏิบัติและการประยุกต์ใช้ความรู้ของผู้เรียนในบริบทจริง (Spady, 1994) โดยเฉพาะในบริบทของการผลิตครูปฐมวัยที่การฝึกปฏิบัติงานในสถานศึกษามีบทบาทสำคัญต่อการพัฒนาสมรรถนะวิชาชีพ ผลการวิจัยจึงสะท้อนความจำเป็นในการออกแบบโครงสร้างและตัวบ่งชี้ของแบบประเมินให้สามารถวัดสมรรถนะวิชาชีพครูและผลการเรียนรู้ที่คาดหวังระดับหลักสูตรได้อย่างเป็นรูปธรรม ซึ่งเป็นฐานสำคัญในการพัฒนาและตรวจสอบคุณภาพของแบบประเมินนักศึกษาในรายวิชาฝึกปฏิบัติวิชาชีพ

2. ผลการวิจัยสะท้อนว่าแบบประเมินนักศึกษาในการฝึกปฏิบัติวิชาชีพระหว่างเรียนที่พัฒนาขึ้นมีโครงสร้างชัดเจนและสอดคล้องกับสมรรถนะวิชาชีพครูและผลการเรียนรู้ที่คาดหวังระดับหลักสูตร ความเหมาะสมดังกล่าวเกิดจากการพัฒนาเครื่องมือโดยเริ่มจากการวิเคราะห์โครงสร้างและตัวบ่งชี้ของการประเมินอย่างเป็นระบบก่อนกำหนด

รายการประเมิน ซึ่งเป็นแนวทางที่ช่วยให้การประเมินสะท้อนสมรรถนะจากการปฏิบัติงานจริงและเพิ่มความตรงประเด็นของการวัดผล (Khuanwang, Lawthong & Suwanmonkha, 2017)

เมื่อพิจารณาแบบประเมินที่ใช้ในบริบทไทย เช่น แบบประเมินการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา และแบบประเมินในสายครุอุตสาหกรรมของกลุ่มมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพบว่าโดยทั่วไปมุ่งประเมินพฤติกรรมการสอนและการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เป็นหลัก ขณะที่มิติด้านคุณลักษณะการปฏิบัติตนและความเป็นครูมักถูกรวมอยู่ในภาพรวมของการประเมิน (Suan Sunandha Rajabhat University, n.d.; Rajamangala University of Technology Phra Nakhon, 2022) ในทำนองเดียวกัน แนวปฏิบัติในต่างประเทศสำหรับการประเมินการฝึกปฏิบัติวิชาชีพระหว่างเรียน (practicum / pre-service teaching) เช่น เกณฑ์การประเมินผู้ฝึกสอนของรัฐมิสซูรี ให้ความสำคัญกับการประเมินสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้ การจัดการชั้นเรียน และความเป็นครู ภายใต้การกำกับดูแลของผู้ประเมินในสถานศึกษาและอาจารย์นิเทศก์ โดยใช้หลักฐานจากการปฏิบัติงานจริงเป็นฐานในการประเมิน (Missouri Department of Elementary and Secondary Education [DESE], 2023)

เมื่อเปรียบเทียบกับแนวปฏิบัติดังกล่าว แบบประเมินที่พัฒนาขึ้นในงานวิจัยนี้ให้ความสำคัญต่อการประเมินทั้งมิติของการปฏิบัติตนตามบทบาทความเป็นครูและการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ควบคู่กันอย่างเป็นระบบ พร้อมทั้งเชื่อมโยงรายการประเมินกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังระดับหลักสูตรอย่างชัดเจน ซึ่งสอดคล้องกับบริบทการฝึกปฏิบัติวิชาชีพระหว่างเรียนของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 และการพัฒนาสมรรถนะพื้นฐานของวิชาชีพครู

3. ผลการวิจัยพบว่า แบบประเมินนักศึกษาในการฝึกปฏิบัติวิชาชีพระหว่างเรียนมีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา และได้รับการยอมรับจากอาจารย์นิเทศก์ และครูพี่เลี้ยงว่าเป็นเครื่องมือที่มีความเหมาะสมต่อการใช้งานจริง ทั้งนี้สามารถอธิบายได้ว่า ความสำเร็จดังกล่าวเกิดจากการออกแบบแบบประเมินที่สอดคล้องกับสมรรถนะตามข้อบังคับคุรุสภา ว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพครูพ.ร.บ. พ.ศ. 2568 และจรรยาบรรณวิชาชีพ ควบคู่กับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังระดับหลักสูตร ทำให้รายการประเมินสะท้อนพฤติกรรม การปฏิบัติงานจริงของนักศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม โดยรายการประเมินแต่ละข้อกำหนดให้ผู้ประเมินพิจารณาจากการปฏิบัติจริงของนักศึกษาในสถานศึกษา เช่น การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การจัดการชั้นเรียน การปฏิบัติตนตามบทบาทความเป็นครู และการใช้สื่อการเรียนรู้ ซึ่งเป็นหลักฐานที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงานจริงระหว่างการฝึกปฏิบัติวิชาชีพระหว่างเรียน

แนวทางดังกล่าวสอดคล้องกับหลักการประเมินสมรรถนะที่เน้นความสอดคล้องระหว่างสิ่งที่ประเมินกับการปฏิบัติงานจริง ซึ่งช่วยเพิ่มความเที่ยงตรงของเครื่องมือ (Messick, 1995) และสอดคล้องกับกรอบ AUN-QA ที่ให้ความสำคัญกับการใช้หลักฐานเชิงประจักษ์จากการปฏิบัติจริงของผู้เรียนในการตัดสินผลการเรียนรู้ (ASEAN University Network, 2020) ซึ่งในงานวิจัยนี้ หลักฐานเชิงประจักษ์ดังกล่าวอยู่ในรูปของพฤติกรรม การปฏิบัติงาน และผลงานที่เกิดขึ้นจริงในระหว่างการฝึกปฏิบัติวิชาชีพ ซึ่งอาจารย์นิเทศก์ และครูพี่เลี้ยงสามารถสังเกต ติดตาม และใช้ประกอบการพิจารณาการประเมินได้โดยตรง

ขณะเดียวกัน การรับฟังความคิดเห็นจากอาจารย์นิเทศก์ และครูพี่เลี้ยงผ่านการสนทนากลุ่ม ยังช่วยยืนยันความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการใช้แบบประเมินในบริบทจริงของการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

4. ผลการวิจัยข้อที่ 4 พบว่า แบบประเมินนักศึกษาในการฝึกปฏิบัติวิชาชีพระหว่างเรียนสามารถนำไปใช้ได้จริง และได้รับการยอมรับจากอาจารย์นิเทศก์ และครูพี่เลี้ยงว่าเหมาะสมกับลักษณะการปฏิบัติงานของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 ทั้งในด้านความชัดเจนของรายการประเมินและเกณฑ์การให้คะแนน ผลดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่าแบบประเมินที่พัฒนาขึ้นมิได้ทำหน้าที่เพียงเป็นเครื่องมือสำหรับตัดสินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาเท่านั้น แต่ยังเอื้อต่อการนำผลการประเมินไปใช้ในการสะท้อนและพัฒนาการจัดการเรียนรู้และการประเมินผลในระดับรายวิชาอย่างต่อเนื่อง

ในมิติของการพัฒนาหลักสูตร แบบประเมินที่พัฒนาขึ้นสามารถใช้เป็นข้อมูลเชิงประจักษ์เพื่อสะท้อนความสอดคล้องระหว่างผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชากับสมรรถนะวิชาชีพครู และใช้ประกอบการทบทวนลำดับการพัฒนาสมรรถนะของนักศึกษาตามระดับชั้นปี และการเชื่อมโยงผลการเรียนรู้ระหว่างรายวิชาฝึกปฏิบัติวิชาชีพในแต่ละช่วงของหลักสูตร โดยเฉพาะการเชื่อมโยงระหว่างรายวิชาการฝึกปฏิบัติวิชาชีพ 3 และรายวิชาปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา แนวทางดังกล่าวสอดคล้องกับหลักการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรที่ให้ความสำคัญกับการใช้ผลการประเมินผู้เรียนเป็นข้อมูลพื้นฐานในการปรับปรุงหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ในรอบถัดไป (Office of the Higher Education Commission, 2018) และสอดคล้องกับกรอบการประกันคุณภาพระดับหลักสูตรของเครือข่ายมหาวิทยาลัยอาเซียนที่เน้นการใช้หลักฐานเชิงประจักษ์จากการประเมินผลผู้เรียนเพื่อสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพหลักสูตรและคุณภาพบัณฑิต (ASEAN University Network, 2020)

นอกจากนี้ ข้อเสนอแนะจากผู้เข้าร่วมประชุมเกี่ยวกับการพัฒนาแบบประเมินสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ชี้ให้เห็นความเหมาะสมของการจำแนกระดับการประเมินตามบริบทและระยะเวลาการฝึกปฏิบัติงาน โดยผลการวิเคราะห์รายข้อและรายสมรรถนะพบว่า สมรรถนะบางประการตามข้อบังคับคุรุสภา เช่น การส่งเสริมสุขนิสัยและสุขภาพของเด็ก การเฝ้าระวังและคัดกรองพัฒนาการ รวมถึงการทำงานร่วมกับผู้ปกครองและชุมชน ยังไม่สามารถประเมินได้อย่างเหมาะสมในบริบทการฝึกปฏิบัติวิชาชีพระหว่างเรียน เนื่องจากผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชายังไม่ครอบคลุม และระยะเวลาการฝึกปฏิบัติงาน 4 สัปดาห์ไม่เพียงพอต่อการประเมินภาระงานในมิติดังกล่าว อย่างไรก็ตาม ในบริบทของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 แบบประเมินที่พัฒนาขึ้นยังสามารถใช้เป็นกรอบในการสังเกตและสะท้อนความพร้อมและแนวโน้มการพัฒนาสมรรถนะเบื้องต้นของนักศึกษา โดยอาจารย์นิเทศก์ และครูพี่เลี้ยงสามารถใช้ข้อมูลดังกล่าวประกอบการเตรียมความพร้อมของนักศึกษาก่อนเข้าสู่การปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาตลอดหนึ่งภาคการศึกษาในชั้นปีที่ 4 ซึ่งจะเอื้อต่อการประเมินสมรรถนะวิชาชีพครูได้อย่างครบถ้วนและเหมาะสมยิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่า แบบประเมินที่พัฒนาขึ้นมีความเหมาะสมและสามารถนำไปใช้ประเมินสมรรถนะนักศึกษาครูได้อย่างเป็นรูปธรรมอย่างไรก็ตาม เพื่อให้การนำผลการวิจัยไปใช้เกิดประโยชน์สูงสุดทั้งในเชิง

การจัดการเรียนการสอน การประกันคุณภาพการศึกษา และการพัฒนางานวิจัยในอนาคต ผู้วิจัยจึงขอเสนอ ข้อเสนอแนะดังต่อไปนี้

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 ควรนำแบบประเมินนักศึกษาในการฝึกปฏิบัติวิชาชีพระหว่างเรียน ที่พัฒนาขึ้นไปใช้เป็นเครื่องมือหลักในการประเมินสมรรถนะนักศึกษาครูในรายวิชาฝึกปฏิบัติวิชาชีพ โดยเฉพาะในมิติของการประเมินจากการปฏิบัติงานจริงในสถานศึกษา เพื่อให้การประเมินสะท้อนสมรรถนะตามมาตรฐานวิชาชีพครูได้อย่างเป็นรูปธรรม

1.2 ควรใช้ผลการประเมินจากแบบประเมินดังกล่าวเป็นข้อมูลสะท้อนกลับ (feedback) สำหรับนักศึกษา อาจารย์นิเทศก์ และครูพี่เลี้ยง เพื่อส่งเสริมการพัฒนาสมรรถนะวิชาชีพครูอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะด้านการจัดการเรียนรู้ การจัดการชั้นเรียน และการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ

1.3 ควรบูรณาการผลการประเมินที่เชื่อมโยงกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังระดับหลักสูตร (PLOs) เข้ากับระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร เพื่อใช้เป็นหลักฐานเชิงประจักษ์ในการติดตามและประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพครูและกรอบการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร

2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษาต่อยอดเพื่อพัฒนาแบบประเมินนักศึกษาในรายวิชาฝึกปฏิบัติวิชาชีพสำหรับนักศึกษาชั้นปีอื่น ๆ โดยเฉพาะนักศึกษาชั้นปีที่ 4 เพื่อให้รายการประเมินสอดคล้องกับระดับความรับผิดชอบและสมรรถนะที่คาดหวังในแต่ละช่วงของการพัฒนาวิชาชีพครู

2.2 ควรมีการศึกษาต่อยอดเพื่อพัฒนาแบบประเมินให้มีความชัดเจนในเชิงโครงสร้างมากยิ่งขึ้น เช่น การพิจารณาความเหมาะสมขององค์ประกอบรายการประเมิน หรือการขยายกลุ่มผู้ให้ข้อมูลเพิ่มเติม เพื่อใช้ประกอบการปรับปรุงและพัฒนาแบบประเมินในงานวิจัยครั้งต่อไป

Reference

ASEAN University Network. (2020). *Guide to AUN-QA assessment at programme level (Version 4.0)*.

ASEAN University Network.

Department of Early Childhood Education. (2024). *Programme specification (TQF 2): Bachelor of Education Program in Early Childhood Education (4-year program), revised curriculum B.E. 2567 (2024)*. Faculty of Education, Silpakorn University.

Gulikers, J. T. M., Bastiaens, T. J., & Kirschner, P. A. (2004). A five-dimensional framework for authentic assessment. *Educational Technology Research and Development*, 52(3), 67–86.

<https://link.springer.com/article/10.1007/BF02504676>

<http://www4.educ.su.ac.th/index.php/th/2017-04-04-02-26-17/2015-04-01-07-00-57> (in Thai)

- Khuanwang, W., Lawthong, N., & Suwanmonkha, S. (2017). Development of an evaluation tool for professional experiential training of student teachers]. *Journal of Multidisciplinary in Social Sciences*, 13(2), 65–90. <https://so03.tci-thaijo.org/index.php/sduhs/article/view/186571> (in Thai)
- Messick, S. (1995). Validity of psychological assessment: Validation of inferences from persons' responses and performances as scientific inquiry into score meaning. *American Psychologist*, 50(9), 741–749. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED380496.pdf>
- Missouri Department of Elementary and Secondary Education. (2023). *MEES pre-service candidate assessment rubric*. <https://dese.mo.gov>
- Office of the Education Council, Ministry of Education. (2017). *National education plan B.E. 2560–2579 (2017–2036)*. Prikwan Graphic. (in Thai)
- Office of the Higher Education Commission. (2018). *Guidelines for internal quality assurance at the program level*. Office of the Higher Education Commission. <https://qa.udru.ac.th/quality-assurance/curriculum> (in Thai)
- Rajamangala University of Technology Phra Nakhon. (2022). *Teacher practicum assessment form*. <https://www.rmutp.ac.th> (in Thai)
- Spady, W. G. (1994). *Outcome-based education: Critical issues and answers*. American Association of School Administrators.
- Suan Sunandha Rajabhat University. (n.d.). *Teacher practicum assessment form*. <https://edu.ssru.ac.th> (in Thai)
- Teachers Council of Thailand. (2025a, January 10). *Regulation of the Teachers Council of Thailand on professional standards (No. 6) B.E. 2567 (2024)*. Royal Gazette, 142(Special Issue 7 Ng). <https://ratchakitcha.soc.go.th/documents/55957.pdf> (in Thai)
- Teachers' Council of Thailand. (2025b). *Summary of key provisions: Regulation of the Teachers' Council of Thailand on Early Childhood Teacher Professional Standards B.E. 2568*. <https://www.ksp.or.th/wp-content/uploads/2025/08/สรุปสาระสำคัญ-ข้อบังคับคุรุสภา-มธ.ปฐมวัย.pdf> (in Thai)