

การพัฒนาขั้นตอนการจัดการเรียนรู้การอ่านตามกลยุทธ์การอ่านเชิงตรรกสนทนา
เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการอ่านและความเพลิดเพลินในการอ่าน
ของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น

Development of Instructional Process Based on Dialogic Reading to Enhance
Reading Competency and Reading for Enjoyment of Lower
Secondary Student

จักรณรงค์ อินพหล (Chaknarong Inpahl)*

สันติวัฒน์ จันทร์ไฉ (Santiwat Chandai)**

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยและพัฒนา มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) พัฒนาขั้นตอนการจัดการเรียนรู้การอ่านตามกลยุทธ์การอ่านเชิงตรรกสนทนา และ 2) ประเมินความเหมาะสมของขั้นตอนการจัดการเรียนรู้การอ่านตามกลยุทธ์การอ่านเชิงตรรกสนทนา โดยมีขั้นตอนในการดำเนินงาน 2 ระยะ คือ ระยะที่ 1 การวิจัยเพื่อศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับสมรรถนะการอ่านความเพลิดเพลินในการอ่าน กลยุทธ์การอ่านเชิงตรรกสนทนาเพื่อยกร่างขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ และ ระยะที่ 2 การประเมินความเหมาะสมของขั้นตอนการจัดการเรียนรู้โดยผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องจำนวน 3 คน เครื่องมือวิจัยคือแบบประเมินความเหมาะสมของขั้นตอนการจัดการเรียนรู้โดยใช้มาตราประมาณค่า 5 ระดับ และใช้สถิติบรรยายในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยสรุปได้ว่า ขั้นตอนการสอนอ่านตามกลยุทธ์การอ่านเชิงตรรกสนทนาที่พัฒนาขึ้นประกอบด้วยขั้นตอนการสอนอ่าน 3 ขั้นคือ ขั้นที่ 1 กำหนดวัตถุประสงค์และเตรียมตัวอ่าน ขั้นที่ 2 ตอบสนองต่อบทอ่าน และขั้นที่ 3 ประเมินค่าและคิดต่อยอดจากเรื่องที่อ่าน โดยผลการประเมินความเหมาะสมของผู้ทรงคุณวุฒิพบว่า ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้การอ่านที่พัฒนาขึ้นมีความเหมาะสมอยู่ในระดับเหมาะสมมากที่สุด ($\bar{X} = 4.77$, S.D. = 0.35) โดยอาจสามารถนำไปใช้เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการอ่านและความเพลิดเพลินในการอ่านของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้นได้

* นักศึกษาปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย ภาควิชาหลักสูตรและการสอน คณะครุศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Master of Education Student Program in Department of Curriculum and Instruction Faculty of Education,
Chulalongkorn University

** อาจารย์ โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ฝ่ายมัธยม

Chulalongkorn University Demonstration Secondary School

คำสำคัญ: กลยุทธ์การอ่านเชิงตรรกสนทนา สมรรถนะการอ่าน ความเพลิดเพลินในการอ่าน นักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น

Abstract

This research aimed to (1) develop instructional procedures for reading based on dialogic reading strategies, and (2) evaluate the appropriateness of the developed instructional procedures. The research was conducted in two phases. Phase 1 involved an investigation of reading competence, reading for enjoyment, and dialogic reading strategies. Phase 2 focused on the development of instructional procedures based on these strategies and the evaluation of the procedures by three experts in relevant academic fields. The research instrument was an instructional procedure evaluation form using a five-point rating scale. Descriptive statistics, including mean and standard deviation, were employed for data analysis. The research findings revealed that instructional process developed based on the Dialogic Reading Strategy consists of three key steps: (1) setting objectives and preparing for reading, (2) responding to the text, and (3) evaluating and extending ideas from the reading. According to an expert validation process, the developed reading instructional steps were rated at a very high level of appropriateness ($\bar{X} = 4.77$, S.D. = 0.35) These steps may be effectively applied to enhance reading competence and reading for enjoyment for lower secondary school students.

Keyword: Dialogic Reading Strategy, Reading Competence, Reading for Enjoyment, Lower Secondary School Students.

บทนำ

โลกปัจจุบันกำลังเผชิญปัญหาการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ทั้งทางสังคม การเมือง วัฒนธรรม เศรษฐกิจ และเทคโนโลยี จากเดิมเป็นสังคมที่ใช้บุคคลที่มีทักษะ ความรู้และความชำนาญเดียวกันในการแก้ปัญหา ไปสู่สังคมที่อาศัยการพึ่งพากันจากหลายเชื้อชาติ ภาษา และวัฒนธรรม มนุษย์จึงจำเป็นต้องเรียนรู้ และปรับตัวผ่านกระบวนการบูรณาการความรู้ ความคิด ทักษะการทำงาน ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา และเตรียมตัวให้พร้อมสำหรับการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Office of the Basic Education Commission, 2015)

หนึ่งในกระบวนการพัฒนามนุษย์ให้มีทักษะสำคัญในการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวคือ กระบวนการอ่าน เพราะเป็นกระบวนการสำคัญที่ก่อให้เกิดการเรียนรู้เนื้อหาสาระทางวิชาการ เนื่องจากกระบวนการอ่าน

เป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้ที่มีอยู่อย่างกว้างขวาง และเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว การอ่านยังเป็นการพัฒนาตนเองในด้านอารมณ์และความคิด และเป็นการพัฒนาบุคลิกให้มีความเชื่อมั่นมากขึ้น นอกจากนี้กระบวนการอ่านยังต้องกับทักษะ และกระบวนการอื่น ๆ อันเป็นสิ่งสำคัญในชีวิตประจำวันด้วย เช่น ทักษะการสื่อสาร การแลกเปลี่ยนความรู้ความคิดเห็น และกระบวนการใช้ข้อมูลเพื่อแก้ไขปัญหา รวมทั้งสามารถพัฒนาสมอง สมาธิ ความจำ ปฏิสัมพันธ์ทางสังคม ความเห็นอกเห็นใจสร้างความบันเทิง และลดความเครียด (Govorova et al., 2023; Law, 2023)

ด้วยเหตุนี้ การอ่านจึงมีความสำคัญกับบุคคลทุกวัย ดังที่ Ministry of Education of Thailand (2008) ได้กำหนดหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 โดยกำหนดให้การอ่านเป็นสาระการเรียนรู้หนึ่งในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย นอกจากนี้ Office of the Basic Education Commission (2022) ได้กล่าวถึงแผนการพัฒนาคณาชีพการศึกษาให้สอดคล้อง กับการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 ว่าต้องพัฒนานักเรียนให้มีสมรรถนะและทักษะด้านการอ่าน เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน เชื่อมโยงสู่อาชีพและการมีงานทำ มีทักษะอาชีพที่สอดคล้องกับความต้องการของประเทศ ลักษณะดังกล่าวแสดงให้เห็นว่า หน่วยงานทางการศึกษาระดับชาติ ต้องการให้นักเรียนมีสมรรถนะการอ่าน (Reading competencies) เนื่องจากสมรรถนะการอ่าน คือ ทักษะ กระบวนการ และความสามารถในการทำความเข้าใจ ประยุกต์ใช้ ประเมินค่า และมีส่วนร่วมกับการอ่านเพื่อนำทักษะ และความสามารถเหล่านี้ มาทำให้งานประสบผลสำเร็จ โดยสมรรถนะการอ่านสามารถพัฒนา ถ่ายทอด และประเมินผลได้ (Artley, 1980; Khaemmani, 2019 Freund et. al, 2021; Galiza, 2021; The Royal Society of Thailand, 2019)

แม้ว่าการอ่านจะเป็นสาระการเรียนรู้สำคัญที่กำหนดไว้ในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานทุกระดับชั้นแต่จากการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องพบว่า นักเรียนไทยยังมีความสามารถด้านการอ่านอยู่ในระดับต่ำ ดังผลการประเมินจากองค์การเพื่อความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนา (Organisation for Economic Co-operation and Development, OECD) ซึ่งจัดประเมินผลความสามารถด้านการอ่าน (Reading Competency) ตามโปรแกรมประเมินสมรรถนะนักเรียนมาตรฐานสากล (Programme for International Student Assessment, PISA) กับนักเรียนอายุ 15 ปี พบว่ามีค่าเฉลี่ยคะแนนการอ่านลดลงตั้งแต่การประเมินปี ค.ศ. 2012 ซึ่งมีคะแนนเฉลี่ย 444 คะแนน ค.ศ. 2015 มีคะแนนเฉลี่ย 421 คะแนน ค.ศ. 2018 มีคะแนนเฉลี่ย 426 คะแนน และในปีค.ศ. 2022 มีคะแนนเฉลี่ย 409 คะแนน (The Institute for the Promotion of Teaching Science and Technology [IPST], 2023)

เมื่อพิจารณาผลการทดสอบจำแนกตามกลุ่มโรงเรียนพบว่า นักเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) กลุ่มโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา มีคะแนนการประเมินสมรรถนะการอ่านต่ำกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศของทุกกลุ่มโรงเรียนในสังกัดในทุกรอบการประเมิน และมีแนวโน้มค่าเฉลี่ยผลการประเมินลดลงตั้งแต่การประเมิน PISA ด้านการอ่าน ตั้งแต่ปี ค.ศ. 2015 (IPST, 2023) ผลการศึกษาดังกล่าว สอดคล้องกับผลการสัมภาษณ์ครูผู้สอนรายวิชาภาษาไทยระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาที่กล่าวว่า นักเรียนส่วนใหญ่มีสมรรถนะการอ่านอยู่ในระดับต่ำ คือ

ไม่สามารถเรียงลำดับเหตุการณ์ของบทอ่านที่อ่านได้ รวมทั้งตีความเรื่องที่อ่านเพื่อศึกษาเจตนาของผู้เขียนไม่ได้ ซึ่งปัญหาสำคัญของการสอนอ่านเพื่อให้นักเรียนเกิดสมรรถนะการอ่านคือ นักเรียนไม่สามารถตีความเรื่องที่อ่านได้

ผลการศึกษาของ The Institute for the Promotion of Teaching Science and Technology (IPST, 2021) รายงานว่าปัจจัยที่สำคัญที่สุดที่ส่งผลต่อคะแนนความสามารถในการอ่านของนักเรียนไทยคือการอ่านอย่างเพลิดเพลิน หรือความเพลิดเพลินในการอ่าน โดยหากดัชนีวัดความเพลิดเพลินในการอ่านมีค่าเพิ่มขึ้น 1 หน่วย คะแนนสมรรถนะการอ่านจะมีค่าเพิ่มขึ้น 28 คะแนน ซึ่งเป็นปัจจัยที่มีค่าสูงสุดระหว่างความสัมพันธ์ของสมรรถนะการอ่าน และปัจจัยด้านการอ่านที่เกี่ยวข้องกับตัวนักเรียน โดยพบว่านักเรียนกลุ่มที่มีความเพลิดเพลินในการอ่านจะมีสมรรถนะการอ่านสูงกว่ากลุ่มที่ไม่ชอบการอ่าน ดังนั้นการเสริมสร้างสมรรถนะการอ่าน ควรทำควบคู่กับการเสริมสร้างความเพลิดเพลินในการอ่าน

ความเพลิดเพลินในการอ่าน หมายถึง ความเต็มใจในการอ่านผ่านการเลือกอ่านอย่างหลากหลายตามความต้องการของตนเอง โดยคาดหวังความพึงพอใจที่จะได้รับจากการอ่าน ผู้ที่มีความเพลิดเพลินในการอ่านจะใช้เวลากับการอ่านอย่างต่อเนื่อง และสนทนากับบทอ่านกับผู้อื่น (Clark & Rumbold, 2006; OECD, 2011; Cremin, 2020; IPST, 2021; Department of Education State of Victoria, 2023) ความเพลิดเพลินในการอ่าน ส่งผลสำคัญต่อนักเรียน 3 ด้าน คือ 1) การพัฒนาพฤติกรรมภายในอันส่งผลต่อคุณภาพชีวิต 2) การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา และ 3) การพัฒนาความสามารถในการอ่าน (Rivers, 2006; Clark & De Zoysa, 2011; Green, 2023)

IPST (2021) Department of Education State of Victoria (2023) Green (2023) กล่าวถึงแนวทางการสอนเพื่อเสริมสร้างความเพลิดเพลินในการอ่านว่า ควรสอนโดยมุ่งเน้นการอ่านอย่างหลากหลายและใช้เวลาเพื่อพูดคุยเกี่ยวกับบทอ่าน แนวทางดังกล่าวสอดคล้องกับกลยุทธ์การอ่านเชิงตรรกสนทนา (Dialogic Reading Strategy) ที่คิดค้นโดยไวท์เฮิสเตอร์ (Grover J Whitehurst) ซึ่งเป็นกลยุทธ์การอ่านที่มุ่งเน้นให้ผู้ใหญ่ใช้บทสนทนาในระหว่างบทอ่านร่วมกับเด็กมีขั้นตอนสำคัญในการอ่านผ่านการกระตุ้นให้นักเรียนตอบสนองต่อบทอ่าน โดยใช้อักษรย่อ PEER ซึ่งมาจากเทคนิคการสอนตามขั้นตอน 4 ขั้นตอน คือ การกระตุ้นให้นักเรียนตอบสนองต่อบทอ่าน (Prompt) การประเมิน การตอบสนองของนักเรียน (Evaluate) การขยายขอบเขตการตอบสนองของนักเรียน (Expands) และการกระตุ้นซ้ำ (Repeat the prompt) (Watkins, 2018)

นอกจากนี้ การศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับกลยุทธ์การอ่านเชิงตรรกสนทนา พบว่ากลยุทธ์การอ่านเชิงตรรกสนทนา สามารถพัฒนาความสามารถของนักเรียนได้ใน 2 มิติคือ 1) พัฒนาความสามารถในการใช้ภาษา ได้แก่การรู้หนังสือ ทักษะการอ่าน ทักษะการใช้ภาษา การรับรู้ด้านคำศัพท์ และ 2) พัฒนาพฤติกรรมเชิงบวกของนักเรียน ได้แก่ การสร้างความผูกพันในครอบครัว เพิ่มแรงจูงใจในการอ่าน ความปรารถนาและความสนใจในบทอ่าน เนื่องจากการสนทนาระหว่างการอ่านเป็นการเปิดโอกาสให้นักเรียนทำความเข้าใจบทอ่านผ่านการอ่านโดยมุ่งเน้นการสร้างปฏิสัมพันธ์ที่ดีระหว่างนักเรียน และผู้ใหญ่

ที่ร่วมกิจกรรมการอ่าน อีกทั้งเป็นการได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับผู้ใหญ่เพื่อเพิ่มความสนใจของเด็กในการเรียนรู้เกี่ยวกับบทอ่าน (Branron & Duakas, 2014; Simsek & Erdogan, 2015; Ergul et al., 2017; Yurtbakan et al., 2021; Hidayatullah et al., 2023)

การศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับกลยุทธ์การอ่านเชิงตรรกสนทนา ทำให้ผู้วิจัยเห็นว่ากลยุทธ์การอ่านเชิงตรรกสนทนา สามารถนำมาใช้เป็นแนวทางในการเสริมสร้างความเพลิดเพลินในการอ่านได้ ดังที่ Department of Education State of Victoria (2023) ได้กล่าวว่าการใช้บทสนทนายาระหว่างอ่านเป็นแนวทางหนึ่งในการส่งเสริมความเพลิดเพลินในการอ่าน เนื่องจากการสนทนายาระหว่างการอ่านสามารถสร้างความพึงพอใจในข้อความ เพื่อสนับสนุนการมีส่วนร่วมในการอ่านและความเพลิดเพลินในการอ่านของนักเรียน ซึ่งสอดคล้องกับ IPST (2021) และ Green (2023) ที่ได้แนะนำแนวทางการสอนเพื่อเสริมสร้างความเพลิดเพลินในการอ่านโดยกล่าวว่า การสอนให้นักเรียนอภิปราย แลกเปลี่ยนความคิดเห็น และกระตุ้นความสนใจจากบทอ่านจะทำให้ความเพลิดเพลินในการอ่านสูงขึ้น

การศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการอ่านยังพบว่า การสอนอ่านเป็นกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการจดจำคำความเข้าใจ และความคล่องแคล่วในการอ่าน การสอนบทเรียนการอ่านจึงต้องอาศัยกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการอ่านมาใช้เพื่อทำให้การอ่านบรรลุวัตถุประสงค์ ดังที่ Alvermann and Phelps (2005) Toprak and Almacioglu (2009) Campos (2020) กล่าวว่า การสอนอ่านให้ประสบความสำเร็จมีขั้นตอนการสอนอ่าน 3 ขั้นตอนคือ ขั้นตอนการอ่าน (Pre Reading) ขั้นระหว่างอ่าน (While Reading) และขั้นหลังการอ่าน (Post Reading)

การศึกษาเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องข้างต้น ผู้วิจัยจึงพัฒนาขั้นตอนการจัดการเรียนรู้การอ่านโดยบูรณาการขั้นตอนการสอนอ่านร่วมกับกลยุทธ์การอ่านเชิงตรรกสนทนาเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการอ่านและความเพลิดเพลินในการอ่านของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อพัฒนาขั้นตอนการจัดการเรียนรู้การอ่านตามกลยุทธ์การอ่านเชิงตรรกสนทนาเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการอ่านและความเพลิดเพลินในการอ่านของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น
2. เพื่อประเมินความเหมาะสมของขั้นตอนการจัดการเรียนรู้การอ่านตามกลยุทธ์การอ่านเชิงตรรกสนทนา

ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ขั้นตอนการสอนอ่านเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการอ่าน

การอ่านเป็นกระบวนการที่เกี่ยวข้องการจดจำคำ ความเข้าใจ และความคล่องแคล่วในการอ่าน การสอนบทเรียนการอ่านจึงต้องอาศัยกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการอ่านมาใช้เพื่อทำให้การอ่านบรรลุวัตถุประสงค์ Alvermann and Phelps (1994) Toprak and Almacioglu (2009) and Campos (2020)

กล่าวถึงวิธีการสำหรับการสอนอ่านให้ประสบความสำเร็จว่า มี 3 ขั้นตอนคือ ขั้นตอนการอ่าน (Pre Reading) ขั้นระหว่างการอ่าน (While Reading) และขั้นหลังการอ่าน (Post Reading) ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ขั้นก่อนการอ่าน เป็นช่วงสำคัญในการเตรียมความพร้อมของนักเรียน เพื่อเชื่อมโยงความรู้เดิมกับเนื้อหาที่จะอ่าน ทั้งยังกระตุ้นให้เกิดความสนใจในการเรียนรู้ กิจกรรมในขั้นนี้มุ่งส่งเสริมให้นักเรียนคาดเดาเนื้อหาหรือประเด็นที่จะได้เรียนรู้จากบทอ่านอย่างมีระบบ (Toprak & Almacioglu, 2009) โดยอาจใช้กิจกรรมหลากหลาย ซึ่งจะช่วยให้เด็กเห็นความเชื่อมโยงระหว่างความรู้เดิมกับความรู้ใหม่ นอกจากนี้ครูยังสามารถใช้กิจกรรมสร้างสรรค์ เช่น การชมวิดิทัศน์ การอ่านบทละคร หรือการพูดคุยเกี่ยวกับหนังสือ เพื่อสร้างแรงจูงใจและบรรยากาศที่เอื้อต่อการอ่าน (Dickson, 2022; Texas Education Agency, 2002)

ขั้นระหว่างการอ่านเป็นช่วงที่มุ่งเน้นการทำความเข้าใจเนื้อหาของบทอ่านอย่างลึกซึ้ง ผ่านกิจกรรมที่กระตุ้นให้นักเรียนเรียนมีส่วนร่วมและเกิดความคิดวิเคราะห์ เช่น การค้นหาใจความสำคัญ การแยกแยะแนวคิดหลักและแนวคิดรอง ตลอดจนการตั้งคำถามเพื่อสะท้อนความเข้าใจของตนเอง ครูมีบทบาทสำคัญในการส่งเสริมให้นักเรียนใช้กลยุทธ์การอ่านอย่างเหมาะสมกับระดับและความสามารถของแต่ละบุคคล รวมถึงติดตามความเข้าใจระหว่างการอ่าน (Toprak & Almacioglu, 2009; Texas Education Agency, 2002) การใช้กลยุทธ์การอ่านในขั้นนี้ช่วยเพิ่มความเข้าใจและความสนใจของนักเรียน กระตุ้นการคิดเชิงวิพากษ์ และส่งเสริมการจดจำข้อมูลได้อย่างมีประสิทธิภาพมากกว่าการอ่านหรือฟังโดยไม่ใช้กลยุทธ์การอ่าน (Zandstra, 2024)

ขั้นหลังการอ่านเป็นช่วงสำคัญที่มุ่งพัฒนาการคิดวิเคราะห์และการเรียนรู้อย่างมีวิจารณญาณ โดยเน้นให้นักเรียนสะท้อนความเข้าใจต่อบทอ่านผ่านกิจกรรมที่หลากหลาย โดยกิจกรรมในขั้นนี้ช่วยให้นักเรียนเชื่อมโยงความรู้ใหม่กับความรู้เดิม ทบทวนและจัดระเบียบข้อมูลอย่างมีระบบ ตลอดจนเสริมสร้างแรงจูงใจ และความสนใจในการอ่าน (Zandstra, 2024) ตัวอย่างกิจกรรมที่เหมาะสม ได้แก่ การเปลี่ยนตอนจบของเรื่อง การเขียนแนะนำหนังสือ และการสัมภาษณ์ตัวละคร ซึ่งล้วนส่งเสริมการคิดเชิงวิพากษ์ ความเข้าใจเชิงลึกต่อโครงเรื่องและตัวละคร และสร้างความเพลิดเพลินในการเรียนรู้จากบทอ่านอย่างมีความหมาย

กลยุทธ์การอ่านเชิงตรรกสนทนา (Dialogic Reading Strategy)

กลยุทธ์การอ่านเชิงตรรกสนทนา เป็นแนวคิดที่ริเริ่มโดยไท์เฮิร์สต์และคณะ (Whitehurst et al., 1988) ในช่วงทศวรรษ 1980 โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อส่งเสริมพัฒนาการด้านภาษาและความเข้าใจในการอ่านของเด็กผ่านกระบวนการอ่านร่วมกันระหว่างผู้ใหญ่และเด็ก โดยเด็กที่ได้รับการอ่านโดยการอ่านเชิงตรรกสนทนามีพัฒนาการทางภาษาที่สูงกว่าเด็กที่อ่านแบบปกติ โดยเฉพาะด้านการใช้คำและวลีที่ซับซ้อน และความสามารถในการตอบคำถามเชิงอภิปราย อันเป็นผลมาจากการคิดและการใช้ภาษาอย่างมีเหตุผลกลยุทธ์การอ่านเชิงตรรกสนทนา จึงเป็นพื้นฐานสำคัญของแนวทางการอ่านที่มุ่งเน้นการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างการอ่านเพื่อสร้างความเข้าใจและความสามารถในการใช้ภาษา

กลยุทธ์เชิงตรรกสนทนา มีกระบวนการอ่านตามลำดับขั้นตอนที่เรียกว่า PEER ประกอบด้วย การกระตุ้นให้นักเรียนตอบสนองต่อบทอ่าน (Prompt) การประเมินความถูกต้องของการตอบสนอง(Evaluate) การขยายคำตอบของนักเรียนด้วยการให้ข้อมูลเพิ่มเติม (Expand) และ การถามซ้ำเพื่อยืนยันและตรวจสอบความเข้าใจอย่างต่อเนื่อง (Repeat)

งานวิจัยของ Zevenbergen and Whitehurst (2003) Pillinger and Vardy (2022) และ Kirch et al. (2023) สนับสนุนว่ากลยุทธ์การอ่านเชิงตรรกสนทนาสามารถส่งเสริมพัฒนาการทางภาษา การเขียน และเสริมสร้างทัศนคติที่ดีต่อการอ่าน เช่น ความเพลิดเพลินในการอ่าน ความสนใจในการอ่าน และแรงจูงใจในการอ่าน ซึ่งถือเป็นปัจจัยสำคัญในการพัฒนาสมรรถนะการอ่านของเด็กได้

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับกลยุทธ์การอ่านเชิงตรรกสนทนา

การศึกษางานวิจัยเกี่ยวกับกลยุทธ์การอ่านเชิงตรรกสนทนาพบว่า งานวิจัยแต่ละเรื่องมีผลการวิจัยที่ยืนยันถึงประสิทธิผลของกลยุทธ์การอ่านเชิงตรรกสนทนาในการพัฒนาทักษะทางภาษา การเข้าใจความหมายของบทอ่าน และการส่งเสริมทัศนคติที่ดีต่อการอ่าน อย่างไรก็ตาม งานวิจัยแต่ละเรื่องแตกต่างกันเรื่องกลุ่มเป้าหมายและมิติของผลลัพธ์ที่ศึกษา โดยงานวิจัยของ Branron and Duakas (2014) Simsek and Erdogan (2015) และ Hidayatullah et al. (2023) มุ่งเน้นศึกษาในกลุ่มเด็กก่อนวัยเรียนและระดับปฐมวัย โดยเน้นผลลัพธ์ด้านพัฒนาการทางภาษา ความสามารถในการอ่าน และความสัมพันธ์ระหว่างผู้ปกครองกับเด็ก ส่วนงานวิจัยของ Ergul et al. (2017) และ Yurtbakan et al. (2021) มุ่งศึกษากับนักเรียนระดับประถมศึกษา โดยศึกษาผลลัพธ์ด้านความเข้าใจในการอ่าน ความคล่องในการอ่าน และแรงจูงใจในการอ่าน

อย่างไรก็ตาม งานวิจัยดังกล่าวต่างแสดงให้เห็นว่า กลยุทธ์การอ่านเชิงตรรกสนทนาเป็นแนวทางการสอนอ่านที่มีประโยชน์ อันจะช่วยพัฒนาผู้เรียนทั้งในมิติของทักษะภาษา ความคิดเชิงวิพากษ์ และมิติของการสร้างทัศนคติที่ดีในการอ่าน

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับกลยุทธ์การอ่านเชิงตรรกสนทนาที่ผู้วิจัยศึกษา มีประชากรเป็นนักเรียนระดับก่อนวัยเรียนและประถมศึกษาในต่างประเทศ และยังไม่พบการศึกษาในประเทศไทย ผู้วิจัยจึงสนใจนำกลยุทธ์การอ่านเชิงตรรกสนทนาไปใช้ในการเสริมสร้างสมรรถนะการอ่าน และความเพลิดเพลินในการอ่านของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาในประเทศไทย เนื่องจากเห็นว่ากลยุทธ์การอ่านเชิงตรรกสนทนา เป็นแนวทางการที่สามารถพัฒนาความสามารถของนักเรียนในระดับมัธยมศึกษาได้

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยและพัฒนา (Research and Development Research) โดยแบ่งการดำเนินการวิจัยเป็น 2 ระยะ คือ ระยะที่ 1 การวิจัยเพื่อศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับสมรรถนะการอ่าน ความเพลิดเพลินในการอ่าน กลยุทธ์การอ่านเชิงตรรกสนทนา และระยะที่ 2 การพัฒนาขั้นตอน การจัดการเรียนรู้ และการประเมินความเหมาะสมของขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ โดยผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องมีรายละเอียด ดังนี้

ระยะที่ 1 การวิจัยเพื่อศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับสมรรถนะการอ่าน ความเพลิตเพลินในการอ่าน และกลยุทธ์การอ่านเชิงตรรกสนทนา

การวิจัยเพื่อศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับสมรรถนะการอ่านความเพลิตเพลินในการอ่าน กลยุทธ์การอ่านเชิงตรรกสนทนา ผู้วิจัยใช้รูปแบบการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) เพื่อให้ได้ข้อมูลสำหรับนำมาสร้งขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ตามกลยุทธ์การอ่านเชิงตรรกสนทนา มีขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้

1.1 สืบค้นหนังสือ เอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสมรรถนะการอ่าน เพื่อนำมาสังเคราะห์เอกสารโดยใช้แบบวิเคราะห์เอกสาร วิเคราะห์ข้อมูลด้วยการวิเคราะห์เชิงเนื้อหา

1.2 สืบค้นหนังสือ เอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความเพลิตเพลินในการอ่าน เพื่อนำมาสังเคราะห์เอกสารโดยใช้แบบวิเคราะห์เอกสาร วิเคราะห์ข้อมูลด้วยการวิเคราะห์เชิงเนื้อหา

การสืบค้นหนังสือ เอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง กับสมรรถนะการอ่าน และความเพลิตเพลินในการอ่าน ผู้วิจัยใช้เกณฑ์การคัดเลือกงานวิจัยของ Scott (1990) อันประกอบด้วย 1) ความจริง (Authenticity) หมายถึง การพิจารณาหรือหน่วยงานของผู้เขียน 2) ความถูกต้องน่าเชื่อถือ (Credibility) หมายถึง การพิจารณาข้อมูลที่ไม่คลาดเคลื่อนจากความเป็นจริง 3) การเป็นตัวแทน (Representativeness) หมายถึง เอกสารนั้นต้องแทนเอกสารประเภทเดียวกันได้ หรือมีวิธีวิทยาการวิจัยในการเลือกประชากร และตัวอย่างได้ถูกต้อง และ 4) ความหมาย (Meaning) หมายถึง การพิจารณาเอกสารที่ชัดเจนและเข้าใจง่าย และเป็นงานวิจัยที่ตีพิมพ์ระหว่างปี พ.ศ. 2560 - พ.ศ. 2567

1.3 สัมภาษณ์ครูผู้สอนรายวิชาภาษาไทยที่สอนในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เพื่อศึกษาสภาพปัญหาของสมรรถนะการอ่าน และความเพลิตเพลินในการอ่าน

1.4 ศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับกลยุทธ์การอ่านเชิงตรรกสนทนา เพื่อนำมาสังเคราะห์เอกสาร โดยใช้แบบวิเคราะห์เอกสาร วิเคราะห์ข้อมูลด้วยการวิเคราะห์เชิงเนื้อหา

1.5 สรุปผลการค้นคว้าเพื่อนำไปใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานสำหรับการพัฒนาขั้นตอนการจัดการเรียนรู้

ระยะที่ 2 การพัฒนาขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ และการประเมินความเหมาะสมของขั้นตอนการจัดการเรียนรู้โดยผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วยขั้นตอน ดังนี้

2.1 นำข้อมูลที่ได้จากการสังเคราะห์เอกสาร มาพัฒนาขั้นตอนการจัดการเรียนรู้การอ่านตามกลยุทธ์การอ่านเชิงตรรกสนทนา โดยนำกลยุทธ์การสอนอ่านเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการอ่าน สังเคราะห์ร่วมกับกลยุทธ์การอ่านเชิงตรรกสนทนา

2.2 ส่งขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ แผนการจัดการเรียนรู้ตามขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาขึ้นให้ผู้ทรงคุณวุฒิประเมินความเหมาะสม จำนวน 3 ท่าน โดยใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง (purposive sampling) คือ อาจารย์ผู้สอนระดับอุดมศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับการสอนภาษาไทยเพราะมีความเชี่ยวชาญเชิงทฤษฎีการจัดการเรียนรู้การอ่าน อาจารย์ผู้สอนรายวิชาภาษาไทยในระดับมัธยมศึกษาซึ่งมีประสบการณ์การสอนมากกว่า 10 ปี เพราะมีความเชี่ยวชาญในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในกลุ่มสาระ

การเรียนรู้ภาษาไทย และเป็นผู้ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาจริง และศึกษานิเทศก์ เพราะเป็นผู้มีความเชี่ยวชาญเชิงนโยบายเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้และการวัด และประเมินผลในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

2.3 รวบรวมผลการประเมินจากผู้ทรงคุณวุฒิ และวิเคราะห์คุณภาพโดยใช้สถิติ คือค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และแปลผลตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพตามที่กำหนด

2.4 พัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ

เครื่องมือวิจัย

เครื่องมือวิจัย ได้แก่ 1) แบบสังเกตระดมเอกสารในรูปแบบตาราง สำหรับใช้ในงานวิจัยเอกสาร และ 2) แบบประเมินความเหมาะสมของขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น ซึ่งเป็นมาตรวัดประมาณค่า 5 ระดับ ประกอบด้วยการประเมิน 2 ประเด็นหลัก คือ ข้อมูลพื้นฐานที่เกี่ยวข้องกับกลยุทธ์การสอนอ่าน และขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ จำนวน 10 ข้อ โดยมีเกณฑ์ในการแปลผลคะแนนคือ คะแนน 4.51-5.00 หมายถึง มีความเหมาะสมมากที่สุด คะแนน 4.00-4.50 หมายถึง มีความเหมาะสมมาก คะแนน 2.51-3.50 หมายถึง มีความเหมาะสมปานกลาง คะแนน 1.51-2.50 หมายถึง มีความเหมาะสมน้อย และคะแนน 1.00-1.50 หมายถึง มีความเหมาะสมน้อยที่สุด

ผลการวิจัย

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาข้อมูลพื้นฐานของสมรรถนะการอ่านความเพิลิตเพิลินในการอ่านกลยุทธ์ การอ่านเชิงตรรกสนทนา มีรายละเอียดดังนี้

สมรรถนะการอ่าน

สมรรถนะการอ่าน หมายถึง หมายถึง ทักษะ กระบวนการ และความสามารถในการทำความเข้าใจ ประยุกต์ใช้ประเมินค่า และมีส่วนร่วมกับบทอ่านเพื่อนำทักษะ และความสามารถเหล่านี้ มาทำงานประสบความสำเร็จ โดยสมรรถนะการอ่านสามารถพัฒนา ถ่ายทอด และประเมินผลได้ ซึ่งมี 3 ระดับได้แก่ สมรรถนะ การรู้ตำแหน่งข้อสนเทศในบทอ่าน สมรรถนะการมีความเข้าใจในบทอ่าน และสมรรถนะการประเมินและ สะท้อนความคิดเห็นต่อบทอ่าน (OECD, 2019; Royal Society of Thailand, 2019; Freund et. al, 2021; Galiza, 2021)

หน่วยงานระดับนานาชาติที่ประเมินสมรรถนะการอ่าน กล่าวว่า การประเมินสมรรถนะการอ่าน สามารถทำได้โดยการสร้างแบบวัดสมรรถนะการอ่านซึ่งมีข้อควรคำนึงถึง 2 ระดับคือ 1) ระดับบทอ่าน คือ การออกแบบบทอ่านเพื่อให้อ่านสำหรับวัดสมรรถนะการอ่าน จำเป็นต้องพิจารณาข้อมูลสำหรับออกแบบ 3 ประการ คือ สถานการณ์การอ่าน แหล่งข้อมูลและรูปแบบของบทอ่าน และ 2) ระดับข้อสอบรายข้อ คือการพิจารณา ข้อคำถาม และรูปแบบการตอบคำถามให้สามารถวัดสมรรถนะการอ่านอย่างครบถ้วน (OECD, 2019; IPST, 2019)

การพัฒนาสมรรถนะการต้องอาศัยกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการอ่านมาใช้ในการอ่านบรรลุ วัตถุประสงค์ โดยขั้นการสอนอ่านมี 3 ขั้น คือ 1) ขั้นก่อนการอ่าน เป็นขั้นที่จัดกิจกรรมเพื่อให้นักเรียนประมว

ความรู้เดิม เพื่อเตรียมพร้อมสำหรับรับความรู้ใหม่ และคาดเดาเหตุการณ์ที่จะอ่านเพื่อสร้างเป้าหมายในการอ่าน 2) ขั้นระหว่างการอ่าน เป็นขั้นที่นักเรียนทำความเข้าใจบทอ่าน โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาใจความสำคัญของเรื่อง และ 3) ขั้นหลังการอ่าน เป็นขั้นสำหรับการเรียนรู้และค้นหาสิ่งใหม่จากบทอ่านผ่านการเชื่อมโยงความรู้เดิมและความรู้ใหม่ (Alvermann and Phelps, 1994; Toprak & Almacioglu, 2009; Campos, 2020)

องค์การเพื่อความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนา (Organisation for Economic Co-operation and Development, OECD) เป็นหน่วยงานที่ดำเนินการประเมินสมรรถนะการอ่านของนักเรียนผ่านโปรแกรม PISA รายงานผลการประเมิน PISA ด้านการอ่านของนักเรียนไทย ที่มีอายุ 15 ปี พบว่า ตั้งแต่การประเมิน PISA ในปี ค.ศ. 2000 ถึงปี ค.ศ. 2022 สมรรถนะการอ่านของนักเรียนไทยมีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของระดับ OECD ในทุกรอบการประเมิน และเมื่อพิจารณาแนวโน้มค่าเฉลี่ยคะแนนการประเมินพบว่าประเทศไทยมีแนวโน้มค่าเฉลี่ยผลการประเมินลดลงตั้งแต่การประเมิน PISA ด้านการอ่าน ปี ค.ศ. 2012 ซึ่งในปี 2012 มีคะแนนเฉลี่ย 444 คะแนน และมีคะแนนเฉลี่ย 421, 426 และ 409 คะแนนในการสอบ PISA ด้านการอ่าน ค.ศ. 2015, 2018 และ 2022 ตามลำดับ

ผลการวิจัยเอกสารพบว่าสอดคล้องกับผลการสัมภาษณ์ครูผู้สอนวิชาภาษาไทย ดังที่ครูผู้สอนรายวิชาภาษาไทย ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาที่กล่าวว่านักเรียนส่วนใหญ่มีสมรรถนะการอ่านอยู่ในระดับต่ำ ไม่สามารถเรียงลำดับเหตุการณ์ของบทอ่านที่อ่านได้ รวมทั้งตีความเรื่องที่อ่านเพื่อศึกษาเจตนาของผู้เขียนไม่ได้ โดยปัญหาสำคัญของการสอนอ่านเพื่อให้นักเรียนเกิดสมรรถนะการอ่านคือ นักเรียนไม่สามารถตีความเรื่องที่อ่านได้

ความเพลิดเพลินในการอ่าน

ความเพลิดเพลินในการอ่าน คือ การเลือกอ่านอย่างหลากหลายด้วยความเต็มใจตามความต้องการของตนเองโดยคาดหวังความพึงพอใจที่จะได้รับจากการอ่าน ผู้ที่มีความเพลิดเพลินในการอ่านจะใช้เวลากับการอ่านอย่างต่อเนื่อง และชอบแลกเปลี่ยนบทอ่านกับผู้อื่น

การศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยสามารถสังเคราะห์องค์ประกอบของความเพลิดเพลินในการอ่านได้ 5 องค์ประกอบ คือ 1) การมีความสนใจในการอ่าน 2) การใช้เวลาอ่านอย่างต่อเนื่อง 3) การอ่านบทอ่านหลากหลายประเภท 4) การอ่านอย่างพึงพอใจ และ 5) การมีปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่นเกี่ยวกับบทอ่าน (Clark & Rumbold, 2006; OECD, 2010; IPST, 2021; Department of Education State of Victoria, 2023)

ความเพลิดเพลินในการอ่านส่งผลสำคัญต่อนักเรียน 3 ด้าน คือ 1) การพัฒนาพฤติกรรมภายในส่งผลต่อคุณภาพชีวิต ดังที่มีผลการศึกษาที่แสดงให้เห็นว่า ผู้ที่มีความเพลิดเพลินในการอ่านจะเป็นผู้มีส่วนร่วมทางสังคม มีความสัมพันธ์ที่ดีกับครอบครัวและเพื่อน มีความสามารถในการสื่อสารเชิงบวกมีพฤติกรรมเสี่ยงต่อการกระทำความผิดน้อยลง และมีแรงจูงใจในการไปโรงเรียนมากขึ้น 2) การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา ผู้ที่มีความเพลิดเพลินในการอ่านจะเป็นผู้มีระดับความสามารถด้านสติปัญญาสูงขึ้นในวิชาคณิตศาสตร์

และการแก้ปัญหา รวมทั้งมีความสำเร็จเฉพาะด้าน เช่น ความเข้าใจในข้อความและไวยากรณ์ การรู้คำศัพท์ในระดับที่กว้างขึ้น และ 3) การพัฒนาความสามารถในการอ่านเนื่องจากความเพลิดเพลินในการอ่าน เป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อความสามารถในการอ่าน จากผลการศึกษาพบว่า ผู้ที่มีความเพลิดเพลินในการอ่านจะมีคะแนนทดสอบการอ่านสูงกว่ากลุ่มที่ไม่ชอบอ่าน (Rivers, 2006; Clark & De Zoysa, 2011; Zealand, 2020; Green, 2023)

ผลการศึกษาปัญหาของสมรรถนะการอ่านตามโปรแกรมประเมินผล PISA พบข้อมูลว่าปัจจัยที่ส่งผลต่อสมรรถนะการอ่านมีหลายประการเช่น การรู้กลวิธีในการอ่านเพื่อความเข้าใจ การรู้กลวิธีในการอ่านเพื่อสรุปความ การรับรู้ความสามารถในการอ่าน แต่ปัจจัยที่สำคัญที่สุดที่ส่งผลต่อสมรรถนะการอ่านของนักเรียนไทยคือ ความเพลิดเพลินในการอ่าน ดังที่ IPST (2022) รายงานว่า ปัจจัยสำคัญที่เกี่ยวข้องกับการอ่านของนักเรียนอันส่งผลสูงเป็นอันดับหนึ่ง ต่อความสามารถในการอ่าน ตามการประเมินผลโครงการ PISA คือความเพลิดเพลินในการอ่าน โดยหากดัชนีวัดความเพลิดเพลินในการอ่านมีค่าเพิ่มขึ้น 1 หน่วย คะแนนความสามารถด้านการอ่านจะมีค่าเพิ่มขึ้น 28 คะแนน ซึ่งเป็นปัจจัยที่มีค่าสูงสุดระหว่างความสัมพันธ์ของความสามารถด้านการอ่านและปัจจัยด้านการอ่านที่เกี่ยวข้องกับตัวนักเรียน ผลการศึกษาข้อมูลดังกล่าวทำให้ทราบว่าหากครูผู้สอนสามารถจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมความเพลิดเพลินในการอ่านได้ ย่อมทำให้สมรรถนะการอ่านสูงขึ้น

ผลการวิจัยเอกสารพบว่าสอดคล้องกับผลการสัมภาษณ์ครูผู้สอนวิชาภาษาไทย ดังผลการสัมภาษณ์ครูผู้สอนรายวิชาภาษาไทยระบุว่า นักเรียนส่วนใหญ่ไม่ใช้เวลากับการอ่าน หรืออ่านเมื่อได้รับมอบหมายให้อ่านเท่านั้น รวมทั้งเมื่อได้รับมอบหมายให้อ่าน หรืออ่านร่วมกัน นักเรียนไม่แสดงความกระตือรือร้นเมื่อได้อ่าน และคิดว่าการอ่านเป็นเรื่องน่าเบื่อ

กลยุทธ์การอ่านเชิงตรรกสนทนา

กลยุทธ์การอ่านเชิงตรรกสนทนา ได้รับการกล่าวถึงครั้งแรกโดยไวท์เฮิร์สต์ (Grover J Whitehurst) และคณะในทศวรรษ 1980 โดยไวท์เฮิร์สต์ นำผู้ปกครองมาอ่านร่วมกับบุตรหลาน แบ่งผู้ปกครองออกเป็นสองกลุ่มให้อ่านร่วมกับบุตรหลานในวิธีที่ต่างกัน โดยผู้ปกครองกลุ่มแรกอ่านกับบุตรหลาน ซึ่งระหว่างอ่านผู้ปกครองต้องพูดคุยเกี่ยวกับบทอ่านโดยใช้คำถามปลายเปิด หลีกเลี่ยงการถามคำถามในระดับที่สามารถมองภาพหรือข้อความแล้วได้คำตอบทันที และขยายคำตอบของเด็กในทุกคำถาม ส่วนผู้ปกครองอีกกลุ่มใช้วิธีการอ่านให้บุตรหลานฟังโดยไม่ใช้เทคนิคดังกล่าว

ผลการทดลองของไวท์เฮิร์สต์ แสดงให้เห็นว่า เด็กที่อ่านเชิงตรรกสนทนามีคะแนนความสามารถในการอ่านสูงกว่ากลุ่มที่ผู้ปกครองอ่านให้ฟังอย่างปกติ นอกจากนั้น เด็กในกลุ่มนี้ยังมีความสามารถในการใช้คำและวลีที่ยาวขึ้น และไม่ตอบคำถามโดยใช้คำคำเดียว ผลการศึกษาดังกล่าว ทำให้ไวท์เฮิร์สต์นำมาเป็นฐานในแนวคิดเรื่องการออกแบบกลยุทธ์การอ่านซึ่งเป็นกลยุทธ์ที่เน้นการสนทนายหว่างเด็ก และผู้ใหญ่

เพื่อสร้างความสามารถในการอ่าน โดยไวท์เฮิร์สต์เรียกกลยุทธ์นี้ว่ากลยุทธ์การอ่านเชิงตรรกสนทนา (Whitehurs et al., 1988)

Pillinger and Vardy (2022) กล่าวถึงหลักการสำคัญของการอ่านเชิงตรรกสนทนาคือ 1) การกระตุ้นให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการอ่าน และการฝึกภาษา หมายถึงแนวทางในการกระตุ้นให้นักเรียนร่วมอ่าน และฝึกภาษาผ่านกิจกรรมการอ่าน 2) การให้ข้อมูลป้อนกลับที่เกี่ยวข้องกับการอ่าน หมายถึงการให้ข้อมูลอันเป็นประโยชน์เพื่อพัฒนาทักษะการอ่าน และ 3) การเปลี่ยนแปลงรูปแบบการอ่านให้เหมาะสมกับพัฒนาการของนักเรียน หมายถึง การปรับรูปแบบการอ่านของครูให้เหมาะสมกับความสามารถทางภาษาของนักเรียน

กลยุทธ์การอ่านเชิงตรรกสนทนา มีขั้นตอนการอ่านเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์การอ่าน โดยมีอักษรย่อ PEER คือ การกระตุ้นให้นักเรียนตอบสนองต่อบทอ่าน (Prompt) มีจุดประสงค์เพื่อให้นักเรียนตอบสนองต่อบทอ่าน การประเมินการตอบสนองของนักเรียน (Evaluate) ในขั้นนี้ผู้ใหญ่มิหน้าที่ตรวจสอบการตอบสนองของนักเรียน ว่าตรงกับที่คาดหวังไว้หรือไม่ การขยายการตอบสนองของนักเรียน (Expands) โดยการนำเสนอสิ่งใหม่หรือเพิ่มเติมข้อมูลใหม่ เพื่อให้ขอบเขตการตอบสนองต่อบทอ่านของนักเรียนกว้างขึ้น และ การถามซ้ำ (Repeat) เพื่อตรวจสอบว่านักเรียนได้ขยายขอบเขตการตอบสนองต่อบทอ่านหรือไม่ ขั้นนี้ควรใช้คำถามในระดับสูง เชื่อมโยงกับชีวิตจริงของนักเรียน (Whitehurs et al., 1988; Flynn, 2011; Kiely, 2014; Pillinger & Vardy, 2022; Watkins et al, 2023)

Zevenbergen and Whitehurst (2003) Pillinger and Vardy (2022) and Kirch et al. (2023) กล่าวว่า กลยุทธ์การอ่านเชิงตรรกสนทนาเป็นประโยชน์ต่อนักเรียน 2 ประการ คือ 1) ความสามารถในการใช้ภาษา ทั้งด้านการอ่าน และด้านการเขียน และ 2) พัฒนาพฤติกรรมเชิงบวกต่อการอ่าน เช่น ความเพลิดเพลินในการอ่านแรงจูงใจในการอ่านและความสนใจในการอ่าน

จากการศึกษาวิจัยเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสมรรถนะการอ่าน ความเพลิดเพลินในการอ่าน และกลยุทธ์การอ่านเชิงตรรกสนทนา ผู้วิจัยนำมาเป็นข้อมูลพื้นฐานในการออกแบบขั้นตอนการจัดการเรียนรู้การอ่าน ตามกลยุทธ์การอ่านเชิงตรรกสนทนาเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการอ่าน และความเพลิดเพลินในการอ่านของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น

ตอนที่ 2 ผลการพัฒนาขั้นตอนการจัดการเรียนรู้การอ่านตามกลยุทธ์การอ่านเชิงตรรกสนทนา เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการอ่านและความเพลิดเพลินในการอ่านของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น มีรายละเอียดดังนี้



แผนภาพที่ 1 ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้การอ่านโดยใช้ขั้นการสอนอ่าน และขั้นตอนการสอนตามกลยุทธ์การอ่านเชิงตรรกสนทนา

แผนภาพข้างต้น แสดงให้เห็นถึงการนำหลักการสำคัญของขั้นการสอนอ่าน และกลยุทธ์การอ่านเชิงตรรกสนทนามาสังเคราะห์เพื่อพัฒนาเป็นขั้นตอนการจัดการเรียนรู้การอ่านตามกลยุทธ์การอ่านเชิงตรรกสนทนา มี 3 ขั้น คือ

ขั้นที่ 1 กำหนดวัตถุประสงค์ และเตรียมตัวอ่าน เป็นขั้นที่นักเรียน และครูร่วมกันกำหนดวัตถุประสงค์การอ่าน กลยุทธ์การอ่าน เชื่อมโยงความรู้และประสบการณ์และคาดเดาเหตุการณ์ ที่จะเกิดขึ้นในบทอ่าน มีรายละเอียดดังนี้

1.1 เลือกบทอ่าน กำหนดวัตถุประสงค์และกลยุทธ์การอ่านครูนำเสนอบทอ่านที่หลากหลายตามสถานการณ์การอ่านเพื่อให้นักเรียนเลือกอ่านตามวัตถุประสงค์การอ่านซึ่งมี 2 รูปแบบ คือ สารคดี และ บันเทิงคดี พร้อมทั้งเลือกเรื่องที่จะอ่านตามวัตถุประสงค์การอ่านที่นักเรียนสนใจ จากนั้นนักเรียนจับกลุ่มกับ เพื่อนที่เลือกบทอ่านเรื่องเดียวกัน เพื่อร่วมกันเลือกเลือกกลยุทธ์การอ่านที่เหมาะสมกับวัตถุประสงค์การอ่านและร่วมกันตั้งเป้าหมายการอ่านโดยบันทึกว่าจะหาคำตอบใดจากบทอ่าน

1.2 เชื่อมโยงความรู้ ประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับบทอ่านและคาดเดาเหตุการณ์ที่จะเกิดขึ้นในบทอ่านนักเรียนร่วมกันนำเสนอความรู้เดิมและประสบการณ์ของตนที่มีต่อบทอ่านพร้อมทั้งคาดเดาเหตุการณ์ที่จะเกิดขึ้นในบทอ่านผ่านการสังเกตชื่อเรื่อง รูปภาพประกอบ รวมทั้งความรู้และประสบการณ์เดิมของตนระหว่างนี้ ครูประเมิน และขยายคำตอบ โดยครูให้ข้อมูลป้อนกลับเกี่ยวกับคำตอบของนักเรียนเพื่อให้คำตอบของนักเรียนแต่ละคนมีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

ขั้นที่ 2 ตอบสนองต่อบทอ่าน เป็นขั้นที่นักเรียนอ่าน และครูกระตุ้นให้นักเรียนตอบสนองต่อบทอ่าน รวมทั้งประเมิน และขยายการตอบสนองของบทอ่านและถามซ้ำเพื่อประเมินการตอบสนองต่อบทอ่านของนักเรียน

2.1 อ่านและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ นักเรียนและครูใช้กลยุทธ์การอ่านและแลกเปลี่ยนเรียนรู้เรื่องที่น่าสนใจร่วมกัน

2.2 กระตุ้นให้ตอบสนองต่อบทอ่านอย่างมีเหตุผล ครูกระตุ้นให้นักเรียนตอบสนองต่อบทอ่าน

2.3 ประเมิน และขยายขอบเขตการตอบสนองต่อบทอ่านครูประเมิน และขยายขอบเขตการตอบสนองของนักเรียน ผ่านการอภิปรายคำตอบร่วมกันโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้การตอบสนองต่อบทอ่านของนักเรียนในขั้นที่ 2.2 สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

2.4 การถามซ้ำเพื่อประเมินการตอบสนอง ครูถามคำถามเพื่อตรวจสอบว่าการขยายขอบเขตการตอบสนองในขั้นที่ 2.3 ประสบความสำเร็จหรือไม่

ขั้นที่ 3 ประเมินค่าและคิดต่อยอดจากบทอ่าน เป็นขั้นที่นักเรียนเชื่อมโยงบทอ่านกับการนำไปใช้ในชีวิตจริง

เชื่อมโยงบทอ่านกับการนำไปใช้ในชีวิตจริง นักเรียนเชื่อมโยงบทอ่าน และสิ่งที่ได้จากการอ่านกับเหตุการณ์จริงที่เกิดขึ้นกับตัวนักเรียน รวมทั้งบอกแนวทางการนำความรู้ ข้อคิดที่ได้รับจากการอ่านไปใช้ในชีวิตจริง

ตอนที่ 3 การประเมินความเหมาะสมของขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ โดยผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ตารางที่ 1 ผลการประเมินความเหมาะสมของขั้นตอนการจัดการเรียนรู้การอ่านตามกลยุทธ์การอ่าน
เชิงตรรกสนทนา

ข้อ	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
ข้อมูลพื้นฐาน				
1	ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้มีวัตถุประสงค์ที่เหมาะสม	4.67	0.58	มีความเหมาะสมมากที่สุด
2	ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้มีความต่อเนื่องกัน	5.00	0.00	มีความเหมาะสมมากที่สุด
3	ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้พัฒนามาจากแนวคิดที่เหมาะสม	5.00	0.00	มีความเหมาะสมมากที่สุด
4	ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้สอดคล้องกับแนวคิดที่ใช้ในการพัฒนา	5.00	0.00	มีความเหมาะสมมากที่สุด
5	ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้เหมาะสมกับระดับความสามารถของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น	4.00	1.00	มีความเหมาะสมมาก
6	ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้สามารถส่งเสริมสมรรถนะการอ่านได้	5.00	0.00	มีความเหมาะสมมากที่สุด
7	ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้สามารถส่งเสริมความเพลิดเพลินในการอ่านได้	4.67	0.58	มีความเหมาะสมมากที่สุด

ข้อ	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้				
8	ขั้นที่ 1 กำหนดวัตถุประสงค์ และเตรียมตัวอ่าน	4.67	0.58	มีความเหมาะสมมากที่สุด
9	ขั้นที่ 2 ตอบสนองต่อบทอ่าน	4.67	0.58	มีความเหมาะสมมากที่สุด
10	ขั้นที่ 3 ประเมินค่าและคิดต่อยอดจากบทอ่าน	4.33	0.58	มีความเหมาะสมมากที่สุด
		4.77	0.35	มีความเหมาะสมมากที่สุด

จากตารางที่ 1 พบว่า ผลการประเมินความเหมาะสมจากผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 3 ท่าน ที่มีต่อขั้นตอนการจัดการเรียนรู้การอ่านที่พัฒนาขึ้นมีความเหมาะสมในภาพรวมอยู่ในระดับเหมาะสมมากที่สุด ($\bar{X} = 4.77$, S.D. = 0.35) โดยเมื่อจำแนกองค์ประกอบพบว่าค่าเฉลี่ยในแต่ละองค์ประกอบมีความเหมาะสมระหว่าง 4.00-5.00 คะแนน โดยองค์ประกอบที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้มีความต่อเนื่องกัน ($\bar{X} = 5.00$) ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้พัฒนามาจากแนวคิดที่เหมาะสม ($\bar{X} = 5.00$) ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้สอดคล้องกับแนวคิดที่ใช้ในการพัฒนา ($\bar{X} = 5.00$) ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้สามารถส่งเสริมสมรรถนะการอ่านได้ ($\bar{X} = 5.00$)

อภิปรายผลการวิจัย

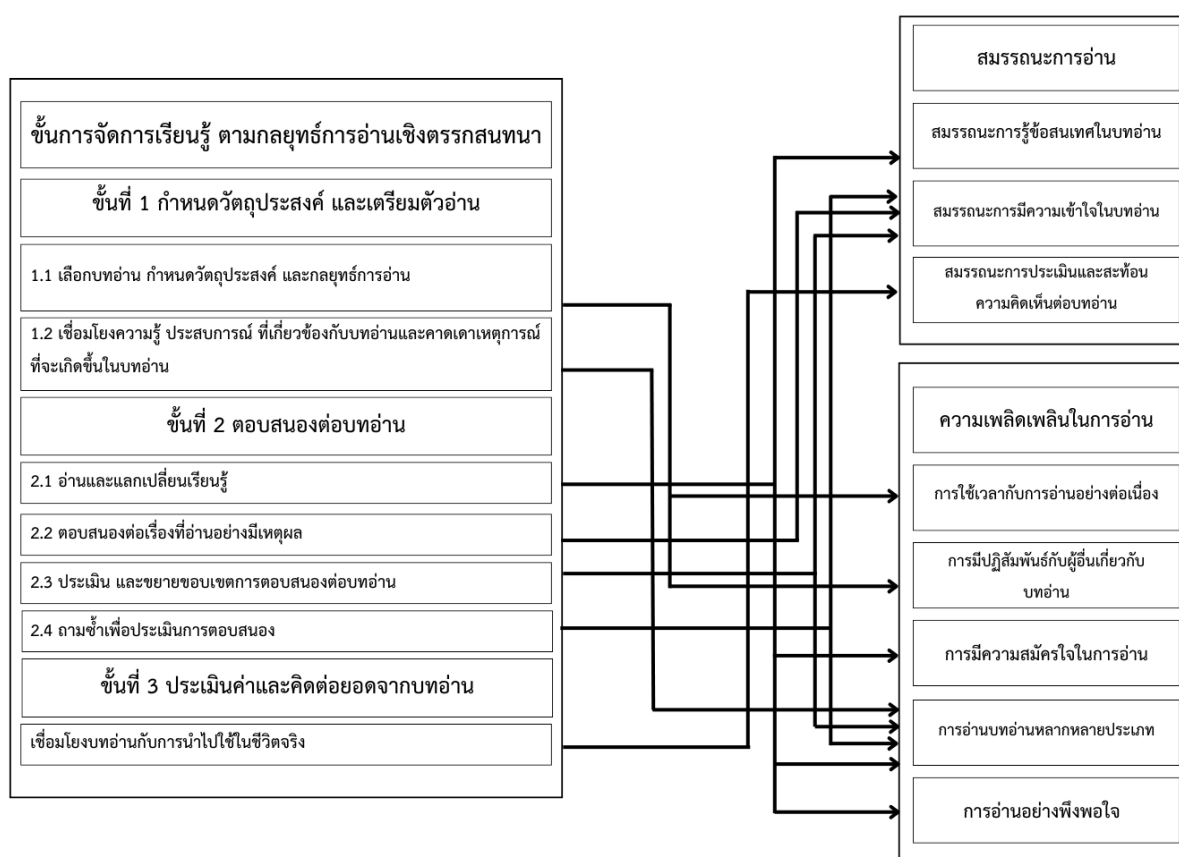
การอภิปรายผลการวิจัย ผู้วิจัยแบ่งเป็นประเด็น ดังนี้

1. การพัฒนาขั้นตอนการจัดการเรียนรู้การอ่านตามกลยุทธ์การอ่านเชิงตรรกสนทนา เกิดจากการพัฒนาอย่างเป็นระบบ ตั้งแต่การวิจัยเพื่อศึกษาความหมาย องค์ประกอบ ความสำคัญ และสภาพปัญหาของตัวแปรตาม คือ สมรรถนะการอ่าน และความเพลิดเพลินในการอ่าน จึงทำให้พบว่า สมรรถนะการอ่าน และความเพลิดเพลินในการอ่านของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น อยู่ในระดับต่ำ ควรได้รับการแก้ไข ผู้วิจัยจึงค้นหาแนวคิด ทฤษฎีที่คาดว่าจะพัฒนาตัวแปรตามได้ จึงพบว่ากลยุทธ์การอ่านเชิงตรรกสนทนาเป็นกลยุทธ์การสอนอ่านที่มุ่งเน้นการสนทนาอย่างมีตรรกะระหว่างครู และนักเรียนจะช่วงเสริมสร้างสมรรถนะการอ่าน และความเพลิดเพลินในการอ่านได้ ดังที่ IPST (2021) And Department of Education (2023) กล่าวถึงแนวทางในการยกระดับสมรรถนะการอ่าน และความเพลิดเพลินในการอ่านไว้ว่าควรมุ่งเน้นให้เกิดการสนทนา ร่วมกันในระหว่างการเรียนรู้

การพัฒนาขั้นตอนการจัดการเรียนรู้การอ่านตามกลยุทธ์การอ่านเชิงตรรกสนทนา ผู้วิจัยได้สังเคราะห์กลยุทธ์การอ่านเชิงตรรกสนทนามาร่วมกับแนวทางการสอนอ่านเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการอ่าน โดยมุ่งเน้นให้ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาขึ้นสามารถเสริมสร้างทั้งสมรรถนะการอ่าน และความเพลิดเพลินในการอ่านได้อย่างครอบคลุม โดยผู้วิจัยออกแบบวัตถุประสงค์ของขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ บทบาทครู และบทบาทนักเรียน รวมทั้งแผนการสอนตามขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาขึ้น

เมื่อพัฒนาขั้นตอนการจัดการเรียนรู้สำเร็จ ผู้วิจัยนำขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาได้เสนอต่อผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประจำสาขาวิชาการศึกษาภาษาไทย อาจารย์ผู้สอน

ในระดับมัธยมศึกษาและศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ เพื่อพิจารณาความเหมาะสมของขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาขึ้น หลังจากนั้นจึงพิจารณาปรับปรุงแก้ไข ตามคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อความถูกต้องและสมบูรณ์จากขั้นตอนที่กล่าวมาข้างต้น จึงเป็นเครื่องยืนยันว่าขั้นตอนการจัดการเรียนรู้การอ่านตามกลยุทธ์การอ่านเชิงตรรกสนทนาที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น เหมาะสมและสามารถเสริมสร้างสมรรถนะการอ่านและความเพลิดเพลินในการอ่านของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้นได้จริง ดังภาพ



แผนภาพที่ 2 การสังเคราะห์ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้การอ่านตามกลยุทธ์การอ่านเชิงตรรกสนทนา เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการอ่านและความเพลิดเพลินในการอ่านของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น

2. ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้การอ่านตามกลยุทธ์การอ่านเชิงตรรกสนทนาที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น มีค่าเฉลี่ยในภาพรวมอยู่ในระดับเหมาะสมมากที่สุด ($\bar{X} = 4.77$, S.D. = 0.35) น่าจะเป็นเพราะขั้นตอนการจัดการเรียนรู้การอ่านสังเคราะห์จากงานวิจัยที่เกี่ยวข้องอย่างเป็นระบบ ตามระเบียบวิธีวิจัยเชิงคุณภาพ โดยการวิจัยเอกสาร อีกทั้งขั้นตอนการจัดการเรียนรู้เป็นลำดับตามขั้นตอนคือ มีขั้นการกำหนดวัตถุประสงค์และเตรียมตัวอ่าน โดยให้นักเรียนเลือกเรื่องที่อ่านด้วยตนเองทำให้นักเรียนสนใจในการเรียนมากยิ่งขึ้น และยังเปิดโอกาสให้นักเรียนได้สนทนาเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน ดังที่ Toprak and Almacioglu (2009) ได้กล่าวถึงกิจกรรมก่อนการอ่านว่า ควรเปิดโอกาสให้นักเรียนตั้งเป้าหมายเกี่ยวกับบทอ่านที่จะอ่าน ผ่านการคาดเดาส่ิงที่จะเรียนรู้เกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน

อย่างมีระบบ นอกจากนี้ ในขั้นตอนสนองตอบต่ออ่านนักเรียนได้แลกเปลี่ยนเรื่องที่อ่านผ่านการตอบสนองตอบต่ออ่านร่วมกัน ครูยังขยายขอบเขตการตอบสนองตอบต่ออ่านของนักเรียนเพื่อให้นักเรียนมีขอบเขตการตอบสนองตอบต่ออ่านได้กว้างขึ้น รวมทั้งถามซ้ำเพื่อประเมินการตอบสนองตอบต่ออ่าน เพื่อตรวจสอบให้แน่ใจว่านักเรียนได้เรียนรู้จากการอ่านอย่างแท้จริง หลังจากปฏิบัติกิจกรรมการอ่านเสร็จนักเรียนได้ประเมินค่าเรื่องและการคิดต่อยอดจากบทอ่านเพื่อนำเสนอสิ่งที่ได้จากการอ่าน และเชื่อมโยงกับชีวิตจริง

นอกจากนี้ ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาขึ้นยังสังเคราะห์ขึ้นจากกลยุทธ์การอ่านเชิงตรรกสนทนา ซึ่งเป็นกลยุทธ์การสอนอ่านที่เป็นที่ยอมรับสำหรับการจัดกิจกรรมการสอนอ่าน ดังที่ไวท์เฮิร์สต์ (Grover J Whitehurst) ได้กล่าวว่าการสนทนายระหว่างการอ่านสามารถเสริมสร้างความสามารถในการอ่านได้ (Whitehurst et al., 1988)

ผลการประเมินขั้นตอนการจัดการเรียนรู้การอ่านตามกลยุทธ์การอ่านเชิงตรรกสนทนาอยู่ในระดับเหมาะสมมากที่สุด แสดงให้เห็นว่าขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น สามารถนำไปใช้ได้จริงในการเสริมสร้างสมรรถนะการอ่านของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้นที่นักเรียนกำลังพัฒนาทักษะการคิดเชิงเหตุผลและการสื่อสารเชิงวิเคราะห์ ดังนั้น ครูผู้สอนสามารถนำขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ไปประยุกต์ใช้ในชั้นเรียนได้

นอกจากนี้ ผู้บริหารสถานศึกษายังสามารถนำผลการวิจัยไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ด้านการอ่าน โดยส่งเสริมให้ครูภาษาไทยใช้กลยุทธ์การอ่านเชิงตรรกสนทนาเป็นแนวทางหลักในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และสนับสนุนการพัฒนาองค์ความรู้ผ่านชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community: PLC) สำหรับส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการอ่านของครู

ข้อเสนอแนะในการนำผลวิจัยไปใช้

1. ผู้สอนที่นำขั้นตอนการจัดการเรียนรู้การอ่านตามกลยุทธ์การอ่านเชิงตรรกสนทนาไปใช้ ควรมอบหมายให้นักเรียนเลือกตามความสนใจตามสถานการณ์การอ่านที่ครอบคลุม คือ สถานการณ์ส่วนตัว สถานการณ์สาธารณะ สถานการณ์การศึกษา และสถานการณ์การทำงานอาชีพ โดยควรมอบหมายที่เตรียมไว้สถานการณ์ละ 3 บทอ่าน และให้นักเรียนเลือกตามความสนใจ ทั้งนี้บทอ่านที่เตรียมไว้ควรเหมาะสมกับระดับช่วงวัยของนักเรียนเป็นเรื่องใกล้ตัว และกำลังได้รับความสนใจในสังคม

2. ในระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การอ่าน นักเรียนแต่ละคนจะมีการตอบสนองต่อการอ่านที่แตกต่างกัน อันเป็นผลจากประสบการณ์ส่วนบุคคลตามทฤษฎีการตอบสนองตอบต่ออ่าน ดังนั้นครูจึงควรประเมิน และขยายขอบเขตการตอบสนองตอบต่ออ่านของนักเรียนด้วยความระมัดระวัง สื่อสารโดยใช้ถ้อยคำที่เหมาะสมโดยคาดหวังว่านักเรียนจะปรับรูปแบบการตอบสนองตอบต่ออ่านของตนเองได้อย่างถูกต้องและครบถ้วน

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่ได้เรียนโดยใช้ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาขึ้น เพื่อให้กระบวนการสอนที่พัฒนาขึ้นสอดคล้องกับความต้องการของนักเรียน

2. ควรมีการศึกษาสมรรถนะการอ่านของนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยกลยุทธ์การอ่านเชิงตรรกสนทนาก่อนและหลังได้รับการจัดการเรียนรู้ ทั้งนี้ผู้วิจัยจะได้ดำเนินการในลำดับต่อไป

Reference

- Alvermann, D. E., & Phelps, S. F. (2005). *Content reading and literacy: Succeeding in today's diverse classrooms* (4th ed.). Pearson Education.
- Alvermann, D. & Phelps, S. (2005). *Content reading literacy: succeeding in today's diverse classrooms*. Allyn & Bacon.
- Artley, S. (1980). Reading : skills or competencies?. *Language Arts*, 57(5), 546-549.
- Branron, D., & Duakas, L. (2014). The effectiveness of dialogic reading in increasing english language learning preschool children's expressive language. *International research in early childhood education*, 5(1), 1-10.
- Campos, M. (2020, November 18). *3 Stages for Teaching Reading*. Englishpost.
<https://englishpost.org/stages-teaching-reading/>
- Clark, C., & De Zoysa, S. (2011). *Mapping the interrelationships of reading enjoyment, attitudes, behaviour and attainment*. National Literacy Trust
- Clark, C., & Rumbold, K. (2006). *Reading for pleasure: a research overview*. National literacy Trust.
- Cremin, T. (2020). Reading for pleasure: challenges and opportunities. In : Davison, Jon and Daly, Caroline (eds.), *Debates in english teaching*. Routledge
- Department of education state of victoria. (2023). *Reading engagement and enjoyment*. Department of education State of Victoria.
- Dickson, A. (2022, January 18). *Pre-Reading Activities to Boost Comprehension*. Ellii.
<https://ellii.com/blog/pre-reading-activities-to-boost-comprehension>
- Ergul, C., Akoglu, G., Karaman, G., & Sarica, D. (2017). Effects of Dialogic Reading Program on Later Reading Skills: Follow-Up Study, *Journal of Theoretical Educational Science*, 10(2), 191-219.
- Flynn, K. S. (2011). Developing children's oral language skills through dialogic reading: Guidelines for implementation. *Teaching Exceptional Children*, 44, 8-16.
- Freund, M., Gnamb, T., Lockl, K., & Wolter, L. (2021). Profiles of competence development in mathematics and reading in early secondary education. *European journal of psychology of education*, 37(3), 1015-1034.

- Galiza, C. (2021). Reading competency and academic performance of Students. *Journal for Educators, Teachers and Trainers*, 13(1). (94-100).
- Govorova, E., Benítez, I., & Cuesta, M. (2023). Strategies for promoting reading competence: teaching practices and enjoyment of reading. *Psicothema*, 35(4), 340-350.
<https://doi.org/10.7334/psicothema2022.509>
- Green, M. (2023). Building communities of engaged readers in Australian schools: Five ways to create conducive classroom conditions for student engagement in reading for enjoyment. *The Early & Primary Years*, 28(1), 7-10.
- Hidayatullah, S., Mulyati, Y., & Damaianti, V. (2023). Effectiveness of dialogical reading Literacy Programs in improving language skills and literacy of early students. *International Journal of Learning, Teaching and Educational Research*, 22(8), 233-252.
- Institute for the Promotion of Teaching Science and Technology. (2021). *PISA 2018 assessment results: reading, mathematics, and science*. Institute for the promotion of teaching science and technology. [In Thai]
- Institute for the Promotion of Teaching Science and Technology. (2023, December 12). *PISA assessment results*. PISA Thailand. <https://pisathailand.ipst.ac.th/pisa-results/>. [In Thai]
- Khamanee, T. (2019, August 29). *Competency: The core of literacy*. In S. Isarakraisil (Chair), *Why should we build literacy? Insights from phenomena and future predictions* [Symposium]. The Royal Society Academic Conference on Tour, Suk-achawa-amrung Conference Hall, Faculty of Education, Chulalongkorn University. [In Thai]
- Kiely, J. (2014). YFS: Best Practice - All about dialogic reading. *Nursing and Residential Care*, 16(3), 114–116. <https://doi.org/10.12968/nuwa.2014.24.3.1142944>
- Kirch, C., Kemp V., & Bebic, D. (2023). *Guide on dialogic reading for parents and professional*. Esch-Alzette: University of Luxembourg.
- Law, T. (2023, October 14). *9 Benefit of reading book: enhance your life*. oberlo.
<https://www.oberlo.com/blog/benefits-of-reading-books>
- Ministry of Education of Thailand. (2008). *The basic education core curriculum B.E. 2551* Cooperative Printing of Thailand. [In Thai]
- OECD (2011), *PISA 2009 At A Glance*, OECD. <http://dx.doi.org/10.1787/9789264095298-en>
- OECD (2019), *PISA 2018 Reading Framework*, in OECD (Eds.), *PISA 2018 Assessment and Analytical Framework* (p21-71). OECD Publishing.
- Office of the Basic Education Commission. (2015). *Guidelines for organizing 21st century*

learning skills focused on professional competencies. [In Thai]

- Pillinger, C., & Vardy, V. (2022). *The story so far: A systematic review of the dialogic reading literature*, 0(0), 1-16
- Rivers, J. (2006). *Growing independence: Summary of key findings from the competent learners at 14 project*. New Zealand Council For Educational Resarch.
- Scott, J. (1990). *A matter of record: documentary sources in social research*. Polity Press.
- Simsek, C., & Erdogan, N. (2015). Effects of the dialogic and traditional reading techniques on children's language development. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 197, 754–758. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2015.07.172>
- Texas Education Agency. (2002). *Comprehension Instruction*. Texas Education Agency.
- The Royal Society of Thailand. (2019). *Contemporary educational terminology dictionary: Literacy* (Royal society edition). Office of the Royal Society. [In Thai]
- Toprak, L. & Almacioglu, G. (2009). Three Reading Phases and Their Applications in the Teaching of English as a Foreign Language in Reading Classes with Young Learners. *Journal of Language and Linguistic Studies*, 5(1).
- Watkins, P. (2018). Extensive reading for primary in elt part of the cambridge papers in elt series. Cambridge university press.
- Watkins, K., Zimmer, K., Lisic, E., & Alvarez, P. (2023). Dialogic reading toolkit :building early literacy one storybook at a time. *Educator diversity*.
- Whitehurst, J., Falco, L., Lonigan, J., Fischel, E., DeBaryshe, D., M. C., & Caulfield, M. (1988). Accelerating language development through picture book reading. *Developmental Psychology*, 24(4), 552–559.
- Yurtbakan, E., Erdogan, o., & Erdogan, T. (2021). Impact of dialogic reading on reading motivation. *Education and Science*, 46(206), 161–180. <https://doi.org/10.15390/EB.2020.9258>
- Zandstra , E. (2024, Much 4). During reading strategies to assess student understanding. linkedin. <https://www.linkedin.com/pulse/during-reading-strategies-assess-student-elizabeth-zandstra-ravpc>
- Zevenbergen, A., & Whitehurst, G. J. (2003). The role of dialogic reading in promoting early literacy development. *Educational Psychology Review*, 15(4), 467-487.