

ยุทธศาสตร์แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานที่ส่งผลต่อคุณภาพงานวิชาการ
โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร

Strategic Basic Education Development Plan affecting to academic
quality of Schools under Bangkok Metropolitan Administration.

Received: 01/04/2021

Revised: 11/05/2021

Accepted: 21/05/2021

สมบัติ เดชบำรุง (Sombat Dejbamrung)*

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา: 1) ยุทธศาสตร์แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร, 2) คุณภาพงานวิชาการ โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร, และ 3) ยุทธศาสตร์แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานที่ส่งผลต่อคุณภาพงานวิชาการโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร. ประชากรคือโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร จำนวน 437 โรงเรียน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของเครซีและมอร์แกน (Krejcie and Morgan) ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 205 โรงเรียน โดยใช้โรงเรียนเป็นหน่วยวิเคราะห์ผู้ให้ข้อมูลโรงเรียนละ 2 คน ได้แก่ ผู้อำนวยการโรงเรียน และรองผู้อำนวยการโรงเรียน รวมผู้ให้ข้อมูลทั้งสิ้น 410 คน ซึ่งใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับยุทธศาสตร์แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานกับคุณภาพงานวิชาการโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ วิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน

ผลการวิจัยพบว่า: 1) ยุทธศาสตร์แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร โดยรวมอยู่ในระดับมาก, 2) คุณภาพงานวิชาการโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร โดยรวมอยู่ในระดับมาก, และ 3) ยุทธศาสตร์แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานส่งผลต่อคุณภาพงานวิชาการโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

คำสำคัญ: ยุทธศาสตร์การบริหาร, ประสิทธิภาพ

*อาจารย์ ดร.หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเอเชียอาคเนย์

Abstract

The objectives of this study were to study : 1) The Strategic Basic Education Development Plan of Schools under Bangkok Metropolitan Administration., 2) The Academic Quality of Schools under Bangkok Metropolitan Administration., and 3) The Strategic Basic Education Development Plan affecting to Academic Quality of Schools under Bangkok Metropolitan Administration. The population were 437 schools which under Bangkok Metropolitan Administration. Determining sample size for research activities of Krejcie and Morgan and sample were 205 schools. There were 410 informants who were administrators and vice administrators. Use method stratified random sampling. The instrument was questionnaire about Strategic Basic Education Development Plan and Academic Quality of Schools under Bangkok Metropolitan Administration. The statistics for analyzing data were used frequency, percentage, mean, standard deviation and stepwise multiple regression analysis.

The results found that : 1) The Strategic Basic Education Development Plan of Schools under Bangkok Metropolitan Administration were at high level in over all., 2) The Academic Quality of Schools under Bangkok Metropolitan Administration were at high level in over all., And 3) The Strategic Basic Education Development Plan affecting to Academic Quality of Schools under Bangkok Metropolitan Administration was significant at .01 level.

Keyword : Strategic Basic Education Development Plan, Academic Quality of Schools

บทนำ

กรุงเทพมหานครเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ มีระเบียบ การปกครองตามบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติการบริหารราชการกรุงเทพมหานคร โดยมีผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครมาจากการเลือกตั้งและเป็นผู้กำหนดนโยบายในการจัดการศึกษา ของกรุงเทพมหานคร ตระหนักถึงความสำคัญในการจัดการศึกษา มีความมุ่งมั่นที่จะพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน พัฒนาให้เด็กในพื้นที่กรุงเทพมหานครเป็นพลเมืองที่มีคุณภาพ ทั้งองค์ความรู้ มีคุณธรรมและมีทักษะในการดำรงชีวิต โดยสำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับงานด้านการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประเภทสามัญศึกษาเกี่ยวกับการกำหนดนโยบาย การจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน จัดการศึกษาในระบบอย่างมีคุณภาพส่งเสริมวิชาชีพครูและบุคลากรทางการศึกษา ส่งเสริมการนำเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารมาใช้ในการบริหารการจัดการเรียนรู้เป็นศูนย์กลาง เครือข่ายสารสนเทศด้านการศึกษา ส่งเสริมให้โรงเรียนมีระบบการประกันคุณภาพภายใน เพื่อไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาอย่างต่อเนื่องเพื่อให้การดำเนินงานด้านการจัดการศึกษาของกรุงเทพมหานคร เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลตามที่แผนการศึกษาแห่งชาติและ

แผนพัฒนากรุงเทพมหานคร กำหนดให้ สำนักงานการศึกษาจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน กรุงเทพมหานคร ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2560 – 2563) และจัดทำกรอบแนวทางในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีของสำนักงานการศึกษา (Department of Education, 2018 : 5) ผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและภายนอกของสำนักงานการศึกษาได้พบปัญหาและอุปสรรคที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพของการจัดการศึกษา ประกอบด้วย กรุงเทพมหานครมีประชากรแฝงในวัยเรียนมีจำนวนมาก ทำให้ไม่สามารถควบคุมการวางแผน การบริหารจัดการและการบริการได้ นโยบายผู้บริหารมีมาก แรงกดดันไม่ต่อเนื่อง จึงไม่เกิดการพัฒนายั่งยืน กฎหมาย ข้อบัญญัติ ระเบียบ คำสั่งบางเรื่องล้าสมัย ทำให้การดำเนินงานล่าช้าการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีภายนอกเปลี่ยนไปอย่างรวดเร็ว ทำให้สิ้นเปลืองงบประมาณในการปรับเปลี่ยนและต้องพัฒนาจัดอบรมครูใหม่ สอนทักษะเพิ่มเติมใหม่อีกจากแผนของสำนักงานการศึกษา (Department of Education, 2018 : 8)

การจัดการศึกษาของกรุงเทพมหานคร พบว่าสภาพปัญหาเกี่ยวกับระบบการศึกษาและการพัฒนาเยาวชนของกรุงเทพมหานคร สามารถจำแนกได้ดังนี้ 1) ปัญหาจากภาครัฐ เช่น ทุนการศึกษาไม่เพียงพอ การเข้าถึงกองทุนยาก ระบบการให้บริการไม่มีความยืดหยุ่น โดยมีความสำคัญอยู่ที่มาตรฐานของสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานครต่ำกว่าโรงเรียนเอกชน ผู้ปกครองมองเห็นว่าบุคลากร อุปกรณ์ด้านการเรียนการสอน คุณภาพด้านการสอนมีความแตกต่างกันมาก ผู้ปกครองจึงเลือกให้บุตรหลานเข้าโรงเรียนสังกัดอื่นก่อนสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร 2) ปัญหาจากระบบการศึกษา เช่น ค่านิยมโรงเรียนที่มีชื่อเสียง แรงจูงใจในการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น การเรียนสายสามัญทำให้นักเรียนขาดทักษะการใช้ชีวิตในสังคม ระบบการศึกษานอกโรงเรียนดำเนินการไม่ต่อเนื่อง 3) ปัญหาจากนโยบายเรียนฟรี 15 ปี ที่ถือว่าเป็นสวัสดิการจากภาครัฐที่เป็นเพียงการแบ่งเบาภาระเท่านั้น บางโรงเรียนมีการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมอื่นๆ เพิ่มเติม 4) ปัญหาที่เกิดจากโรงเรียน เช่น โรงเรียนเก็บค่าบำรุงการศึกษามากเกินไป ขาดการพัฒนาการเรียนการสอน ภาษาอังกฤษและเทคโนโลยี อุปกรณ์การเรียนการสอนไม่เพียงพอ ไม่ทันสมัย บางแห่งมีสื่อมากพอแต่คนนำไปใช้ยังใช้ประโยชน์จากสื่อไม่คุ้มค่า โรงเรียนเล็กเร็วเกินไปทำให้เด็กมีเวลาว่างไปทำอย่างอื่นมากขึ้น เช่น การเล่นเกมการรวมกลุ่มมั่วสุม 5) ปัญหาจากครูผู้สอน เช่น พฤติกรรมไม่พึงประสงค์ ศักยภาพน้อย 6) ปัญหาจากทางครอบครัวหรือผู้ปกครอง เช่น ฐานะ สถานภาพการหย่าร้างและทัศนคติของผู้ปกครอง 7) ปัญหาที่เกิดจากตัวเด็ก เช่น ไม่สนใจเรียนก้าวร้าว มีเพศสัมพันธ์ก่อนวัยอันควร การมั่วสุม การตามเพื่อน 8) ปัญหาการพัฒนาเยาวชน 9) ปัญหาจากศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก 10) ปัญหาจากชุมชน 11) ปัญหายาเสพติด และปัญหาอื่นๆ เช่น ปัญหาที่เกิดจากโรงเรียนมีพื้นที่จำกัด มีพื้นที่น้อย สื่อการเรียนการสอนไม่สนใจ ปัญหาที่เกิดจากครูผู้สอนขาดจรรยาบรรณ ครูไม่มีคุณภาพ ไม่ดูแลเอาใจใส่เด็ก ปัญหาที่เกิดจากตัวเด็กติดเกม ทะเลาะวิวาท มั่วสุม ขับรถเร็วมากในชุมชน ปัญหาที่เกิดจากผู้ปกครองทางฐานะของครอบครัว การหย่าร้าง และปัญหาที่เกิดจากภาคสนาม มีความเกี่ยวข้องเชื่อมโยงกันทั้งสิ้นซึ่งเป็นข้อค้นพบของจำลอง โพธิ์บุญและคณะ (Pobun, J. and Other, 2012 : 99-117)

สำนักงานการศึกษาซึ่งเป็นหน่วยงานที่มีหน้าที่สนับสนุน ส่งเสริม การจัดการศึกษาของกรุงเทพมหานคร ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลตามที่แผนการศึกษา แห่งชาติ และแผนพัฒนา กรุงเทพมหานครกำหนด จึงดำเนินการพิจารณาทบทวนแผนพัฒนาการศึกษา ขั้นพื้นฐานกรุงเทพมหานคร ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2560 – 2563) เพื่อเป็นข้อมูลให้ผู้บริหารใช้ประกอบ การตัดสินใจกำหนด นโยบาย และจัดทำ แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานกรุงเทพมหานคร ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2560 – 2563) ฉบับปรับปรุง ให้มีความ สอดคล้องกับนโยบายของผู้บริหารกรุงเทพมหานคร และสภาพการณ์ในปัจจุบัน สามารถใช้เป็นกรอบทิศทาง และแนวทางในการดำเนินงานสอดคล้องกับการ พัฒนาประเทศ และพัฒนากรุงเทพมหานครและส่งผลให้ นักเรียนในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครมี ศักยภาพ มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ มีทักษะในการดำรงชีวิต พร้อมก้าวสู่การศึกษาในระดับที่สูงขึ้นต่อไป ผลจากการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานกรุงเทพมหานคร ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2560 – 2563) ฉบับปรับปรุง จะได้แนวทางในการพัฒนาการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของ กรุงเทพมหานคร ในช่วง พ.ศ. 2560 – 2563 เพื่อให้โรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร หน่วยงาน ที่มีหน้าที่ จัดการศึกษา และผู้เกี่ยวข้องใช้เป็นกรอบทิศทางในการดำเนินงานด้านการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในระยะ 4 ปี (พ.ศ. 2560 – 2563) โดยกำหนดยุทธศาสตร์แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน ขึ้นมาจำนวน 6 ยุทธศาสตร์ ประกอบไปด้วย 1)การยกระดับคุณภาพมาตรฐานการศึกษาและเสริมสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการ 2) พัฒนาสมรรถนะข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร มีความเป็นมืออาชีพ 3)เสริมสร้าง ทักษะการเรียนรู้ของนักเรียนสู่ความเป็นเลิศ 4)เสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมและความเป็นพลเมืองที่ดี 5) พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อความเป็นเลิศในการจัดการศึกษา 6)การพัฒนา ประสิทธิภาพการบริหารจัดการองค์กรและคุณภาพงานวิชาการ ข้อมูลจากเอกสารกลุ่มงานนโยบายและ แผนการศึกษา ลำดับที่ 05/2561 สำนักงานการศึกษา (Department of Education, 2018:49)

ความสำคัญของการบริหารงานวิชาการ งานวิชาการถือว่าเป็นหัวใจของการบริหารโรงเรียน เพราะ จุดมุ่งหมายของโรงเรียน คือการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ การบริหารงานวิชาการเป็นการดำเนินกิจกรรมการ จัดการเกี่ยวกับงานด้านหลักสูตร การนำหลักสูตรไปใช้ แบบเรียน งานการเรียนการสอน งานสื่อการเรียนการสอน งานวัดผลและประเมินผล งานห้องสมุด งานนิเทศการศึกษา งานวางแผนการศึกษาและงานประชุมอบรม วิชาการ เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนบรรลุจุดมุ่งหมายของการศึกษาที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพสูง โดนมุ่งเน้น การพัฒนาสติปัญญาของนักเรียน เป็นตัวกำหนดปริมาณงานของโรงเรียน เป็นเครื่องกำหนดการจัดสรร ทรัพยากรให้แก่โรงเรียน เป็นเครื่องตัดสินคุณภาพของโรงเรียน และเป็นเครื่องชี้วัดความสำเร็จและ ความสามารถของผู้บริหารโรงเรียน โดยยึดขอบข่ายของการบริหารงานวิชาการ จำนวน 9 ด้าน ประกอบด้วย 1)การวางแผนการบริหารงานวิชาการ 2)การบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา 3)การ บริหารจัดการเรียนรู้ 4)การนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน 5)การวัดผลประเมินผลการเรียน 6)การ พัฒนาสื่อนวัตกรรม เทคโนโลยีและแหล่งเรียนรู้ 7)การวิจัยเพื่อพัฒนาการศึกษา 8)การให้ชุมชนมีส่วนร่วม ในการเสริมสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการ 9)การประกันคุณภาพการศึกษากันงานวิชาการของสำนัก การศึกษา (Department of Education, 2011:32-33)

ปัญหาการวิจัย พบว่าจากการประเมินมาตรฐานภายในโรงเรียน ยุทธศาสตร์ต่างๆ มีกำหนดไว้ในแผนพัฒนาการศึกษาของแต่ละโรงเรียน ผู้บริหารยังดำเนินการไม่บรรลุเป้าหมาย โดยเฉพาะผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนแต่ละระดับชั้นยังไม่เป็นที่น่าพึงพอใจ สำหรับนักเรียนที่ต้องทดสอบกับองค์กรภายนอกมีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน(O-NET) ในปีการศึกษา 2561-2562 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษาที่ผ่านมาทั้ง 4 วิชา คือ วิชาภาษาไทย วิชาคณิตศาสตร์ วิชาวิทยาศาสตร์ และวิชาภาษาอังกฤษ (11.1, 0.35, 0.81, และ 1.20 คะแนน ตามลำดับ) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้น 1 วิชา คือ วิชา ภาษาอังกฤษ (0.41 คะแนน) และลดลงในวิชาภาษาไทย วิชาคณิตศาสตร์ วิชาวิทยาศาสตร์ (-0.80, -0.46 และ -0.58 คะแนน ตามลำดับ) ชั้นมัธยมศึกษาชั้นปีที่ 6 คะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้น 1 วิชา คือ วิชาภาษาไทย (0.75 คะแนน) และลดลงในวิชาคณิตศาสตร์ วิชาวิทยาศาสตร์ วิชาภาษาอังกฤษ และวิชาสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม (-0.80, -0.60, -0.66 คะแนน ตามลำดับ) ข้อมูลจากรายงานการจัดการศึกษาของสำนักงานการศึกษา (Department of Education, 2019:33)

ผู้วิจัยมีความสนใจที่จะศึกษาวิจัยเรื่องยุทธศาสตร์แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานที่ส่งผลต่อคุณภาพงานวิชาการโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร เพื่อประโยชน์ในการนำไปกำหนดเป้าหมาย แนวทางและแนวปฏิบัติในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ให้มีประสิทธิภาพ โดยนำเสนอผลการวิจัยต่อสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร ต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษายุทธศาสตร์แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร
2. เพื่อศึกษาคุณภาพงานวิชาการโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร
3. เพื่อศึกษายุทธศาสตร์แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานที่ส่งผลต่อคุณภาพงานวิชาการโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร

สมมติฐานของการวิจัย

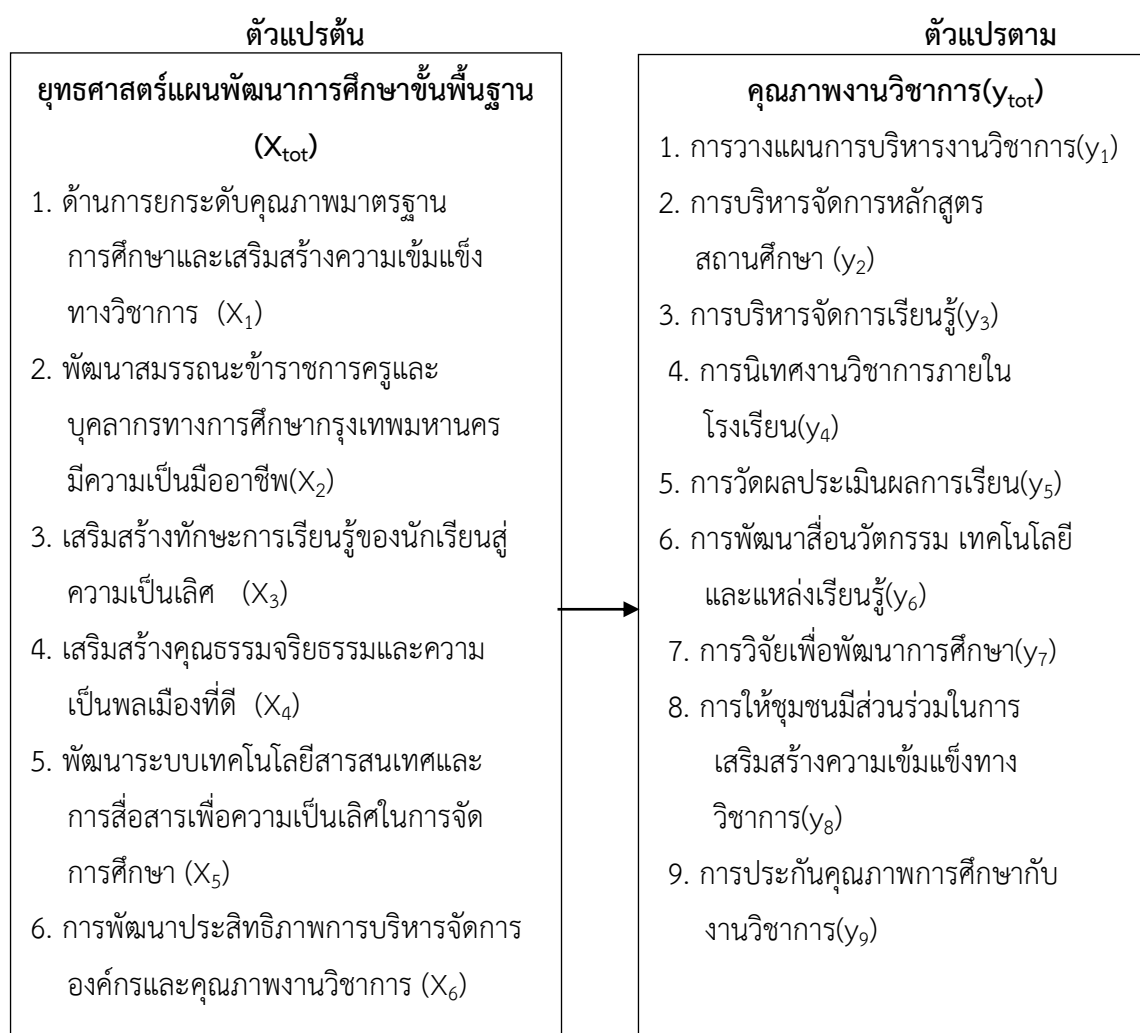
1. ยุทธศาสตร์แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร อยู่ในระดับมาก
2. คุณภาพงานวิชาการโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร อยู่ในระดับมาก
3. ยุทธศาสตร์แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานส่งผลต่อคุณภาพงานวิชาการโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

กรอบแนวคิดของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตการวิจัยให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาและรูปแบบขององค์กรที่ศึกษาโดยใช้แนวคิดของยุทธศาสตร์แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน กรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2560-2563 ฉบับปรับปรุง จัดการองค์การของสำนักงานการศึกษา (Department of Education, 2018: 51 - 65) ประกอบด้วย (1) ด้านการยกระดับคุณภาพมาตรฐานการศึกษา และเสริมสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการ (2) พัฒนาสมรรถนะข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร มีความเป็นมืออาชีพ (3)

เสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ของนักเรียนสู่ความเป็นเลิศ (4) เสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมและความเป็นพลเมืองที่ดี (5) พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อความเป็นเลิศในการจัดการศึกษา และ (6) การพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการองค์กร และคุณภาพงานวิชาการ ข้อมูลจากเอกสารวิชาการของสำนักงานการศึกษา (Department of Education, 2011:32-33) ประกอบด้วย 1) การวางแผนการบริหารงานวิชาการ 2) การบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา 3) การบริหารจัดการเรียนรู้ 4) การนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน 5) การวัดผลประเมินผลการเรียน 6) การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี และแหล่งเรียนรู้ 7) การวิจัยเพื่อพัฒนาการศึกษา 8) การให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการเสริมสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการ 9) การประกันคุณภาพการศึกษากับงานวิชาการ จากข้อมูลดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยได้นำมาประยุกต์สร้างเป็นกรอบแนวคิดของการวิจัย (Framework) ดังรายละเอียดในแผนภูมิ ดังนี้

แผนภูมิที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย



ที่มา : Department of Education, Bangkok Metropolitan. Educational statistic Report of the academic year 2019, schools under Bangkok Metropolitan Administration, 2019:51-65.

: Department of Education, Bangkok Metropolitan. Guidelines for/School Quality Management under the Bangkok Metropolitan Administration, Academic Affairs Office of Bangkok Education, 2011:32-33.

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง “ยุทธศาสตร์แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานที่ส่งผลต่อคุณภาพงานวิชาการโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร” เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา (Descriptive Research) ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การจัดเตรียมวางแผนการดำเนินงาน ในขั้นตอนนี้ผู้วิจัยได้จัดเตรียมโครงการวิจัย โดยศึกษาข้อมูลต่าง ๆ เกี่ยวกับเรื่องยุทธศาสตร์แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานและคุณภาพงานวิชาการโรงเรียน เอกสาร ตำรา ข้อมูลสารสนเทศ ผลงานวิจัยต่าง ๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ เพื่อจัดทำกรอบแนวคิดและเครื่องมือในการวิจัย

ขั้นตอนที่ 2 การดำเนินงานเป็นขั้นตอนที่ผู้วิจัยสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ซึ่งเป็นแบบสอบถามนำไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิ 5 ท่าน ตรวจสอบเรื่องความตรงตามเชิงเนื้อหา (Content Validity) ได้ค่าความสอดคล้อง (IOC) ของเครื่องมืออยู่ระหว่าง 0.06-1.00 และนำมาปรับปรุงแก้ไข หลังจากนั้นนำไปทดลอง (Try-out) กับโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 โรงเรียน เพื่อหาความเชื่อมั่นของเครื่องมือ ได้ค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือทั้งฉบับ เท่ากับ 0.96 นำไปเก็บรวบรวมข้อมูล และสรุปผล

ขั้นตอนที่ 3 การรายงานผลการวิจัย เป็นขั้นตอนการจัดทำรายงานผลการวิจัย จัดพิมพ์รูปเล่ม

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ประชากรคือโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร จำนวน 437 โรง โดยใช้โรงเรียนเป็นหน่วยวิเคราะห์ กลุ่มตัวอย่าง การกำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของเครซีและมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970 : 608) ได้โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร จำนวน 205 โรง แล้วสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) จาก 6 กลุ่มเขต โดยเทียบสัดส่วนของแต่ละกลุ่มเขต แล้วสุ่มอย่างง่ายโดยการจับฉลากรายชื่อโรงเรียนของแต่ละกลุ่มเขต ทั้งหมดผู้ให้ข้อมูลโรงเรียนละ 2 คน ได้แก่ ผู้อำนวยการโรงเรียนและรองผู้อำนวยการโรงเรียน รวมผู้ให้ข้อมูลทั้งสิ้น 410 คน

ตารางที่ 1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร

ที่	กลุ่มเขต	ประชากร(ร.ร.)	กลุ่มตัวอย่าง(ร.ร.)	ผู้ให้ข้อมูล
1	กลุ่มกรุงเทพกลาง	41	19	38
2	กลุ่มกรุงเทพใต้	58	27	54
3	กลุ่มกรุงเทพเหนือ	46	22	44
4	กลุ่มกรุงเทพตะวันออก	131	61	122
5	กลุ่มกรุงเทพมหานคร	91	43	86

ที่	กลุ่มเขต	ประชากร(ร.ร.)	กลุ่มตัวอย่าง(ร.ร.)	ผู้ให้ข้อมูล
6	กลุ่มกรุงธนใต้	70	33	66
	รวม	437	205	410

ที่มา: Department of Education, Bangkok Metropolitan. Educational statistic Report of the academic year 2019, schools under Bangkok Metropolitan Administration, 2019:11-12.

2. ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรต้น คือ ยุทธศาสตร์แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน กรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2560-2563 ฉบับปรับปรุง จัดการองค์การของสำนักงานการศึกษา (Department of Education, 2018: 51 - 65)

(1) ด้านการยกระดับคุณภาพมาตรฐานการศึกษา และเสริมสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการ (2) พัฒนาสมรรถนะข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร มีความเป็นมืออาชีพ (3) เสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ของนักเรียนสู่ความเป็นเลิศ (4) เสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมและความเป็นพลเมืองที่ดี (5) พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อความเป็นเลิศในการจัดการศึกษา และ (6) การพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการองค์กร

ตัวแปรตาม คือ คุณภาพงานวิชาการโรงเรียน ซึ่งเป็นแนวการบริหารงานวิชาการของสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร (Department of Education, 2011:32-33) ประกอบด้วย (1) การวางแผนการบริหารงานวิชาการ (2) การบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา (3) การบริหารจัดการเรียนรู้ (4) การนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน (5) การวัดผลประเมินผลการเรียน (6) การพัฒนาสื่อนวัตกรรม เทคโนโลยี และแหล่งเรียนรู้ (7) การวิจัยเพื่อพัฒนาการศึกษา (8) การให้ชุมชนมีส่วนร่วมในกาสรเสริมสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการ (9) การประกันคุณภาพการศึกษากับงานวิชาการ

3. การสร้างเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือที่เป็นแบบสอบถามเพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยศึกษาหลักการ แนวคิด ทฤษฎี เกี่ยวกับยุทธศาสตร์แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน กรุงเทพมหานคร และคุณภาพงานวิชาการโรงเรียน ในสังกัดกรุงเทพมหานคร จากเอกสาร ตำรา และ งานวิจัยต่าง ๆ และสร้างแบบสอบถาม เกี่ยวกับยุทธศาสตร์แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานและคุณภาพงานวิชาการโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร มี 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สอบถามสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งหน้าที่การงาน และประสบการณ์ในการทำงาน

ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับยุทธศาสตร์แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน กรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2560-2563 ฉบับปรับปรุง จัดการองค์การของสำนักงานการศึกษา (Department of Education, 2018: 51 - 65)

ตอนที่ 3 สอบถามเกี่ยวกับคือ คุณภาพงานวิชาการโรงเรียน ซึ่งเป็นแนวการบริหารงานวิชาการของสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร (Department of Education, 2011:32-33)

แบบสอบถามตอนที่ 2 และ 3 เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราจัดอันดับหรือการจัดอันดับคุณภาพของลิเคิร์ต (Likert, 1961:74) วัดค่าระดับคะแนน โดยเรียงจากค่ามากที่สุดไปหาค่าน้อยที่สุดคือ 5, 4, 3, 2, 1 ข้อมูลจากเอกสารของล้วน สายยศและอังคณา สายยศ(Saiyot, L. and Saiyot, O.,1993:143)

4. การพัฒนาเครื่องมือ

แบบสอบถามนี้ ผู้วิจัยได้นำไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ตรวจสอบความเที่ยงตรงตามเนื้อหา (Content Validity) และสำนวนภาษาที่ใช้ในแบบสอบถาม โดยใช้เทคนิคการหาค่า IOC (Index of item Objective Congruence) ซึ่งได้ค่า IOC ของแบบสอบถาม อยู่ระหว่าง 0.6-1.0 และนำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้ว ไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่างที่เลือกไว้ ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างที่ได้จากการสุ่ม ซึ่งเป็นโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร จำนวน 15 โรงเรียน ผู้ให้ข้อมูลโรงเรียนละ 2 คน รวมเป็น 30 คน โดยนำแบบสอบถาม ไปทดลองใช้แล้วนำมาคำนวณหาความเชื่อมั่น (Reliability) โดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟา (α - coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach, 1978 : 161) ได้ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ เท่ากับ 0.96 และนำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบคุณภาพแล้วไปเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้

5. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยจึงได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลดังต่อไปนี้

5.1 ผู้วิจัยทำหนังสือขออนุญาตผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร เพื่อเก็บ ข้อมูล จำนวน 205 โรงเรียน

5.2 ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามโรงเรียนละ 2 ฉบับ โดยผู้วิจัยเก็บข้อมูลโดยส่งไปรษณีย์ และตอบกลับทาง ไปรษณีย์

5.3 ผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามตอบกลับมา จำนวน 205 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100 มีผู้ให้ข้อมูลโรงเรียนละ 2 คน ตามที่กำหนดไว้ ได้รับข้อมูลกลับมาครบโรงเรียนละ 2 คน ทุกโรงเรียน

5.4 ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามมาตรวจสอบความถูกต้องมีผู้ตอบแบบสอบถามโรงเรียนละ 2 คน ตามที่กำหนดไว้ ได้รับข้อมูลกลับมา 205 โรงเรียน ๆ ละ 2 คน รวม 410 คน

6. การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาแล้ว ผู้วิจัยได้จัดทำข้อมูลโดยตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม จากนั้นจึงนำข้อมูลมาวิเคราะห์ทางสถิติ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางคอมพิวเตอร์ และใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

6.1 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม นำมาแจกแจงความถี่ (frequencies) แล้วนำมาคำนวณหาร้อยละ (percentage)

6.2 การวิเคราะห์ยุทธศาสตร์แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน และคุณภาพงานวิชาการโรงเรียน ใช้การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยพิจารณาค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากการตอบแบบสอบถามของผู้ให้ข้อมูลแล้วเทียบกับเกณฑ์ตามแนวคิดของเบสท์ (Best, 1970 : 87)

6.3 การวิเคราะห์ยุทธศาสตร์แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานที่ส่งผลต่อคุณภาพงานวิชาการ โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร วิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตารางที่ 1 วิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าระดับของยุทธศาสตร์แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานกรุงเทพมหานคร โดยรวม(X_{tot}) (n=205)

ข้อ	ยุทธศาสตร์แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน	$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ
1	การยกระดับคุณภาพมาตรฐานการศึกษาและเสริมสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการ (X_1)	4.33	0.47	มาก
2	พัฒนาสมรรถนะข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา กรุงเทพมหานคร มีความเป็นมืออาชีพ (X_2)	4.28	0.46	มาก
3	เสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ของนักเรียนสู่ความเป็นเลิศ (X_3)	4.26	0.43	มาก
4	เสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมและความเป็นพลเมืองที่ดี (X_4)	4.20	0.51	มาก
5	พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อความเป็นเลิศในการจัดการศึกษา(X_5)	4.17	0.52	มาก
6	การพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการองค์กร(X_6)	4.18	0.43	มาก
	รวม (X_{tot})	4.24	0.47	มาก

จากตารางที่ 1 พบว่า ยุทธศาสตร์แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน กรุงเทพมหานคร โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.24$, S.D.=0.47) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านการยกระดับคุณภาพมาตรฐานการศึกษาและเสริมสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการ ($\bar{X}=4.33$, S.D.=0.47) รองลงมาคือ ด้านพัฒนาสมรรถนะข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร มีความเป็นมืออาชีพ ($\bar{X}=4.28$, S.D.=0.46) และต่ำสุดคือ ด้านพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อความเป็นเลิศในการจัดการศึกษา ($\bar{X}=4.17$, S.D.=0.52)

ตารางที่ 2 วิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าระดับของคุณภาพงานวิชาการโรงเรียนสังกัด กรุงเทพมหานคร โดยรวม(Y_{tot}) (n=205)

ข้อ	คุณภาพงานวิชาการโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร	$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ
1	การวางแผนการบริหารงาน(Y_1)	4.46	0.40	มาก
2	การบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา(Y_2)	4.42	0.47	มาก
3	การบริหารจัดการเรียนรู้(Y_3)	4.45	0.41	มาก
4	การนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน(Y_4)	4.41	0.49	มาก
5	การวัดผลประเมินผลการเรียน(Y_5)	3.97	0.55	มาก

ข้อ	คุณภาพงานวิชาการโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร	$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ
6	การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี และแหล่งเรียนรู้ (Y_6)	3.89	0.58	มาก
7	การวิจัยเพื่อพัฒนาการศึกษา (Y_7)	4.43	0.46	มาก
8	การให้ชุมชนมีส่วนร่วมในกาสรเสริมสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการ (Y_8)	4.44	0.42	มาก
9	การประกันคุณภาพการศึกษากับงานวิชาการ (Y_9)	4.47	0.39	มาก
	รวม (Y_{tot})	4.33	0.46	มาก

จากตารางที่ 2 พบว่า คุณภาพงานวิชาการโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.33$, S.D.=0.46) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษากับงานวิชาการ ($\bar{X}=4.47$, S.D.=0.39) รองลงมาคือ ด้านการวางแผนการบริหารงาน ($\bar{X}=4.46$, S.D.=0.40) และต่ำสุดคือ ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี และแหล่งเรียนรู้ ($\bar{X}=3.89$, S.D.=0.58) ตารางที่ 3 การถดถอยพหุคูณของยุทธศาสตร์แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานที่ส่งผลต่อคุณภาพงานวิชาการ โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร โดยรวม (n=205)

แหล่งความแปรปรวน	Sum of Square	df	Mean Square	F	Sig
Regression	55.576	5	11.115	126.307	0.000**
Residual	17.465	199	0.088		
Total	73.041	204			

Multiple R= 0.885, R square= 0.776, Adjusted R square= 0.772, Standard Error= 0.237

ตัวแปรยุทธศาสตร์แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานที่ได้รับการคัดเลือกเข้าสมการ

ตัวแปรที่เข้าสมการ	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig
	β	Std. Error	Beta		
ค่าคงที่(Constant)	0.453	0.125		3.568	0.000**
การยกระดับคุณภาพมาตรฐานการศึกษาและเสริมสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการ (X_1)	0.282	0.035	0.330	7.953	0.000**
พัฒนาสมรรถนะข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา กรุงเทพมหานคร มีความเป็น	0.218	0.034	0.235	6.328	0.000**

ตัวแปรที่เข้าสมการ	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig
	β	Std. Error	Beta		
มืออาชีพ (X_2)					
เสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ของนักเรียนสู่ความเป็นเลิศ (X_3)	0.199	0.033	0.241	5.999	0.000**
เสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมและความเป็นพลเมืองที่ดี (X_4)	0.129	0.030	0.145	4.047	0.000**
การพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการองค์กร(X_6)	0.099	0.026	0.127	3.909	0.000**

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 3 พบว่ายุทธศาสตร์แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานส่งผลต่อคุณภาพงานวิชาการ โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร (Y_{tot}) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เรียงลำดับตัวพยากรณ์ที่ดีที่สุดคือการยกระดับคุณภาพมาตรฐานการศึกษาและเสริมสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการ (X_1) พัฒนาสมรรถนะข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร มีความเป็นมืออาชีพ (X_2) เสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ของนักเรียนสู่ความเป็นเลิศ (X_3) เสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมและความเป็นพลเมืองที่ดี (X_4) และการพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการองค์กร(X_6) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (Multiple R)= 0.885 ค่าประสิทธิภาพในการทำนาย (R^2)= 0.776 ในลักษณะนี้หมายความว่า ยุทธศาสตร์แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานส่งผลต่อคุณภาพงานวิชาการโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ได้ร้อยละ 77.60 ซึ่งสามารถเขียนเป็นสมการวิเคราะห์ การถดถอยได้ดังนี้

$$Y_{tot} = 0.453 + 0.282(X_1) + 0.218(X_2) + 0.199(X_3) + 0.129(X_4) + 0.099(X_6)$$

สรุปผล

จากการวิเคราะห์ข้อมูล ผลของการวิจัยสรุปเป็นประเด็นสำคัญได้ดังนี้

1. ยุทธศาสตร์แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน กรุงเทพมหานคร โดยรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านการยกระดับคุณภาพมาตรฐานการศึกษาและเสริมสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการ รองลงมาคือ ด้านพัฒนาสมรรถนะข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร มีความเป็นมืออาชีพ และต่ำสุดคือ ด้านพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อความเป็นเลิศในการจัดการศึกษา

2. คุณภาพงานวิชาการโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษากับงานวิชาการ รองลงมาคือ ด้านการวางแผนการบริหารงาน และต่ำสุดคือ ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี และแหล่งเรียนรู้

3. ยุทธศาสตร์แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานส่งผลต่อคุณภาพงานวิชาการโรงเรียนสังกัด กรุงเทพมหานคร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

อภิปรายผล

จากผลสรุปของการวิจัย สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

1. ยุทธศาสตร์แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน กรุงเทพมหานคร โดยรวม อยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานงานวิจัย เนื่องจากการพัฒนากรุงเทพมหานคร ให้เป็นมหานครน่าอยู่อย่างยั่งยืน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการพัฒนามหานครให้เป็นมหานครสำหรับทุกคน เป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ โดยที่ไม่ละเลย การพัฒนาอย่างยั่งยืนและสร้างสังคมให้เป็นชุมชนน่าอยู่ โดยที่มีเด็กและเยาวชนเป็นแกนกลางในการพัฒนา ได้นำมาสู่การจัดกรอบทิศทางการพัฒนาการศึกษา สำนักการศึกษาซึ่งเป็นหน่วยงานที่มีหน้าที่สนับสนุน ส่งเสริมการจัดการศึกษาของกรุงเทพมหานครให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลตามที่แผนการศึกษาแห่งชาติ และแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร จึงดำเนินการพิจารณาทบทวนแผนพัฒนาการศึกษา ขั้นพื้นฐานกรุงเทพมหานคร เพื่อเป็นข้อมูลให้ผู้บริหารใช้ประกอบการตัดสินใจกำหนด นโยบาย และจัดทำ แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานกรุงเทพมหานคร ให้มีความสอดคล้องกับนโยบายของผู้บริหารกรุงเทพมหานคร และสภาพการณ์ในปัจจุบัน สามารถใช้เป็นกรอบทิศทางและแนวทางในการดำเนินงานสอดคล้องกับกาพัฒนา ประเทศ และพัฒนากรุงเทพมหานครและส่งผลให้นักเรียนในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร มีศักยภาพ มี คุณลักษณะที่พึงประสงค์ มีทักษะในการดำรงชีวิตพร้อมก้าวสู่การศึกษาในระดับที่สูงขึ้นต่อไป ในการจัดทำ แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานกรุงเทพมหานคร จะได้แนวทางในการพัฒนาการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของ กรุงเทพมหานคร เพื่อให้โรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร หน่วยงานที่มีหน้าที่จัดการศึกษา และผู้เกี่ยวข้องใช้เป็นกรอบทิศทางในการดำเนินงานด้านการศึกษาขั้นพื้นฐานกรุงเทพมหานคร โดยใช้ยุทธศาสตร์แผนพัฒนา การศึกษาขั้นพื้นฐานในด้านต่างๆ ที่จัดทำเป็นกรอบไว้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ลัดดาวัลย์ บุญเลิศ (Boonlerd, 2011:90-91). วิจัยเรื่องการวางแผนกลยุทธ์กับประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรีเขต 4 ผลการวิจัยพบว่า การวางแผนกลยุทธ์ของโรงเรียนสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรีเขต 4 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ วรวรรณ เจริญวรรณ (Chetiyawan,2018:18). วิจัยเรื่อง การจัดการเชิงกลยุทธ์ของโรงเรียนสตรีวัดอัสพร สวรรค์เพื่อพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐานสากล ผลการวิจัยพบว่า การจัดการเชิงกลยุทธ์ของโรงเรียนสตรีวัด อัสพรสวรรค์เพื่อพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐานสากล โดยภาพรวม และรายด้าน อยู่ในระดับมาก และสอดคล้อง กับงานวิจัยของ จิระศักดิ์ ทูบจิว (Thubjew,2014, 89) วิจัยเรื่องการบริหารเชิงกลยุทธ์กับการปฏิบัติงาน วิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 ผลการวิจัยพบว่า การ บริหารเชิงกลยุทธ์ของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของสมบัติ เดชบำรุง (Dejbamrung,2019:126) วิจัยเรื่อง ยุทธศาสตร์การบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียนสังกัด

กรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่ายุทธศาสตร์การบริหารโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร โดยรวมอยู่ในระดับมาก

2. คุณภาพงานวิชาการโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร โดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานงานวิจัย เนื่องจากงานวิชาการถือว่าเป็นหัวใจของการบริหารโรงเรียน เพราะจุดมุ่งหมายของโรงเรียนคือการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ การบริหารงานวิชาการเป็นการดำเนินกิจกรรม การจัดการเกี่ยวกับงานด้านหลักสูตร การนำหลักสูตรไปใช้ แบบเรียน งานการเรียนการสอน งานสื่อการเรียนการสอน งานวัดผลและประเมินผล งานห้องสมุด งานนิเทศการศึกษา งานวางแผนการศึกษาและงานประชุมอบรมวิชาการ เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนบรรลุจุดมุ่งหมายของการศึกษาที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพสูง งานวิชาการเป็นงานหลักของโรงเรียนที่มีความสำคัญ เป็นตัวกำหนดปริมาณงานของโรงเรียน การจัดสรรทรัพยากรให้แก่โรงเรียน คุณภาพของโรงเรียนและเครื่องชี้วัดความสำเร็จความสามารถของผู้บริหารโรงเรียน ในฐานะผู้อำนวยการ ดังนั้นการบริหารงานวิชาการจึงเป็นภารกิจที่สำคัญของโรงเรียนที่จะพัฒนานักเรียนให้มีคุณภาพ ทั้งด้านความรู้ คุณธรรม จริยธรรม และทักษะชีวิต เพื่อนำไปใช้ในการดำเนินชีวิตในสังคมได้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ภัทรา เทียมบุญสูง (Theimbunsong, 2019:255) วิจัยเรื่อง ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารกับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครปฐม ผลการวิจัยพบว่า ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครปฐม โดยภาพรวม และรายด้าน อยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ เกตกนก สวศ์คำข้าว (Sowkykhakhaw, 2019:539) วิจัยเรื่อง การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนราชินีบูรณะสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 ผลการวิจัยพบว่า การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนราชินีบูรณะ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของสุริยา กิจลิขิต (kiclikhit, 2019:844) วิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการดำเนินงานตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากลสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา อยู่ในระดับมากทั้งภาพรวมและรายด้าน และสอดคล้องกับงานวิจัยของ สมลักษณ์ เหล็กศรี (Leksree, 2020:150) วิจัยเรื่อง การจัดการกลยุทธ์ของโรงเรียนที่ส่งผลต่อคุณภาพงานวิชาการโรงเรียนในกลุ่มเขตกรุงเทพมหานคร สังกัดกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า คุณภาพงานวิชาการโรงเรียนในกลุ่มกรุงเทพมหานคร สังกัดกรุงเทพมหานคร อยู่ในระดับมาก

3. ยุทธศาสตร์แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานส่งผลต่อคุณภาพงานวิชาการโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานงานวิจัย เนื่องจากมีตัวพยากรณ์ที่ดีที่สุดคือ การยกระดับคุณภาพมาตรฐานการศึกษาและเสริมสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการ พัฒนาสมรรถนะข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร ความเป็นมืออาชีพ เสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ของนักเรียนสู่ความเป็นเลิศ เสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมและความเป็นพลเมืองที่ดี และการพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการองค์กร โดยยุทธศาสตร์แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานจึงส่งผลต่อคุณภาพงานวิชาการโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ได้ร้อยละ 77.60 ยุทธศาสตร์แผนพัฒนาการศึกษาขั้น

พื้นฐาน ในแต่ละด้านที่นำลงสู่การปฏิบัติตามเป้าหมายและตัวชี้วัด ส่งผลในภาพรวมต่อคุณภาพงานวิชาการ โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร เกือบทุกยุทธศาสตร์ ยกเว้นยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อความเป็นเลิศในการจัดการศึกษา เนื่องจากโรงเรียนแต่ละโรงเรียนยังไม่สามารถบริการคอมพิวเตอร์ในตึก ให้นักเรียนเป็นรายบุคคลได้เพื่อใช้ค้นคว้าข้อมูลในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ แม้แต่ห้องสมุดก็มีคอมพิวเตอร์เพียงเครื่องเดียวใช้สำหรับครูไม่ใช่บริการนักเรียนในการค้นคว้า ดังนั้น ยุทธศาสตร์แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน จึงส่งผลต่อคุณภาพงานวิชาการโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ไม่ครบทุกด้าน โดยเฉพาะยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อความเป็นเลิศในการจัดการศึกษา กรุงเทพมหานคร ต้องจัดสรรงบประมาณมาสนับสนุนด้านนี้ให้มากและทั่วถึง ในแต่ละปีการศึกษา ตามการเปลี่ยนแปลงของผู้เรียน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ วันเพ็ญ คุ่มโต และ ดวงใจ ชนะสิทธิ์ (Khumto and Chanasid , 2018:422) วิจัยเรื่อง การจัดการกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานวิชาการของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 ผลการวิจัยพบว่า การจัดการกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียน ส่งผลต่อการปฏิบัติงานวิชาการของครูโดยร่วมกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และสอดคล้องกับงานวิจัยของ สมบัติ เดชบำรุง (Dejbamrung,2019:112) วิจัยเรื่อง ยุทธศาสตร์การบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า ยุทธศาสตร์การบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และสอดคล้องกับงานวิจัยของ จิระศักดิ์ ทบจิว (Thubjew,2014, 89) วิจัยเรื่องการบริหารเชิงกลยุทธ์กับการปฏิบัติงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 ผลการศึกษาพบว่าการบริหารเชิงกลยุทธ์ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 การบริหารเชิงกลยุทธ์กับการปฏิบัติงานวิชาการของโรงเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และสอดคล้องกับงานวิจัยของสมลักษณ์ เหล็กศรี (Leksree, 2020:150) วิจัยเรื่อง การจัดการกลยุทธ์ของโรงเรียนที่ส่งผลต่อคุณภาพงานวิชาการโรงเรียนในกลุ่มเขตกรุงเทพมหานคร สังกัดกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า การจัดการกลยุทธ์ของโรงเรียนที่ส่งผลต่อคุณภาพงานวิชาการโรงเรียนในกลุ่มเขตกรุงเทพมหานคร สังกัดกรุงเทพมหานคร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งนี้

1.1 ยุทธศาสตร์แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน กรุงเทพมหานคร ด้านพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อความเป็นเลิศในการจัดการศึกษา มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด กรุงเทพมหานคร ควรสนับสนุนงบประมาณ เพื่อส่งเสริมการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อความเป็นเลิศในการจัดการศึกษา ให้ทั่วถึงทุกโรงเรียน

1.2 คุณภาพงานวิชาการโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านการพัฒนาสื่อนวัตกรรมเทคโนโลยี และแหล่งเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด กรุงเทพมหานคร ควรสนับสนุนงบประมาณ พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อความเป็นเลิศในการจัดการศึกษา ให้ทั่วถึงทุกโรงเรียน

1.3 ยุทธศาสตร์แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานส่งผลต่อคุณภาพงานวิชาการโรงเรียนสังกัด กรุงเทพมหานคร เกือบทุกด้าน ผู้บริหารควรให้ความสำคัญกับยุทธศาสตร์การยกระดับคุณภาพมาตรฐาน การศึกษาและเสริมสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการ ยุทธศาสตร์พัฒนาสมรรถนะข้าราชการครูและบุคลากร ทางการศึกษากรุงเทพมหานคร มีความเป็นมืออาชีพ ยุทธศาสตร์เสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ของนักเรียนสู่ ความเป็นเลิศ ยุทธศาสตร์เสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมและความเป็นพลเมืองที่ดี และยุทธศาสตร์การพัฒนา ประสิทธิภาพการบริหารจัดการองค์กร โดยที่กรุงเทพมหานครควรวางแผนด้านงบประมาณพัฒนายุทธศาสตร์ ด้านต่างๆ ดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง จะทำให้คุณภาพงานวิชาการเพิ่มขึ้น

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรวิจัยเรื่อง การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อความเป็นเลิศใน การจัดการศึกษา ของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร

2.2 ควรวิจัยเรื่อง การพัฒนาสื่อนวัตกรรม เทคโนโลยี และแหล่งเรียนรู้ ของโรงเรียนสังกัด กรุงเทพมหานคร

2.3 ควรศึกษาปัจจัยอื่นที่ส่งผลต่อคุณภาพงานวิชาการ เนื่องจากสมการ $R^2 = 77.60\%$ ที่ เหลือ 22.40% เป็นปัจจัยอื่นที่ไม่ได้นำมาศึกษาในครั้งนี้

References

- Likert, Rensis. (1961). New Pattern of Management. New York: McGraw-Hill.
- Best, John W. (1970). Research in Education. New York: Prentice, Inc.
- Cornbach, Lee J. (1978). Essentials of psychological Testing. 3rd ed. New York: Harper & Row Publishers.
- Saiyot, L. and Saiyot, O. (1993). Educational research techniques, Department of Educational Evaluation and Research, Faculty of Education, Srinakharinwirot University, Prasarnmit. (in Thai)
- Department of Education, B. (2011). Guidelines for School Quality Management under the Bangkok Metropolitan Administration, Academic Affairs Office of Bangkok Education. (in Thai)
- Department of Education, B. (2018). Bangkok Education Management Report, Academic Year 2018, Office of Educational Strategy, Office of Education Bangkok. (in Thai)
- Department of Education, B. (2018). The Development Basic Planning Educational Bangkok Metropolitan Administration. audition No.2(2017-2020) Bangkok Metropolitan. (in Thai)
- Department of Education, B. (2019). Educational statistice Report of the academic year 2019, schools under Bangkok Metropolitan Administration. (in Thai)
- Krejcie, Robert V. and Daryle W. Morgan. (1970). "Determining Sample Size for Research Activities." Journal for Education and Psychological Measurement, No.3. November 1970: 608." Prentice – Hall Inc.
- Boonlerd. L. (2011). "Strategic Planning and Effectiveness School under Kanchanaburi Primary Educational Service Area Office 4." Journal of Educational Administration, Silpakorn University 2(1): 183-191. (in Thai)
- Thubjew, G. (2014). "The Strategic Administration and The academic Administration Performance of Secondary Schools under The Secondary Educational Service Area Office 8". Journal of Educational Administration, Silpakorn University 6(1): 22-31. (in Thai)
- Chetiyawan, W. (2018). "The Strategic Management of Satriwatabsornsawan School Toward World-Class Standard School". Journal of Educational Administration, Silpakorn University 9 (2): 18-33. (in Thai)

-
- Khumto, W. and Chanasid, D. (2018). "Strategic Management of School Administrators affecting Teacher's Academic Performance of Schools under the Secondary Educational Service Area Office 9". Silpakorn Educational Rerearch Journal 10(2): 422-437. (in Thai)
- Kiclikhit, S. (2019). "Academic Leadership of School Administrators Affecting the Implementation of the International Standard School Quality Award Criteria under the Office of Secondary Educational Service Areas, Region 3". Journal of Educational Administration, Silpakorn University 10 (1): 844-859. (in Thai)
- Dejbamrung, S. (2019). "The Strategy Management Affecting to Effectiveness' School under Bangkok Metropolitan Administration". Silpakorn Educational Rerearch Journal 11(2): 112-130. (in Thai)
- Sowykhakhaw, K. (2019). "Academic Administration of Rajini Burana School, Secondary Educational Service Area Office 9". Journal of Educational Administration, Silpakorn University 10 (1): 539-553. (in Thai)
- Theimbunsong, P.(2019). "Administrative Information System and Academic Administration of Schools under the Local Administrative Organization in Nakhon Pathom Province". Journal of Educational Administration, Silpakorn University 8(1): 255-267. (in Thai)
- Pobun, J. and Other. (2012). A Development and Elimination of Social Inequality in Bangkok Metropolitan area. Research Report. Bangkok : National Institute of Development Administration. (in Thai)
- Leksree, S. (2020). The Strategic Management of School Affecting the Academic Quality in North Krungthorn Schools District Group under Bangkok Metropolitan Administration. Master of Educatoin Thesis Program in Educational Administration, Bangkokthonburi University. (in Thai)