

การบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร  
Academic Administration of Schools under Bangkok Metropolitan  
Administration.

สมบัติ เดชบำรุง (Sombat Dejbamrung)\*

**บทคัดย่อ**

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา: 1) การบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร จำแนกตามขนาดโรงเรียน แบ่งเป็นขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่, 2) เปรียบเทียบการบริหารงาน วิชาการโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร จำแนกตามขนาดโรงเรียน แบ่งเป็นขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาด ใหญ่ ประชากรคือ โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร จำนวน 437 โรงเรียน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ ตารางของเครซีและมอร์แกน (Krejcie and Morgan) ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 205 โรงเรียน โดยใช้ โรงเรียนเป็นหน่วยวิเคราะห์ผู้ให้ข้อมูลโรงเรียนละ 3 คน ได้แก่ ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน และครู รวมผู้ให้ข้อมูลทั้งสิ้น 615 คน ซึ่งใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน F-test และโดยใช้วิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's method)

ผลการวิจัยพบว่า: 1) การบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร จำแนกตามขนาด โรงเรียน แบ่งเป็นขนาดเล็ก อยู่ในระดับปานกลาง ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ อยู่ในระดับมาก, 2) เปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร จำแนกตามขนาดโรงเรียน แบ่งเป็น ขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อเปรียบเทียบรายคู่ พบว่า โรงเรียนขนาดเล็ก แตกต่างกับโรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดใหญ่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .01 และ โรงเรียนขนาดกลาง กับโรงเรียนขนาดใหญ่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

**คำสำคัญ :** การบริหารงานวิชาการโรงเรียน

\*อาจารย์ ดร. หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเอเชียอาคเนย์

## Abstract

The objectives of this study were : 1) Academic Administration of Schools under Bangkok Metropolitan Administration Classify the schools size Small size, Medium size and Big size., 2) Comparison of academic Administration of Schools under Bangkok Metropolitan Administration Classify the schools size Small size, Medium size and Big size. The population were 437 schools which under Bangkok Metropolitan Administration. Determining sample size for research activities of Krejcie and Morgan and sample were 205 schools. The school was used as an analytical unit, each school providing 3 information, namely the school director, Deputy School Director and Teacher. There were 615 informants who were administrators and vice administrators. Use method stratified random sampling. The instrument was questionnaire about Academic Administration of Schools under Bangkok Metropolitan Administration. The statistics for analyzing data were used frequency, percentage, mean, standard deviation F-test and Scheffe's method.

The results found that : 1) ) Academic Administration of Schools under Bangkok Metropolitan Administration Classify the schools size Small size were at middle level in over all , Medium size and Big size were at high level in over all., And 2) Comparison of academic Administration of Schools under Bangkok Metropolitan Administration Classify the schools size Small size, Medium size and Big size at .01 significant. When comparing the pairs, it was found that small school It is different from medium- sized schools and large schools. Statistically significant at .01 and medium-sized schools with large schools differed statistically at .01 .

**Keywords :** The Academic Administration of Schools.

## บทนำ

กรุงเทพมหานครเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ มีระเบียบ การปกครองตามบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติการบริหารราชการกรุงเทพมหานคร โดยมีผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครมาจากการเลือกตั้งและเป็นผู้กำหนดนโยบายในการจัดการศึกษาของกรุงเทพมหานคร ตระหนักถึงความสำคัญในการจัดการศึกษา มีความมุ่งมั่นที่จะพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน พัฒนาให้เด็กในพื้นที่กรุงเทพมหานครเป็นพลเมืองที่มีคุณภาพ ทั้งองค์ความรู้ มีคุณธรรมและมีทักษะในการดำรงชีวิต โดยสำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับงานด้านการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประเภทสามัญศึกษาเกี่ยวกับการกำหนดนโยบาย การจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน จัดการศึกษาในระบบอย่างมีคุณภาพส่งเสริมวิชาชีพครูและบุคลากรทางการศึกษา ส่งเสริมการนำเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารมาใช้ในการบริหารการจัดการเรียนรู้เป็น

ศูนย์กลาง เครือข่ายสารสนเทศด้านการศึกษ ส่งเสริมให้โรงเรียนมีระบบการประกันคุณภาพภายใน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาอย่างต่อเนื่องเพื่อให้การดำเนินงานด้านการจัดการศึกษาของกรุงเทพมหานคร เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลตามที่แผนการศึกษาแห่งชาติและแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร กำหนดให้ สำนักการศึกษาจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานกรุงเทพมหานคร ฉบับที่ 3 (พ.ศ. 2564 – 2569) และจัดทำกรอบแนวทางในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีของสำนักการศึกษา (Department of Education, 2021:10) ผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและภายนอกของสำนักการศึกษาได้พบปัญหาและอุปสรรคที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลของการจัดการศึกษา ประกอบด้วย กรุงเทพมหานครมีประชากรแฝงในวัยเรียนมีจำนวนมาก ทำให้ไม่สามารถควบคุมการวางแผน การบริหารจัดการและการบริการได้ นโยบายผู้บริหารมีมาก แรงจูงใจไม่ต่อเนื่อง จึงไม่เกิดการพัฒนายั่งยืน กฎหมาย ข้อบัญญัติ ระเบียบ คำสั่ง บางเรื่องล้าสมัย ทำให้การดำเนินงานล่าช้าการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีภายนอกเปลี่ยนไปอย่างรวดเร็ว ทำให้สิ้นเปลืองงบประมาณในการปรับเปลี่ยนและต้องพัฒนาจัดอบรมครูใหม่ สอนทักษะเพิ่มเติมใหม่อีกจากแผนของสำนักการศึกษา(Department of Education, 2021:10)

จากการศึกษาข้อมูลด้านการจัดการด้านการศึกษาของกรุงเทพมหานคร พบว่าสภาพปัญหาเกี่ยวกับระบบการศึกษาและการพัฒนาเยาวชนของกรุงเทพมหานคร สามารถจำแนกได้ดังนี้ 1) ปัญหาจากภาครัฐ เช่น ทุนการศึกษาไม่เพียงพอ การเข้าถึงกองทุนยาก ระบบการให้บริการไม่มีความยืดหยุ่น โดยมีความสำคัญอยู่ที่มาตรฐานของสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานครต่ำกว่าโรงเรียนเอกชน ผู้ปกครองมองเห็นว่าบุคลากรอุปกรณ์ด้านการเรียนการสอน คุณภาพด้านการสอนมีความแตกต่างกันมาก ผู้ปกครองจึงเลือกให้บุตรหลานเข้าโรงเรียนสังกัดอื่นก่อนสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร 2) ปัญหาจากระบบการศึกษา เช่น ค่านิยมโรงเรียนที่มีชื่อเสียง แรงจูงใจในการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น การเรียนสายสามัญทำให้นักเรียนขาดทักษะการใช้ชีวิตในสังคม ระบบการศึกษานอกโรงเรียนดำเนินการไม่ต่อเนื่อง 3) ปัญหาจากนโยบายเรียนฟรี 15 ปี ที่ถือว่าเป็นสวัสดิการจากภาครัฐที่เป็นเพียงการแบ่งเบาภาระเท่านั้น บางโรงเรียนมีการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมอื่นๆเพิ่มเติม 4) ปัญหาที่เกิดจากโรงเรียน เช่น โรงเรียนเก็บค่าบำรุงการศึกษามากเกินไป ขาดการพัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษและเทคโนโลยี อุปกรณ์การเรียนการสอนไม่เพียงพอ ไม่ทันสมัย บางแห่งมีสื่อมากพอแต่คนนำไปใช้ยังใช้ประโยชน์จากสื่อไม่คุ้มค่า โรงเรียนเล็กเร็วเกินไปทำให้เด็กมีเวลาว่างไปทำอย่างอื่นมากขึ้น เช่น เล่นเกม การรวมกลุ่มมั่วสุม 5) ปัญหาจากครูผู้สอน เช่น พฤติกรรมไม่พึงประสงค์ ศักยภาพน้อย 6) ปัญหาจากทางครอบครัวหรือผู้ปกครอง เช่น ฐานะ สถานภาพการหย่าร้างและทัศนคติของผู้ปกครอง 7) ปัญหาที่เกิดจากตัวเด็ก เช่น ไม่สนใจเรียน ก้าวร้าว มีเพศสัมพันธ์ก่อนวัยอันควร การมั่วสุม การตามเพื่อน 8) ปัญหาการพัฒนาเยาวชน 9) ปัญหาจากศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก 10) ปัญหาจากชุมชน 11) ปัญหาหายเสพติดและปัญหาอื่นๆ เช่น ปัญหาที่เกิดจากโรงเรียนมีพื้นที่ชำรุด มีพื้นที่น้อย สื่อการเรียนการสอนไม่สนใจ ปัญหาที่เกิดจากครูผู้สอนขาดจรรยาบรรณ ครูไม่มีคุณภาพ ไม่ดูแลเอาใจใส่เด็ก ปัญหาที่เกิดจากตัวเด็กติดเกม ทะเลาะวิวาท มั่วสุม แข่งรถในชุมชน ปัญหาที่เกิดจากผู้ปกครอง ฐานะของครอบครัว การหย่าร้าง และ

ปัญหาที่เกิดจากภาคส่วนต่างๆ มีความเกี่ยวข้องเชื่อมโยงกันทั้งสิ้นซึ่งเป็นข้อค้นพบของจำลอง โพธิ์บุญ และคณะ (Pobun, J. and Other, 2012 : 99 - 117)

การพัฒนากรุงเทพมหานคร ให้เป็นมหานครน่าอยู่อย่างยั่งยืน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การพัฒนา มหานครให้เป็นมหานครสำหรับทุกคน เป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ โดยที่ไม่ละเลยการพัฒนาอย่างยั่งยืนและสร้างสังคมให้เป็นชุมชนน่าอยู่ โดยที่มีเด็กและเยาวชนเป็นแกนกลางในการพัฒนา ได้นำมาสู่การจัดกรอบทิศทางทางการพัฒนาการศึกษา สำนักการศึกษาซึ่งเป็นหน่วยงานที่มีหน้าที่สนับสนุน ส่งเสริม การจัดการศึกษาของกรุงเทพมหานครให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลตามที่แผนการศึกษาแห่งชาติ และแผนพัฒนากรุงเทพมหานครกำหนด จึงดำเนินการพิจารณาทบทวนแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน กรุงเทพมหานคร ฉบับที่ 3 (พ.ศ. 2564 – 2569) เพื่อเป็นข้อมูลให้ผู้บริหารใช้ประกอบการตัดสินใจกำหนด นโยบาย และจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานกรุงเทพมหานคร ฉบับที่ 3 (พ.ศ. 2564 – 2569) ให้มีความสอดคล้องกับนโยบายของผู้บริหารกรุงเทพมหานคร และสภาพการณ์ในปัจจุบัน สามารถใช้เป็นกรอบทิศทางและแนวทางในการดำเนินงานสอดคล้องกับการพัฒนาประเทศ และพัฒนากรุงเทพมหานครและส่งผลให้นักเรียนในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครมี ศักยภาพ มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ มีทักษะในการดำรงชีวิตพร้อมก้าวสู่การศึกษาในระดับที่สูงขึ้นต่อไป ผลจากการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานกรุงเทพมหานคร ฉบับที่ 3 (พ.ศ. 2564 – 2569) ฉบับปรับปรุง จะได้แนวทางในการพัฒนาการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของกรุงเทพมหานคร ในช่วง พ.ศ. 2564 – 2569 เพื่อให้โรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร หน่วยงานที่มีหน้าที่จัดการศึกษา และผู้เกี่ยวข้องใช้เป็นกรอบทิศทางในการดำเนินงานด้านการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในระยะ 6 ปี (พ.ศ. 2564 – 2569) ข้อมูลจากเอกสารส่วนนโยบายและแผนการศึกษา สำนักยุทธศาสตร์การศึกษา สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร (Department of Education, 2020:68)

ผู้วิจัยเป็นอดีตผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดกรุงเทพมหานคร และปัจจุบันเกษียณอายุราชการมาเป็นอาจารย์มหาวิทยาลัย จึงมีความสนใจที่จะศึกษาวิจัยเรื่องเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร เพื่อประโยชน์ในการนำไปกำหนดเป้าหมาย แนวทางและแนวปฏิบัติในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ให้มีประสิทธิภาพ โดยนำเสนอผลการวิจัยต่อสำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร ต่อไป

### **วัตถุประสงค์ของการวิจัย**

1. เพื่อศึกษาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร จำแนกตามขนาดโรงเรียน แบ่งเป็นขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่
2. เพื่อศึกษาการเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร จำแนกตามขนาดโรงเรียน แบ่งเป็นขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่

### **สมมติฐานของการวิจัย**

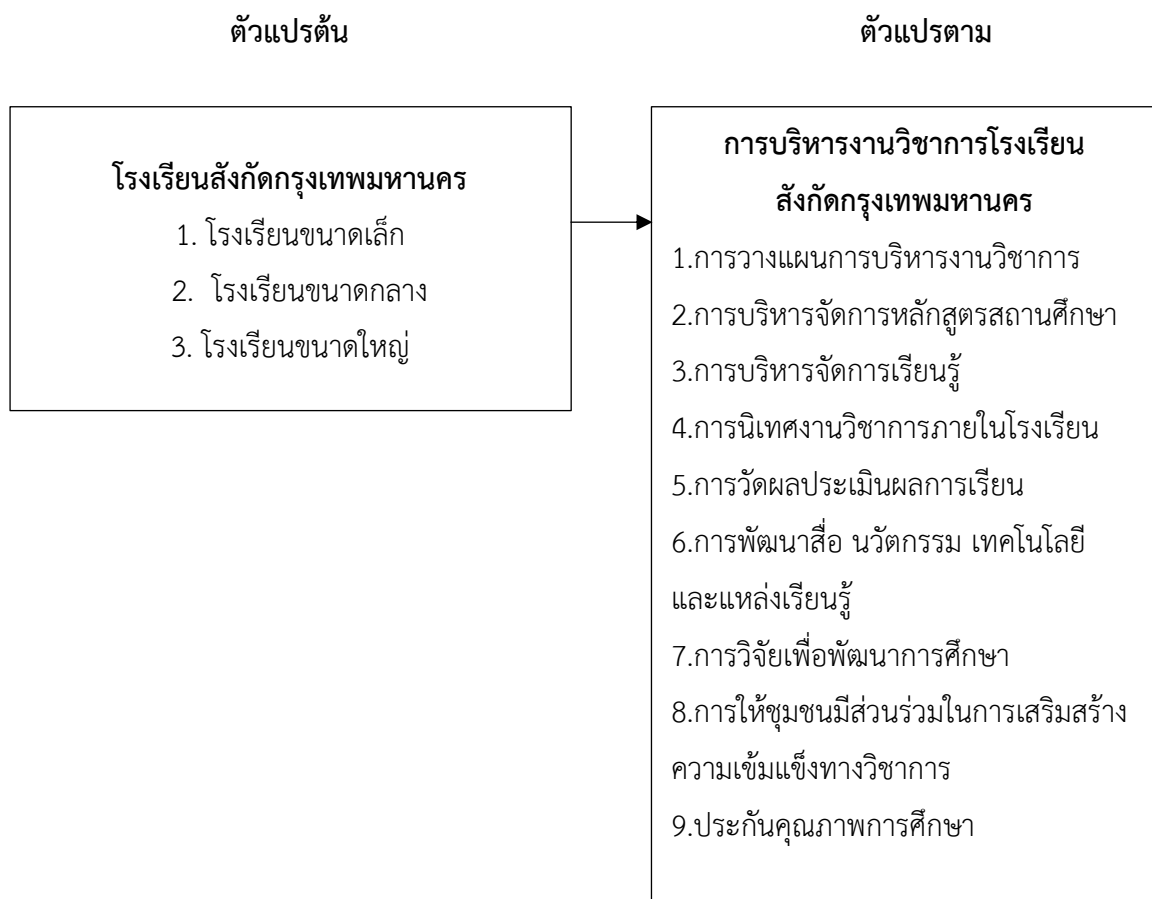
1. เพื่อศึกษาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร จำแนกตามขนาดโรงเรียน แบ่งเป็นขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ อยู่ในระดับมาก

2. เพื่อศึกษาการเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร จำแนกตามขนาดโรงเรียน แบ่งเป็นขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ แตกต่างกัน

### กรอบแนวคิดของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตการวิจัยให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาและรูปแบบขององค์กรที่ศึกษาโดยนำแนวทางการบริหารจัดการคุณภาพโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร มาเป็นตัวแปรที่ศึกษา ข้อมูลจากเอกสารการบริหารวิชาการของสำนักการศึกษา (Department of Education, 2011:32-33) ประกอบด้วย การวางแผนการบริหารงานวิชาการ การบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา การบริหารจัดการเรียนรู้ การนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน การวัดผลประเมินผลการเรียน การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี และแหล่งเรียนรู้ การวิจัยเพื่อพัฒนาการศึกษา การให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการเสริมสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการ การประกันคุณภาพการศึกษา ของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร จำแนกตามขนาดโรงเรียน แบ่งเป็นขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ ตามข้อมูลของสำนักการศึกษา (Department of Education, 2019:51-65) จากข้อมูลดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยได้นำมาประยุกต์สร้างเป็นกรอบแนวคิดของการวิจัย (Framework) ดังรายละเอียด ดังนี้

### แผนภูมิที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย



## วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง “การบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร” เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา (Descriptive Research) ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การจัดเตรียมวางแผนการดำเนินงาน ในขั้นตอนนี้ผู้วิจัยได้จัดเตรียมโครงการวิจัย โดยศึกษาข้อมูลต่าง ๆ เกี่ยวกับเรื่อง การบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร เอกสาร ตำรา ข้อมูลสารสนเทศ ผลงานวิจัยต่าง ๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ เพื่อจัดทำกรอบแนวคิดและเครื่องมือในการวิจัย

ขั้นตอนที่ 2 การดำเนินงานเป็นขั้นตอนที่ผู้วิจัยสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ซึ่งเป็นแบบสอบถามนำไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิ 5 ท่าน ตรวจสอบเรื่องความตรงตามเนื้อหา (Content Validity) และนำมาปรับปรุงแก้ไข หลังจากนั้นนำไปทดลอง (Try-out) เพื่อหาความเชื่อมั่นของเครื่องมือนำไปเก็บ รวบรวมข้อมูล และสรุปผล

ขั้นตอนที่ 3 การรายงานผลการวิจัย เป็นขั้นตอนการจัดทำรายงานผลการวิจัย จัดพิมพ์รูปเล่ม

## ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ประชากรคือ โรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร จำนวน 437 โรงเรียน โดยใช้โรงเรียนเป็นหน่วยวิเคราะห์ การกำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของเครซีและมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970 : 608) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 205 โรงเรียน แล้วสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) โดยจำแนกตามขนาดโรงเรียน เป็นโรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดใหญ่ แล้วสุ่มอย่างง่ายโดยการจับฉลากรายชื่อโรงเรียนของแต่ละขนาดโรงเรียน

### ผู้ให้ข้อมูล

ผู้ให้ข้อมูลโรงเรียนละ 3 คน ได้แก่ ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน และครู รวมผู้ให้ข้อมูลทั้งสิ้น 615 คน ซึ่งเป็นตัวแทนของกลุ่มตัวอย่าง ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร

ที่	โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง	ผู้ให้ข้อมูล
1	โรงเรียนขนาดเล็ก	194	91	273
2	โรงเรียนขนาดกลาง	122	57	171
3	โรงเรียนขนาดใหญ่	121	57	171
	รวม	437	205	615

ที่มา: Department of Education, Bangkok Metropolitan. Educational statistice Report of the academic year 2019, Schoois under Bangkok Metropolitan Administration, -2019:60-61.

## ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรต้นคือ โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร จำนวน 205 โรงเรียน จำแนกเป็น โรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 91 โรงเรียน โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 57 โรงเรียน และโรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 57 โรงเรียน

ตัวแปรตามคือ การบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ซึ่งเป็นแนวการบริหารงานวิชาการของสำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร (Department of Education, 2011:32-33) ประกอบด้วย 1) การวางแผนการบริหารงานวิชาการ 2) การบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา 3) การบริหารจัดการเรียนรู้ 4) การนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน 5) การวัดผลประเมินผลการเรียน 6) การพัฒนาสื่อนวัตกรรมเทคโนโลยีและแหล่งเรียนรู้ 7) การวิจัยเพื่อพัฒนาการศึกษา 8) การให้ชุมชนมีส่วนร่วมในกาสรเสริมสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการ 9) การประกันคุณภาพการศึกษากับงานวิชาการ

### **การสร้างเครื่องมือ**

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือที่เป็นแบบสอบถามเพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยศึกษาหลักการ แนวคิด ทฤษฎี เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร จากเอกสาร ตำรา และงานวิจัยต่าง ๆ และสร้างแบบสอบถาม เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร มี 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สอบถามสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งหน้าที่การงาน และประสบการณ์ในการทำงาน

ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ซึ่งเป็นแนวการบริหารงานวิชาการของสำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร (Department of Education, 2011:32-33) ประกอบด้วย การวางแผนการบริหารงานวิชาการ การบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา การบริหารจัดการเรียนรู้ การนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน การวัดผลประเมินผลการเรียน การพัฒนาสื่อนวัตกรรมเทคโนโลยี และแหล่งเรียนรู้ การวิจัยเพื่อพัฒนาการศึกษา การให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการเสริมสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการ การประกันคุณภาพการศึกษากับงานวิชาการ โดยเป็นแบบสอบถามชนิดมาตราจัดอันดับ หรือการจัดอันดับคุณภาพของลิเคิร์ต (Likert, 1961:74) วัดค่าระดับคะแนน โดยเรียงจากค่ามากที่สุดไปหาน้อยที่สุดคือ 5, 4, 3, 2, 1 ข้อมูลจากเอกสารของล้วน สายยศและอังคณา สายยศ(Saiyot, L. and Saiyot, O.,1993:143)

### **การพัฒนาเครื่องมือ**

แบบสอบถามนี้ ผู้วิจัยได้นำไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ตรวจสอบความเที่ยงตรงตามเนื้อหา (Content Validity) และสำนวนภาษาที่ใช้ในแบบสอบถาม โดยใช้เทคนิคการหาค่า IOC (Index of item Objective Congruence) ซึ่งได้ค่า IOC ของแบบสอบถาม อยู่ระหว่าง 0.6-1.0 และนำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้ว นำไปทดลองใช้กับประชากรที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง ซึ่งเป็นโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร จำนวน 10 โรงเรียน ผู้ให้ข้อมูลโรงเรียนละ 3 คน รวมเป็น 30 คน โดยนำ แบบสอบถาม ไปทดลองใช้แล้ว นำมาคำนวณหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟา ( $\alpha$  - coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach, 1978 : 161) ได้ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ เท่ากับ 0.96 และ นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบคุณภาพแล้วไปเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยจึงได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลดังต่อไปนี้

1. ผู้วิจัยทำหนังสือขออนุญาตผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร เพื่อเก็บข้อมูล จำนวน 205 โรงเรียน
2. ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามโรงเรียนละ 3 ฉบับ โดยผู้วิจัยเก็บข้อมูลโดยส่งไปรษณีย์ และตอบกลับทางไปรษณีย์
3. ผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามตอบกลับมา จำนวน 205 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100 มีผู้ให้ข้อมูลโรงเรียนละ 3 คน รวม 615 คน

### การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้จัดทำข้อมูลโดยตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม จากนั้นจึงนำข้อมูลมาวิเคราะห์ทางสถิติ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางคอมพิวเตอร์ ดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม นำมาแจกแจงความถี่ (frequencies) แล้วนำมาคำนวณหาค่าร้อยละ (percentage)
2. การวิเคราะห์การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร โดยการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยพิจารณาค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากการตอบแบบสอบถามของผู้ให้ข้อมูลแล้วเทียบกับเกณฑ์ตามแนวคิดของเบสท์ (Best, 1970 : 87)
3. การวิเคราะห์การเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร จำแนกตามขนาดโรงเรียน แบ่งเป็นขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ โดยใช้ F-test และรายคู่โดยใช้วิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffe's method)

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล การบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร จำแนกตามขนาดโรงเรียน แบ่งเป็นขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ ค่าเฉลี่ยโดยรวมแต่ละขนาด

ที่	งานวิชาการ	โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร					
		ขนาดเล็ก		ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1	การวางแผนการบริหารงานวิชาการ	3.27	0.29	3.54	0.36	4.21	0.22
2	การบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา	3.28	0.27	3.50	0.41	4.20	0.24
3	การบริหารจัดการเรียนรู้	3.20	0.29	3.52	0.29	4.21	0.26
4	การนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน	3.27	0.32	3.57	0.25	4.16	0.20
5	การวัดผลประเมินผลการเรียน	3.23	0.26	3.51	0.28	4.20	0.22



ที่	งานวิชาการ	โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร					
		ขนาดเล็ก		ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
6	การพัฒนาสื่อนวัตกรรม เทคโนโลยีและแหล่งเรียนรู้	3.27	0.30	3.55	0.29	4.20	0.23
7	การวิจัยเพื่อพัฒนาการศึกษา	3.22	0.21	3.57	0.43	4.16	0.19
8	การให้ชุมชนมีส่วนร่วมในกาสรเสริมสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการ	3.31	0.30	3.53	0.22	4.22	0.18
9	การประกันคุณภาพการศึกษากับงานวิชาการ	3.27	0.30	3.52	0.27	4.19	0.19
รวม		3.26	0.28	3.53	0.31	4.19	0.21

จากตารางที่ 2 พบว่า การบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร มีค่าเฉลี่ย เมื่อจำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า

โรงเรียนขนาดเล็กโดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.26$ , S.D. = 0.28) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ การให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการเสริมสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการ ( $\bar{X} = 3.31$ , S.D. = 0.31) รองลงมาคือ การบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.28$ , S.D. = 0.27) และต่ำสุดคือ การบริหารจัดการเรียนรู้ ( $\bar{X} = 3.20$ , S.D. = 0.29)

โรงเรียนขนาดกลางโดยรวม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.53$ , S.D. = 0.31) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ การนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน ( $\bar{X} = 3.57$ , S.D. = 0.25) รองลงมาคือ การวิจัยเพื่อพัฒนาการศึกษา ( $\bar{X} = 3.57$ , S.D. = 0.43) และต่ำสุดคือ การบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.50$ , S.D. = 0.41)

โรงเรียนขนาดใหญ่โดยรวม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.19$ , S.D. = 0.21) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ การให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการเสริมสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการ ( $\bar{X} = 4.22$ , S.D. = 0.18) รองลงมาคือ การวางแผนการบริหารงานวิชาการ ( $\bar{X} = 4.21$ , S.D. = 0.22) และต่ำสุดคือ การนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน ( $\bar{X} = 4.16$ , S.D. = 0.20)

**ตารางที่ 3** วิเคราะห์การเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร จำแนกตาม  
ขนาดโรงเรียน แบ่งเป็นขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ โดยใช้ F-test

การบริหารงานวิชาการ โรงเรียนสังกัด กรุงเทพมหานคร	ความแปรปรวน	SS	df	MS	F	P-value
โรงเรียนขนาดเล็ก	ระหว่างกลุ่ม	31.05	2.00	15.52	196.73	0.000**
ขนาดกลาง และ	ภายในกลุ่ม	16.17	202.00	0.08		
ขนาดใหญ่	รวม	47.21	204.00			

\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 3 พบว่า การบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร จำแนกตามขนาดโรงเรียน แบ่งเป็นขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพบนัยสำคัญทางสถิติ จึงต้องทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ โดยใช้วิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's method)

**ตารางที่ 4** วิเคราะห์การเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร รายคู่โดยใช้  
วิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's method)

ขนาดโรงเรียน		โรงเรียนขนาดเล็ก	โรงเรียนขนาดกลาง	โรงเรียนขนาดใหญ่
	$\bar{X}$	3.26	3.53	4.19
โรงเรียนขนาดเล็ก	3.26	-	0.27** (.000)	0.93** (.000)
โรงเรียนขนาดกลาง	3.53	0.27** (.000)	-	0.66** (.000)
โรงเรียนขนาดใหญ่	4.19	0.93** (.000)	0.66** (.000)	-

หมายเหตุ ตัวเลขในวงเล็บคือ p-value

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4 พบว่า การบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร โรงเรียนขนาดเล็ก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.26 เมื่อเทียบกับโรงเรียนขนาดกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.53 ซึ่งมีผลต่างกัน 0.27 ซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติ สรุปว่า การบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร โรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดกลาง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

โรงเรียนขนาดเล็ก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.53 เมื่อเทียบกับโรงเรียนขนาดใหญ่ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.19 ซึ่งมีผลต่างกันเท่ากับ 0.93 ซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติ สรุปว่า การบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร โรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดใหญ่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

โรงเรียนขนาดกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.53 เมื่อเทียบกับโรงเรียนขนาดใหญ่ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.19 ซึ่งมีผลต่างกันเท่ากับ 0.66 ซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติ สรุปว่า การบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร โรงเรียนขนาดกลางกับโรงเรียนขนาดใหญ่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

### สรุปผล

จากการวิเคราะห์ข้อมูล ผลของการวิจัยสรุปเป็นประเด็นสำคัญได้ดังนี้

1. การบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร จำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า โรงเรียนขนาดเล็ก มีค่าเฉลี่ยโดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง โรงเรียนขนาดกลางและขนาดใหญ่ มีค่าเฉลี่ยโดยรวม อยู่ในระดับมาก

2. เปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร จำแนกตามขนาดโรงเรียน แบ่งเป็นขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และทดสอบควาทดต่างเป็นรายคู่ พบว่า โรงเรียนขนาดเล็กแตกต่างกับโรงเรียนขนาดกลาง และแตกต่างกับโรงเรียนขนาดใหญ่ และโรงเรียนขนาดกลางแตกต่างกับโรงเรียนขนาดใหญ่

### อภิปรายผล

จากผลสรุปของการวิจัย สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

1. การบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร จำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า โรงเรียนขนาดเล็ก มีค่าเฉลี่ยโดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานงานวิจัย เนื่องจาก โรงเรียนขนาดเล็กมีภาระงานเท่ากับโรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดใหญ่แต่จำนวนครูมีน้อยจึงต้องแบ่งหน้าที่รับผิดชอบกันคนละหลายๆหน้าที่ จึงทำหน้าที่ในการเรียนการสอนไม่เต็มเวลาคุณภาพการศึกษาอาจจะสูงสู้อยู่ โรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดใหญ่ไม่ได้ดูจากผลการสอบ O-Net มักจะต่ำกว่าโรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดใหญ่เกือบทุกกลุ่มสาระซึ่งเป็นปัญหาของการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนตลอดมาและผู้บริหารโรงเรียนก็ย้ายบ่อยส่วนใหญ่เป็นผู้บริหารที่แต่งตั้งมาใหม่จากรองผู้อำนวยการโรงเรียนและไม่นานก็ย้ายไปอยู่โรงเรียนที่มีขนาดใหญ่ขึ้น เหมือนกับเป็นโรงเรียนฝึกผู้อำนวยการจึงทำให้การบริหารงานวิชาการไม่ต่อเนื่องซึ่งปัจจุบันก็ยังหาทางแก้ปัญหาไม่ได้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ศุภวรรณ สุธัมมา(Suthamma, 2021:158) วิจัยเรื่อง แนวทางการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขนาดเล็ก โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง และสอดคล้องกับงานวิจัยของพงศ์ศักดิ์ จิตสอาด (Jitsa-ard, 2017:883) วิจัยเรื่อง การศึกษาปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พระนครศรีอยุธยา เขต 1 – 2 ผลการวิจัยพบว่า การศึกษาปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 – 2 จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยภาพรวม พบว่าปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1-2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง และสอดคล้องกับงานวิจัยของปภาวดี โพธิ์งาม(Phongam, 2016:122) วิจัยเรื่อง แนวทางการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงาน

เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า แนวทางการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง และสอดคล้องกับงานวิจัยของอานนท์ คนชัยน (Khonkhayun ,2015:143-144) วิจัยเรื่อง แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดมุกดาหาร ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีต่อปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดมุกดาหารจำแนกตามขนาดโรงเรียนที่ผู้บริหารและครูผู้สอนปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็ก โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลางและสอดคล้องกับงานวิจัยของของสุภา คงบุ่งคล้า(Khongbungkhla, 2018:63) วิจัยเรื่องการศึกษาค้นคว้าปัญหาการบริหารงานวิชาการและแนวทางแก้ปัญหาของสถานศึกษาชั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิเขต 1 ผลการวิจัยพบว่า การศึกษาค้นคว้าปัญหาการบริหารงานวิชาการและแนวทางแก้ปัญหาของสถานศึกษาชั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิเขต 1 จำแนกตามขนาดของโรงเรียนที่ปฏิบัติงาน โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง

โรงเรียนขนาดกลางและขนาดใหญ่ มีค่าเฉลี่ยโดยรวม อยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานงานวิจัย เนื่องจากงานวิชาการถือว่าเป็นหัวใจของการบริหารโรงเรียน เพราะจุดมุ่งหมายของโรงเรียนคือการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ การบริหารงานวิชาการเป็นการดำเนินกิจกรรม การจัดการเกี่ยวกับงานด้านหลักสูตร การนำหลักสูตรไปใช้ แบบเรียน งานการเรียนการสอน งานสื่อการเรียนการสอน งานวัดผลและประเมินผล งานห้องสมุด งานนิเทศการศึกษา งานวางแผนการศึกษาและงานประชุมอบรมวิชาการ เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนบรรลุจุดมุ่งหมายของการศึกษาที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพสูง งานวิชาการเป็นงานหลักของโรงเรียนที่มีความสำคัญ เป็นตัวกำหนดปริมาณงานของโรงเรียน การจัดสรรทรัพยากรให้แก่โรงเรียนคุณภาพของโรงเรียนและเครื่องชี้วัดความสำเร็จความสามารถของผู้บริหารโรงเรียน ในฐานะผู้อำนวยการ ดังนั้น การบริหารงานวิชาการจึงเป็นภารกิจที่สำคัญของโรงเรียนที่จะพัฒนานักเรียนให้มีคุณภาพ ทั้งด้านความรู้ คุณธรรม จริยธรรม และทักษะชีวิต เพื่อนำไปใช้ในการดำเนินชีวิตในสังคมได้ และมีความพร้อมด้านทรัพยากรทางการศึกษาสูงกว่าโรงเรียนขนาดเล็ก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของภัทรา เทียมบุญสง (Theimbunsong, 2019:255) วิจัยเรื่อง ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารกับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครปฐม ผลการวิจัยพบว่า ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครปฐม โดยภาพรวม และรายด้าน อยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของเกตกนก สวยคำข้าว(Sowykhakhaw, 2019:539) วิจัยเรื่อง การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนราชินีบูรณะสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 ผลการวิจัยพบว่า การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนราชินีบูรณะ สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของสุริยา กิจลิขิต (kiclikhit, 2019:844) วิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการดำเนินงานตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา อยู่ในระดับมากทั้งภาพรวมและรายด้าน และสอดคล้องกับงานวิจัยของ

สมลักษณ์ เหล็กศรี (Leksree, 2021:442) วิจัยเรื่อง การจัดการกลยุทธ์ของโรงเรียนที่ส่งผลต่อคุณภาพงานวิชาการโรงเรียนในกลุ่มเขตกรุงเทพมหานคร สังกัดกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า คุณภาพงานวิชาการโรงเรียนในกลุ่มกรุงเทพมหานคร อยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของอรุณี พจนโพธา(Phodjanaphotha, 2021:510) วิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารที่ส่งผลต่อคุณภาพงานวิชาการโรงเรียนในกลุ่มเขตกรุงเทพมหานคร สังกัดกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า คุณภาพงานวิชาการโรงเรียนในกลุ่มกรุงเทพมหานคร อยู่ในระดับมาก

2. เปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ระหว่างโรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดใหญ่ โดยการทดสอบรายคู่ ดังนี้

การทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ พบว่า โรงเรียนขนาดเล็ก แตกต่างกับโรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดใหญ่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จากการทดสอบรายคู่ของโรงเรียนแต่ละขนาด มีความแตกต่างกัน เนื่องจากโรงเรียนขนาดใหญ่มีทรัพยากรทางการศึกษามากกว่าโรงเรียนขนาดเล็กและโรงเรียนขนาดกลาง ในทุกด้านจึงทำให้การบริหารงานวิชาการคล่องตัวกว่า ความพร้อมในการจัดการเรียนการสอนมีมากกว่าในทุกเรื่อง จึงส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนส่วนใหญ่สูงกว่าโรงเรียนขนาดเล็ก และโรงเรียนขนาดกลาง ผลการสอบ O-Net ก็มักจะสูงตลอดมา ผู้บริหารที่มาดำรงตำแหน่งก็อยู่จนถึงสี่ปี ทำให้การพัฒนาการบริหารงานวิชาการได้อย่างต่อเนื่อง ซึ่งเป็นผลดีกับการบริหารงานวิชาการในทุกเรื่อง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของอรชนก รวมสันเทียะ (Roumsantei, 2015:262) วิจัยเรื่อง การบริหารงานวิชาการโดยใช้หลักธรรมาภิบาล ในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับการบริหารงานวิชาการโรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียนขนาดใหญ่ มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และสอดคล้องกับงานวิจัยของพงศ์ศักดิ์ จิตสอาด (Jitsa-ard, 2017:884) วิจัยเรื่อง การศึกษาปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 – 2 ผลการวิจัยพบว่า การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 – 2 โรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียนขนาดใหญ่ โดยภาพรวม พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และสอดคล้องกับงานวิจัยของกมลทิพย์ ชูประเสริฐ (Chuprasert, 2019:828) วิจัยเรื่อง สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า การเปรียบเทียบการบริหารงานงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 โรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียนขนาดใหญ่ โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และสอดคล้องกับงานวิจัยของกาญจนา เจือบุญ (Jueboon ,2014:163) วิจัยเรื่อง การมีส่วนร่วมการบริหารงานวิชาการของบุคลากรในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า การบริหารงานวิชาการของบุคลากรในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 โรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียนขนาดใหญ่ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

การทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ระหว่าง โรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดใหญ่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จากการทดสอบรายคู่ของโรงเรียนกลาง และโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความแตกต่างกัน เนื่องจากโรงเรียนขนาดกลางมีทรัพยากรทางการศึกษาน้อยกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่ ในทุกด้านจึงทำให้การบริการงานวิชาการคล่องตัวน้อยกว่า ความพร้อมในการจัดการเรียนการสอนมีน้อยกว่าในทุกเรื่อง ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนขนาดกลาง ต่ำกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่ ผลการสอบ O-Net ก็มักจะต่ำกว่าตลอดมา ผู้บริหารที่มาดำรงตำแหน่งก็ยังไม่ถึงสี่ปี ทำให้การพัฒนาการบริหารงานวิชาการไม่ต่อเนื่อง จึงมีผลเสียกับการบริการงานวิชาการในทุกเรื่องของโรงเรียนขนาดกลาง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ อานนท์ กุลนะลา (Kulnala, 2020:94) วิจัยเรื่อง การบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ผลการวิจัยพบว่า การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูโรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดใหญ่ ด้านการบริหารวิชาการ ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และสอดคล้องกับงานวิจัยของอานนท์ คนขยัน (Khonkhyun ,2015:141-142) วิจัยเรื่อง แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดมุกดาหาร ผลการวิจัยพบว่า การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดมุกดาหารจำแนกตามขนาดโรงเรียนที่ผู้บริหารและครูผู้สอนปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียนขนาดใหญ่ โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และสอดคล้องกับงานวิจัยของสุภา คงบุ่งคล้า(Khongbungkhla, 2018:65) วิจัยเรื่อง การศึกษาปัญหาการบริหารงานวิชาการและแนวทางแก้ปัญหาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิเขต 1 ผลการวิจัยพบว่า การบริหารงานวิชาการและแนวทางแก้ปัญหาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิเขต 1 โรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดใหญ่ ที่ปฏิบัติงาน โดยภาพรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และสอดคล้องกับงานวิจัยของสุชิน ประสานพันธ์ (Prasanphan, 2021:21) วิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิเขต 1 โรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดใหญ่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

#### ข้อเสนอแนะ

##### 1. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งนี้

โรงเรียนขนาดเล็กการบริหารงานวิชาการ โดยรวมมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร ควรให้การสนับสนุนด้านทรัพยากรทางการศึกษาให้มากที่สุด ควรบรรจุอัตราครูผู้สอนให้ครบทุกกลุ่มสาระ ทุกวิชาเอก และควรบรรจุรองผู้อำนวยการโรงเรียน เพื่อช่วยในการดูแลงานวิชาการ ทุกโรงเรียน

##### 2. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

โรงเรียนขนาดเล็กควรศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการยกระดับคุณภาพการบริหารงานวิชาการเพื่อให้ส่งผลต่อ  
ประสิทธิภาพการเรียนการสอนของครูในโรงเรียนขนาดเล็กต่อไป

## References

- Likert, Rensis. (1961). *New Pattern of Management*. New York: McGraw-Hill.
- Best, John W. (1970). *Best, John W. (1970). Research in Education*. New York: Prentice,Inc.
- Cornbach, Lee J. (1978). *Essentials of psychological Testing*. 3rd ed. New York: Herper & Row Publishers.
- Saiyot, L. and Saiyot, O. (1993). *Educational research techniques*, Department of Educational Evaluation and Research, Faculty of Education, Srinakharinwirot University, Prasarnmit. (in Thai)
- Department of Education, Bangkok Metropolitan.(2011).*Guidelines for/School Quality Management under the Bangkok Metropolitan Administration ,Academic Affairs Office of Bangkok Education.*(in Thai)
- Department of Education, Bangkok Metropolitan. (2018).*Bangkok Education Management Report, Academic Year 2018, Educational Strategy Office , Department of Education Bangkok Metropolitan.* (in Thai)
- Department of Education, Bangkok Metropolitan.(2019). *Educational statistice Report of the academic year 2019, Schools under Bangkok Metropolitan Administration.* (in Thai)
- Department of Education, Bangkok Metropolitan . (2020) *The Development Basic Planning Educational Bangkok Metropolitan Administration. audition No.3(2021-2026)* Department of Educational Bangkok Metropolitan. (in Thai)
- Department of Education, Bangkok Metropolitan.(2019). *Educational statistice Report of the academic year 2019, Schools under Bangkok Metropolitan Administration.* (in Thai)
- Department of Education, Bangkok Metropolitan . (2021). *Government Action Plan for The year 2021, Department Education Bangkok Metropolitan.* (in Thai)
- Krejcie, Robert V. and Daryle W. Morgan. (1970). “Determining Sample Size for Research Activities.” *Journal for Education and Psychological Measurement*, No.3. November 1970: 608.” Prentice – Hall Inc.

- Jueboon, K. (2014). "the Participation Academic Administration of The Personnel in Schools under Nakhon Si Thammarat Primary Educational Service Area Office 3". Graduate Studies Journal 11(52) : 157-164, Sakon Nakhon Rajabhat University. (in Thai)
- Khonkhyun , A.(2015). "Guidelines for Developing Academic Administration of Secondary Schools in Mukdahan Province". Praew Kalasin Academic Journal 2(1):135-151, Kalasin Rajabhat University. (in Thai)
- Roumsantei, O. (2015). "Academic Administration According to Good Governance in primary Schools under Bangkok Metropolitan, Central Bangkok Group". Journal of Educational Administration, Silpakorn University 6(1):256-263. (in Thai)
- Jitsa-ard, P. (2017). "A Study of Academic Affairs Administration Problem of School under Pranakorn Sriyudhaya Educational Primary Service Area Office 1-2". Veridian E-Journal, Silpakorn University 10(1) : 878-890. (in Thai)
- Khongbungkhla, S.(2018). "A Study of Academic Affairs Administration Problems and Solutions of Basic Educational Institutions under Chaiyaphum Primary Educational Service Area Office 1". Sikkha Journal of Education Vongchavalitkul 5(1):58-68 Vongchavalitkul University. (in Thai)
- Kiclikhit, S. (2019). "Academic Leadership of School Administrators Affecting the Implementation of the International Standard School Quality Award Criteria under the Office of Secondary Educational Service Areas, Region 3". Journal of Educational Administration, Silpakorn University 10(1): 844-859. (in Thai)
- Sowykhakhaw, K. (2019). "Academic Administration of Rajini Burana School, Secondary Educational Service Area Office 9". Journal of Educational Administration, Silpakorn University 10(1): 539-553. (in Thai)
- Theimbunsong, P.( 2019). "Administrative Information System and Academic Administration of Schools under the Local Administrative Organization in Nakhon Pathom Province". Journal of Educational Administration, Silpakorn University 8(1): 255-267. (in Thai)
- Chupraser,K.(2019). "Academic Management Competencies of School Administrators under Suratthani Primary Educational Service Area Office 3". Journal of MCU Nakhondhat 6(2):821-836, Nakhon Si Thammarat Rajabhat University. (in Thai)
- Kulnala1, A. (2020). "School Management Following The Philosophy of Sufficiency Economy in Schools under The Secondary Education Service Area Office 21". Udon Thani Rajabhat University Academic Journal 8(2):85-103. (in Thai)



- Leksree, S. (2021). “The Strategic Management of School Affecting the Academic Quality in North Krungthon Schools District Group under Bangkok Metropolitan Administration.” *Journal of Educational Administration, Silpakorn University* 19(1): 432-447. (in Thai)
- Phodjanaphotha, A. (2021). “School Administrator’s Transformational Leadership Affecting to The Academic Quality in South Grungthon Schools District Group Under Bangkok Metropolitan Administration.” *Journal of Educational Administration, Silpakorn University* 19(1): 501-515. . (in Thai)
- Prasanphan, S. (2021). “Academic Leadership of School District Office Administrators Primary Education Chaiyaphum District 1”. *Journal of MCU Nakhondhat* 8(2):15-28. (in Thai)
- Suthamma, S. (2021). “Guidelines for the Academic Administration of Small Schools under the Office of Nakhon Sawan Primary Educational Service Area 2”. *The Journal of Research and Academics* 4( 2):153-166. (in Thai)
- Pobun, J. and Other. (2012). *A Development and Elimination of Social Inequality in Bangkok Metropolitan area. Research Report. Bangkok : National Institute of Development Administration.* (in Thai)
- Phongam, P. (2016). *Guidelines for the Academic Administration of Small Schools within Nakhon Sawan Primary Educational Service Area 1. Thesis for the Master of Education Degree in Educational Administration Nakhon Sawan Rajabhat University.*(in thai)