

การศึกษาผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 จากการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐาน
คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยคริสเตียน

A Study of Learner Outcomes Based on Higher Education Standard B.E. 2561 from the
Learning of Christian University of Thailand Undergraduate Students According to Thai
Qualifications Framework for Higher Education

เสาวนีย์ กานต์เดชารักษ์ (Saowanee Karndacharuk)*

พรทิพย์ กวินสุพร (Porntip Kawinsuporn)**

สุจิรา อุ่นศิริ (Sujira Aunsiri)***

สุภาพร สัมเกษร (Supaporn Somgasorn)***

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1. ศึกษาผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 ทั้ง 3 ประการ ได้แก่ 1) เป็นผู้เรียนรู้ที่พึ่งพาตนเองได้ 2) เป็นผู้ทำงานร่วมกับผู้อื่น สามารถสร้างหรือร่วมสร้างนวัตกรรม และมีคุณลักษณะความเป็น ผู้ประกอบการ และ 3) เป็นพลเมืองที่เข้มแข็ง ร่วมสร้างประโยชน์ให้กับส่วนรวม จากการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา 5 ด้าน และ 2. เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 ทั้ง 3 ประการ ระหว่างนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายกับผู้ใช้บัณฑิต ประชากรที่ใช้ คือ นักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายของมหาวิทยาลัยคริสเตียน ปีการศึกษา 2562 และ ผู้ใช้บัณฑิต รวมทั้งสิ้น 790 คน เครื่องมือที่ใช้คือ แบบสอบถามจำนวน 2 ฉบับ โดยมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .980 และ .966 ดำเนินการเก็บข้อมูลระหว่างเดือนธันวาคม 2563 – มกราคม 2564 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ t-test ผลการวิจัยจากการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 ทั้ง 5 ด้าน คือ ด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของทุกหลักสูตรระดับปริญญาตรี ของมหาวิทยาลัยคริสเตียน พบว่าผู้เรียนเป็นผู้เรียนรู้ที่พึ่งพาตนเองได้ เป็นผู้ทำงานร่วมกับผู้อื่น สามารถสร้างหรือร่วมสร้างนวัตกรรม มีคุณลักษณะความเป็นผู้ประกอบการ และเป็นพลเมืองที่เข้มแข็ง ร่วมสร้างประโยชน์ให้ส่วนรวม ตามมาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์

* ที่ปรึกษาด้านประกันคุณภาพการศึกษา สำนักประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยคริสเตียน

** ผู้ช่วยอธิการบดีอาวุโส ด้านวิชาการ ฝ่ายวิชาการ มหาวิทยาลัยคริสเตียน

*** พนักงาน สำนักประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยคริสเตียน

ผู้เรียนของมาตรฐาน การอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 ส่วนผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้าย และความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต พบว่าด้านเป็นทำงานร่วมกับผู้อื่น สามารถสร้างหรือร่วมสร้างนวัตกรรมและมีคุณลักษณะความเป็นผู้ประกอบการ มีความแตกต่างกัน ผลการวิจัยจึงสอดคล้องตามมาตรฐานที่ 1 ของมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 และนำไปสู่ผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ของการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. 2561

คำสำคัญ : ผลลัพธ์ผู้เรียน, มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561, กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ

Abstract

The objectives of this research were: 1.to study the outcomes of learners according to the Higher Education Standards B.E. 2561 in three aspects: 1) being self-reliant learner; 2) being a collaborator with others to create or co-create innovation and holding entrepreneurship; and 3) being a strong citizen contributing to the benefit of the public from learning according to Thai Qualifications Framework for Higher Education in 5 domains, and 2.to compare the opinions about learner outcomes according to the Higher Education Standards B.E. 2561 between final year undergraduate students and graduate users. The population used for this study were a total of 790 final year undergraduate students of Christian University of Thailand, Academic Year 2562 and graduate users. The instrument used was 2 sets of questionnaire with the confidence of .980 and .966. Data were collected during December 2020 and January 2021. Statistics used for data analysis consisted of frequency, percentage, mean, standard deviation and t-test. The results of the research from learning according to Thai Qualifications Framework for Higher Education in 5 domains of morality and ethics, knowledge, cognitive skills, interpersonal skills and responsibilities, and numerical analysis, communication and information technology skills in all undergraduate programs of Christian University of Thailand. It was found that the learners were self-reliant learners, could collaborate with others to create or co-create innovation, hold entrepreneurial attributes and strength to contribute to the benefit of the public according to Standard 1 on Learner Outcomes of the Higher Education Standards B.E. 2561. As for the results of the opinion comparison of the final year undergraduate students and satisfaction of graduate users, it revealed that in the aspect of cooperating with others to create or co-create innovation and the aspect of holding entrepreneurial attributes were different. Therefore, the research results are consistent with Standard 1 of the Higher Education Standards B.E. 2561.

Keywords: Learner outcome based, Higher education standard 2561 B.E., Thai qualifications framework for higher education

บทนำ

ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 และประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง แนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 ได้กำหนดการเรียนรู้และมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาของประเทศไทย ไว้ว่า การเรียนรู้ คือ การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมที่นักศึกษาพัฒนาขึ้นในตนเองจากประสบการณ์ที่ได้รับระหว่างการศึกา ซึ่งกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ กำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังให้บัณฑิตมีอย่างน้อย 5 ด้าน 1) ด้านคุณธรรม จริยธรรม 2) ด้านความรู้ 3) ด้านทักษะทางปัญญา 4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ 5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (Ministry of Education, 2009) โดยมีจุดมุ่งหมายให้สถาบันอุดมศึกษาจัดการศึกษามุ่งสู่เป้าหมายเดียวกันได้อย่างมีคุณภาพ เพิ่มความเชื่อมั่นให้แก่สังคมในด้านคุณภาพและมาตรฐานของคุณวุฒิที่บัณฑิตพึงมีหลังจากสำเร็จการศึกษา (Watcharin Phaengsri, 2014) รวมถึงให้นักศึกษามีคุณลักษณะตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมีคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ (Darunee Rujakornkan, 2010)

มหาวิทยาลัยคริสเตียนได้ใช้กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 เป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน รวมถึงพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ให้สามารถผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพให้เป็นไปตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ 5 ด้าน คือ 1) ด้านคุณธรรม จริยธรรม 2) ด้านความรู้ 3) ด้านทักษะทางปัญญา 4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และความรับผิดชอบ 5) ด้านทักษะการวิเคราะห์ เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (Ministry of Education, 2009) ต่อมากระทรวงศึกษาธิการ ได้มีประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 ซึ่งประกอบด้วยมาตรฐาน 5 ด้าน ได้แก่ ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน ด้านการวิจัยและนวัตกรรม ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม ด้านศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทยและด้านการบริหารจัดการตามศักยภาพและเอกลักษณ์ของประเภทสถาบัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งมาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน เป็นมาตรฐานที่เน้นการพัฒนาผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียน 3 ประการ คือ 1) เป็นผู้เรียนรู้ที่พึ่งพาตนเองได้ 2) เป็นผู้ทำงานร่วมกับผู้อื่น สามารถสร้างหรือร่วมสร้างนวัตกรรม และมีคุณลักษณะความเป็นผู้ประกอบการ และ 3) เป็นพลเมืองที่เข้มแข็ง ร่วมสร้างประโยชน์ให้กับส่วนร่วม

ดังนั้น ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาผลของการจัดการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 จะสามารถทำให้เกิดมาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 ทั้ง 3 ประการ หรือไม่ อย่างไร เพื่อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงและพัฒนาการบริหารจัดการหลักสูตรและกิจกรรมการจัดการเรียนการสอน รวมทั้งการวัดและประเมินผลของหลักสูตรระดับ

ปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยคริสเตียน เพื่อให้เกิดผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 ที่สมบูรณ์ต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. ศึกษามาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 ทั้ง 3 ประการ ได้แก่ 1) เป็นผู้เรียนรู้ที่พึ่งพาตนเองได้ 2) เป็นผู้ทำงานร่วมกับผู้อื่น สามารถสร้างหรือร่วมสร้างนวัตกรรม และมีคุณลักษณะความเป็น ผู้ประกอบการ และ 3) เป็นพลเมืองที่เข้มแข็ง ร่วมสร้างประโยชน์ให้กับส่วนรวม
2. ศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับมาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 ทั้ง 3 ประการ ของนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายและผู้ใช้บัณฑิต

ขอบเขตการวิจัย

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้าย ปีการศึกษา 2562 ของมหาวิทยาลัยคริสเตียน จำนวน 523 คน และผู้ใช้บัณฑิตซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2561 ของมหาวิทยาลัยคริสเตียน จำนวน 267 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถาม จำนวน 2 ฉบับ โดยผู้วิจัยได้สร้างและพัฒนาขึ้นมาจากการศึกษามาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 และเอกสารที่เกี่ยวข้อง รายละเอียดดังนี้

1. แบบสอบถามด้านผลลัพธ์ผู้เรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้าย

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลทั่วไปของนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นรายการประเมินความคิดเห็นด้านผลลัพธ์ผู้เรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้าย จำนวนทั้งสิ้น 25 ข้อ เป็นข้อคำถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ และมีเกณฑ์ในการกำหนดค่าน้ำหนักของการประเมินเป็น 5 ระดับ โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนและแปลผลของลิเคิร์ต (Likert, 1967) ดังนี้ คะแนน 5, 4, 3, 2 และ 1 ระดับความคิดเห็น มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยสุด

ตอนที่ 3 เป็นความคิดเห็นเพิ่มเติมหรือข้อเสนอแนะ

2. แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยคริสเตียนปีการศึกษา 2561

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลทั่วไปของผู้ใช้บัณฑิตที่ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นรายการประเมินความคิดเห็นด้านผลลัพธ์ผู้เรียนของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา จำนวนทั้งสิ้น 25 ข้อ เป็นข้อคำถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ และมีเกณฑ์ในการกำหนด ค่าน้ำหนักของ การประเมินเป็น 5 ระดับ โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนและแปลผลของลิเคิร์ต (Likert, 1967) ดังนี้ คะแนน 5, 4, 3, 2 และ 1 ระดับความคิดเห็น มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยสุด

ตอนที่ 3 เป็นความคิดเห็นเพิ่มเติมหรือข้อเสนอแนะ

การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้นำแบบทดสอบที่สร้างขึ้นสำหรับการวิจัยนำไปทดสอบความเที่ยงตรงและความเชื่อมั่น ดังนี้

1. การหาค่าความเที่ยงตรงในเชิงเนื้อหาโดยให้ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 คน ทำการตรวจสอบความถูกต้อง ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของคำถามในแต่ละข้อว่าตรงตามจุดประสงค์ของการศึกษาหรือไม่และนำข้อเสนอแนะมาปรับปรุงแก้ไข พบว่ามีค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC เท่ากับ 0.90

2. การหาความเชื่อมั่นโดยการนำแบบสอบถามทั้งหมดไปทำการทดลองใช้ (Try-out) กับประชากรที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาจำนวน 30 คน จากนั้นนำแบบสอบถามมาวิเคราะห์หาความเชื่อมั่นโดยใช้วิธีการของ Cronbach โดยได้ค่าความเชื่อมั่น แบบสอบถามฉบับที่ 1 เท่ากับ .980 แบบสอบถามฉบับที่ 2 เท่ากับ .966

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ประสานงานกับ 4 คณะวิชาพร้อมทั้งส่งแบบสอบถามเพื่อใช้ในเก็บข้อมูลการวิจัย และดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ระหว่างเดือนธันวาคม พ.ศ. 2563 – มกราคม พ.ศ. 2564 โดยเก็บข้อมูลจากผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวนรวมทั้งสิ้น 790 คน

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

1. วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยการหาค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)

2. วิเคราะห์ความคิดเห็นของนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้าย และผู้ใช้บัณฑิตที่ครอบคลุมคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของการศึกษา ทั้ง 3 ด้าน โดยการวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) แล้วนำค่าเฉลี่ยไปแปลความหมายตามเกณฑ์การแปลผล

ผลการวิจัย

การศึกษาผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 จากการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยคริสเตียน ผลการวิจัยสามารถสรุปได้ดังนี้

ส่วนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

ผู้ตอบแบบสอบถามมีจำนวนรวมทั้งสิ้น 790 คน จำแนกเป็น นักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้าย 523 คน และผู้ใช้บัณฑิต 267 คน นักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 498 คน และเป็นนักศึกษาของหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต จำนวน 333 คน คิดเป็นร้อยละ 63.67 ส่วนผู้ใช้บัณฑิต พบว่าส่วนใหญ่เป็นผู้ใช้บัณฑิตของหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต จำนวน 182 คน คิดเป็นร้อยละ 68.16 โดยแสดงการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยการแจกแจงความถี่ และค่าร้อยละ โดยแสดงดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ข้อมูลสถานภาพของผู้ที่ตอบแบบสอบถาม (N = 523 และ 267)

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. จำนวนและร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายจำแนกตามเพศ		
หญิง	498 คน	95.22
ชาย	25 คน	4.78
รวม	523 คน	100.00
2. จำนวนและร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายจำแนกตามหลักสูตร		
หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต	333 คน	63.67
หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต (นานาชาติ)	117 คน	22.37
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชากายภาพบำบัด	21 คน	4.02
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมชีวการแพทย์	17 คน	3.25
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมเทคโนโลยีอาหาร	6 คน	1.15
หลักสูตรบัญชีบัณฑิต	8 คน	1.53
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาแอนิเมชันและมัลติมีเดีย	3 คน	0.57
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว	5 คน	0.96
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคริสตศาสนศาสตร์	13 คน	2.49
รวม	523 คน	100.00
3. จำนวนและร้อยละของผู้ใช้บัณฑิตจำแนกตามหลักสูตร		
หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต	182 คน	68.16
หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต (นานาชาติ)	32 คน	11.99
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชากายภาพบำบัด	20 คน	7.49
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมชีวการแพทย์	7 คน	2.62
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมเทคโนโลยีอาหาร	3 คน	1.12
หลักสูตรบัญชีบัณฑิต (ประกอบอาชีพอิสระ)	-	-
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาแอนิเมชันและมัลติมีเดีย	2 คน	0.75
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว	6 คน	2.25
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคริสตศาสนศาสตร์	15 คน	5.62
รวม	267 คน	100.00

ส่วนที่ 2 ผลการสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับผลลัพธ์ผู้เรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้าย และผู้ใช้บัณฑิต มีรายละเอียดดังนี้

1. ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลลัพธ์ผู้เรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้าย

1.1 ด้านการเป็นผู้ที่พึ่งพาตนเองได้โดยรวม มีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.50 อยู่ในระดับมาก (ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 0.54) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ฉันมีเป้าหมายในการเรียนรู้และการทำงานให้ประสบผลสำเร็จมากที่สุดมีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.57 อยู่ในระดับมากที่สุด (ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 0.54) และฉันมีความรับผิดชอบต่องานในการเรียนหรือการใช้ชีวิตประจำวันน้อยที่สุดมีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.41 (ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 0.58)

1.2 ด้านการทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ สามารถสร้างหรือร่วมสร้างนวัตกรรม และมีคุณลักษณะความเป็นผู้ประกอบการโดยรวม มีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.53 อยู่ในระดับมากที่สุด (ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 0.51) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ฉันไม่หลีกเลี่ยงงานหรือเอาเปรียบเพื่อนๆ เมื่อต้องทำงานเป็นกลุ่ม และฉันยอมรับฟังความคิดเห็นของเพื่อนๆ ในการทำงานกลุ่มมากที่สุด มีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.63 (ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 0.53, 0.52) และฉันมีความเชื่อมั่นในความสามารถของตนเองในการคิดสร้างสรรค์เพื่อสร้างความแตกต่างน้อยที่สุดมีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.41 (ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 0.58)

1.3 ด้านการเป็นพลเมืองที่เข้มแข็งและร่วมสร้างประโยชน์ให้ส่วนรวมโดยรวมมีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.43 (ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 0.53) อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า เมื่อมีการเลือกตั้งฉันไปลงคะแนนเสียงเลือกตั้งทุกครั้งมากที่สุดมีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.55 (ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 0.56) และฉันร่วมบริจาคสิ่งของหรือทรัพย์สินเพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัยหรือผู้ยากไร้น้อยที่สุดมีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.37 (ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 0.62) โดยแสดงดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับผลลัพธ์ผู้เรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้าย

คุณลักษณะ/พฤติกรรมที่แสดงออก	ค่าคะแนนเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับ
ด้านการเป็นผู้ที่พึ่งพาตนเองได้			
1) ฉันมีเป้าหมายในการเรียนรู้และการทำงานให้ประสบผลสำเร็จ	4.57	0.54	มากที่สุด
2) ฉันสามารถตัดสินใจเกี่ยวกับการเรียนได้ด้วยตนเอง	4.53	0.58	มากที่สุด
3) ฉันมักจะค้นคว้าหาความรู้เพื่อพัฒนาตนเองอยู่เสมอ	4.47	0.58	มาก
4) ฉันไม่ย่อท้อต่อปัญหาและอุปสรรคต่างๆ ในการเรียน	4.52	0.59	มากที่สุด
5) ฉันมีความรับผิดชอบต่องานในการเรียนหรือการใช้ชีวิตประจำวัน	4.41	0.58	มาก
6) ฉันมีความมั่นใจในการนำความรู้ที่เรียนไปใช้ในการปฏิบัติงาน	4.43	0.62	มาก
7) ฉันปฏิบัติตามกฎระเบียบ และจรรยาบรรณของวิชาชีพ	4.48	0.56	มาก
8) ฉันปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายอย่างเต็มความสามารถเพื่อให้ประสบผลสำเร็จ	4.53	0.59	มากที่สุด
รวม	4.50	0.54	มาก

คุณลักษณะ/พฤติกรรมที่แสดงออก	ค่าคะแนนเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับ
ด้านการทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ สามารถสร้างหรือร่วมสร้างนวัตกรรม และมีคุณลักษณะความเป็นผู้ประกอบการ			
1. ฉันไม่หลีกเลี่ยงงานหรือเอาเปรียบเพื่อนๆ เมื่อต้องทำงานเป็นกลุ่ม	4.63	0.53	มากที่สุด
2. ฉันยอมรับฟังความคิดเห็นของเพื่อนๆ ในการทำงานกลุ่ม	4.63	0.52	มากที่สุด
3. ฉันมีส่วนร่วมในการกำหนดข้อตกลง หรือกติกาต่างๆของกลุ่ม/ห้องเรียน	4.58	0.53	มากที่สุด
4. ฉันยอมรับมติของคนส่วนใหญ่ในชั้นเรียนแม้ว่าฉันจะไม่เห็นด้วยก็ตาม	4.60	0.51	มากที่สุด
5. ฉันมีโอกาสแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการสร้างหรือร่วมสร้างนวัตกรรม	4.48	0.59	มาก
6. ฉันมีความมุ่งมั่นที่จะแสวงหาความสำเร็จโดยไม่ย่อท้อ	4.54	0.56	มากที่สุด
7. ฉันสามารถเลือกใช้ข้อมูลเพื่อตัดสินใจในการทำงานหรือแก้ปัญหาได้อย่างเหมาะสม	4.49	0.59	มาก
8. ฉันมีความเชื่อมั่นในความสามารถของตนเองในการคิดสร้างสรรค์ เพื่อสร้างความแตกต่าง	4.41	0.58	มาก
รวม	4.53	0.51	มากที่สุด
ด้านการเป็นพลเมืองที่เข้มแข็งและร่วมสร้างประโยชน์ให้ส่วนรวม			
1. เมื่อมีการเลือกตั้งฉันไปลงคะแนนเสียงเลือกตั้งทุกครั้ง	4.55	0.56	มากที่สุด
2. ถ้าพบปัญหาในเรื่องใดก็ตาม ฉันจะพยายามหาทางแก้ไขปัญหาคความขัดแย้งเหล่านั้นโดยไม่ใช้อารมณ์หรือความรุนแรง	4.50	0.57	มาก
3. หากกระทำความผิดฉันเต็มใจจะยอมรับผลของการกระทำนั้น	4.52	0.56	มากที่สุด
4. ฉันปฏิบัติตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง	4.38	0.63	มาก
5. ฉันร่วมกิจกรรมเกี่ยวกับศิลปวัฒนธรรมหรือภูมิปัญญาท้องถิ่น	4.41	0.58	มาก
6. ฉันกล้าต่อต้านการกระทำในสิ่งที่ผิด	4.41	0.58	มาก
7. ฉันมีส่วนร่วมจัดความขัดแย้งและสร้างสันติสุขในกลุ่มเพื่อน	4.39	0.63	มาก
8. ฉันร่วมทำกิจกรรมบำเพ็ญสาธารณประโยชน์กับมหาวิทยาลัยและชุมชน	4.48	0.54	มาก
9. ฉันร่วมบริจาคสิ่งของหรือทรัพย์สินเพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัยหรือผู้ยากไร้	4.37	0.62	มาก
รวม	4.43	0.53	มาก

1.4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลลัพธ์ผู้เรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายในภาพรวม มีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.49 อยู่ในระดับมาก (ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 0.51) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ สามารถสร้างหรือร่วมสร้างนวัตกรรมและมีคุณลักษณะความเป็นผู้ประกอบการ มากที่สุด มีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.53 (ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 0.51) รองลงมา คือ ด้านการเป็นผู้ที่พึ่งพาตนเอง ได้มีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.50 (ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 0.54) และด้านการเป็นพลเมืองที่เข้มแข็งและร่วมสร้าง ประโยชน์ให้ส่วนรวมน้อยที่สุดมีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.43 (ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 0.53) โดยแสดงใน ตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลลัพธ์ผู้เรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายในภาพรวม

คุณลักษณะ/พฤติกรรมที่แสดงออก	ค่าคะแนน เฉลี่ย ($\bar{X}$)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ
1. ด้านการเป็นผู้ที่พึ่งพาตนเองได้	4.50	0.54	มาก
2. ด้านการทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ สามารถสร้างหรือร่วมสร้างนวัตกรรม และมีคุณลักษณะความเป็นผู้ประกอบการ	4.53	0.51	มากที่สุด
3. ด้านการเป็นพลเมืองที่เข้มแข็งและร่วมสร้างประโยชน์ให้ส่วนรวม	4.43	0.53	มาก
รวม	4.49	0.51	มาก

2. ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลลัพธ์ผู้เรียนของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจาก มหาวิทยาลัยคริสเตียน

2.1 ด้านการเป็นผู้ที่พึ่งพาตนเองได้โดยรวม มีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.35 อยู่ในระดับมาก (ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 0.57) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า มีความรับผิดชอบต่อนตนเองในการปฏิบัติงาน มีความมั่นใจในการนำความรู้ที่เรียนมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานและประกอบอาชีพ และปฏิบัติตามกฎระเบียบ และจรรยาบรรณของวิชาชีพมากที่สุดมีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.43 อยู่ในระดับมาก (ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 0.60) และมีเป้าหมายที่ชัดเจน ในการทำงานให้ประสบผลสำเร็จน้อยที่สุดมีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.20 อยู่ในระดับมาก (ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 0.68)

2.2 ด้านการทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ สามารถสร้างหรือร่วมสร้างนวัตกรรม และมีคุณลักษณะความเป็นผู้ประกอบการโดยรวม มีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.23 อยู่ในระดับมาก (ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 0.45) เมื่อพิจารณา รายข้อ พบว่าไม่หลีกเลี่ยงงานหรือเอาเปรียบเพื่อนร่วมงานมากที่สุด มีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.37 อยู่ในระดับมาก (ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 0.61) และมีความสามารถในการสร้างหรือร่วมสร้าง นวัตกรรมร่วมกับหน่วยงานน้อยที่สุด มีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.07 อยู่ในระดับมาก (ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 0.52)

2.3 ด้านการเป็นพลเมืองที่เข้มแข็งและร่วมสร้างประโยชน์ให้ส่วนรวมโดยรวม มีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.12 อยู่ในระดับมาก (ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 0.47) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า มีความสามารถในการแก้ไข ปัญหาโดยไม่ใช้อารมณ์หรือความรุนแรง และกล้าต่อต้านการกระทำในสิ่งที่ผิดมากที่สุดมีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.17

อยู่ในระดับมาก (ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 0.54) และมีส่วนร่วมบริจาคสิ่งของหรือทรัพย์สินเพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัยหรือผู้ยากไร้น้อยที่สุดมีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.04 อยู่ในระดับมาก (ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 0.51) โดยแสดงดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับผลลัพธ์ผู้เรียนของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยคริสเตียน

คุณลักษณะ/พฤติกรรมที่แสดงออก	ค่าคะแนนเฉลี่ย ($\bar{x}$)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับ
ด้านการเป็นผู้ที่พึ่งพาตนเองได้			
1. มีเป้าหมายที่ชัดเจนในการทำงานให้ประสบผลสำเร็จ	4.20	0.68	มาก
2. สามารถตัดสินใจในการทำงานได้ด้วยตนเอง	4.24	0.67	มาก
3. มีความพร้อมที่จะค้นคว้าหาความรู้เพื่อพัฒนาตนเองในทางวิชาการ	4.24	0.67	มาก
4. ไม่ย่อท้อต่อปัญหาและอุปสรรคต่างๆ ในการทำงาน	4.42	0.58	มาก
5. มีความรับผิดชอบต่องานในการปฏิบัติงาน	4.43	0.60	มาก
6. มีความมั่นใจในการนำความรู้ที่เรียนมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานและประกอบอาชีพ	4.43	0.60	มาก
7. ปฏิบัติตามกฎหมายระเบียบ และจรรยาบรรณของวิชาชีพ	4.43	0.62	มาก
8. ปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายอย่างเต็มความสามารถเพื่อให้ประสบผลสำเร็จ	4.41	0.56	มาก
รวม	4.35	0.57	มาก
ด้านการทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ สามารถสร้างหรือร่วมสร้างนวัตกรรม และมีคุณลักษณะความเป็นผู้ประกอบการ			
1. ไม่หลีกเลี่ยงงานหรือเอาเปรียบเพื่อนร่วมงาน	4.37	0.61	มาก
2. ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น	4.31	0.59	มาก
3. มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นต่อการกำหนดกฎ ระเบียบ หรือกติกาต่างๆ ของหน่วยงาน	4.17	0.54	มาก

คุณลักษณะ/พฤติกรรมที่แสดงออก	ค่าคะแนนเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับ
4. ยอมรับมติของคนส่วนใหญ่ในหน่วยงาน	4.34	0.60	มาก
5. มีความสามารถในการสร้างหรือร่วมสร้างนวัตกรรมร่วมกับหน่วยงาน	4.07	0.52	มาก
6. มีความรู้และสามารถอธิบาย ถ่ายทอดความรู้ในการสร้างนวัตกรรมให้กับเพื่อนร่วมงาน	4.15	0.53	มาก
7. มีความมุ่งมั่นในการทำงานให้สำเร็จโดยไม่ย่อท้อ	4.25	0.56	มาก
8. เป็นผู้เลือกใช้ข้อมูลเพื่อตัดสินใจในการทำงาน หรือแก้ไขปัญหาได้อย่างเหมาะสม	4.19	0.54	มาก
รวม	4.23	0.45	มาก
ด้านการเป็นพลเมืองที่เข้มแข็งและร่วมสร้างประโยชน์ให้ส่วนรวม			
1. ไปใช้สิทธิ์เลือกตั้งตามหน้าที่พลเมือง	4.14	0.53	มาก
2. มีความสามารถในการแก้ไขปัญหาโดยไม่ใช้อารมณ์หรือความรุนแรง	4.17	0.54	มาก
3. เมื่อมีการกระทำความผิด กล้ายอมรับผลของการกระทำนั้นได้	4.07	0.53	มาก
4. ปฏิบัติตนตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง	4.14	0.53	มาก
5. เข้าร่วมกิจกรรมเกี่ยวกับศิลปวัฒนธรรมหรือภูมิปัญญาท้องถิ่น	4.12	0.53	มาก
6. กล้าต่อต้านการกระทำในสิ่งที่ผิด	4.17	0.54	มาก
7. มีส่วนร่วมจัดความขัดแย้งและสร้างสันติสุขในหน่วยงาน	4.09	0.54	มาก
8. เข้าร่วมทำกิจกรรมบำเพ็ญสาธารณประโยชน์กับหน่วยงาน	4.13	0.53	มาก
9. มีส่วนร่วมบริจาคสิ่งของหรือทรัพย์สินเพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัยหรือผู้ยากไร้	4.04	0.51	มาก
รวม	4.12	0.47	มาก

2.4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลลัพธ์ผู้เรียนของผู้ใช้บัณฑิตในภาพรวม มีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.23 อยู่ในระดับมาก (ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 0.42) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการเป็นผู้พึ่งพาตนเองได้มากที่สุดมีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.35 (ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 0.57) รองลงมา คือ ด้านการทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ สามารถสร้างหรือร่วมสร้างนวัตกรรม และมีคุณลักษณะความเป็นผู้ประกอบการมีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.23 (ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 0.45) และด้านการเป็นพลเมืองที่เข้มแข็งและร่วมสร้างประโยชน์ให้ส่วนรมน้อยที่สุดมีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.12 (ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 0.47) โดยแสดงดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลลัพธ์ผู้เรียนของผู้ใช้บัณฑิตในภาพรวม

คุณลักษณะ/พฤติกรรมที่แสดงออก	ค่าคะแนนเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับ
1. ด้านการเป็นผู้ที่พึ่งพาตนเองได้	4.35	0.57	มาก
2. ด้านการทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ สามารถสร้างหรือร่วมสร้างนวัตกรรม และมีคุณลักษณะความเป็นผู้ประกอบการ	4.23	0.45	มาก
3. ด้านการเป็นพลเมืองที่เข้มแข็งและร่วมสร้างประโยชน์ให้ส่วนรวม	4.12	0.47	มาก
รวม	4.23	0.42	มาก

สรุปผลการวิจัย

การศึกษานี้สรุปได้ว่า การเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 โดยผลิตบัณฑิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ 5 ด้าน คือ ด้านคุณธรรม จริยธรรมด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของทุกหลักสูตร ระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยคริสเตียน สามารถผลิตบัณฑิตได้สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 มาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน ประกอบด้วย 1) เป็นผู้เรียนรู้ที่พึ่งพาตนเองได้ (Learner Person) 2) เป็นผู้ทำงานร่วมกับผู้อื่น สามารถสร้างหรือร่วมสร้างนวัตกรรม (Co-Creator) และ 3) เป็นพลเมืองที่เข้มแข็งร่วมสร้างประโยชน์ให้กับส่วนรวม (Active Citizen)

อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัย เมื่อพิจารณาความคิดเห็นเกี่ยวกับผลลัพธ์ผู้เรียน ของนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้าย และผู้ใช้บัณฑิต พบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นโดยรวมทั้ง 3 ด้าน ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.49 (ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 0.51) ส่วนผู้ใช้บัณฑิตมีความคิดเห็นโดยรวมค่าคะแนนเฉลี่ย 4.23 (ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 0.42) ซึ่งอยู่ในระดับมากทั้งสองกลุ่ม และเมื่อพิจารณาในภาพรวมความคิดเห็นเกี่ยวกับผลลัพธ์ผู้เรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีสุดท้าย มีความเห็นว่าผลลัพธ์ด้านการเป็นผู้ทำงานร่วมกับผู้อื่น สามารถสร้างหรือร่วมสร้างนวัตกรรม และมีคุณลักษณะความเป็นผู้ประกอบการเป็นด้านที่มีมากที่สุด ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.53 (ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 0.51) ส่วนผู้ใช้บัณฑิตมีความคิดเห็นผลลัพธ์ด้านการเป็นผู้เรียนรู้ที่พึ่งพาตนเองได้มากที่สุด ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.35 ส่วนผลลัพธ์ด้านการเป็นพลเมืองที่เข้มแข็ง ร่วมสร้างประโยชน์ให้กับส่วนรวม ทั้งนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายและผู้ใช้บัณฑิตมีความคิดเห็นคุณลักษณะด้านนี้น้อยที่สุด ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.43 (ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 0.53) และค่าคะแนนเฉลี่ย 4.12 (ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 0.42) แต่ยังคงอยู่ในระดับมาก สำหรับผลจากการวิจัยที่พบว่า นักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายมีความคิดเห็นแตกต่างจากผู้ใช้บัณฑิต โดยมีความคิดเห็นว่า ผลลัพธ์ด้านการเป็นผู้ทำงานร่วมกับผู้อื่น สามารถสร้างหรือร่วมสร้างนวัตกรรม และมีคุณลักษณะความเป็นผู้ประกอบการเป็นคุณลักษณะที่มีมากที่สุด ในขณะที่ผู้ใช้บัณฑิตมีความเห็นว่า ด้านการเป็นผู้เรียนรู้ที่พึ่งพาตนเองได้ของ

บัณฑิต มีมากที่สุด จึงเป็นไปได้ว่าผู้ใช้บัณฑิตประเมินผลจากการทำงาน ในขณะที่นักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้าย ประเมินตามความรู้สึกของตนเอง ซึ่งสอดคล้องกับทฤษฎีจิตวิเคราะห์ของซิกมันด์ ฟรอยด์ (Sigmund Freud) (Tomsak Katavanich, 2004) ที่กล่าวว่า มนุษย์จะมีกลไกในการป้องกันตนเองโดยการหาเหตุผลเข้าข้างตนเอง (Rationalization) จึงประเมินตนเองด้านการทำงานร่วมกับผู้อื่นมีมากที่สุด นอกจากนี้ผลการวิจัยยังพบว่าคุณลักษณะทั้ง 3 ประการ ได้แก่ ด้านการพึ่งพาตนเองได้ ด้านการทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ สามารถสร้างหรือร่วมสร้างนวัตกรรม และด้านการเป็นพลเมืองที่เข้มแข็ง ตามความคิดเห็นของนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้าย และความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิตมีผลการวิจัยในระดับมากทุกข้อ ซึ่งสอดคล้องกับความคิดเห็นของ สุวิมล ว่องวานิช (Suwimol Vongvanich, 2019) ที่แสดงตารางเปรียบเทียบตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทั้ง 5 ด้าน จะเกิดผลลัพธ์ด้านการเป็นผู้เรียนรู้ที่พึ่งพาตนเองได้ (Learner Persons) ด้านเป็นผู้ทำงานร่วมกับผู้อื่น สามารถสร้างหรือร่วมสร้างนวัตกรรม และมีคุณลักษณะความเป็นผู้ประกอบการ (Co-Creator) และด้านเป็นพลเมืองที่เข้มแข็ง ร่วมสร้างประโยชน์ให้กับส่วนร่วม (Active Citizen) ที่มีความสัมพันธ์และมีความสอดคล้องกัน

นอกจากนี้ ผลการวิจัยยังพบว่า ผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 ด้านคุณธรรม จริยธรรม จะเกิดมาตรฐานด้านผลลัพธ์ผู้เรียน ทั้ง 3 ด้าน ซึ่งผลการวิจัยครั้งนี้สอดคล้องกับผลการวิจัยอื่น ดังนี้ อัจฉรวรรณ สงขลา (Atcharawan Na Songkhla, 2011) ได้ศึกษาเรื่องคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พบว่า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของบัณฑิตสาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการสินค้าแฟชั่นด้านคุณธรรม จริยธรรม มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.45$) สอดคล้องกับฐิติกรณรัศมี ภัททสิริภูวดล (Thitikornrat Phatthasiri Phuwadol, 2016) ได้ศึกษาเรื่อง คุณภาพบัณฑิตตามแนวทางกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พบว่า ผู้ใช้บัณฑิตมีความคิดเห็นว่า ด้านคุณธรรมจริยธรรมมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด (4.42) และเพลินพิศ ศิริสมบุรณ์ (Ploenphit Sirisomboon, 2016) ศึกษาเรื่อง คุณลักษณะบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติของวิทยาลัยเซาธ์อีสท์บางกอก ประจำปีการศึกษา 2556 - 2557 พบว่าส่วนใหญ่มีคุณลักษณะด้านคุณธรรม จริยธรรมสูงสุด รวมทั้งศิริภณีย์ อินทรหนองไผ่ และจุฑามาศ คชโคตร (Siranee Inthorn Nongphai and Juthamas Kochakod, 2017) ศึกษาเรื่อง ผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติในรายวิชาปฏิบัติการพยาบาลชุมชน หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต พบว่าด้านคุณธรรมจริยธรรมสูงสุด ($\bar{X} = 4.55$)

ดังนั้น ผลการวิจัยจากการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 ทั้ง 5 ด้าน คือ ด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญาด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของทุกหลักสูตร ระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยคริสเตียน พบว่า ผู้เรียนเป็นผู้เรียนรู้ที่พึ่งพาตนเองได้ เป็นผู้ทำงานร่วมกับผู้อื่น สามารถสร้างหรือร่วมสร้างนวัตกรรม มีคุณลักษณะความเป็นผู้ประกอบการ และเป็นพลเมืองที่

เข้มแข็ง ร่วมสร้างประโยชน์ให้ส่วนรวม ตามมาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียนของมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 ทั้ง 3 ประการ

ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัย

1. ข้อเสนอแนะเชิงวิชาการ

1.1 ควรปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรโดยระบุผลลัพธ์การเรียนรู้เชิงพฤติกรรมในวัตถุประสงค์ของหลักสูตรให้ชัดเจน

1.2 ควรเพิ่มกิจกรรมในรายวิชาของหลักสูตร รวมทั้งการประเมินผลเพื่อปรับปรุงและพัฒนาผลลัพธ์ผู้เรียนทั้ง 3 ด้าน เมื่อสิ้นภาคการศึกษาและปีการศึกษาถัดไป

1.3 ประเด็นของกิจกรรมในการจัดการเรียนการสอนที่ควรเพิ่ม ได้แก่

- 1) ความรับผิดชอบต่อการเรียนและการใช้ชีวิตประจำวัน
- 2) การสร้างความเชื่อมั่นในความสามารถของตนเอง
- 3) ความกล้าต่อต้านการกระทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง
- 4) การมีส่วนร่วมจัดความขัดแย้งและสร้างสันติสุขในการเรียนหรือการทำงาน

2. ข้อเสนอแนะเชิงการบริหารจัดการสำหรับผู้บริหาร

คณะวิชาและฝ่ายพัฒนานักศึกษา ควรมุ่งเน้นกิจกรรมที่สร้างการเป็นพลเมืองที่เข้มแข็ง ร่วมสร้างประโยชน์ให้กับส่วนรวม ได้แก่ การนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงและการใช้ข้อมูลในการตัดสินใจและการแก้ปัญหา และการช่วยเหลือสังคมหรือผู้ด้อยโอกาส มาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอน

ข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัยครั้งต่อไป

ควรมีการวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 และการพัฒนารูปแบบ กิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561

References

- Atcharawan Na Songkhla. (2011). Desirable characteristics of graduates according to the National Qualifications Framework for Higher Education in Fashion Product Management Technology. Rajamangala University of Technology Phra Nakhon. Bangkok. (in Thai)
- Darunee Rujakornkan. (2010). Presentation of the Academic Conference National Higher Education Qualifications Framework: Implementation. 21–23 January 2010. Diamond Plaza Hotel, Hat Yai District, Songkhla Province. (in Thai)
- Ministry of Education. (2009). National Qualifications Framework for Higher Education 2552 B.E. Government Gazette Volume 126. August 31, 2552. (in Thai)
- Ploenphit Sirisomboon. (2016). Graduate qualifications according to the National Qualifications Framework for Higher Education of South East Bangkok College. Academic Year 2556 - 2557. Journal of Southeast Bangkok Academic. (in Thai)
- Siranee Inthorn Nongphai and Juthamas Kochakod. (2017). Learning outcomes according to the National Higher Education Qualifications Framework. Journal of the course of community nursing practice Bachelor of Nursing Program. (in Thai)
- Suwimol Vongvanich. (2019). Curriculum Quality Assurance System towards Developing Desirable Outcomes of Education (DOE). Presentation of Workshop Guidelines for preparing self-assessment reports according to new higher education standards. Bangkok. (in Thai)
- Thitikornrat Phatthasiri Phuwadol. (2016). Improvement and development of the Faculty of Political Science, Ubon Ratchathani University According to the guidelines of the National Qualifications Framework for Higher Education. Ubon Ratchathani University.
- Tomsak Katavanich. (2004). General psychology. Bangkok: SE-EDUCATION. (in Thai)
- Watcharin Phaengsri. (2014). Desirable characteristics of graduates according to the National Qualifications Framework for Higher Education (TQF: HEd). Presentation of Research Conference Presentation The 15th Graduate Research Conferences. The 15th Graduate Research Conferences. Khon Kaen Province. (in Thai)