

การจัดการเชิงกลยุทธ์ของโรงเรียนที่ส่งผลต่อคุณภาพงานวิชาการโรงเรียน  
ในกลุ่มเขตกรุงเทพมหานคร

The Strategic Management of School Affecting the Academic Quality in North  
Krungthon Schools District Group under Bangkok Metropolitan Administration

สมลักษณ์ เหล็กศรี (Somluck Leksree)\*

สมบัติ เดชบำรุง (Sombat Dejbamrung)\*\*

สมใจ เดชบำรุง (Somchai Dejbamrung)\*\*

**บทคัดย่อ**

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา (1) การจัดการเชิงกลยุทธ์ของโรงเรียนในกลุ่มเขตกรุงเทพมหานครเหนือ สังกัดกรุงเทพมหานคร (2) คุณภาพงานวิชาการโรงเรียนในกลุ่มเขตกรุงเทพมหานครเหนือ สังกัดกรุงเทพมหานคร และ (3) การจัดการเชิงกลยุทธ์ของโรงเรียนที่ส่งผลต่อคุณภาพงานวิชาการโรงเรียนในกลุ่มเขตกรุงเทพมหานครเหนือ สังกัดกรุงเทพมหานคร การวิจัยนี้เป็นการวิจัยอรรถาธิบาย ประชากร คือ ครูโรงเรียนในกลุ่มเขตกรุงเทพมหานครเหนือ สังกัดกรุงเทพมหานคร จำนวน 1,846 คน กลุ่มตัวอย่างใช้วิธีสุ่มแบบแบ่งชั้น จำนวน 320 คน วิธีการดำเนินการวิจัยมี 4 ขั้นตอน ได้แก่ (1) การกำหนดขนาดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง (2) การกำหนดตัวแปรที่ศึกษา (3) การสร้างและพัฒนาเครื่องมือวิจัย และ (4) การเก็บข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน

ผลการวิจัยพบว่า: (1) การจัดการเชิงกลยุทธ์ของโรงเรียนในกลุ่มเขตกรุงเทพมหานครเหนือ สังกัดกรุงเทพมหานคร อยู่ในระดับมาก (2) คุณภาพงานวิชาการโรงเรียนในกลุ่มกรุงเทพมหานครเหนือ สังกัดกรุงเทพมหานคร อยู่ในระดับมาก (3) การจัดการเชิงกลยุทธ์ของโรงเรียนโดยรวม การจัดวางทิศทางของโรงเรียนและการเตรียมการจัดทำแผนกลยุทธ์ส่งผลต่อคุณภาพงานวิชาการโรงเรียนในกลุ่มกรุงเทพมหานครเหนือ สังกัดกรุงเทพมหานคร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

**คำสำคัญ:** การจัดการเชิงกลยุทธ์ของโรงเรียน , คุณภาพงานวิชาการ

---

\*นักศึกษาลัทธิศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี

\*\*อาจารย์ ดร. ประจำหลักสูตรวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี

## Abstract

This research objectives were (1) to study the strategic management of school in North Krungthon schools district group under Bangkok Metropolitan Administration, (2) to study the academic quality in North Krungthon schools district group under Bangkok Metropolitan Administration, and (3) to examine the strategic management of school affecting the academic quality in North Krungthon schools district group under Bangkok Metropolitan Administration. Research methodology was exploratory research. The population of this study were 1,846 teachers in the North Krungthon schools district group under Bangkok Metropolitan Administration. Samples, totaling sampling 320 persons, obtained via sampling technique comprised of stratified random sampling. Research procedure consisted of 4 steps (1) Determination of population and sample groups, (2) Defining variables studied, (3) Creating and developing instrument, and (4) Data collection and research data analysis. The instrument used for data collection was questionnaire. The statistics used for data analysis were frequency, percentage, mean, standard deviation, and Stepwise Multiple Regression Analysis.

Major Findings : (1) The strategic management of school in North Krungthon schools district group under Bangkok Metropolitan Administration were at a high level, (2) The academic quality in North Krungthon schools district group under Bangkok Metropolitan Administration were at a high level and (3) The strategic management of school as a whole, School orientation and Preparation of Strategic Plan affecting the academic quality in North Krungthon schools district group under Bangkok Metropolitan Administration at .01 level of statistical significance.

**Keywords :** The strategic management of school, Academic quality

## บทนำ

กรุงเทพมหานคร ได้ดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2545 โดยเน้นการกระจายอำนาจการบริหารจัดการไปสู่โรงเรียน สนับสนุนให้โรงเรียนได้ใช้การบริหารจัดการโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน มีกระบวนการทำงานร่วมกันระหว่างโรงเรียนในสังกัดด้วยระบบเครือข่ายโรงเรียนกระบวนการบริหารงานในโรงเรียนก่อให้เกิดประสบการณ์แก่ผู้บริหารโรงเรียนสั่งสมเป็นองค์ความรู้เป็นนวัตกรรมที่มีคุณค่าควรได้รับการรวบรวมและนำเสนอเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และบูรณาการเป็นแนวทางการปฏิบัติงานที่เป็นเอกลักษณ์ในการบริหารงานในโรงเรียนของกรุงเทพมหานคร อันจะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อผู้บริหารโรงเรียนและผู้เกี่ยวข้องได้นำไปเป็นแนวทางการปฏิบัติงานในโรงเรียนได้ สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร ได้จัดโครงการพัฒนา

คุณภาพโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ด้วยระบบ โดยความร่วมมือจากสถาบันอุดมศึกษาจัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อบริหารจัดการในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร โดยบูรณาการองค์ความรู้ และประสบการณ์จากเครือข่ายซึ่งเป็นตัวแทนผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ศึกษานิเทศก์ ทีมที่ปรึกษาจากสถาบันอุดมศึกษาโดยใช้กระบวนการระดมความคิด แลกเปลี่ยนความรู้ ควบคู่ไปกับหลักการ ทฤษฎี ระเบียบกฎหมาย นำไปสู่การกำหนดเป็นแนวทางการปฏิบัติงานในโรงเรียนทั้ง 4 ด้าน ประกอบด้วย การบริหารงานวิชาการ การบริหารงานบุคคล การบริหารงานงบประมาณ และการบริหารงานทั่วไป เพื่อให้ผู้บริหารโรงเรียนและผู้เกี่ยวข้อง ใช้เป็นหลักในการบริหารโรงเรียนให้เกิดประสิทธิภาพ และประสิทธิผลยิ่งขึ้น ข้อมูลของสำนักการศึกษา (Department of Education, 2018:21) ผลจากการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานกรุงเทพมหานคร ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2560 – 2563) ฉบับปรับปรุง จะได้แนวทางในการพัฒนาการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของ กรุงเทพมหานคร ในช่วง พ.ศ. 2560 - 2563 เพื่อให้โรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร หน่วยงาน ที่มีหน้าที่จัดการศึกษา และผู้เกี่ยวข้องใช้เป็นกรอบทิศทางในการดำเนินงานด้านการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในระยะ 4 ปี (พ.ศ. 2560 – 2563) ข้อมูลจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (Office of the Basic Education Commission, 2010:35) ประกอบด้วย 1) การเตรียมการจัดทำแผนกลยุทธ์ 2) การวิเคราะห์สภาพแวดล้อม 3) การประเมินสถานภาพ 4) การจัดวางทิศทางของสถานศึกษา 5) การกำหนดกลยุทธ์ 6) การถ่ายทอดกลยุทธ์สู่การปฏิบัติ 7) การควบคุมกลยุทธ์ โดยสำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร จึงมอบหมายภารกิจหลักให้โรงเรียนที่ต้องจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา ให้สอดคล้องกับสภาพปัญหา และความต้องการของชุมชน และสังคมอย่างแท้จริง โดยมีครู ผู้บริหาร ผู้ปกครอง และชุมชนมีส่วนร่วม นอกจากนี้ยังต้องส่งเสริมให้จัดกระบวนการเรียนรู้ โดยถือว่าผู้เรียนสำคัญที่สุด สามารถตรวจสอบคุณภาพการจัดการศึกษาตลอดจนความร่วมมือเป็นเครือข่ายเพื่อประสิทธิภาพ และคุณภาพในโรงเรียนด้านวิชาการโดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อให้เกิดความคล่องตัว สอดคล้องกับความต้องการของนักเรียน โดยมีระบบประกันคุณภาพ มีการพัฒนาหลักสูตร และกระบวนการเรียนรู้ของตนเอง และประเมินความร่วมมือในการพัฒนาคุณภาพ การศึกษากับผู้ปกครองและชุมชนอย่างกว้างขวาง ขอบข่ายของการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน มี 9 งาน ประกอบด้วย 1) การวางแผนงานวิชาการ 2) การบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา 3) การบริหารการจัดการเรียนรู้ 4) การนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน 5) การวัดผลประเมินผลการเรียน 6) การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี และแหล่งเรียนรู้ 7) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา 8) การให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการเสริมสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการ และ 9) การประกันคุณภาพการศึกษากับงานวิชาการ ข้อมูลของสำนักการศึกษา ( Department of Education, 2011:32-33)

ปัญหาการวิจัย พบว่าจากการประเมินมาตรฐานภายในโรงเรียน ยุทธศาสตร์ต่างๆ มีกำหนดไว้ในแผนพัฒนาการศึกษาของแต่ละโรงเรียน ผู้บริหารยังดำเนินการไม่บรรลุเป้าหมาย โดยเฉพาะผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนแต่ละระดับชั้นยังไม่เป็นที่น่าพึงพอใจ สำหรับนักเรียนที่ต้องทดสอบกับองค์กรภายนอกมีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน(O-NET) ในปีการศึกษา 2559-2560 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษาที่ผ่านมาทั้ง 4 วิชา คือ วิชาภาษาไทย วิชาคณิตศาสตร์ วิชาวิทยาศาสตร์ และวิชาภาษาอังกฤษ (11.1, 0.35, 0.81, และ1.20 คะแนน ตามลำดับ) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีคะแนนเฉลี่ย

เพิ่มขึ้น 1 วิชา คือวิชา ภาษาอังกฤษ (0.41 คะแนน) และลดลงในวิชาภาษาไทย วิชาคณิตศาสตร์ วิชาวิทยาศาสตร์(-0.80, -0.46 และ -0.58 คะแนน ตามลำดับ) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 คะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้น 1 วิชา คือ วิชาภาษาไทย (0.75 คะแนน) และลดลงในวิชาคณิตศาสตร์ วิชาวิทยาศาสตร์ วิชาภาษาอังกฤษ และวิชา สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม (-0.80, -0.60, -0.66 คะแนน ตามลำดับ) ข้อมูลจากรายงานการจัดการศึกษาของสำนักงานการศึกษา (Department of Education, 2018:33)

สรุป จากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนปีการศึกษา 2559-2560 ในกลุ่มสาระหลัก จะพบว่า ไม่สูงเท่าที่ควร อาจเกิดจากสาเหตุหลายประการและการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนก็เป็นสาเหตุหนึ่งซึ่งควรพิจารณา ฉะนั้น การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการบริหารงานวิชาการ ซึ่งประกอบด้วย การบริหารงานวิชาการ เพื่อให้มีคุณภาพสูงขึ้นตามความต้องการ โดยใช้กรอบทิศทางในการดำเนินงานด้านการศึกษาระดับพื้นฐาน 7 ยุทธศาสตร์ที่กล่าวมาข้างต้น

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาการจัดการเชิงกลยุทธ์ของโรงเรียนในกลุ่มเขตกรุงเทพมหานคร สังกัดกรุงเทพมหานคร
2. เพื่อศึกษาคุณภาพงานวิชาการโรงเรียนในกลุ่มเขตกรุงเทพมหานคร สังกัดกรุงเทพมหานคร
3. เพื่อศึกษาการจัดการเชิงกลยุทธ์ของโรงเรียนที่ส่งผลต่อคุณภาพงานวิชาการโรงเรียน ในกลุ่มเขตกรุงเทพมหานคร สังกัดกรุงเทพมหานคร

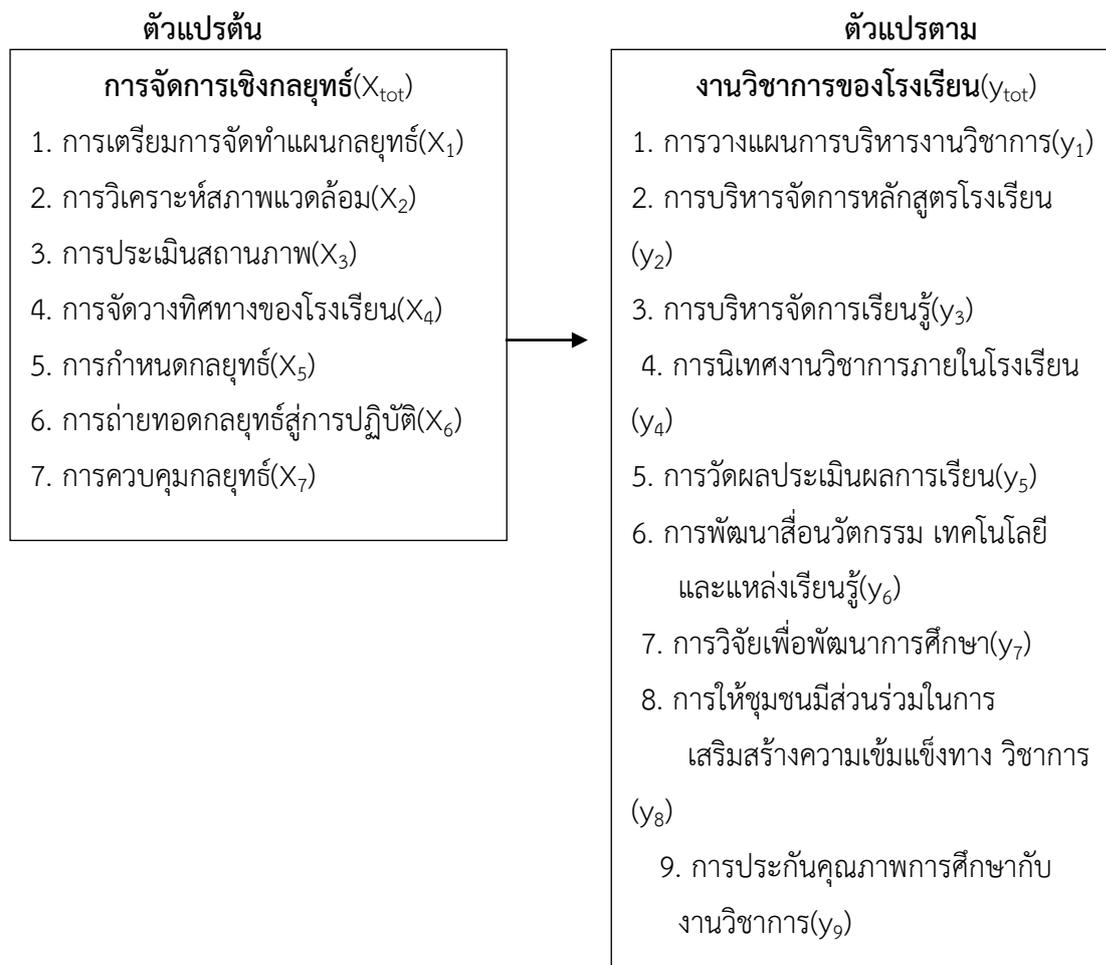
### สมมติฐานของการวิจัย

การจัดการเชิงกลยุทธ์ของโรงเรียนส่งผลต่อคุณภาพงานวิชาการโรงเรียนในกลุ่มเขตกรุงเทพมหานคร สังกัดกรุงเทพมหานคร

### กรอบแนวคิดของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตการวิจัยให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาและรูปแบบขององค์กรที่ศึกษาใช้แนวคิดของจากจัดการเชิงกลยุทธ์ของโรงเรียนเพื่อพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐานสากล ข้อมูลของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (Office of the Basic Education Commission, 2010:35) ประกอบด้วย 1) การเตรียมการจัดทำแผนกลยุทธ์ 2) การวิเคราะห์สภาพแวดล้อม 3) การประเมินสถานภาพ 4) การจัดวางทิศทางของสถานศึกษา 5) การกำหนดกลยุทธ์ 6) การถ่ายทอดกลยุทธ์สู่การปฏิบัติ 7) การควบคุมกลยุทธ์ และคุณภาพงานวิชาการ ข้อมูลของสำนักงานการศึกษา (Department of Education, 2011:32-33) ประกอบด้วย 1) การวางแผนการบริหารงานวิชาการ 2) การบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา 3) การบริหารจัดการเรียนรู้ 4) การนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน 5) การวัดผลประเมินผลการเรียน 6) การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี และแหล่งเรียนรู้ 7) การวิจัยเพื่อพัฒนาการศึกษา 8) การให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการเสริมสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการ 9) การประกันคุณภาพการศึกษากับงานวิชาการ จากข้อมูลดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยได้นำมาประยุกต์สร้างเป็นกรอบแนวคิดของการวิจัย (Framework) ดังรายละเอียดในแผนภูมิ ดังนี้

## แผนภูมิที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย



ที่มา : Office of the Basic Education Commission.(2010:35). Office of the Basic Education Commission, Ministry of Education Bangkok.

: Department of Education, Bangkok Metropolitan. (2011:32-33).Guidelines for/School Quality Management under the Bangkok Metropolitan Administration ,Academic Affairs Office of Bangkok Education.

### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง “การจัดการกลยุทธ์ของโรงเรียนที่ส่งผลต่อคุณภาพงานวิชาการโรงเรียนในกลุ่มเขตกรุงเทพมหานครเหนือ สังกัดกรุงเทพมหานคร” เป็นการวิจัยอรรถาธิบาย (Exploratory Research) เพื่อให้การวิจัยครั้งนี้มีประสิทธิภาพ และเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ผู้วิจัยได้กำหนดระเบียบวิธีวิจัย ซึ่งประกอบด้วย ประชากร กลุ่มตัวอย่าง ตัวแปรที่ศึกษา เครื่องมือและการสร้างเครื่องมือ การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล และสรุปผลการวิจัย ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

## ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

**ประชากร** คือ ครู โรงเรียนในกลุ่มกรุงเทพมหานคร สังกัดกรุงเทพมหานคร ประกอบด้วย เขต ธานี คลองสาน จอมทอง บางกอกใหญ่ บางกอกน้อย บางพลัด ตลิ่งชัน และ ทวีวัฒนา จำนวน 1,846 คน จากโรงเรียนขนาดเล็ก 63 โรงเรียน ครู 831 คน โรงเรียนขนาดกลาง 19 โรงเรียน ครูจำนวน 500 คน และโรงเรียนขนาดใหญ่ 9 โรงเรียน ครูจำนวน 515 คน จาก 91 โรงเรียน

**กลุ่มตัวอย่าง** คือ ครู โรงเรียนในกลุ่มเขตกรุงเทพมหานคร สังกัดกรุงเทพมหานคร จำนวน 320 คน จากประชากร 1,846 คน โดยการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างใช้ตารางของเครซีและมอร์แกน(Krejcie and Morgan,1970:608) จากนั้นใช้วิธีสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (stratified random sampling) โดยจำแนกเป็นขนาดโรงเรียน 3 ขนาด และเทียบสัดส่วน จากโรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดใหญ่ และจับฉลากรายชื่อครูในแต่ละขนาดโรงเรียน ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างของครูโรงเรียนในกลุ่มเขตกรุงเทพมหานคร สังกัดกรุงเทพมหานคร

โรงเรียนกลุ่มกรุงเทพมหานคร	โรงเรียน	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
โรงเรียนขนาดเล็ก	63	831	144
โรงเรียนขนาดกลาง	19	500	87
โรงเรียนขนาดใหญ่	9	515	89
<b>รวม</b>	<b>91</b>	<b>1,846</b>	<b>320</b>

ที่มา : Department of Education, Bangkok Metropolitan.( 2019:35, 61). Educational statistice Report of the academic year 2019, schools under Bangkok Metropolitan Administration.

**ตัวแปรที่ศึกษา** ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ประกอบด้วย ตัวแปรพื้นฐาน ตัวแปรต้น และตัวแปรตาม ซึ่งในแต่ละตัวแปรมีองค์ประกอบดังนี้

**ตัวแปรพื้นฐาน** ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งและประสบการณ์การทำงาน

**ตัวแปรต้น** คือ การจัดการเชิงกลยุทธ์ของโรงเรียนเพื่อพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐานสากล ข้อมูลของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (Office of the Basic Education Commission, 2010.35) ประกอบด้วย 1) การเตรียมการจัดทำแผนกลยุทธ์ 2) การวิเคราะห์สภาพแวดล้อม 3) การประเมินสถานภาพ 4) การจัดวางทิศทางของสถานศึกษา 5) การกำหนดกลยุทธ์ 6) การถ่ายทอดกลยุทธ์สู่การปฏิบัติ 7) การควบคุมกลยุทธ์

**ตัวแปรตาม** ได้แก่ คุณภาพงานวิชาการ ประกอบด้วย (1) การวางแผนการบริหารงานวิชาการ (2) การบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา (3) การบริหารจัดการเรียนรู้ (4) การนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน (5) การวัดผลประเมินผลการเรียน (6) การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี และแหล่งเรียนรู้ (7) การวิจัยเพื่อพัฒนาการศึกษา (8) การให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการเสริมสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการ (9) การประกันคุณภาพการศึกษากับงานวิชาการ ข้อมูลจากเอกสารวิชาการของสำนักการศึกษา (Department of Education, 2011: 32-33)

### **เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย**

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในเรื่องการจัดการกลยุทธ์ของโรงเรียนที่มีผลต่อคุณภาพงานวิชาการของโรงเรียนในกลุ่มเขตกรุงเทพมหานคร สังกัดกรุงเทพมหานคร เป็นแบบสอบถามจำนวน 1 ฉบับ แบ่งออกเป็น 3 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามสภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ซึ่งเป็นแบบตรวจสอบรายการ(check list)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเชิงกลยุทธ์ของโรงเรียน 7 ด้าน จากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน(Office of the Basic Education Commission, 2010:35)

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพงานวิชาการ 9 ด้าน ข้อมูลของสำนักการศึกษา, กรุงเทพมหานคร (Department of Education, 2011:32-33)

แบบสอบถามตอนที่ 2 และ 3 เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราจัดอันดับของลิเคิร์ต (Likert, 1961:74) ค่าระดับการจัดการเชิงกลยุทธ์กับคุณภาพงานวิชาการ โดยเรียงจากค่ามากที่สุดไปหาค่าน้อยที่สุด ข้อมูลของล้วน สายยศและอังคณา สายยศ(Saiyot and Saiyot, 1993:143) ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง การจัดการเชิงกลยุทธ์กับคุณภาพงานวิชาการ อยู่ในระดับมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง การจัดการเชิงกลยุทธ์กับคุณภาพงานวิชาการ อยู่ในระดับมาก

ระดับ 3 หมายถึง การจัดการเชิงกลยุทธ์กับคุณภาพงานวิชาการ อยู่ในระดับปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง การจัดการเชิงกลยุทธ์กับคุณภาพงานวิชาการ อยู่ในระดับน้อย

ระดับ 1 หมายถึง การจัดการเชิงกลยุทธ์กับคุณภาพงานวิชาการ อยู่ในระดับน้อยที่สุด

### **การสร้างและพัฒนาเครื่องมือวิจัย**

1. ศึกษาหลักการ แนวคิดทฤษฎี วรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องแล้วนำผลการศึกษามาสร้างเป็นเครื่องมือตามกรอบแนวคิดของการวิจัย

2. สร้างแบบสอบถามตามขอบเขตของเนื้อหาแล้วนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน ตรวจสอบความตรงของเนื้อหา (content validity) และนำมาหาค่าความสอดคล้องโดยใช้เทคนิค IOC (Index of Item Objective Congruence) ได้ค่าความสอดคล้องอยู่ระหว่าง 0.60-1.00

3. นำแบบสอบถามที่ได้ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (try out) กับครูโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง ขนาดใหญ่ ที่ไม่ใช่ครูในกลุ่มโรงเรียนในกลุ่มเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 30 คน ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ 0.966

4. นำแบบสอบถามที่ได้คืนมาคำนวณหาค่าความเชื่อมั่น(Reliability) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach.1978:161) โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา( $\alpha$  – coefficient) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ เท่ากับ 0.966

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ผู้วิจัยขอหนังสือจากคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี ถึงผู้บริหารโรงเรียนในกลุ่มเขตกรุงเทพมหานคร สังกัดกรุงเทพมหานคร เพื่อขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูล

2. ส่งและเก็บรวบรวมแบบสอบถามทางไปรษณีย์และด้วยตนเอง

### การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับแบบสอบถามคืนมาแล้ว ผู้วิจัยดำเนินการดังนี้

1. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม

2. นำข้อมูลดังกล่าวไปคำนวณหาค่าสถิติโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปของคอมพิวเตอร์

### สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. การวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามสถิติที่ใช้ค่าความถี่ (f) ค่าร้อยละ (%)

2. การวิเคราะห์ระดับการจัดการเชิงกลยุทธ์กับคุณภาพงานวิชาการ สถิติที่ใช้คือ ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.) โดยพิจารณาค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากการตอบแบบสอบถามของผู้ให้ข้อมูลแล้วเปรียบเทียบกับเกณฑ์ตามแนวคิดของเบสท์ (Best.1970:190) ดังนี้

4.50-5.00 แสดงว่า การจัดการเชิงกลยุทธ์กับคุณภาพงานวิชาการ อยู่ในระดับมากที่สุด

3.50-4.49 แสดงว่า การจัดการเชิงกลยุทธ์กับคุณภาพงานวิชาการ อยู่ในระดับมาก

2.50-3.49 แสดงว่า การจัดการเชิงกลยุทธ์กับคุณภาพงานวิชาการ อยู่ในระดับปานกลาง

1.50-2.49 แสดงว่า การจัดการเชิงกลยุทธ์กับคุณภาพงานวิชาการ อยู่ในระดับน้อย

1.00-1.49 แสดงว่า การจัดการเชิงกลยุทธ์กับคุณภาพงานวิชาการ อยู่ในระดับน้อยที่สุด

3. การวิเคราะห์การจัดการเชิงกลยุทธ์ของโรงเรียนที่ส่งผลต่อคุณภาพงานวิชาการโรงเรียนในกลุ่มเขตกรุงเทพมหานคร สังกัดกรุงเทพมหานคร โดยใช้การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis)

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าระดับของการจัดการเชิงกลยุทธ์ของโรงเรียนในกลุ่มเขตกรุงเทพมหานคร สังกัดกรุงเทพมหานครโดยรวม( $X_{tot}$ )

(n=320)

การจัดการเชิงกลยุทธ์ของโรงเรียนในกลุ่มเขต กรุงเทพมหานคร (X <sub>tot</sub> )	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. การเตรียมการจัดทำแผนกลยุทธ์	4.43	0.67	มาก
2. การวิเคราะห์สภาพแวดล้อม	4.41	0.76	มาก
3. การประเมินสถานภาพ	4.36	0.73	มาก
4. การจัดวางทิศทางของโรงเรียน	4.27	0.81	มาก
5. การกำหนดกลยุทธ์	4.28	0.62	มาก
6. การถ่ายทอดกลยุทธ์สู่การปฏิบัติ	4.27	0.73	มาก
7. การควบคุมกลยุทธ์	4.35	0.73	มาก
<b>รวม</b>	<b>4.34</b>	<b>0.72</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 2 พบว่า การจัดการกลยุทธ์ของโรงเรียนในกลุ่มเขตกรุงเทพมหานคร โดยรวม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.34, S.D.=0.72$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ ด้านการเตรียมการจัดทำแผนกลยุทธ์ ( $\bar{X} = 4.43, S.D.=0.67$ ) รองลงมาคือด้านการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม ( $\bar{X} = 4.41, S.D.=0.76$ ) ด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ด้านการจัดวางทิศทางของโรงเรียน ( $\bar{X} = 4.27, S.D.=0.81$ )

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าระดับคุณภาพงานวิชาการของโรงเรียนในกลุ่มเขตกรุงเทพมหานครโดยรวม(Y<sub>tot</sub>)

(n=320)

คุณภาพงานวิชาการโรงเรียนในกลุ่มกรุงเทพมหานครโดยรวม(Y <sub>tot</sub> )	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1.การวางแผนงานวิชาการ	4.41	0.71	มาก
2.การบริหารจัดการหลักสูตรระดับโรงเรียน	4.42	0.72	มาก
3.การบริหารจัดการการเรียนรู้	4.47	0.51	มาก
4.การนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน	4.46	0.69	มาก
5.การวัดผลประเมินผลการเรียน	3.89	0.55	มาก
6.การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี และแหล่งเรียนรู้	3.97	0.58	มาก
7.การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.43	0.68	มาก
8.การให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการเสริมสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการ	4.45	0.78	มาก
9.การประกันคุณภาพการศึกษา	4.44	0.70	มาก
<b>รวม</b>	<b>4.33</b>	<b>0.66</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 3 พบว่า คุณภาพงานวิชาการโรงเรียนในกลุ่มกรุงเทพมหานคร โดยรวม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}= 4.33, S.D.=0.66$ ) เมื่อพิจารณารายด้าน อยู่ในระดับมากทุกด้าน ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ ด้านการบริหารการจัดการเรียนรู้ ( $\bar{X}= 4.47, S.D.=0.51$ ) รองลงมาคือด้านการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน( $\bar{X}= 4.46, S.D.=0.69$ ) ด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านการวัดผลประเมินผลการเรียน ( $\bar{X}= 3.89, S.D.=0.55$ )

ตารางที่ 4 วิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุคูณของการจัดการกลยุทธ์ของโรงเรียนที่ ส่งผลต่อคุณภาพงานวิชาการโรงเรียนในกลุ่มกรุงเทพมหานคร โดยรวม ( $Y_{tot}$ )

(n=320)

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	54.959	3	18.320	307.362	.000
ภายในกลุ่ม	18.894	316	0.060		
รวม	73.853	319			

ตัวแปรที่ได้รับคัดเลือกเข้าสมการ

ตัวแปรพยากรณ์	Unstandardize d		Standardize d	t	Sig.
	Coefficients		Coefficients		
	$\beta$	Std. Error	Beta		
ค่าคงที่(Constant)	1.274	0.116		10.950	0.000
การจัดการเชิงกลยุทธ์ของโรงเรียนโดยรวม( $X_{tot}$ )	0.274	0.073	0.304	3.735	0.000
ด้านการจัดวางทิศทางของโรงเรียน( $X_4$ )	0.297	0.035	0.430	8.367	0.000
ด้านการเตรียมการจัดทำแผนกลยุทธ์( $X_1$ )	0.168	0.056	0.190	3.001	0.003

จากตารางที่ 4 พบว่า การจัดการเชิงกลยุทธ์ของโรงเรียนโดยรวม ( $X_{tot}$ ) ส่งผลต่อคุณภาพงานวิชาการโรงเรียนในกลุ่มกรุงเทพมหานคร โดยรวม ( $Y_{tot}$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ

.01 มีตัวพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือการจัดการเชิงกลยุทธ์ของโรงเรียนโดยรวม( $X_{tot}$ ) ด้านการจัดวางทิศทางของโรงเรียน( $X_4$ ) และ ด้านการเตรียมการจัดทำแผนกลยุทธ์( $X_1$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (Multiple R) เท่ากับ .863 ค่าประสิทธิภาพในการทำนาย (R Square) เท่ากับ .744 หมายถึงการจัดการเชิงกลยุทธ์ของโรงเรียนโดยรวม การจัดวางทิศทางของโรงเรียน และการเตรียมการจัดทำแผนกลยุทธ์ ส่งผลต่อคุณภาพงานวิชาการโรงเรียนในกลุ่มกรุงเทพมหานคร สังกัดกรุงเทพมหานคร เท่ากับ ร้อยละ 74.40 ซึ่งสามารถเขียนเป็นสมการวิเคราะห์การถดถอย ได้ดังนี้  $\hat{Y}_{tot} = 1.274 + 0.274 (X_{tot}) + 0.297 (X_4) + 0.168 (X_1)$

### สรุปผล

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูล การจัดการกลยุทธ์ของโรงเรียนที่ส่งผลต่อคุณภาพงานวิชาการโรงเรียน ในกลุ่มเขตกรุงเทพมหานคร สังกัดกรุงเทพมหานคร พบว่า

1. การจัดการเชิงกลยุทธ์ของโรงเรียนในกลุ่มเขตกรุงเทพมหานคร สังกัดกรุงเทพมหานคร โดยรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน ด้านที่ค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ ด้านการเตรียมการจัดทำแผนกลยุทธ์ รองลงมาคือด้านการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม ด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ ด้านการจัดวางทิศทางของโรงเรียน

2. คุณภาพงานวิชาการโรงเรียนในกลุ่มเขตกรุงเทพมหานคร สังกัดกรุงเทพมหานคร โดยรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน อยู่ในระดับมากทุกด้าน ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ ด้านการบริหารจัดการเรียนรู้ รองลงมาคือด้านการการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน ด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือด้านการวัดผลประเมินผลการเรียน

3. การจัดการเชิงกลยุทธ์ของโรงเรียนส่งผลต่อคุณภาพงานวิชาการโรงเรียนในกลุ่มเขตกรุงเทพมหานคร สังกัดกรุงเทพมหานคร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มีตัวพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือการจัดการเชิงกลยุทธ์ของโรงเรียนโดยรวม( $X_{tot}$ ) การจัดวางทิศทางของโรงเรียน( $X_4$ ) และการจัดการแผนกลยุทธ์ของโรงเรียน ( $X_1$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (Multiple R) เท่ากับ .863 ค่าประสิทธิภาพในการทำนาย (R Square) เท่ากับ .744 หมายถึงการจัดการเชิงกลยุทธ์ของโรงเรียนโดยรวม การจัดวางทิศทางของโรงเรียน และการเตรียมการจัดทำแผนกลยุทธ์ ส่งผลต่อคุณภาพงานวิชาการโรงเรียนในกลุ่มกรุงเทพมหานคร สังกัดกรุงเทพมหานคร เท่ากับ ร้อยละ 74.40

### อภิปรายผล

จากสรุปผล การจัดการกลยุทธ์ของโรงเรียนที่ส่งผลต่อคุณภาพงานวิชาการโรงเรียนในกลุ่มเขตกรุงเทพมหานคร สังกัดกรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยสามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

1. การจัดการเชิงกลยุทธ์ของโรงเรียนในกลุ่มเขตกรุงเทพมหานคร สังกัดกรุงเทพมหานครโดยรวม อยู่ในระดับมาก เนื่องจากกรุงเทพมหานคร ได้จัดทำแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานกรุงเทพมหานคร ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2560 – 2563) ฉบับปรับปรุง จะได้แนวทางในการพัฒนาการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของกรุงเทพมหานคร ในช่วง พ.ศ. 2560 - 2563 เพื่อให้โรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร หน่วยงาน ที่มีหน้าที่จัดการศึกษา และผู้เกี่ยวข้องใช้เป็นกรอบทิศทางในการดำเนินงานด้านการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในระยะ 4 ปี (พ.ศ.

2560 – 2563) ซึ่งประกอบด้วย การเตรียมการจัดทำแผนกลยุทธ์ การวิเคราะห์สภาพแวดล้อม การประเมินสถานภาพ การจัดวางทิศทางของสถานศึกษา การกำหนดกลยุทธ์ การถ่ายทอดกลยุทธ์สู่การปฏิบัติ และการควบคุมกลยุทธ์ โดยสำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร จึงมอบหมายภารกิจหลักให้โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยให้สอดคล้องกับกรอบทิศทางการทำงานตามนโยบาย ด้านการเตรียมการจัดทำแผนกลยุทธ์ ด้านวิเคราะห์สภาพแวดล้อม ด้านการประเมินสถานภาพ ด้านการวางทิศทางของโรงเรียน ด้านการกำหนดกลยุทธ์ ด้านการถ่ายทอดกลยุทธ์สู่การปฏิบัติ ด้านการควบคุมกลยุทธ์ และมีการประเมินติดตามผลทุกปีการศึกษา จึงส่งผลให้โรงเรียนต้องดำเนินงานตามกรอบการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ได้ผลการประเมินภายในอยู่ในระดับดีตลอดเวลา ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ลัดดาวัลย์ บุญเลิศ (Boonlerd, 2011:90-91). วิจัยเรื่องการวางแผนกลยุทธ์กับประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรีเขต 4 ผลการวิจัยพบว่า การวางแผนกลยุทธ์ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรีเขต 4 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ วรวรรณ เจริญวรรณ (Chetiyawan,W.2018:18). วิจัยเรื่อง การจัดการเชิงกลยุทธ์ของโรงเรียนสตรีวัดอัมพรสวรรค์เพื่อพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐานสากล ผลการวิจัยพบว่า การจัดการเชิงกลยุทธ์ของโรงเรียนสตรีวัดอัมพรสวรรค์เพื่อพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐานสากล โดยภาพรวม และรายด้าน อยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ จิระศักดิ์ ทูบจิว (Thubjew,2014, 89) วิจัยเรื่องการบริหารเชิงกลยุทธ์กับการปฏิบัติงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 ผลการวิจัยพบว่าการบริหารเชิงกลยุทธ์ของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก

2. คุณภาพงานวิชาการโรงเรียนในกลุ่มเขตกรุงเทพมหานคร สังกัดกรุงเทพมหานคร โดยรวม อยู่ในระดับมาก เนื่องจากโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร มีภารกิจจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา แล้ว ยังต้องมีการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพวิชาการของโรงเรียนและต้องจัดทำให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนตามนโยบายของกรุงเทพมหานคร ฉะนั้นงานวิชาการของโรงเรียน ประกอบด้วย ด้านการวางแผนงานวิชาการ ด้านการบริหารจัดการหลักสูตรระดับสถานศึกษา ด้านการบริหารจัดการการเรียนรู้ ด้านการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน ด้านการวัดผลประเมินผลการเรียน ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี และแหล่งเรียนรู้ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้านการให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการเสริมสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา เป็นหัวใจของโรงเรียนที่จะสร้างคุณภาพการจัดการและคุณภาพนักเรียนให้สอดคล้องกับเกณฑ์การประเมินของสำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร โดยให้ได้ผลการประเมินภายในอยู่ในระดับดี ในทุกปีการศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของภัทรา เทียมบุญสง (Theimbunsong, 2019:255) วิจัยเรื่อง ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารกับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครปฐม ผลการวิจัยพบว่า ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครปฐม โดยภาพรวม และรายด้าน อยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของเกตกนก สวยคำข้าว (Sowkykhakhaw, 2019:539) วิจัยเรื่อง การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนราชินีบูรณะสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 9

ผลการวิจัยพบว่า การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนราชินีบูรณะ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของสุริยา กิจลิขิต(kiclikhit, 2019:844) วิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการดำเนินงานตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา อยู่ในระดับมากทั้งภาพรวมและรายด้าน

3. การจัดการเชิงกลยุทธ์ของโรงเรียนที่ส่งผลต่อคุณภาพงานวิชาการโรงเรียนในกลุ่มเขตกรุงเทพมหานคร สังกัดกรุงเทพมหานคร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มีตัวพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือการจัดการเชิงกลยุทธ์ของโรงเรียนโดยรวม( $X_{tot}$ ) การจัดวางทิศทางของโรงเรียน( $X_d$ ) และ การเตรียมการจัดทำแผนกลยุทธ์( $X_1$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (Multiple R) เท่ากับ .863 ค่าประสิทธิภาพในการทำนาย (R Square) เท่ากับ .744 หมายถึงการจัดการเชิงกลยุทธ์ของโรงเรียนโดยรวม การจัดวางทิศทางของโรงเรียน และการเตรียมการจัดทำแผนกลยุทธ์ ส่งผลต่อคุณภาพงานวิชาการ( $Y_{tot}$ )โรงเรียนในกลุ่มกรุงเทพมหานคร สังกัดกรุงเทพมหานคร เท่ากับ ร้อยละ 74.40 เนื่องจากการจัดการเชิงกลยุทธ์ของโรงเรียน ด้านการเตรียมการจัดทำแผนกลยุทธ์ ด้านวิเคราะห์สภาพแวดล้อม ด้านการประเมินสถานภาพ ด้านการวางทิศทางของโรงเรียน ด้านการกำหนดกลยุทธ์ ด้านการถ่ายทอดกลยุทธ์สู่การปฏิบัติ ด้านการควบคุมกลยุทธ์ และโรงเรียนจัดทำแผนระยะยาว และแผนประจำปีให้สอดคล้องกับกรอบพัฒนาการศึกษาของแผนพัฒนาการศึกษาของกรุงเทพมหานคร และดำเนินการบริหารจัดการตามกรอบของนโยบายนั้นๆ ให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนพัฒนาการศึกษาประจำปี และมีการประเมินติดตามผลทุกปีการศึกษา จึงส่งผลให้โรงเรียนต้องดำเนินงานตามกรอบภาพพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ได้ผลการประเมินภายในอยู่ในระดับดีตลอดเวลา ทำให้ส่งผลต่อคุณภาพงานวิชาการของโรงเรียน ด้านการวางแผนงานวิชาการ ด้านการบริหารจัดการหลักสูตรระดับสถานศึกษา ด้านการบริหารจัดการการเรียนรู้ ด้านการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน ด้านการวัดผลประเมินผลการเรียน ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี และแหล่งเรียนรู้ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้านการให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการเสริมสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา เป็นหัวใจของโรงเรียนที่จะสร้างคุณภาพการจัดการและคุณภาพนักเรียนให้สอดคล้องกับเกณฑ์การประเมินของสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร โดยให้ได้ผลการประเมินภายในอยู่ในระดับดี ในทุกปีการศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ วันเพ็ญ คุ้มโต และ ดวงใจ ชนะสิทธิ์ (Khumto and Chanasid , 2018:422) วิจัยเรื่อง การจัดการกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานวิชาการของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 ผลการวิจัยพบว่า การจัดการกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียนส่งผลต่อการปฏิบัติงานวิชาการของครูโดยร่วมกันทำนายได้ร้อยละ 69.00 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และสอดคล้องกับงานวิจัยของ สมบัติ เดชบำรุง (Dejbamrung,2019:112) วิจัยเรื่อง ยุทธศาสตร์การบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า ยุทธศาสตร์การบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01และสอดคล้องกับงานวิจัยของจิระศักดิ์ ทูบจิว (Thubjew,2014, 89) วิจัยเรื่องการบริหารเชิงกลยุทธ์กับการปฏิบัติงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 ผลการศึกษพบว่า

บริหารเชิงกลยุทธ์ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 การบริหารเชิงกลยุทธ์กับการปฏิบัติงานวิชาการของโรงเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

### ข้อเสนอแนะ

การศึกษาการจัดการกลยุทธ์ของโรงเรียนที่ส่งผลต่อคุณภาพงานวิชาการโรงเรียนในกลุ่มเขตกรุงเทพมหานคร สังกัดกรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และเป็นแนวทางในการศึกษาวิจัยครั้งต่อไป ดังนี้

#### 1. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งนี้

1.1 ผู้บริหารโรงเรียนควรให้ความสำคัญกับการจัดการเชิงกลยุทธ์ของโรงเรียน ในด้านต่างๆ ต่อการบริหารโรงเรียนควรวางนโยบาย แผนการปฏิบัติราชการ เป็นเกณฑ์แน่นอน มีหลักการปฏิบัติที่เหมาะสม และสนับสนุนให้ผู้ใต้บังคับปฏิบัติตามโดยเฉพาะเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า การวางทิศทางของโรงเรียน และการถ่ายทอดกลยุทธ์สู่การปฏิบัติ มีค่าเฉลี่ยเป็นลำดับสุดท้าย ผู้บริหารควรเพิ่มการดำเนินการวิเคราะห์ การวางทิศทางของโรงเรียน และการถ่ายทอดกลยุทธ์สู่การปฏิบัติ ในการบริหารจัดการอย่างเหมาะสม

1.2 ควรมีนโยบายที่ช่วยส่งเสริมและสนับสนุนในการจัดการเชิงกลยุทธ์ของโรงเรียน เพราะมีความสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพงานวิชาการของโรงเรียน

#### 2. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการวิจัยปัจจัยที่ส่งผลต่อกระบวนการจัดการเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัด กรุงเทพมหานคร

2.2 ศึกษาแนวทางพัฒนากระบวนการจัดการเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัด กรุงเทพมหานคร โดยใช้การวิจัยเชิงคุณภาพ

## References

- Best, John W. (1970). Best, John W. (1970). Research in Education. New York: Prentice,Inc.
- Boonlerd. L. (2011). "Strategic Planning and Effectiveness School under Kanchanaburi Primary Educational Service Area Office 4." Journal of Educational Administration, Silpakorn University 2(1): 183-191. (in Thai)
- Chetiyawan,W. (2018). "The Strategic Management of Satriwatabsornsawan School Toward World-Class Standard School". Journal of Educational Administration, Silpakorn University 9 (2): 18-33. (in Thai)
- Cornbach, Lee J. (1978). Essentials of psychological Testing. 3rd ed. : New York Herper &Row Publishers.
- Dejbamrung, S. (2019). "The Strategy Management Affecting to Effectiveness' School under Bangkok Metropolitan Administration". Silpakorn Educational Rerearch Journal 11(2): 112-130. (in Thai)
- Department of Education, Bangkok Metropolitan. (2011). Guidelines for/School Quality Management under the Bangkok Metropolitan Administration,Academic Affairs Office of Bangkok Education.(in Thai)
- Department of Education, Bangkok Metropolitan. (2018).Bangkok Education Management Report, Academic Year 2018 , Office of Educational Strategy , Office of Education Bangkok. (in Thai)
- Department of Education, Bangkok Metropolitan.(2019). Educational statistice Report of the academic year 2019, schools under Bangkok Metropolitan Administration. (in Thai)
- Khumto, W. and Chanasid, D. (2018). "Strategic Management of School Administrators affecting Teacher's Academic Performance of Schools under the Secondary Educational Service Area Office 9". Silpakorn Educational Rerearch Journal 10(2): 422-437. (in Thai)
- Kiclikhit, S. (2019). "Academic Leadership of School Administrators Affecting the Implementation of the International Standard School Quality Award Criteria under the Office of Secondary Educational Service Areas, Region 3". Journal of Educational Administration, Silpakorn University 10 (1): 844-859. (in Thai)
- Krejcie, Robert V. and Daryle W. Morgan. (1970). "Determining Sample Size for Research Activities." Journal for Education and Psychological Measurement, No.3. November 1970: 608." Prentice – Hall Inc.

- Likert, Rensis. (1961). *New Pattern of Management*. New York: McGraw-Hill.
- Office of the Basic Education Commission.(2010). *Office of the Basic Education Commission, Ministry of Education Bangkok*. (in Thai)
- Saiyot, L. and Saiyot, O. (1993). *Educational research techniques*, Department of Educational Evaluation and Research, Faculty of Education, Srinakharinwirot University, Prasarnmit. (in Thai)
- Sowykhakhaw, K. (2019). "Academic Administration of Rajini Burana School, Secondary Educational Service Area Office 9". *Journal of Educational Administration, Silpakorn University* 10 (1): 539-553. (in Thai)
- Theimbunsong, P.( 2019). "Administrative Information System and Academic Administration of Schools under the Local Administrative Organization in Nakhon Pathom Province". *Journal of Educational Administration, Silpakorn University* 8(1): 255-267. (in Thai)
- Thubjew, G. (2014). "The Strategic Administration and The academic Administration Performance of Secondary Schools under The Secondary Educational Service Area Office 8". *Journal of Educational Administration, Silpakorn University* 6(1): 22-31. (in Thai)