

การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้วิชาภาษาไทยแบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนที่ความคิดด้วยเทคนิคการโค้ช
เพื่อส่งเสริมความสามารถการเขียนเรียงความเชิงสร้างสรรค์
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4

The development of thai learning activities by using task-based learning with mind mapping based on coaching to enhance essay creating writing abilities for the ten grade students

วารางคณา ศรีบุญเพ็ง (Warangkana Sriboonpeng)*

พนิดา จารย์อุปการะ (Panida Chanupakara)**

ราตรี แจ่มนิยม (Ratree Chamniyom)***

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) พัฒนากิจกรรมการเรียนรู้วิชาภาษาไทยแบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนที่ความคิดด้วยเทคนิคการโค้ชให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน 80/80 2) ศึกษาผลของกิจกรรมการเรียนรู้วิชาภาษาไทยแบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนที่ความคิดด้วยเทคนิคการโค้ช ในประเด็นต่อไปนี้ 2.1) ผลการเรียนรู้ 2.2) ความสามารถในการเขียนเรียงความเชิงสร้างสรรค์ 2.3) ความพึงพอใจของนักเรียน วิเคราะห์ข้อมูลใช้ค่าร้อยละ (%) ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์เนื้อหา ผลการวิจัยพบว่า 1. ผลการพัฒนา กิจกรรมการเรียนรู้ ได้ค่าประสิทธิภาพเท่ากับ 81.48/81.43 สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด 2. ผลของกิจกรรมการเรียนรู้ในประเด็นต่อไปนี้ 2.1) ผลความรู้เกี่ยวกับการเขียนเรียงความหลังการจัดกิจกรรมการเรียนรู้สูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2.2) ผลความสามารถการเขียนเรียงเชิงสร้างสรรค์หลังการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ อยู่ในระดับคุณภาพดี 2.3) ความพึงพอใจของนักเรียนอยู่ในระดับมากที่สุด

คำสำคัญ: การเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน, แผนที่ความคิด, เทคนิคการโค้ช, การเขียนเรียงความเชิงสร้างสรรค์

*ครู โรงเรียนท่ามะกาปัญญศิริวิทยา สภม.กาญจนบุรี

**ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี

***ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาภาษาไทย มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี

Abstract

This research aims were to: 1) development of Thai learning activities by using task-based learning with mind mapping based on coaching to enhance essay creating writing abilities for the ten grade students for the efficiency in accordance with 80/80 standard criteria; 2) investigate the results of Thai learning activities by using task-based learning with mind mapping based on coaching in the following parts: 2.1) learning outcomes, 2.2) creative essay writing ability, 2.3) assess satisfaction. The data were analyzed using percentage, mean, standard deviation, and content analysis. According to the findings: 1. The E_1/E_2 efficiency was found to be of 81.48/81.43, which was above the criteria. 2. The results were divided into the following areas: 2.1) The Learning outcomes after the activities was found to be higher than that prior to the activities, with statistical ignificance at .05. 2.2) Good results were found for creative essay writing ability after the activities. 2.3) Satisfaction of the students was found to be at the highest level.

Keywords: Task-based learning, Mind mapping based, Coaching, Essay creating writing

บทนำ

ภาษาไทยเป็นเอกลักษณ์ประจำชาติไทย มีความสำคัญต่อคนไทยเนื่องจากต้องใช้ภาษาเป็นเครื่องมือในการติดต่อสื่อสารเพื่อสร้างความเข้าใจที่ตรงกันและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีต่อกันระหว่างผู้ส่งสารและผู้รับสารให้ดำรงชีวิตในสังคมได้ เป็นเครื่องมือในการศึกษาหาความรู้ ประสบการณ์ จากแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ เพื่อพัฒนาความรู้ ความคิด การวิเคราะห์ การวิจารณ์ ความสร้างสรรค์ ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคมตลอดจนนำไปใช้ในการพัฒนาอาชีพให้มี ความมั่นคงทางสังคมและเศรษฐกิจ (Chinnakorn, 2016: 1) และยังเป็นเครื่องมือในการถ่ายทอดมรดกทางวัฒนธรรม ที่มีภาษาประจำชาติควรค่าแก่การเรียนรู้ รักษา และสืบสานให้คงอยู่กับชาติไทย

ซึ่งเห็นได้จากหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานให้นักเรียนได้ศึกษาสมรรถนะสำคัญที่เกี่ยวข้องกับการสื่อสารในการรับและส่งสาร ทำให้นักเรียนมีความเข้าใจ ความรู้สึก และทักษะของตนเองเพื่อใช้แลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร เป็นการให้ประสบการณ์ที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาตนเองและสังคมได้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยได้กำหนดให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ 5 สาระ ได้แก่ สาระการอ่าน สาระการเขียน สาระการฟัง การดู และการพูด สาระหลักการใช้ภาษาไทย สาระวรรณคดีและวรรณกรรม และระบุให้ความสามารถในการเขียนสื่อสารเป็นอีกทักษะหนึ่งที่ต้องเกิดขึ้นกับนักเรียนที่สำเร็จการศึกษาภาคบังคับและระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน กำหนดคุณภาพของนักเรียนเมื่อจบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 นักเรียนต้องมีความสามารถเรื่อง การเขียนสื่อสารในรูปแบบต่าง ๆ โดยใช้ภาษาได้ถูกต้องตรงตามวัตถุประสงค์ เรียงความแสดงแนวคิดเชิงสร้างสรรค์ รวมทั้งประเมิน

งานเขียนของผู้อื่นและนำมาพัฒนางานเขียนของตนเอง (Ministry of Education, 2008: 2-14) เห็นได้ว่ากระทรวงศึกษาธิการได้เล็งเห็นความสำคัญใน การเขียน จึงกำหนดมาตรฐานการเรียนรู้ให้นักเรียนได้ศึกษาเรียนรู้ สามารถเขียนในรูปแบบต่าง ๆ ได้จนการประเมินงานของผู้อื่นซึ่งเป็นความรู้ที่ต้องสร้างให้กับนักเรียนเมื่อจบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

ในการเรียนวิชาภาษาไทยการเขียนเป็นทักษะหนึ่งในการใช้ภาษา อันได้แก่ การอ่าน การเขียน การฟัง การดู และการพูด ทักษะดังกล่าวมีความสำคัญไม่ยิ่งหย่อนกว่ากัน ในสภาพสังคมปัจจุบันเรามีความจำเป็นที่ต้องใช้การเขียนมากขึ้น ทั้งในการศึกษา อาชีพ และการติดต่อสื่อสารทั่วไป ถ้าผู้เขียนหรือผู้ส่งสารเขียนไม่ดี เช่น เขียนสะกดผิดมาก ใช้ถ้อยคำไม่เหมาะสม หรือเขียนไม่ชัดเจนแจ่มแจ้ง ผู้อ่านหรือผู้รับสารอาจมีความรู้สึกไม่ดีต่อผู้เขียน อาจเข้าใจเรื่องผิด หรืออาจทำให้กิจกรรมผิดพลาดเสียหายได้ (Petcharat and Thongbai, 2012: 285) และในการเขียนนั้นต้องเกิดจากประสบการณ์ของผู้เขียน ต้องอาศัยศาสตร์ความรู้ การฝึกฝน เทคนิค วิธีการเขียน ซึ่งถ่ายทอดออกมาเป็นความคิดผ่านตัวอักษรโดยมีการลำดับเรื่องราว มีการเลือกใช้ภาษาที่เหมาะสม เพื่อสื่อความหมายให้ผู้รับสารเข้าใจได้ ดังนั้นการเขียนจึงมีความสำคัญมาก ควรได้รับการฝึกฝนและพัฒนา การเขียนเชิงสร้างสรรค์เป็นเขียนถ่ายทอดอารมณ์ ความคิด ความรู้สึก จินตนาการผ่านประสบการณ์ โดยใช้ถ้อยคำสำนวนภาษาของผู้เขียนเองซึ่งไม่ได้ลอกเลียนแบบจากผู้อื่น ซึ่งช่วยบอกเรื่องราวจากตัวผู้เขียนให้ผู้อ่านได้รับทราบ โดยการเขียนเชิงสร้างสรรค์นั้นนอกจากจะเป็นการพัฒนาทางความคิด จินตนาการของผู้เขียนแล้วยังสามารถสร้างจิตสำนึกที่ดีต่อผู้อ่านได้อีกทั้งยังมีคุณค่าต่อสังคมอีกประการหนึ่ง (Wajanasatian, 2016: 26 - 27) ดังนั้นการเขียนเรียงความเชิงสร้างสรรค์ จึงเป็นการเขียนถ้อยคำมาร้อยเรียงให้เป็นเรื่องราว เพื่อแสดงความรู้ ความคิด ความรู้สึก จินตนาการผ่านประสบการณ์และเรื่องราวต่าง ๆ ที่ผู้เขียนต้องการถ่ายทอดเนื้อความที่เขียนมีความต่อเนื่องตลอดเรื่องที่เขียนให้ผู้อ่านได้รับทราบ ด้วยภาษา ถ้อยคำ สำนวนที่เป็นลักษณะเฉพาะของผู้เขียนเอง โดยต้องอาศัยประสบการณ์ ความรู้ ความคิดที่น่าสนใจของผู้เขียน ซึ่งไม่ได้ลอกเลียนแบบจากผู้อื่น

จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับชาติ (O-NET) ได้ศึกษาผลคะแนนวิชาภาษาไทย สาระการเขียน ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนท่ามะกาบุญศิริวิทยา ปีการศึกษา 2560 - 2562 พบว่ามีคะแนนเฉลี่ย คิดเป็นร้อยละ 46.06, 41.67 และ 34.44 ตามลำดับ ซึ่งต่ำกว่าคะแนนระดับจังหวัด ระดับสังกัด ระดับภาคและระดับประเทศติดต่อกัน 3 ปี ซึ่งเป็นปัญหาที่กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โรงเรียนท่ามะกาบุญศิริวิทยา ตำบลเขาสามสิบหาบ อำเภотаมะกา จังหวัดกาญจนบุรี ตระหนักถึงการปรับปรุงแก้ไขผลคะแนนวิชาภาษาไทยในสาระการเขียน และเมื่อพิจารณาผลจาก การเขียนเรียงความการแข่งขันทางวิชาการ ในระดับโรงเรียน ในการตรวจสอบการเขียนเรียงความที่ส่งเข้าแข่งขันพบว่านักเรียนเขียนวกวนเกี่ยวกับเนื้อหา ไม่มีสัมพันธภาพและเอกภาพในการเขียนซึ่งสัมพันธ์กับข้อมูลจากการสัมภาษณ์ครูผู้สอนวิชาภาษาไทยในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ได้พูดคุยถึงปัญหาการจัดการเรียนการสอนในสาระการเขียน ครูให้ข้อมูลว่า ปีการศึกษา 2562 นักเรียนไม่สามารถเขียนเรียงความได้ด้วยภาษาของตัวเอง การเลือกใช้ถ้อยคำไม่ได้อยู่ในระดับเดียวกัน ส่วนใหญ่จะเขียนไม่ตรงตามรูปแบบที่กำหนด ไม่สามารถเรียบเรียงเนื้อหาให้เป็นเรื่องราว

ตามลำดับขั้นตอน ส่งผลให้นักเรียนขาดทักษะการเขียนที่มีประสิทธิภาพ ดังนั้นในการพัฒนาการเขียนเรียงความเชิงสร้างสรรค์จึงควรพัฒนาการคิดควบคู่ไปด้วย เพราะการคิดจะช่วยให้นักเรียนคิดแยกแยะส่วนย่อยของสิ่งต่าง ๆ ซึ่งอาจเป็นวัตถุ สิ่งของรูปภาพ หรือเหตุการณ์ด้วยจินตนาการของตนเอง จนสามารถถ่ายทอดออกมาเป็นการเขียนเชิงสร้างสรรค์ได้ (Chinnakorn, 2016: 3)

จากการศึกษาเอกสาร ตำรา งานวิจัยพบว่า แนวทางการจัดการเรียนรู้เรื่องการเขียนเรียงความมีวิธีการที่หลากหลายเพื่อใช้ในการจัดการเรียนรู้ที่ให้นักเรียนสามารถเขียนเรียงความได้ ได้แก่ การสอนโดยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน เป็นรูปแบบกิจกรรมมีขั้นตอนในการสร้าง การเรียนรู้ให้กับนักเรียนอย่างเป็นลำดับ โดยดึงความรู้เดิมจากประสบการณ์ของนักเรียนให้มาแยกแยะ และมีครูเป็นผู้เตรียมกิจกรรมให้นักเรียนปฏิบัติจนได้ภาระงาน จากการศึกษางานวิจัยพบว่า กิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นกิจกรรมที่สามารถช่วยพัฒนาความสามารถของนักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียนได้ เป็นวิธีการจัดการเรียนรู้ที่นักเรียนได้เรียนรู้ด้วยตนเอง ทำให้เกิดทักษะจนสรุปความคิด สร้างเป็นองค์ความรู้เองได้ ซึ่งเน้นการจัดสภาพแวดล้อมทางการเรียนให้นักเรียนได้เรียนรู้ร่วมกันเป็นกลุ่มเล็ก ๆ โดยแต่ละคนมีส่วนร่วมในการทำงาน และเสริมสร้างความมั่นใจในการเรียน การปฏิสัมพันธ์ที่ดีขึ้นกับเพื่อน

นอกจากกิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานผู้วิจัยได้ศึกษาการจัดการเรียนรู้โดยใช้แผนที่ความคิด ซึ่งเป็นวิธีการจัดการเรียนรู้รูปแบบหนึ่งที่นักเรียนสามารถมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ได้อย่างเต็มที่ จากการศึกษางานวิจัยพบว่า การใช้แผนที่ความคิดเป็นวิธีการจัดการเรียนรู้ที่สามารถช่วยทำให้นักเรียนเกิดความเข้าใจในสิ่งที่เรียนรู้อย่างชัดเจน เป็นวิธีที่พัฒนาความสามารถของนักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษางานวิจัยการจัดการเรียนรู้แผนที่ความคิด พบว่านักเรียนได้นำแผนที่ความคิดมาเป็นแนวทางในการวางโครงเรื่องและขยายโครงเรื่องส่งผลให้นักเรียน เรียบเรียงข้อมูลได้ดี เพราะมีการจัดกระทำข้อมูลที่เป็นระบบจากความคิดหลัก สู่ความคิดรองนำไปแตกประเด็นย่อย และช่วยขจัดปัญหาการเขียนซ้ำ การเขียนวกวน (Sangket, 2015: 79)

นอกจากการศึกษาวิธีการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานและการจัดการเรียนรู้โดยใช้แผนที่ความคิดผู้วิจัยยังได้ศึกษาค้นคว้าวิธีการจัดการเรียนรู้ด้วยการโค้ชซึ่งเป็นแนวทางการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ที่ครูจะต้องเปลี่ยนบทบาทการจัดการเรียนการสอนจากการเป็นผู้บอกความรู้เป็นผู้สนับสนุนช่วยเหลือให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ การโค้ชมีความสำคัญในการจัดการเรียนการสอน เนื่องจากกระบวนการโค้ชเป็นกระบวนการที่ช่วยเน้นให้เกิดการพัฒนาบุคคลตามศักยภาพให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ เช่น การให้คำแนะนำในงานเขียน การชี้แนะข้อบกพร่องในงานเขียนมีส่วนช่วยในการเกิดงานเขียนที่เป็นรูปแบบภาษาของตัวเอง สอดคล้องกับวิชัช วงษ์ใหญ่ และมารุต พัฒนา กล่าวว่าการบวนการของบุคคลที่ใช้บทบาท โดยการชี้แนะ ส่งเสริมให้นักเรียนแสดงความคิดเห็น แลกเปลี่ยนความคิดเห็น ค้นคว้าและลงมือปฏิบัติ เพื่อดึงศักยภาพของนักเรียนออกมาให้ได้มากที่สุด การโค้ชสามารถทำได้ทุกที่ทุกเวลาและสถานที่ โดยผู้สอนยุคใหม่อาจเปลี่ยนบทบาทจากผู้ถ่ายทอดความรู้ เป็นผู้อำนวยการความสะดวกในการเรียนรู้ให้กับนักเรียนให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด โดยใช้การกระตุ้นเริ่มจากการสร้างสัมพันธภาพ เพื่อให้นักเรียนรู้สึกสบายใจ สนุกใจ

ด้วย เอาใจใส่ ติดตามนักเรียน รวมถึงเป็นผู้กระตุ้นให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ที่หลากหลาย เช่น การใช้คำถาม การให้กำลังใจ และให้นักเรียนประเมินตนเอง เพื่อปรับปรุงและพัฒนา สามารถสะท้อนกลับความคิดของตนเองได้ จนนักเรียนมีความมั่นใจ กระตือรือร้นในการทำสิ่งใดสิ่งหนึ่งได้ด้วยตนเอง (Wongyai and Patphon, 2019: 1-2) ดังนั้นความคิดเชิงสร้างสรรค์จึงเป็นสิ่งสำคัญอีกประการหนึ่ง ที่ช่วยให้นักเรียนเกิดการเขียนที่หลากหลายตามจินตนาการของผู้เขียน และเมื่อเกิดความคิดสร้างสรรค์ก็จะเกิดงานเขียนชิ้นใหม่ ๆ ที่มีคุณค่าขึ้น

จากสภาพปัญหาความสำคัญและหลักการดังกล่าวข้างต้น ทำให้ผู้วิจัยสนใจที่จะพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนที่ความคิดด้วยเทคนิคโค้ช เพื่อส่งเสริมความสามารถการเขียนเรียงความเชิงสร้างสรรค์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพความสามารถการเขียนเรียงความเชิงสร้างสรรค์ของนักเรียนให้มีประสิทธิภาพ เมื่อนักเรียนสามารถเขียนเรียงความซึ่งเป็นอีกทักษะหนึ่งในการเรียนรู้เพื่อการสื่อสารด้วยการเขียนได้ นักเรียนจะใช้ความสามารถการเขียนเรียงความในการตอบคำถามและเขียนในรายวิชาอื่นได้เข้าใจ ผลจากการศึกษาในครั้งนี้ จะเป็นแนวทางสำหรับครูและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ ด้านการเขียนเรียงความเชิงสร้างสรรค์ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้วิชาภาษาไทยแบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนที่ความคิดด้วยเทคนิคการโค้ช เพื่อส่งเสริมความสามารถการเขียนเรียงความเชิงสร้างสรรค์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน 80/80

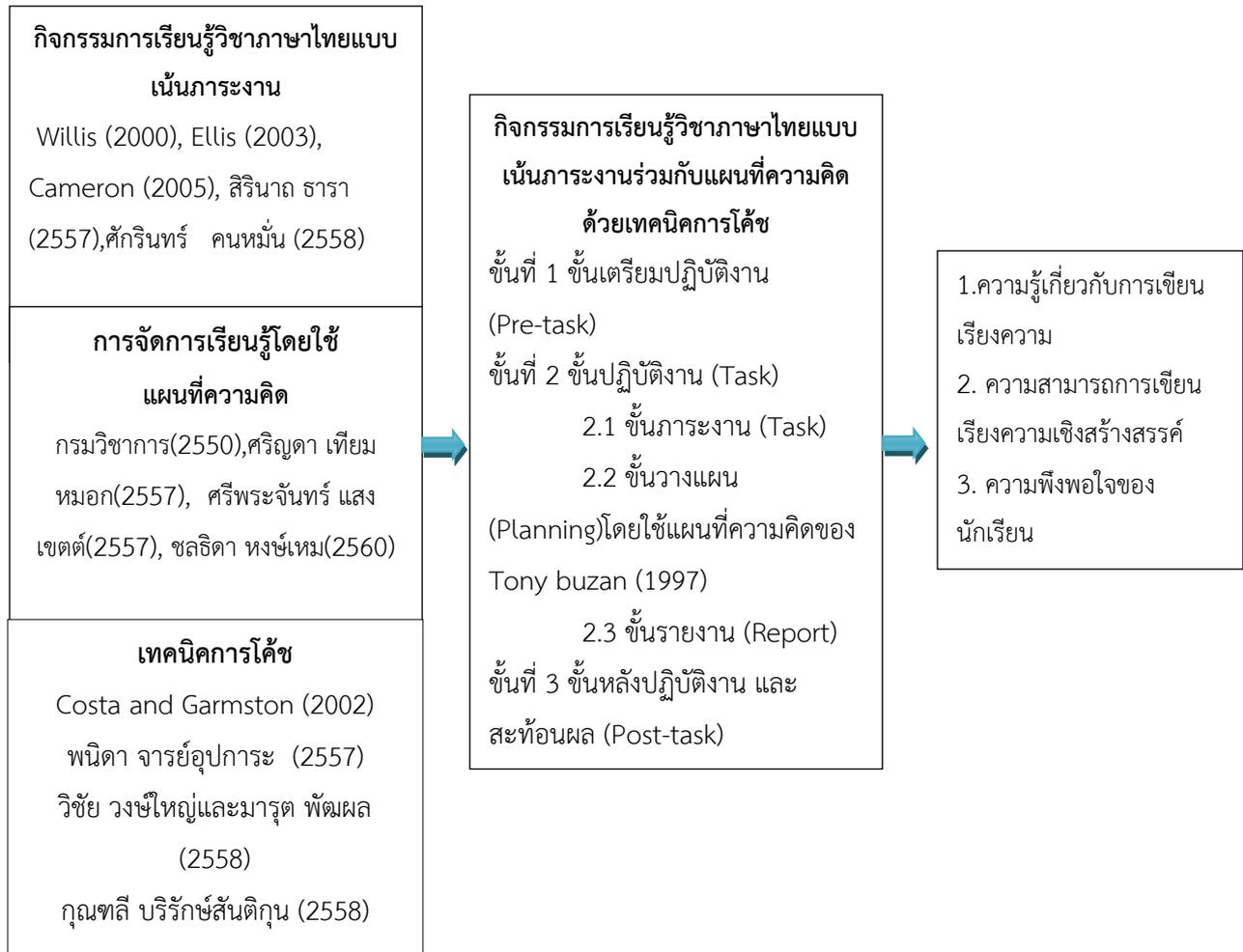
2. เพื่อศึกษาผลของกิจกรรมการเรียนรู้วิชาภาษาไทยแบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนที่ความคิดด้วยเทคนิคการโค้ช เพื่อส่งเสริมความสามารถการเขียนเรียงความเชิงสร้างสรรค์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ในประเด็นต่อไปนี้

2.1 ผลการเรียนรู้จากกิจกรรมการเรียนรู้วิชาภาษาไทยแบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนที่ความคิดด้วยเทคนิคการโค้ช

2.2 ความสามารถในการเขียนเรียงความเชิงสร้างสรรค์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 หลังเรียนด้วยกิจกรรมการเรียนรู้วิชาภาษาไทยแบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนที่ความคิดด้วยเทคนิคการโค้ช

2.3 ความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่มีต่อกิจกรรมการเรียนรู้วิชาภาษาไทยแบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนที่ความคิดด้วยเทคนิคการโค้ช

กรอบแนวคิดการวิจัย



กลุ่มเป้าหมาย

นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ภาคเรียนที่ 2/2563 จำนวน 7 คน โรงเรียนท่ามะกาบุญศิริวิทยา ตำบลเขาสามสิบหยาบ อำเภوتاมะกา จังหวัดกาญจนบุรี

ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรต้น คือ กิจกรรมการเรียนรู้วิชาภาษาไทยแบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนที่ความคิดด้วยเทคนิคการโค้ช

ตัวแปรตาม คือ 2.1 ผลการเรียนรู้

2.2 ความสามารถการเขียนเรียงความเชิงสร้างสรรค์

2.3 ความพึงพอใจกิจกรรมการเรียนรู้วิชาภาษาไทยแบบเน้นภาระงานภาระงานร่วมกับแผนที่ความคิดด้วยเทคนิคการโค้ช

วิธีการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยและพัฒนา (Research and Development: R&D) ใช้แผนการวิจัยแบบกลุ่มเดียวทดสอบก่อนและหลัง (The One Group Pretest – Posttest Design) ซึ่งประกอบด้วย 4 ขั้นตอน มีขั้นตอนและวิธีดำเนินการวิจัยดังต่อไปนี้

ขั้นตอนที่ 1 การวิจัย (Research : R1) การศึกษาความต้องการและข้อมูลพื้นฐาน

วิธีการดำเนินการวิจัยขั้นตอนที่ 1 การวิจัย (Research)

1. วิเคราะห์หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 และหลักสูตรโรงเรียนท่ามะกา ปญฺสีวิริยา กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย เพื่อวิเคราะห์จุดมุ่งหมายสาระการเรียนรู้ คุณภาพผู้เรียน มาตรฐานตัวชี้วัด เครื่องมือที่ใช้ แบบวิเคราะห์เอกสาร โดยใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) และนำเสนอในรูปแบบพรรณนาความ

2. ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี เอกสาร ตำรา และวรรณกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนที่ความคิดด้วยเทคนิคการโค้ช และการเขียนเรียงความเชิงสร้างสรรค์ เครื่องมือที่ใช้ แบบวิเคราะห์เอกสาร โดยใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) และนำเสนอในรูปแบบพรรณนาความ

3. ศึกษาความต้องการในการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาไทย โดยวิธีการสัมภาษณ์จาก ผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้าฝ่ายวิชาการ หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ครูสาระการเรียนรู้ภาษาไทยโรงเรียนในสหวิทยาเขต เครื่องมือ ใช้แบบสัมภาษณ์ความต้องการเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ภาษาไทย นำข้อมูลจากการสัมภาษณ์ มาวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อสร้างกิจกรรมการเรียนรู้

4. ศึกษาความต้องการหรือสภาพการจัดการเรียนรู้และพัฒนานวัตกรรมในรายวิชาภาษาไทย โดยวิธีการสนทนากลุ่ม (Focus Group) นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนท่ามะกา ปญฺสีวิริยา จังหวัดกาญจนบุรี จำนวน 10 คน เครื่องมือ ใช้แบบสัมภาษณ์ความต้องการเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ภาษาไทย นำข้อมูลจากการสนทนากลุ่ม มาวิเคราะห์เพื่อสร้างกิจกรรมการเรียนรู้

ขั้นตอนที่ 2 การพัฒนา (Development : D1) การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้

วิธีการดำเนินการวิจัยขั้นตอนที่ 2 การพัฒนา (Development)

1. นำข้อมูลที่ได้จากการสังเคราะห์ในขั้นตอนที่ 1 คือ ขั้นตอนการศึกษาความต้องการและข้อมูลพื้นฐานมาใช้ในการพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนที่ความคิดด้วยเทคนิคการโค้ช เพื่อส่งเสริมความสามารถการเขียนเรียงความเชิงสร้างสรรค์ ประกอบด้วย แผนการจัดการเรียนรู้กิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนที่ความคิดด้วยเทคนิคการโค้ช แบบประเมินความสามารถในการเขียนเรียงความเชิงสร้างสรรค์ แบบทดสอบก่อนเรียนและแบบทดสอบหลังเรียน แบบสัมภาษณ์และแบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่มีต่อกิจกรรมการเรียนรู้วิชาภาษาไทยแบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนที่ความคิดด้วยเทคนิคการโค้ช เครื่องมือที่ใช้มีดังนี้

2. นำเครื่องมือเสนออาจารย์ที่ปรึกษา ปรับแก้และนำส่งให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน ประกอบด้วย ผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตรและการสอน 2 ท่าน ผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนวิชาภาษาไทย 2 ท่าน ผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดและประเมินผล 1 ท่าน เพื่อหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) โดยเครื่องมือทั้ง 6 ฉบับ มีค่า IOC ระหว่าง 0.60–0.80

3. นำเครื่องมือไปใช้ทดสอบ Field Tryout

4. แก้ไขเครื่องมือให้สมบูรณ์หลังจาก Field Tryout

ขั้นตอนที่ 3 การวิจัย (Research : R2) การทดลองใช้กิจกรรมการเรียนรู้

แบบแผนการวิจัยมีแบบแผนการวิจัยแบบ (one group pretest-posttest design) มาเรียม นิลพันธุ์ (2558, หน้า 144) ระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินการทดลอง ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 โดยใช้เวลา 6 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 2 ชั่วโมง จำนวน 12 ชั่วโมง รวมทดสอบก่อนเรียน 1 ชั่วโมง และทดสอบหลังเรียน 1 ชั่วโมง เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อโควิด - 19 ทำให้สถานศึกษาปรับลดเวลาในการเรียนการสอนให้เร็วขึ้น ฉะนั้นระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินการทดลอง ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 จึงมีการปรับเปลี่ยน โดยใช้เวลา 4 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 3 ชั่วโมง จำนวน 12 ชั่วโมง รวมทดสอบก่อนเรียน 1 ชั่วโมง และทดสอบหลังเรียน 1 ชั่วโมง ดำเนินการดังนี้

ขั้นที่ 1 ขออนุญาตจากบัณฑิตวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี ถึงผู้อำนวยการโรงเรียนท่ามะกาบุญศิริวิทยา จังหวัดกาญจนบุรี เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการทดลองใช้กิจกรรมการเรียนรู้ที่พัฒนาขึ้น

ขั้นที่ 2 ในการทดลองใช้กิจกรรมการเรียนรู้วิชาภาษาไทยแบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนที่ความคิดด้วยเทคนิคการโค้ช เพื่อส่งเสริมความสามารถการเขียนเรียงความเชิงสร้างสรรค์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 มีขั้นตอนดังนี้ ผู้วิจัยจัดการเรียนรู้ตามกิจกรรมการเรียนรู้วิชาภาษาไทยแบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนที่ความคิดด้วยเทคนิคการโค้ช เพื่อส่งเสริมความสามารถการเขียนเรียงความเชิงสร้างสรรค์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 จัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามตารางการจัดกิจกรรมในแต่ละแผนการสอนที่กำหนดไว้ หลังการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้นักเรียนจนจบแล้ว ผู้วิจัยประเมินความรู้เรื่องการเขียนเรียงความและความสามารถในการเขียนเรียงความเชิงสร้างสรรค์ โดยการทำแบบประเมินความสามารถการเขียนเรียงความเชิงสร้างสรรค์ สัมภาษณ์ความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 มีต่อกิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนที่ความคิดด้วยเทคนิคการโค้ช ซึ่งเป็นแบบสัมภาษณ์และแบบประเมินความพึงพอใจ การวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยในขั้นตอนที่ 3 มีดังนี้ 1. การวิเคราะห์หาประสิทธิภาพของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้วิชาภาษาไทยแบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนที่ความคิด เพื่อส่งเสริมความสามารถการเขียนเรียงความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โดยสูตรการคำนวณหาประสิทธิภาพ E_1 / E_2 ผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์ประสิทธิภาพ 80/80 ชัยยงค์ (Phromwong, 2013: 136) 2. การวิเคราะห์ความสามารถในการเขียนเรียงความของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และวิเคราะห์ความสามารถในการเขียนเรียงความกับเกณฑ์การประเมินความสามารถในการเขียนเรียงความหลังการจัดการเรียนรู้ การวิเคราะห์ข้อมูลความพึงพอใจของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้วิชาภาษาไทยแบบเน้น

ภาระงานร่วมกับแผนที่ความคิด เพื่อส่งเสริมความสามารถการเขียนเรียงความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โดยใช้ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

3. การวิเคราะห์แบบสัมภาษณ์ความพึงพอใจ โดยสรุปประเด็นเป็นการวิเคราะห์เนื้อหาจากการสัมภาษณ์นักเรียน การบันทึกเสียงแล้วนำข้อมูลดำเนินการจัดแบ่งเป็นด้านตามวัตถุประสงค์

ขั้นตอนที่ 4 การพัฒนา (Development : D2) การประเมินผลและปรับปรุงกิจกรรมการเรียนรู้

การปรับปรุงกิจกรรมการเรียนรู้ หลังจากการนำกิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนที่ความคิดด้วยเทคนิคการโค้ช ส่งเสริมความสามารถการเขียนเรียงความเชิงสร้างสรรค์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ไปทดลองใช้และได้ประเมินผลการทดลองกิจกรรมการเรียนรู้ ผู้วิจัยนำผลที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูลมาพิจารณาปรับปรุงองค์ประกอบในกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อให้มีความถูกต้อง สมบูรณ์และสามารถนำไปใช้จัดกิจกรรมการเรียนรู้ต่อไป

ผลการวิจัย

ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิจัยเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาความต้องการและข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับกิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนที่ความคิดด้วยเทคนิคการโค้ช

ผลการศึกษาหลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนท่ามะกาปัญญศิริวิทยา กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย พบว่ากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ให้ความสำคัญในการจัดการเรียนรู้ตามมาตรฐาน การเรียนรู้และตัวชี้วัด เพื่อพัฒนาทักษะ การอ่าน การเขียน การฟัง การดู และการพูด ทักษะดังกล่าวมีความสำคัญ ในสภาพสังคมปัจจุบันการเขียนมีความสำคัญทั้งในการศึกษา อาชีพ และการติดต่อสื่อสารทั่วไป ถ้าผู้เขียนหรือผู้ส่งสารเขียนไม่ดีจะส่งผลในการศึกษา อาชีพ และการติดต่อสื่อสารได้ ถ้านักเรียนสามารถเพิ่มทักษะการเขียนให้มีประสิทธิภาพพร้อมที่จะแสดงความคิด ความรู้ ความรู้สึกหรือประสบการณ์ได้ตรงกับสิ่งที่ต้องการสื่อสาร ทำให้นักเรียนสามารถนำทักษะการเขียนไปใช้ในรายวิชาอื่น ๆ ได้จะช่วยส่งผลลัพธ์ที่ดีในด้านการเรียน การดำเนินชีวิตของนักเรียนให้ดีขึ้นได้

ผลการศึกษาแนวคิด ทฤษฎีกระบวนการที่เกี่ยวข้อง ได้สังเคราะห์กระบวนการจัดการเรียนรู้ที่ให้ภาระงานกับนักเรียนได้ลงมือปฏิบัติกิจกรรมให้เกิดขึ้นงาน โดยใช้แผนที่ความคิดของ Tony buzan ให้เห็นภาพรวมลำดับความสำคัญของเนื้อหาเพื่อช่วยในการเขียนเรียงความ และใช้เทคนิคการโค้ชจากครูในการอำนวยความสะดวกให้กับนักเรียนในทุกขั้นตอน ซึ่งมี 3 ขั้นตอน ดังนี้ ขั้นที่ 1 ขั้นเตรียมปฏิบัติงาน(Pre-task) เป็นขั้นเตรียมความพร้อมก่อนการปฏิบัติภาระงาน มีการกำหนดเป้าหมายร่วมกัน และสร้างความเข้าใจก่อนการเรียนรู้ ขั้นที่ 2 ขั้นปฏิบัติงาน (Task) เป็นขั้นลงมือปฏิบัติงานให้เกิดขึ้นงาน โดยมีครูคอยสังเกต ติดตาม ให้คำแนะนำเพื่อช่วยเหลือให้นักเรียนให้ปฏิบัติงานตามเป้าหมาย 2.1 ขั้นภาระงาน (Task) ครูมอบหมายภาระงานให้นักเรียนปฏิบัติ 2.2 ขั้นวางแผน (Planning)โดยใช้แผนที่ความคิดของ Tony buzan (1997) เขียนวางแผนเนื้อเรื่อง ที่ใช้เขียนเรียงความ 2.3 ขั้นรายงาน (Report) นักเรียนออกมารายงานชิ้นงาน โดยแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับเพื่อนกลุ่มอื่น มีผู้สอนคอยแนะนำเพิ่มเติม และนำไปปรับปรุงแก้ไข ขั้นที่ 3 ขั้นหลังปฏิบัติงานและ

สะท้อนผล (Post-task) ชี้แนะเสนอผลงานจากการปฏิบัติกิจกรรมหรือภาระงานที่เสร็จสมบูรณ์ โดยนักเรียน และครูร่วมกันแสดงความคิดเห็นผลงานของนักเรียน เพื่อเป็นการสะท้อนผลให้นักเรียนพัฒนา ต่อยอดผลงาน ในครั้งถัดไป และครูเป็นผู้ประเมินผลงาน

ผลการศึกษาข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับการพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนที่ความคิดด้วยเทคนิคการโค้ชจากผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้าฝ่ายวิชาการ หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ครูสาระการเรียนรู้ภาษาไทยโรงเรียนในสหวิทยาเขตท่ามะกา พบว่าการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในการสอนเขียนเรียงความเชิงสร้างสรรค์ ควรให้นักเรียนมีชิ้นงานและสามารถลงปฏิบัติเพื่อให้เกิดการเรียนรู้ด้วยตนเองจากการลองคิดลองทำแบบเน้นภาระงาน การสร้างพื้นฐานความรู้เรื่องการเขียนเรียงความที่แม่นยำจะส่งผลให้ควรเพิ่มทักษะการเขียนเรียงความเชิงสร้างสรรค์ให้นักเรียนเข้าใจก่อนเขียน รูปแบบการสอนที่หลากหลาย เพื่อให้นักเรียนได้เรียนรู้ได้อย่างเต็มที่และเหมาะสมกับตนเอง และทักษะการเขียนเรียงความที่ควรพัฒนา คือ วางโครงเรื่องในการเขียนให้ได้ และสิ่งที่สำคัญสิ่งหนึ่งคือการให้ผลสะท้อนกลับนักเรียนเมื่อนำงานมาส่ง การตรวจการเขียนเรียงความเชิงสร้างสรรค์เมื่อนักเรียนส่งผลงาน ครูควรให้คำแนะนำ พร้อมอธิบายเพิ่มเติมในจุดที่นักเรียนต้องแก้ไขให้ถูกต้อง นอกจากนี้นักเรียนยังเพิ่มเติมเรื่องการจัดบรรยากาศในการเรียนการสอน เพราะบรรยากาศส่งผลให้นักเรียนอยากเรียนมากขึ้น

ตอนที่ 2 ผลการพัฒนาและหาประสิทธิภาพกิจกรรมการเรียนรู้วิชาภาษาไทยแบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนที่ความคิดด้วยเทคนิคการโค้ช เพื่อส่งเสริมความสามารถการเขียนเรียงความเชิงสร้างสรรค์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4

2.1 ผลการพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้วิชาภาษาไทย

การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้วิชาภาษาไทยแบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนที่ความคิดด้วยเทคนิคการโค้ชใช้แผนการจัดการเรียนรู้ เรื่องการเขียนเรียงความเชิงสร้างสรรค์ มีทั้งหมด 5 แผน แผนละ 2 ชั่วโมง มี 5 กิจกรรมการเรียนรู้ดังนี้กิจกรรมการเรียนรู้ที่ 1 การเขียนย่อหน้า กิจกรรมการเรียนรู้ที่ 2 ความรู้เรื่องการเขียนเรียงความ กิจกรรมการเรียนรู้ที่ 3 การเขียนโครงเรื่อง กิจกรรมการเรียนรู้ที่ 4 การเขียนเรียงความ กิจกรรมการเรียนรู้ที่ 5 การเขียนเรียงความเชิงสร้างสรรค์ รวมทดสอบก่อนเรียนและทดสอบหลังเรียน เป็น 12 ชั่วโมง

2.2 ผลการหาประสิทธิภาพกิจกรรมการเรียนรู้วิชาภาษาไทย

ผลการหาค่าประสิทธิภาพแบบภาคสนาม (Field Tryout) โดยทดลองกับนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนท่าเรือพิทยาคม อำเภอท่ามะกา จังหวัดกาญจนบุรี ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 9 คน เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมของเนื้อหา ความยากง่ายของภาษาและคำนวณหาค่าประสิทธิภาพของกิจกรรมการเรียนรู้ โดยกำหนดเกณฑ์ไว้ที่ 80/80 แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไข ตรวจสอบความถูกต้องของภาษา สีสันของรูปภาพที่ใช้ประกอบอีกครั้ง เพื่อให้กิจกรรมการเรียนรู้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ผลการทดลองเครื่องมือแบบภาคสนาม (Field Tryout) การหาประสิทธิภาพกิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนที่ความคิดด้วยเทคนิคการโค้ช เพื่อส่งเสริมความสามารถเขียนเรียงความเชิงสร้างสรรค์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4

ที่	คะแนนระหว่างจัดกิจกรรมการเรียนรู้ (E ₁)			รวม (65 คะแนน)	คิดเป็นร้อยละ	คะแนนสอบหลังเรียน(E ₂) (30 คะแนน)	
	กิจกรรมที่ 1 (20 คะแนน)	กิจกรรมที่ 2 (25 คะแนน)	กิจกรรมที่ 3 (20 คะแนน)			คะแนน	คิดเป็นร้อยละ
1	18	23	18	59	90.77	29	96.67
2	14	18	16	48	73.85	21	70.00
3	15	22	17	54	83.08	22	73.33
4	14	18	16	48	73.85	21	70.00
5	16	24	18	48	73.85	28	93.33
6	18	24	19	61	93.85	30	100.00
7	15	22	18	55	84.62	23	76.67
8	17	22	18	57	87.69	30	100.00
9	19	23	19	61	93.85	25	83.33
รวม				501	770.77	229	763.33
ค่าเฉลี่ย				55.67	85.64	85.00	
E ₁ / E ₂				E ₁ = 85.64		E ₂ = 85.00	

จากตารางพบว่า การหาค่าประสิทธิภาพ E₁/E₂ จำนวน 9 คน ได้ค่าประสิทธิภาพเท่ากับ 85.64/85.00 สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด 80/80 ซึ่งยอมรับกับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 1

ตอนที่ 3 ผลการทดลองใช้กิจกรรมการเรียนรู้วิชาภาษาไทยแบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนที่ความคิดด้วยเทคนิคการโค้ช เพื่อส่งเสริมความสามารถเขียนเรียงความเชิงสร้างสรรค์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4

3.1 ผลการเรียนรู้จากกิจกรรมการเรียนรู้วิชาภาษาไทย

ผลของกิจกรรมการเรียนรู้วิชาภาษาไทยแบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนที่ความคิดด้วยเทคนิคการโค้ช เพื่อส่งเสริมความสามารถเขียนเรียงความเชิงสร้างสรรค์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ซึ่งผู้วิจัยดำเนินการทดสอบการเรียนรู้หลังเรียนด้วยแบบทดสอบ เพื่อวัดความรู้เกี่ยวกับการเขียนเรียงความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 และความสามารถเขียนเรียงความเชิงสร้างสรรค์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 หลังเรียนด้วยกิจกรรมการเรียนรู้วิชาภาษาไทยแบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนที่ความคิดด้วยเทคนิคการโค้ช โดยเป็นแบบทดสอบแบบปรนัย 10 ข้อ 10 คะแนน และข้อสอบอัตนัย จำนวน 1 ข้อ 20 คะแนน รวมเป็นทั้งหมด 30 คะแนน ผู้วิจัยได้นำมาหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ผลคะแนนจากการทดสอบก่อนและหลังเรียนโดยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนที่ความคิดด้วยเทคนิคการโค้ชเพื่อส่งเสริมความสามารถเขียนเรียงความเชิงสร้างสรรค์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4

ร.น.	คะแนนสอบก่อนเรียน (30 คะแนน)		คะแนนระหว่างจัดกิจกรรมการเรียนรู้					รวม (145 คะแนน)	คิดเป็นร้อยละ	คะแนนสอบหลังเรียน (30 คะแนน)	
	คะแนน	คิดเป็นร้อยละ	กิจกรรมที่ 1 (20 คะแนน)	กิจกรรมที่ 2 (25 คะแนน)	กิจกรรมที่ 3 (20 คะแนน)	กิจกรรมที่ 4 (40 คะแนน)	กิจกรรมที่ 5 (40 คะแนน)			คะแนน	คิดเป็นร้อยละ
1	7	23.33	13	15	12	31	29	100	68.97	19	63.33
2	7	23.33	10	16	13	27	29	95	65.52	21	70.00
3	17	56.67	16	25	18	37	36	132	91.03	27	90.00
4	13	43.33	17	23	17	37	38	132	91.03	27	90.00
5	17	56.67	16	24	19	33	36	128	88.28	27	90.00
6	14	46.67	14	20	15	35	32	116	80.00	24	80.00
7	16	53.33	16	23	18	30	37	124	85.52	26	86.67
รวม	91	303.33	102	146	112	230	237	827	570.35	171	570
ค่าเฉลี่ย	13	43.33	14.57	20.86	16	32.86	33.86	118.14	81.48	24.43	81.43
S.D.	4.36	14.53	2.44	3.98	2.71	3.76	3.80	15.19	10.48	3.26	10.86
t	-15.894*										

จากตาราง พบว่า คะแนนความสามารถการเขียนเรียงเชิงสร้างสรรค์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 หลังการจัดกิจกรรมการเรียนรู้วิชาภาษาไทยแบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนที่ความคิดด้วยเทคนิคการโค้ช ในภาพรวมอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 3.26, S.D. = 0.44$) และเมื่อพิจารณาด้านองค์ประกอบการเขียนเรียงเชิงสร้างสรรค์ทุกด้านอยู่ในระดับดี โดยอันดับ 1 คือ ด้านเนื้อหาสาระ และด้านสำนวนภาษา การใช้ถ้อยคำ ($\bar{X} = 3.43, S.D. = 0.53$) และอันดับสุดท้าย คือ ด้านองค์ประกอบ ($\bar{X} = 3.29, S.D. = 0.49$)

ตอนที่ 4 ผลการประเมินผลและปรับปรุงกิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนที่ความคิดด้วยเทคนิคการโค้ช

ปัญหาที่ผู้วิจัยพบในการทดลองมีดังนี้ 1) ด้านกิจกรรมการเรียนรู้ ชั้นที่ 1 ชั้นเตรียมปฏิบัติงาน (Pre-task) การสอนเนื้อหาให้นักเรียนศึกษาความรู้ด้วยตนเองจากเนื้อหาที่ครูเตรียมให้ และหากิจกรรมเร้าความสนใจของนักเรียนเพื่อตรวจสอบความเข้าใจ การใช้แผนที่ความคิดในชั้นเตรียมปฏิบัติงานให้นักเรียนทำแผนที่ความคิดสรุปความรู้จากเนื้อหาที่สอนเพื่อสรุปความเข้าใจ ชั้นที่ 2 ชั้นปฏิบัติงาน (Task) 2.1 ชั้นภาระงาน (Task) การมอบหมายงานให้นักเรียน การเลือกหัวข้อเขียนเรียงความ โดยให้นักเรียนเลือกหัวข้อเรียงความตามความสนใจของนักเรียนโดยมีครูช่วยเหลือ ใช้คำถามดึงความสนใจของนักเรียน 2.2 ชั้นวางแผน (Planning) ให้นักเรียนวางแผนการทำงานของตนเองและกลุ่ม พร้อมแบ่งหน้าที่นักเรียนใช้เวลาในการวางแผนนาน ควรกำหนดเวลาหรือเป็นการแข่งขัน 2.3 ชั้นรายงาน (Report) ใช้คำถามทบทวนความเข้าใจของนักเรียนจากการนำเสนอของเพื่อนปรับการนำเสนอเป็นแลกเปลี่ยนผลงานและแสดงความคิดเห็นระหว่างกลุ่ม ชั้นที่ 3 ชั้นหลังปฏิบัติงานและสะท้อนผล (Post-task) ให้ครูและนักเรียนประเมินผลงาน 2) ด้านสื่อ นำสื่อจาก Power point มาทำใบความรู้ให้นักเรียน เนื่องจากนักเรียนบางคนไม่มีโทรศัพท์มือถือ 3) ด้านภาระงาน ตกแต่งใบงานเพิ่มสีหน้าสนใจ แก่คำสั่งให้เหมาะสมกับนักเรียน 4) ด้านการวัดและการประเมินผลปรับหัวข้อโดยใช้เรื่องให้เหมาะสมกับเหตุการณ์ปัจจุบันและนักเรียนร่วมประเมินผลงานตนเอง

ผลการประเมินจากการสัมภาษณ์ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาไทยแบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนที่ความคิดด้วยเทคนิคการโค้ช จากข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ในการลงมือปฏิบัติ นักเรียนยังสับสนเล็กน้อยในขั้นตอนการเขียนโครงเรื่อง และขั้นตอนในการเขียนเรียงความมาก ครูต้องทบทวนและเน้นย้ำความรู้นักเรียนก่อนลงมือปฏิบัติงาน เมื่อเริ่มเขียนจะใช้เวลามากในการคิด โดยครูต้องสอนเขียนขยายความจากหัวข้อที่ร่างไว้ และการใช้คำเชื่อม การหาคำเชื่อมจากตัวอย่างเรียงความที่ดี

ผู้วิจัยจึงสรุปแนวทางการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนที่ความคิดด้วยเทคนิคการโค้ช เพื่อส่งเสริมความสามารถการเขียนเรียงเชิงสร้างสรรค์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โดยใช้หลักการการเรียนรู้ วัตถุประสงค์ กระบวนการจัดการเรียนรู้ เจาะลึกในการนำกิจกรรมการเรียนรู้ไปใช้ และผลจากการใช้กิจกรรมการเรียนรู้ดังแผนภาพ

กิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนที่ความคิดด้วย เทคนิคการโต้ช เพื่อส่งเสริมความสามารถการเขียนเรียงความ เชิงสร้างสรรค์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4

หลักการ

การเรียนรู้ด้วยการลงมือปฏิบัติภาระงานตามที่
ครูมอบหมายด้วยตนเอง โดยใช้แผนที่ความคิดใน
การวางแผนการทำงาน การเขียนเรียงความเชิง
สร้างสรรค์ด้วยเทคนิคการโต้ช ครูทำหน้าที่ให้คำ
แนะนำช่วยเหลือระหว่างการเรียน จนให้นักเรียน
เกิดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

กระบวนการจัดการเรียนรู้

ขั้นที่ 1 เตรียมปฏิบัติงาน (Pre-task: P)

ขั้นเตรียมความพร้อมก่อนการปฏิบัติภาระงาน มี
การกำหนดเป้าหมายร่วมกัน และสร้างความเข้าใจก่อน
การเรียนรู้ โดยสำรวจความรู้เดิมของนักเรียนซึ่งใช้
คำถามปลายเปิด และสอนความรู้เรื่องการเขียนเรียง
ความพร้อมสรุปความรู้ด้วยแผนที่ความคิด

ขั้นที่ 2 ปฏิบัติงาน (Task: T)

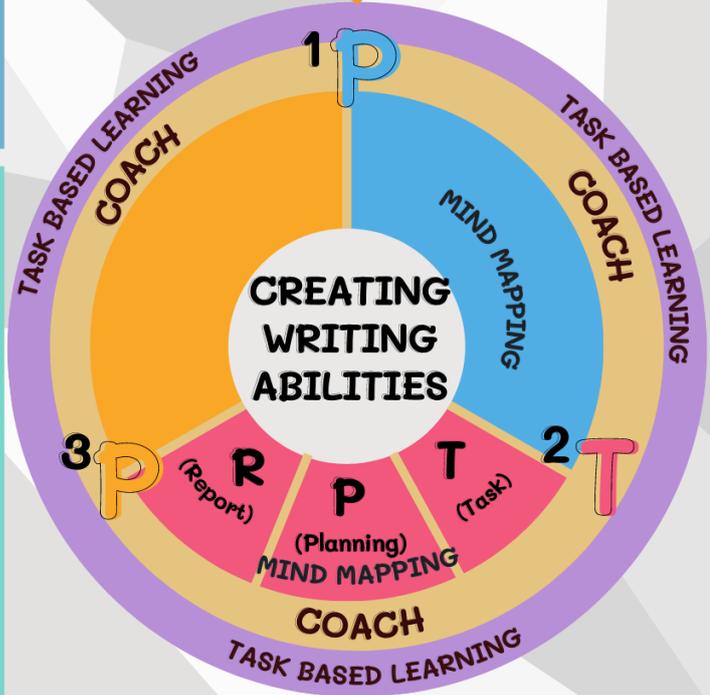
2.1 ภาระงาน (Task: T)
ครูมอบหมายภาระงานให้นักเรียนปฏิบัติ

2.2 วางแผน (Planning: P)
โดยใช้แผนที่ความคิดตามความเหมาะสม
สัมพันธ์เรื่อง วางแผนการทำงานพร้อม
แบ่งหน้าที่ในกลุ่ม

2.3 รายงาน (Report: R)
นักเรียนรายงานชิ้นงานของตน โดยแลกเปลี่ยน
ความคิดเห็นกับเพื่อนกลุ่มอื่น มีครูผู้
สอนคอยแนะนำเพิ่มเติม และนำไปปรับปรุง
แก้ไข

**ขั้นที่ 3 หลังปฏิบัติงานและสะท้อนผล
(Post-task: P)**

ชั้นนำเสนอผลชิ้นงานจากการปฏิบัติงานที่ครู
มอบหมายเสร็จสมบูรณ์ โดยนักเรียนและครูร่วมกัน
แสดงความคิดเห็นผลงานของนักเรียน เพื่อเป็นการ
สะท้อนผลให้นักเรียนพัฒนาต่อยอดผลงานในครั้งถัด
ไป และครูกับนักเรียนเป็นผู้ประเมินผลงาน



ผลจากการใช้กิจกรรมการเรียนรู้

1. ผลการเรียนรู้จากกิจกรรมการเรียนรู้
2. ความสามารถการเขียนเรียงความเชิงสร้างสรรค์
3. ความพึงพอใจของนักเรียน

วัตถุประสงค์

เพื่อส่งเสริมความสามารถการเขียนเรียงความเชิง
สร้างสรรค์ ความรู้เกี่ยวกับการเขียนเรียงความ และความ
พึงพอใจของนักเรียน

เงื่อนไขในการนำกิจกรรมการเรียนรู้ไปใช้

ด้านครู

1. ครูต้องมีความเข้าใจองค์ประกอบของ
รูปการเรียนรู้ทุกขั้นตอน ในการโต้ชและให้คำแนะนำ
2. ครูต้องสอนตามกระบวนการเรียนรู้

ด้านนักเรียน

1. นักเรียนต้องมีความเข้าใจเรื่องประโยค

อภิปรายผลการวิจัย

1. ผลการหาค่าประสิทธิภาพของกิจกรรมการเรียนรู้วิชาภาษาไทยแบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนที่ความคิดด้วยเทคนิคการโค้ช ได้ค่าประสิทธิภาพเท่ากับ 81.48/81.43 สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด 80/80 การได้ค่าประสิทธิภาพสูงกว่าเกณฑ์นั้น ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้วิจัยได้ทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวกับการโค้ช การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน การจัดการเรียนรู้โดยใช้แผนที่ความคิด แนวคิดการคิดสร้างสรรค์ การเขียนเชิงสร้างสรรค์ และจากการสัมภาษณ์ครู นักเรียนทำให้ได้แนวทาง ความต้องการและปัญหาที่พบในการจัดการเรียนการสอน แล้วนำเครื่องมือไปทดลองประสิทธิภาพภาคสนามกลับมาปรับปรุง แก้ไข เพิ่มเติม เพื่อพัฒนาคุณภาพของกิจกรรมการเรียนรู้ สื่อ ใบงานให้ดียิ่งขึ้น ผลการทดลองพบว่าการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานช่วยพัฒนาความสามารถเขียนเรียงความเชิงสร้างสรรค์ได้จริง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สิรินาถ ธารา ได้ศึกษาเรื่อง การพัฒนากิจกรรมการอ่านเน้นภาระงานเน้นภาระงานเพื่อเสริมสร้างผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 พบว่า การออกแบบกิจกรรมการอ่านเน้นภาระงานและการเลือกสื่อการอ่านที่มีความเหมาะสม สื่อการอ่านที่น่าสนใจและมีบริบทใกล้เคียงกับผู้เรียน (Thara, 2014: 98) และสอดคล้องกับงานวิจัยของมธุรส ช่มจิตรี ได้ศึกษาเรื่อง การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานเป็นฐานรายวิชางานบ้านของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ศูนย์วิจัยและพัฒนาการศึกษา พบว่า นักเรียนได้เกิดการเรียนรู้จากการลงมือปฏิบัติจริง โดยนำข้อมูลที่ผู้สอนได้ถ่ายทอดมาเชื่อมโยงในการปฏิบัติงาน เพื่อให้นักเรียนได้มีทักษะ เกิดความรู้ความเข้าใจ บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด การโค้ชด้วยการชี้แนะให้คำปรึกษาตลอดการเรียนรู้ของนักเรียนช่วยให้นักเรียนได้เรียนรู้อย่างต่อเนื่อง เมื่อพบปัญหาครูจะเป็นผู้ช่วยในการให้ข้อมูล ความรู้สนับสนุนความคิดในการทำงานของนักเรียนได้ (Komjit, 2015: 9) ซึ่งสอดคล้องกับ ดวงหทัย โสมไชยะวงศ์ ได้ศึกษาการพัฒนาแบบการสอนที่เน้นการโค้ชและ การดูแลให้คำปรึกษาแนะนำเพื่อส่งเสริมสมรรถนะครูประถมศึกษาของนักศึกษาวิชาชีพครู พบว่า การจัดการเรียนรู้และลักษณะเฉพาะของครูและรูปแบบการเรียนการสอนที่เน้นการโค้ชและการดูแลให้คำปรึกษาแนะนำช่วยให้การสอนมีประสิทธิภาพ ซึ่งในการเขียนเรียงความเชิงสร้างสรรค์เมื่อใช้แผนที่ความคิดช่วยวางแผนการเขียนโดยการจัดกลุ่มความคิดหลัก ความคิดรองให้มีความสัมพันธ์ นักเรียนจะมองเห็นกรอบในการเขียน ทำให้ไม่เขียนวกวน ช่วยในการลำดับเนื้อหาอย่างต่อเนื่องได้ดี (Homchaiyawong, 2014: 321) ซึ่งสอดคล้องกับฐิติพร สังข์รัตน์ ได้ศึกษาเรื่องการพัฒนาแบบการเรียนการสอนตามแนวคิดการถ่ายโยงการเรียนรู้ร่วมกับทฤษฎีการเรียนรู้จากตัวแบบเพื่อสร้างเสริมความสามารถในการเขียนเรียงความภาษาไทยของนักศึกษาระดับปริญญาบัณฑิต พบว่า ผลการทดลองใช้รูปแบบการเรียนการสอน พบว่า นักศึกษาระดับปริญญาบัณฑิตมีความสามารถในการเขียนเรียงความภาษาไทยสูงขึ้นกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้นำเทคนิคแผนผังความคิดมาเป็นแนวทางในการพัฒนางานเขียนของนักศึกษาในชั้นปีที่ 2 ขั้นการเชื่อมโยงสู่ความคิด และขั้นที่ 3 ขั้นการทบทวนเพื่อผลิตผลงาน โดยก่อนที่นักศึกษาจะเขียนเรียงความนั้นต้องมีการวางโครงเรื่องการเขียนเรียงความ เพื่อจัดทำเค้าโครงเรื่องการเขียนเรียงความหรือวางกรอบแนวคิดที่จะเขียน อันจะช่วยในการเก็บประเด็นสำคัญที่ต้องการสื่อสารได้อย่าง

ครบถ้วนสมบูรณ์ ซึ่งการนำเทคนิคแผนผังความคิดมาใช้ในการวิจัยครั้งนี้จะเปรียบเสมือนการจำลองการทำงานของสมองลงบนกระดาษ เพื่อช่วยในการจัดลำดับความคิดของนักเรียนไม่ให้สับสนวุ่นวายและเอื้อต่อการเขียนเรียงความของตนเอง ในขั้นตอนที่ 4 คือขั้นปฏิบัติการเขียนในลำดับถัดไป (Sangkharat, 2015: 174 - 175)

2. ผลของกิจกรรมการเรียนรู้วิชาภาษาไทยแบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนที่ความคิดด้วยเทคนิคการโค้ช เพื่อส่งเสริมความสามารถการเขียนเรียงความเชิงสร้างสรรค์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ในประเด็นต่อไปนี้

2.1) ผลการเรียนรู้จากกิจกรรมการเรียนรู้วิชาภาษาไทยแบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนที่ความคิดด้วยเทคนิคการโค้ช เพื่อส่งเสริมความสามารถการเขียนเรียงความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่ากิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนที่ความคิดด้วยเทคนิคการโค้ช ที่ผู้วิจัยได้สังเคราะห์มาจากแนวคิดของนักวิชาการในเรื่องการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานจาก Willis (2000), Ellis (2003), Cameron (2005), สิริ นาด ธารา (2557), ศักรินทร์ คนหมั่น (2558) แผนที่ความคิดของ Tony buzan และเทคนิคการโค้ชของ Costa and Garmston (2002), พนิดา จารย์อุปการะ (2557), วิชัย วงษ์ใหญ่ และมารุต พัฒนา (2558), กุณฑลี บริรักษ์สันติคุณ (2558) ซึ่งเป็นเอกสารและงานวิจัยที่มีคุณภาพผู้วิจัยได้จึงได้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ซึ่งได้มาจากการสังเคราะห์ที่มีประสิทธิภาพมี 3 ขั้นตอน คือ ขั้นที่ 1 ขั้นเตรียมปฏิบัติงาน (Pre-task) เป็นขั้นเตรียมความพร้อมก่อนการปฏิบัติการภาระงาน มีการกำหนดเป้าหมายร่วมกัน และสร้างความเข้าใจก่อนการเรียนรู้ โดยสำรวจความรู้เดิมของนักเรียนซึ่งใช้คำถามปลายเปิด ขั้นที่ 2 ขั้นปฏิบัติงาน (Task) เป็นขั้นลงมือปฏิบัติงานให้เกิดชิ้นงาน โดยมีครูคอยสังเกต ติดตาม ให้คำแนะนำเพื่อช่วยเหลือให้นักเรียนให้ปฏิบัติงานตามเป้าหมาย ประกอบด้วย 2.1 ขั้นภาระงาน (Task) 2.2 ขั้นวางแผน (Planning) โดยใช้แผนที่ความคิดของ Tony buzan 2.3 ขั้นรายงาน (Report) ขั้นที่ 3 ขั้นหลังปฏิบัติงาน (Post-task) และสะท้อนผล ชิ้นนำเสนอผลงานจากการปฏิบัติกิจกรรมหรือภาระงานที่เสร็จสมบูรณ์ โดยนักเรียนและครูร่วมกันแสดงความคิดเห็น ผลงานของนักเรียน เพื่อเป็นการสะท้อนผลให้นักเรียนพัฒนา ต่อยอดผลงานในครั้งถัดไป ฉะนั้นขั้นตอนในการสังเคราะห์ส่งผลให้การเรียนรู้เรื่องการเขียนเรียงความเชิงสร้างสรรค์ของนักเรียนดีขึ้น เนื่องจากได้รับความรู้ที่ถูกต้อง สามารถเข้าใจเนื้อหาในการเขียนเรียงความมากขึ้น และเมื่อได้วิเคราะห์สังเกตตัวอย่างการเขียนเรียงความที่หลากหลายทำให้ได้รับการฝึกฝนในระดับหนึ่งก็สามารถเขียนเรียงความได้ดีขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับ ศักรินทร์ คนหมั่น ได้ศึกษาเรื่อง การพัฒนาแบบฝึกเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ โดยใช้การสอนแบบเน้นภาระงานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนจุฬาภรณราชวิทยาลัย มุกดาหาร พบว่า ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการใช้ภาษาจริงในห้องเรียน รวมทั้งออกแบบภาระงาน การแก้ปัญหา การเล่นเกม และอื่น ๆ อีกมากมาย อีกทั้งนักเรียนควรได้รับการฝึกในรูปของการใช้กิจกรรมที่เน้นภาระงาน โดยให้นักเรียนร่วมกันทำงานที่ได้รับมอบหมายตามขั้นตอนที่ระบุไว้ในกิจกรรมนั้น ๆ จนบรรลุผล (Konman, 2015: 127) และสอดคล้องกับรัตฐา ไทพงษ์พันธ์ ได้ศึกษาเรื่อง การพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วย

การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับSketchnote สำหรับนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากรวิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ ผลการวิจัยพบว่า ความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักศึกษา หลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับ Sketchnote สูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (Saipongpan, 2016: ...) และ สอดคล้องกับ จิตติพร สังข์รัตน์ ได้ศึกษาเรื่องการพัฒนา รูปแบบการเรียนการสอนตามแนวคิดการถ่ายโยงการเรียนรู้ร่วมกับทฤษฎีการเรียนรู้จากตัวแบบเพื่อสร้างเสริมความสามารถในการเขียนเรียงความภาษาไทยของ นักศึกษาระดับปริญญาบัณฑิต พบว่า การศึกษาเรียงความต้นแบบช่วยให้มองเห็นแนวทางในการเขียน เรียงความได้และการศึกษางานต้นแบบช่วยเพิ่มพูน และสร้างประสบการณ์ทางการเขียนเรียงความได้ (Sangkharat, 2015: 181) และสอดคล้องกับ กุณฑลี บริรักษ์สันติคุณ ได้ศึกษาเรื่องรูปแบบการพัฒนาวิชาชีพ เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการโค้ชของครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ พบว่า การพัฒนาด้านการออกแบบการ เรียนการสอนโดยมีการนำข้อมูลจากการวิเคราะห์นักเรียนและออกแบบการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับ พัฒนาการและวัยของนักเรียน เปิดโอกาสให้นักเรียนรู้จักวางแผน สะท้อนความคิด ลงมือปฏิบัติ ทบทวน ประสบการณ์ต่าง ๆ ด้วยตนเอง และมีปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่น ส่งเสริมทักษะทางสังคมในการให้เด็กทำงานร่วมกับ เพื่อ รวมทั้งเปิดโอกาสให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น มีการจูงใจและครูคอยช่วยให้ คำแนะนำเมื่อเกิดปัญหา(Boriraksontikul, 2015: 156)

2.2). ผลความสามารถการเขียนเรียงเชิงสร้างสรรค์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 หลัง การจัดการกิจกรรมการเรียนรู้วิชาภาษาไทยแบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนที่ความคิดด้วยเทคนิคการโค้ชอยู่ใน ระดับคุณภาพดี โดยอันดับ 1 คือ ด้านเนื้อหาสาระ และด้านสำนวนภาษา การใช้ และอันดับสุดท้าย คือ ด้าน องค์ประกอบ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการเขียนเรียงความเชิงสร้างสรรค์จะดีขึ้นได้เป็นเพราะการศึกษาวិเคราะห์ ตัวอย่างการเขียนเรียงความที่ดี แล้ววางโครงเรื่องและนำไปเขียนขยายความได้อย่างสละสลวย สามารถบอก คุณค่าจากเรื่องที่เขียนเรื่องความ การแนะนำนักเรียนให้สามารถเลือกหัวข้อการเขียนเรียงความ เมื่อ นักเรียนเขียนเสร็จแล้วต้องให้สะท้อนผลการปฏิบัติให้นักเรียนปรับปรุง แก้ไข ซึ่งสอดคล้องกับซึ่งสอดคล้องกับ ศรีพระจันทร์ แสงเขตต์ ได้ศึกษาเรื่อง การพัฒนาความสามารถในการเขียนเรียงความของนักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 6 ที่จัดการเรียนรู้โดยใช้แผนที่ความคิดร่วมกับแบบฝึกทักษะภาพการ์ตูน ผลการวิจัยพบว่า ความสามารถในการเขียนเรียงความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่จัดการเรียนรู้โดยใช้แผนที่ความคิด ร่วมกับแบบฝึกทักษะภาพการ์ตูนหลังจากการจัดการเรียนรู้สูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้อย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ .05 ความคิดเห็นของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้แผนที่ความคิด ร่วมกับแบบฝึกทักษะภาพการ์ตูนโดยภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก (Sangket, 2015: ...) การจัดการ เรียนรู้โดยใช้แผนที่ความคิด จึงช่วยพัฒนาทักษะการเขียนเรียงความได้ดี เนื่องจากนักเรียนได้รับการฝึกทักษะ การคิดและการเขียนอย่างต่อเนื่อง และสอดคล้องกับ ขนิษฐา ทวีศรี ได้ศึกษาเรื่องผลการเรียนด้วยเทคนิคการ ร่วมมือกันเรียนรู้แบบบูรณาการการอ่านและเขียนเรียงความผ่านสื่อสังคมออนไลน์ ที่มีต่อความสามารถในการ เขียนเรียงความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ผลการวิจัยพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่

เรียนด้วยเทคนิคการร่วมมือกันเรียนรู้แบบบูรณาการ การอ่านและเขียนเรียงความผ่านสื่อสังคมออนไลน์ หลังเรียน (\bar{X} = 17.48 , S.D. = 1.62) สูงกว่าก่อนเรียน (\bar{X} = 9.48 , S.D. = 4.49) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยขั้นตอนในการจัดการเรียนรู้เริ่มจากการอ่านเพื่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจและจากการอ่านนำไปสู่การร่วมมือกันเขียนเป็นกลุ่ม และเขียนรายบุคคลตามลำดับ ซึ่งในการเขียนเป็นกลุ่มนั้นเองผู้เรียนที่มีความสามารถในด้านการเขียนจะสามารถช่วยเหลือให้คำแนะนำแก่ผู้เรียนที่ขาดทักษะด้านการเขียน เนื่องจากผู้เรียนที่อยู่ในวัยเดียวกันสามารถสื่อสารถึงกันได้ง่ายและทำให้เข้าใจง่ายกว่าที่ครูสอน ซึ่งส่งผลถึงการเขียนรายบุคคลทำให้การพัฒนาความสามารถในการเขียนเรียงความมีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น (Taweessri, 2014: 146) และสอดคล้องกับ พนิดา จารย์อุปการะ ได้ศึกษาเรื่อง รูปแบบการพัฒนาวิชาชีพเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการโค้ชของครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ พบว่า การสอนโดยสะท้อนผลการปฏิบัติและให้ข้อมูลย้อนกลับ ผู้โค้ชสามารถสังเกตการสอนหลังเข้าสังเกตการสอนได้นำปัญหา และจุดด้อยของการจัดการเรียนการสอนมาพูดคุย หาทางแก้ปัญหาร่วมกัน และมีการวางแผนเพื่อการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนร่วมกันสังเกตการจัดการเรียนการสอนของผู้รับการโค้ชมีการปรับเปลี่ยนในจุดด้อยต่าง ๆ และครูสามารถพัฒนาการสอนตามคำแนะนำ สามารถให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนาและให้คำชมเมื่อผู้รับการโค้ชปฏิบัติได้เหมาะสม (Chanupakara, 2014: 197)

2.3) ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาไทยแบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนที่ความคิดด้วยเทคนิคการโค้ช เพื่อส่งเสริมความสามารถการเขียนเรียงความเชิงสร้างสรรค์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 อยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนที่ความคิดด้วยเทคนิคการโค้ชทำให้นักเรียนพึงพอใจในระดับมากที่สุด อาจเป็นเพราะรูปแบบของการสอนแบบเน้นภาระงาน ทำให้นักเรียนปฏิบัติภาระงานด้วยตนเอง เกิดปฏิสัมพันธ์ในการทำงานกลุ่ม มีความกระตือรือร้นและพูดคุยกับเพื่อนในกลุ่มด้วยความสนุกสนาน ส่งเสริมนักเรียนให้เป็นผู้นำในการคิด การทำงานกลุ่ม การจัดการสอนโดยใช้แผนที่ความคิดนักเรียนสามารถขยายความคิดหลัก ขยายความคิดรองได้ถูกต้อง ค้นคว้าตัวอย่างแผนที่ความคิดที่สวยงามในอินเทอร์เน็ต ใช้สีสวยประณีต แยกประเด็นหลัก ประเด็นรองได้ครบทุกประเด็น ในการใช้เทคนิคการโค้ช มีครูคอยแนะนำ คอยให้กำลังใจและเอาใจใส่ในการทำงานหรือเมื่อนักเรียนสงสัยและได้สร้างผลงานผ่านศิลปะจึงทำให้นักเรียนเกิดความพึงพอใจ ซึ่งสอดคล้องกับ พนิดา จารย์อุปการะ ได้ศึกษารูปแบบการพัฒนาวิชาชีพเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะ การโค้ชของครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ พบว่านักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น และมีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนรู้ของผู้รับการโค้ชอยู่ในระดับมาก(Chanupakara, 2014: ...) และสอดคล้องกับ เพ็ญญา ทัพพันธ์ (Tappan, 2017: 91) ได้ศึกษาเรื่องการพัฒนาแบบฝึกเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 พบว่านักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากต่อแบบฝึกเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน ซึ่งกิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ร่วมมือกันในการใช้ความรู้และทักษะในการฝึกปฏิบัติ

ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

1. การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนที่ความคิดด้วยเทคนิคการโค้ชใช้เวลาในการจัดการเรียนการสอนนาน ควรปรับกิจกรรมการเรียนในแผนที่ 4 การเขียนเรียงความ เพื่อให้ นักเรียนมีเวลาในการเขียนเรียงความเชิงสร้างสรรค์อย่างมีคุณภาพ
2. ครูควรเตรียมความพร้อมในด้านห้องเรียน สื่อ วัสดุอุปกรณ์ให้พร้อมและหลากหลายก่อนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้อีก
3. นักเรียนใช้เวลาในการทำแผนที่ความคิดนาน ควรให้นักเรียนทำในรูปแบบ Infographic แทนการวาดภาพระบายสี
4. ในการเลือกหัวข้อในการเขียนเรียงความของนักเรียน ควรให้นักเรียนเลือกหัวข้อการเขียนเรียงความเชิงสร้างสรรค์ตามความสนใจของนักเรียน

ข้อเสนอแนะเพื่อการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนที่ความคิดด้วยเทคนิคการโค้ช นำไปใช้ในการสอนเรื่องอื่น ๆ ที่ต้องการให้นักเรียนเกิดการคิดและลงมือปฏิบัติอย่างเป็นระบบ โดยใช้แผนที่ความคิดในการวางแผนเพื่อให้เห็นภาพรวม แล้วปฏิบัติภาระงานได้สำเร็จ
2. ควรมีการนำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นไปขยายผลกับนักเรียนหลาย ๆ โรงเรียนเพื่อให้เกิดประโยชน์ทางด้านวิชาการที่กว้างขวางขึ้น
3. ควรมีการวิจัยและพัฒนาความสามารถทางภาษาไทยด้านอื่น ๆ โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนที่ความคิดด้วยเทคนิคการโค้ชต่อไป

References

- Faikhamta, C. and Supatchaiyawong, P. (2014). Model-based learning. Kasetsart educational review. 29(3). 86-99. (in Thai)
- Fitz - Gibbon and Carol, T. (1987). How to Design a Program Evaluation. Newbury Park: Sage.
- Giere, R. N. (1991). Understanding Scientific Reasoning. Florida: Holt, Rinehart and Winston Inc.
- Inpia, J., Chanunan, S., and Chaiyasith C. (2018). Development of scientific reason ability and decision making of grade 12 students through socio-scientific issue based instruction on biomolecule. Journal of Education Naresuan University. 22(3): 49-64. (in Thai)
- Kamanee T. (2014). Science of teaching knowledge for effective learning management. Bangkok: Chulalongkorn University Press. (in Thai)
- Lawson, A. E. (2009). Basic inferences of scientific reasoning, argumentation, and discovery. Science Education. 94(2): 356– 362.
- Meela, P. and Artdej, R. (2017). Model based inquiry and scientific explanation: promoting meaning in classroom. Journal of Education Naresuan University. 19(3): 1-15. (in Thai)

- Neilson, D., Campbell, T., and Allred, B. (2010). Model-based inquiry in physics: A buoyant force module. *The Science Teacher*. 77(8): 38-43.
- Suriyo, C. (2020). The development learning activities for encouraging scientific reasoning abilities for aatthayomsueksa 4 students. Master of education (curriculum and instruction). Rajabhat Maha Sarakham University : Maha Sarakham. (in Thai)
- The institute for the Promotion of Teaching Science and Technology (IPST). (2003). Handbook of learning management for science learning. Bangkok: The institute for the Promotion of Teaching Science and Technology. (in Thai)
- Worakitchanon, Y., Pitipornatapin, S., and Boonsoong, B. (2020). The Development of 11th Grade Students' Science Communication in Writing Skill in the Unit of Digestive System Using Model-Based Inquiry Teaching. [online]. Retrieved January, 11, 2021, from <https://app.gs.kku.ac.th/images/img/support/grc2020/pdfabstracts//HMO8.pdf>
- Boriraksontikul, K. (2015). Development of Process to Promote Teachers' Instructional Design Abilities for Children During the Transition Between Kindergarten and Elementary Based on Whole-Faculty Study Group and Cognitive Coaching Approach. The Degree of Doctor of Philosophy Program in Curriculum and Instruction Chulalongkorn University. (in Thai)
- Cameron, L. (2005). *Teaching language to young learner*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Costa and Garmston. (2002). Costa, Arthur L. and Robert J. Garmston. *Cognitive coaching foundation seminar learning guide*. 5th ed. Highlands Ranch, CO: Center for Cognitive Coaching.
- Chanupakara, P. (2014). *The Professional Development Model for the Enhancement of Coaching Competency of Subject Area Master Teachers*. The Degree Doctor of Philosophy Program in Curriculum and Instruction, Silpakorn University. (in Thai)
- Chinnakorn, R. (2016). *The Development of Creative Writing using the CIPPA MODEL with Thai Skill Exercise Grade 9 Student*. Master of Program in Curriculum and Instruction, Rajabhat Maha Sarakham University. (in Thai)
- Ellis, R. (2003). *Task-based Language Learning and Teaching*. Oxford: Oxford University Press.

- Homchaiyawong, D. (2014). The development of instructional model focusing on coaching and mentoring to enhance elementary teachers competencies of the student teachers. Master of Education Program in Curriculum and Instruction, Silpakorn University. (in thai)
- Komjit, M. (2015). Development of Task-Based Learning Management in Home Economics Course for Mattayomsuksa 2 Students at Kasetsart University Laboratory School Center for Educational Research and Development. Master of Education, Kasetsart University.
- Konman, S. (2015). The development of English Academic Reading Exercises Focusing on Task-based Teaching of Muthayomsuksa Five Students of Princess Chulabhorn's College, Mukdahan. the Degree Master of Education Program in Teaching English as a Foreign Language Departmen, Silpakorn University. (in thai)
- Ministry of Education. (2008). The Basic Education Core Curriculum B.E. 2551 (A.D. 2008). Bangkok : Agricultural Co-operative Federation of Thailand. (in Thai)
- Nilapan, M. (2015). Research Methodology in Educational, (9th ed). Nakhonpathom : Silpakorn University Printinghouse. (in thai)
- Petcharat, J., & Thongbai, A. (2012). Thai for communication. Bangkok : O.S. Printing House.
- Phromwong, C. (2013). Developmental Testing. Silpakorn Educational Research Journal, 5, 136. (in Thai)
- Saipongpan, R. (2016). The Development of English Reading Comprehension Ability by Using Task- Based Learning and Sketchnote for Faculty of Education Students, Silpakorn University, Sanam Chandra Palace Campus. Master of Education, Silpakorn University. (in thai)
- Sangkharat, T. (2015). Enhancing Underaduate Students' Ability in Writing Thai Essays Through and Instructional Model Developed by Using Transfer of Learning Social Cognitive Theory. The Degree Doctor of Philosophy Program in Curriculum and Instruction, Silpakorn University. (in thai)
- Sangket, S. (2015). The development of Essay Writing Ability of Prathomsuksa Students Using Mind mapping With Cartoonpicture Exercises. The Degree Doctor of Philosophy Program in Curriculum and Instruction, Silpakorn University. (in thai)
- Tappan, P. (2017). The Development of Supplementary English Reading Comprehension Exercises by Using Task-Based Learning for Prathomsuksa Six Students. r Master of Education, Silpakorn University. (in thai)

- Taweer, K. (2014). The Effects of Cooperative Integrated Reading and Composition Through Social Media on Competency of Essay Writing of Prathomsuksa 6 Students. The Degree Master of Education Program in Educational Technology Department, Silpakorn University. (in thai)
- Thara , S. (2014). The development of task-based reading activities to enhance critical reading achievement for eleventh grade students. The Degree Master of Education Program in Teaching English as a Foreign Language Department, Silpakorn University. (in thai)
- Wajanasatian, C. (2016). The Development of Creative Writing Ability for Grade 3 Student Taught by Using Synectics Model. The Degree Master of Education Program in Teaching Thai Language, Silpakorn University. (in thai)
- Willis, J. (2000). A framework for task- based learning. England: Pearson Education Limited.
- Wongyai, W., & Patphon, M. (2015). Cognitive Coaching. Bangkok : Charansanitwong Printing Co.,Ltd. (in Thai)
- Wongyai, W., & Patphon, M. (2019). Teacher as the Coach. Bangkok : Charansanitwong Printing Co.,Ltd. (in Thai)