

การพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ตามแนวทางการพัฒนารอบแนวคิดแบบเติบโต
ของนักศึกษาคณะครุศาสตร์

The Development of Learning Management Plan Based on Growth Mindset of
Students in Faculty of Education

อัสภา พลอยโสภณ (Asada Ploysophon)*

รัตนาพร หลวงแก้ว (Ruttanaporn Longkew)**

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ ดังนี้ 1) เพื่อพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ตามแนวทางการพัฒนารอบแนวคิดแบบเติบโต ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75 2) เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาจิตวิทยาเพื่อพัฒนาผู้เรียนก่อนและหลังด้วยแผนการจัดการเรียนรู้ตามแนวทางการพัฒนารอบแนวคิดแบบเติบโต 3) เพื่อเปรียบเทียบคะแนนชุดความคิดก่อนและหลังด้วยแผนการจัดการเรียนรู้ตามแนวทางการพัฒนารอบแนวคิดแบบเติบโต 4) เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้เรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้รายวิชาจิตวิทยาเพื่อพัฒนาผู้เรียนตามแนวทางการพัฒนารอบแนวคิดแบบเติบโต กลุ่มตัวอย่าง คือ นักศึกษาที่ศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต ชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2/2562 จำนวน 30 คน ได้มาโดย การสุ่มอย่างง่าย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ 1) แผนการจัดการเรียนรู้ตามแนวทางการพัฒนารอบแนวคิดแบบเติบโต 2) แบบวัดชุดความคิด 3) แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ 4) แบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาจิตวิทยาเพื่อพัฒนาผู้เรียน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ สถิติค่าเฉลี่ยเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทดสอบสมมติฐาน ด้วยสถิติทดสอบ t-test

ผลการวิจัยมีดังนี้ 1) ประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ตามแนวทางการพัฒนารอบแนวคิดแบบเติบโต มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ คือ 79.21/73.55 2) ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาจิตวิทยาเพื่อพัฒนาผู้เรียน ก่อนและหลัง พบว่า นักศึกษามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3) ผลการเปรียบเทียบคะแนนชุดความคิดก่อนและหลัง พบว่า นักศึกษามีคะแนนชุดความคิดหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 4) ความคิดเห็นของนักศึกษาต่อแผนการจัดการเรียนรู้ตามแนวทางการพัฒนารอบแนวคิดแบบเติบโต พบว่า ความคิดเห็นต่อภาพรวมอยู่ในระดับมาก

คำสำคัญ : แผนการจัดการเรียนรู้, กรอบแนวคิดแบบเติบโต, นักศึกษาคณะครุศาสตร์

* อาจารย์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

** ผู้ช่วยศาสตราจารย์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

Abstract

The purposes of this research were to: 1) Development of learning management plan based on growth mindset with the efficiency criterion of 75/75 2) To compare the academic achievement in subject psychology for learner's development before and after with learning management plan based on growth mindset 3) To compare the scores before and after with learning management plan based on growth mindset 4) To study learners' opinions on learning management subject psychology for learner's development plan based on growth mindset. The sample group of the research was undergraduate students graduate study program year 1 academic year 2/2562, a total of 30 people were randomly selected. The tools used in this research were: 1) Learning management plan based on growth mindset 2) Mindset assessment scale 3) Questionnaire for learners' opinions on learning management 4) Achievement test for subject psychology for learner's development. The statistics used for data analysis were mean, standard deviation, and t-test.

The results of the study were as follows: 1) The efficiency of the learning management plan based on growth mindset effective according to the criteria is 79.21/73.55 2) The comparison of academic achievement in subject psychology for learner's development before and after found that students had achievement with statistical significance at the level of .05 3) The comparison result of the mindset scores before and after found that students had higher scores after thought than before learning statistical significance at the level of .05 4) The study learners' opinions on learning management subject psychology for learner's development plan based on growth mindset found that the opinions towards the overall were at a high level.

Keywords: Management Plan, Growth Mindset, Students in Faculty of Education

บทนำ

การพัฒนานักศึกษาให้มีคุณภาพสอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (Thai Qualifications Framework for Higher Education: TQF : HEd) และมาตรฐานวิชาชีพทางการศึกษา ตามที่คุรุสภากำหนด ที่ตอบสนองต่อวิสัยทัศน์มหาวิทยาลัยสวนดุสิต “เป็นสถาบันผลิตบัณฑิตและพัฒนา บัณฑิตสาขาวิชาการศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาวิชาการประถมศึกษา และการพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครูและ บุคลากรทางการศึกษาให้เป็นที่ยอมรับและแข่งขันในระดับชาติ และระดับนานาชาติได้” จำเป็นต้องเริ่มพัฒนา จากตัวบุคคลในด้าน มุมมอง ความเชื่อ ที่ส่งผลต่อการใช้ชีวิต ทั้งในด้านความคิดและเจตคติ และพฤติกรรม ที่ เรียกว่า กรอบแนวคิด (Mindset) ดังที่ นพ.ธีระเกียรติ เจริญเศรษฐศิลป์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

(ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักงานปลัดกระทรวง, 2560) ได้อธิบายถึงความสำคัญของกรอบแนวคิดแบบเติบโต (Growth Mindset) คือ การที่ผู้เรียนหรือผู้สอนอยากเรียนรู้อยู่ตลอดเวลา และความผิดพลาดถือเป็นบทเรียน โดยมีการวิเคราะห์ผลการทดสอบ PISA ของกลุ่มนักเรียนของบางประเทศที่เข้าร่วมโครงการฯ ที่มีฐานะยากจน และอยู่ในสภาพแวดล้อมที่ไม่เอื้ออำนวยต่อการเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ กลับมีคะแนนสูงกว่าค่าเฉลี่ย OECD และสูงกว่ากลุ่มนักเรียนที่มีฐานะดีของบางประเทศ จึงเป็นเครื่องพิสูจน์ได้ว่า “ความยากจนไม่ใช่โชคชะตา” (Poverty is not destiny) แต่ในประเทศไทย ความยากจนยังคงเป็นชะตากรรมของผู้เรียนอยู่ เนื่องจากกลุ่มนักเรียนที่ได้คะแนนสูงสุดเป็นนักเรียนที่มีฐานะดี ส่วนกลุ่มนักเรียนที่ได้คะแนนต่ำสุดส่วนใหญ่มีฐานะยากจน จึงต้องส่งเสริมและสนับสนุนให้เกิด Growth Mindset หรือ Student Motivation ในผู้เรียนให้สำเร็จ

สภาพปัญหาปัจจุบันของบัณฑิตที่จบการศึกษา จากการศึกษาช่องว่างทักษะที่สำคัญในโลกการทำงาน โดย จ๊อบไทยดอทคอมร่วมกับสถาบันบัณฑิตบริหารธุรกิจ (มติชนออนไลน์, 2559) พบว่า นักศึกษาร้อยละ 86 ยังไม่เชื่อมั่นในศักยภาพของตนเองและต้องการจะพัฒนาตนเองภายใต้การชี้แนะจากผู้มีประสบการณ์ สอดคล้องกับ ศูนย์จิตวิทยาการศึกษา มูลนิธิยุวสถิรคุณ (2562) อธิบายว่า คนที่มีกรอบความคิดแบบติด (Fixed Mindset) ย่อมส่งผลต่อการเรียนรู้ของบุคคลเมื่อพบกับความผิดพลาด จะมองในเชิงตัดสินว่าความผิดพลาดคือความล้มเหลวของตน ตนไม่เก่งพอทำให้เกิดความผิดพลาดขึ้น ซึ่งความคิดว่าตนล้มเหลวหรือไม่เก่งนี้เป็นความคิดที่ก่อให้เกิดอารมณ์เศร้า และยังเชื่อว่าตนเองไม่สามารถเก่งขึ้นได้ จึงไม่พยายามที่จะแก้ไข ปัญหา

ส่วนของนักศึกษาครูมีความจำเป็นจะต้องพัฒนานักศึกษาครูให้เป็นบัณฑิตที่มีคุณภาพตามพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2556 (2562, 20 มีนาคม) ข้อบังคับคุรุสภาว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2556 ผู้ประกอบวิชาชีพครู จะต้องมีความรู้ มาตรฐานการปฏิบัติงาน และมาตรฐานการปฏิบัติตน โดยการส่งเสริมและพัฒนากรอบความคิดแบบเติบโต (Growth mindset) ให้นักศึกษาครูต้องเป็นผู้สนุกกับการเรียนรู้ มีความคิดสร้างสรรค์ มีมุมมองที่หลากหลาย สามารถจัดเป็นกระบวนการที่นำไปสู่การเรียนรู้ของผู้เรียนได้ (พวงชมพู โจนส์, 2559) โดย Dweck, C. S. (2012) ผู้เชี่ยวชาญด้านการพัฒนาศักยภาพของมนุษย์ ได้คิดค้นทฤษฎีเรื่อง Mindset และอธิบายว่าเป็น มุมมอง ความเชื่อ ของบุคคลที่ส่งผลต่อการใช้ชีวิต ทั้งในด้านความคิด เจตคติ และพฤติกรรม ขณะเดียวกัน ผศ.ทพ.วีระศักดิ์ พุทธาศรี รองเลขาธิการคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ (สยามรัฐออนไลน์, 2561) กล่าวถึง การปรับเปลี่ยนกระบวนการทัศนภายใน หรือ Mindset จะเป็นจุดเริ่มสำคัญของการเรียนรู้แบบทรานส์ฟอร์มเมทีฟ เลิร์นนิ่ง ที่ช่วยให้การขับเคลื่อนเพื่อเปลี่ยนแปลงทั้งระบบ จึงเห็นได้ว่าผู้ประกอบวิชาชีพครูควรได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนให้เกิด Growth Mindset เพื่อเป็นครูที่มีมุมมอง ความเชื่อ ต่อการพัฒนาตนเอง ให้มีทักษะ หรือความชำนาญสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง และรักษาส่งเสริมเกียรติคุณชื่อเสียง ฐานะของผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษาให้เป็นที่เชื่อถือศรัทธาแก่ผู้เรียน ผู้ปกครอง และชุมชน

จากข้อมูลข้างต้นผู้วิจัยเห็นถึงความสำคัญของ กรอบแนวคิดแบบเติบโต (Growth Mindset) ที่สามารถพัฒนา มุมมอง ความเชื่อ ที่ส่งผลต่อการใช้ชีวิตในด้านความคิด เจตคติ และพฤติกรรม อีกทั้งประสบการณ์จากการจัดการเรียนรู้ในรายวิชาจิตวิทยาเพื่อพัฒนาผู้เรียน ปีการศึกษา 2/2561 พบว่า ผู้เรียนยังกลัวความผิดพลาดในการทำชิ้นงานและการนำเสนอความคิดเห็นหรือความต้องการของตนเองในการทำงาน ส่งผลให้เป็นอุปสรรคต่อการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ดังนั้น ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาการพัฒนากรอบแนวคิดแบบเติบโต (Growth Mindset) โดยศึกษาผลของแผนการจัดการเรียนรู้ตามแนวทางการพัฒนากรอบแนวคิดแบบเติบโตในนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ ชั้นปีที่ 1 รายวิชาจิตวิทยาเพื่อพัฒนาผู้เรียน

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ตามแนวทางการพัฒนากรอบแนวคิดแบบเติบโต ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75
2. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาจิตวิทยาเพื่อพัฒนาผู้เรียนก่อนและหลังด้วยแผนการจัดการเรียนรู้ตามแนวทางการพัฒนากรอบแนวคิดแบบเติบโต
3. เพื่อเปรียบเทียบคะแนนชุดความคิดก่อนและหลังด้วยแผนการจัดการเรียนรู้ตามแนวทางการพัฒนากรอบแนวคิดแบบเติบโต
4. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้เรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้รายวิชาจิตวิทยาเพื่อพัฒนาผู้เรียนตามแนวทางการพัฒนากรอบแนวคิดแบบเติบโต

ขอบเขตของการวิจัย

1. ประชากร นักศึกษาที่ศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต ชั้นปีที่ 1 ที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชาจิตวิทยาเพื่อพัฒนาผู้เรียน ปีการศึกษา 2/2562 จำนวน 5 ตอนเรียนจำนวน 139 คน
2. กลุ่มตัวอย่าง นักศึกษาที่ศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต ชั้นปีที่ 1 ที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชาจิตวิทยาเพื่อพัฒนาผู้เรียน ปีการศึกษา 2/2562 จำนวน 1 ตอนเรียน จำนวน 30 คน ได้มาโดย การสุ่มอย่างง่าย (Sample Random Sampling)
3. ตัวแปรที่ศึกษา

3.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้ตามแนวทางการพัฒนากรอบแนวคิดแบบเติบโต

3.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ 1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาจิตวิทยาเพื่อพัฒนาผู้เรียน 2) คะแนนแบบวัดชุดความคิด 3) ความคิดเห็นของผู้เรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้

วิธีการวิจัย

งานวิจัยนี้เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้การวิจัยกึ่งทดลอง (Quasi-Experimental Design) แบบการทดสอบก่อนและหลัง (One Group Pretest - Posttest Only Design) โดยมีลำดับขั้นตอนดังนี้

1. ขึ้นก่อนการทดลอง เลือกกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้การสุ่มอย่างง่าย (Sample Random Sampling) 1 ตอนเรียน จำนวน 30 คน นักศึกษากลุ่มตัวอย่างทำการทดสอบก่อนเรียน (Pretest) ได้แก่ แบบวัดชุดความคิด และแบบประเมินวัดผลสัมฤทธิ์วิชาจิตวิทยาเพื่อพัฒนาผู้เรียน

2. ขึ้นการทดลอง ผู้วิจัยดำเนินการจัดการเรียนรู้ ตามแผนการจัดการเรียนรู้ตามแนวทางการพัฒนากรอบแนวคิดแบบเติบโต เป็นจำนวน 15 ครั้ง ครั้งละ 3 ชั่วโมง ระหว่างวันที่ 22 มกราคม ถึง 22 เมษายน 2563 โดยมีรายละเอียดดังนี้

2.1 คະแนนเก็บระหว่างเรียน จำนวน 60 คະแนน ได้แก่ ใบงาน การเขียนรายงานการศึกษา รายกรณี การเข้าร่วมกิจกรรมในชั้นเรียนแบบปกติ (Face to face) และชั้นเรียนออนไลน์ (Online) สอบย่อย ระหว่างเรียน

2.2 คະแนนสอบปลายภาค จำนวน 40 คະแนน ได้แก่ ข้อสอบอัตนัย จำนวน 4 ข้อ โดย ผู้สอน 2 ท่าน ตรวจคำตอบและให้คะแนนร่วมกัน

3. ขึ้นหลังการทดลอง ผู้วิจัยเก็บข้อมูลโดยให้นักศึกษากลุ่มตัวอย่างทำการทดสอบหลังเรียน (Posttest) ได้แก่ แบบวัดชุดความคิด แบบประเมินวัดผลสัมฤทธิ์วิชาจิตวิทยาเพื่อพัฒนาผู้เรียน และแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้

เครื่องมือในการวิจัย

ผู้วิจัยได้กำหนดเครื่องมือในการวิจัย ซึ่งมีการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา โดยให้ผู้เชี่ยวชาญในสาขาที่เกี่ยวข้อง จำนวน 3 ท่าน พิจารณาให้ความเห็นเพื่อปรับแก้ไขแนวคำถามให้เหมาะสมก่อนนำไปเก็บข้อมูล ประกอบด้วยเครื่องมือในการวิจัย ดังนี้

1. แผนการจัดการเรียนรู้ตามแนวทางการพัฒนากรอบแนวคิดแบบเติบโต ในการวิจัยครั้งนี้มีจำนวน 15 แผน แผนละ 3 ชั่วโมง ที่สอดคล้องกับคำอธิบายรายวิชาจิตวิทยาเพื่อพัฒนาผู้เรียน

2. แบบวัดชุดความคิด เป็นเครื่องมือวัดชุดความคิด (ซัควาลย์ ศิลปกิจ, อรรพรรณ ศิลปกิจ และ รสสุคนธ์ ชมชื่น, 2558) ประกอบด้วย 10 ข้อ

3. แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ จำนวน 15 ข้อ

ผลการวิจัย

ผลการดำเนินการวิจัย มีดังนี้

1. วิเคราะห์หาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ตามแนวทางการพัฒนากรอบแนวคิดแบบเติบโต (E1/E2) ตามเกณฑ์ 75/75

ตารางที่ 1 ผลการวิเคราะห์หาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ตามแนวทางการพัฒนารอบแนวคิดแบบเดิบท

แผนการจัดการเรียนรู้	คะแนนเต็ม	$\bar{X}$	S.D.	ค่าประสิทธิภาพ
E ₁	60	45.89	3.88	79.21
E ₂	30	28.40	4.23	73.55

จากตารางที่ 1 พบว่า แผนการจัดการเรียนรู้ตามแนวทางการพัฒนารอบแนวคิดแบบเดิบท มีค่าประสิทธิภาพ (E1/E2) เท่ากับ 79.21/73.55

2. วิเคราะห์เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาจิตวิทยาเพื่อพัฒนาผู้เรียนก่อนและหลังด้วยแผนการจัดการเรียนรู้ตามแนวทางการพัฒนารอบแนวคิดแบบเดิบท

ตารางที่ 2 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาจิตวิทยาเพื่อพัฒนาผู้เรียนหลังเรียนเปรียบเทียบกับคะแนนก่อนเรียน

คะแนน	ต่ำสุด	สูงสุด	$\bar{X}$	S.D.	t	p
หลังเรียน	10	24	17.71	5.06	-5.301	.00
ก่อนเรียน	7	20	12.64			

จากตารางที่ 2 แสดงว่าคะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาจิตวิทยาเพื่อพัฒนาผู้เรียนของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 ตามแผนการจัดการเรียนรู้ตามแนวทางการพัฒนารอบแนวคิดแบบเดิบท ก่อนเรียนมีค่าเท่ากับ 12.64 คะแนน หลังเรียนมีค่าเท่ากับ 17.70 คะแนน และผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาจิตวิทยาเพื่อพัฒนาผู้เรียน ก่อนและหลัง พบว่า นักศึกษามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. เปรียบเทียบคะแนนชุดความคิดก่อนและหลังด้วยแผนการจัดการเรียนรู้ตามแนวทางการพัฒนารอบแนวคิดแบบเดิบท

ตารางที่ 3 คะแนนชุดความคิดก่อนและหลังด้วยแผนการจัดการเรียนรู้ตามแนวทางการพัฒนารอบแนวคิดแบบเดิบท

คะแนน	ต่ำสุด	สูงสุด	$\bar{X}$	S.D.	t	p
หลังเรียน	35	52	44.35	3.91	-7.32	.00
ก่อนเรียน	30	48	38.92			

จากตารางที่ 3 แสดงว่าคะแนนชุดความคิดของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 ตามแผนการจัดการเรียนรู้ตามแนวทางการพัฒนารอบแนวคิดแบบเดิบท ก่อนเรียนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 38.92 คะแนน หลังเรียนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 44.35 คะแนน และผลการเปรียบเทียบคะแนนชุดความคิดก่อนและหลัง พบว่า นักศึกษามีคะแนนชุดความคิดหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. ความคิดเห็นของผู้เรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้รายวิชาจิตวิทยาเพื่อพัฒนาผู้เรียนตามแนวทางการพัฒนารอบแนวคิดแบบเดิบท

ตารางที่ 4 ผลของความคิดเห็นของผู้เรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้รายวิชาจิตวิทยาเพื่อพัฒนาผู้เรียนตามแนวทางการพัฒนากรอบแนวคิดแบบเติบโต ของนักศึกษาชั้นปีที่ 2

ข้อ	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
ชั้นนำเข้าสู่บทเรียน				
1.	การเรียนการสอนส่งเสริมให้ท่านตระหนักว่า ทุกคนสามารถเรียนรู้และพัฒนาได้	4.72	0.44	มากที่สุด
2.	การเรียนการสอนส่งเสริมให้ท่านตระหนักว่า อุปสรรคและความผิดพลาดคือโอกาสในการเรียนรู้	4.68	0.53	มากที่สุด
3.	การเรียนการสอนส่งเสริมให้ท่านเห็นถึง คุณค่า ความตั้งใจ และความพยายาม ในกระบวนการทำงานของท่าน	4.48	0.72	มาก
4.	ท่านได้สำรวจและทบทวน กรอบแนวคิดแบบเติบโต ของตนเอง อย่างต่อเนื่อง	3.82	0.87	มาก
5.	ท่านได้ตั้งเป้าหมาย และวางแผนในการเรียน ของตนเอง	4.00	0.90	มาก
	รวม	4.34	0.69	มาก
ขั้นตอนการเรียนรู้				
6.	ท่านได้ปฏิบัติตามแผนในการเรียน ที่ตนเองได้วางแผนไว้	3.65	0.84	มาก
7.	การจัดการเรียนรู้ทำให้เข้าใจเนื้อหาได้ง่าย	4.34	0.65	มาก
8.	การจัดการเรียนรู้ช่วยให้ผู้เรียนสร้างความรู้ ความเข้าใจด้วยตนเองได้	4.20	0.66	มาก
9.	การจัดการเรียนรู้ทำให้ผู้เรียนนำวิธีการเรียนรู้ไปใช้ในวิชาอื่นๆ	4.31	0.74	มาก
10.	กิจกรรมการเรียนการสอนนี้ทำให้ได้ทำงานร่วมกับผู้อื่น	4.34	0.79	มาก
	รวม	4.16	0.73	มาก
ขั้นสรุปการเรียนรู้				
11.	ท่านได้ทบทวนความคิดจากการปฏิบัติตามแผนที่ตนเองได้วางแผนไว้	3.65	0.70	มาก
12.	ผู้สอนได้ให้ ข้อมูล ย้อนกลับ เพื่อการเรียนรู้และการพัฒนาแก่ผู้เรียน	4.41	0.67	มาก
13.	ผู้สอนได้ชมเชย ต่อความพยายามและกระบวนการทำงาน ของผู้เรียน	4.34	0.65	มาก
14.	ผู้สอนใช้คำถามกระตุ้นให้ผู้เรียนทบทวนสิ่งที่ได้เรียนรู้จากความคิดพลาด ในการทำงาน	4.27	0.73	มาก

ข้อ	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
15.	ผู้สอนสร้างความตระหนักให้ผู้เรียนรับรู้ได้ว่า ผลลัพธ์ที่มีอยู่ในปัจจุบัน ไม่ใช่จุดสิ้นสุด ของการเรียนรู้	4.34	0.70	มาก
	รวม	4.20	0.69	มาก
16.	โดยภาพรวมมีพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนรายวิชาเพื่อพัฒนาผู้เรียน	4.27	0.68	มาก

จากตารางที่ 4 แสดงว่า นักศึกษามีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนรู้รายวิชาจิตวิทยาเพื่อพัฒนาผู้เรียนตามแนวทางการพัฒนารอบแนวคิดแบบเติบโต ในขั้นนำเข้าสู่บทเรียน ระดับมาก ($\bar{X} = 3.34$) ขั้นดำเนินการเรียนรู้ ระดับมาก ($\bar{X} = 4.16$) และขั้นสรุปการเรียนรู้ ระดับ มาก ($\bar{X} = 4.20$) โดยนักศึกษามีความพึงพอใจต่อภาพรวม ระดับมาก ($\bar{X} = 4.27$)

สรุปผลการวิจัย

1. ประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ตามแนวทางการพัฒนารอบแนวคิดแบบเติบโต มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ คือ 79.21/73.55

2. คะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาจิตวิทยาเพื่อพัฒนาผู้เรียนของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 ตามแผนการจัดการเรียนรู้ตามแนวทางการพัฒนารอบแนวคิดแบบเติบโต ก่อนเรียนมีค่าเท่ากับ 12.64 คะแนน หลังเรียนมีค่าเท่ากับ 17.70 คะแนน และผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาจิตวิทยาเพื่อพัฒนาผู้เรียน ก่อนและหลัง พบว่า นักศึกษามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. คะแนนชุดความคิดของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 ตามแผนการจัดการเรียนรู้ตามแนวทางการพัฒนารอบแนวคิดแบบเติบโต ก่อนเรียนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 38.92 คะแนน หลังเรียนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 44.35 คะแนน และผลการเปรียบเทียบคะแนนชุดความคิดก่อนและหลัง พบว่า นักศึกษามีคะแนนชุดความคิดหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. นักศึกษามีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนรู้รายวิชาจิตวิทยาเพื่อพัฒนาผู้เรียนตามแนวทางการพัฒนารอบแนวคิดแบบเติบโต ในขั้นนำเข้าสู่บทเรียน ระดับมาก ($\bar{X} = 3.34$) ขั้นดำเนินการเรียนรู้ ระดับ มาก ($\bar{X} = 4.16$) และขั้นสรุปการเรียนรู้ ระดับ มาก ($\bar{X} = 4.20$) โดยนักศึกษามีความพึงพอใจต่อภาพรวม ระดับมาก ($\bar{X} = 4.27$)

อภิปรายผล

1. พัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ตามแนวทางการพัฒนารอบแนวคิดแบบเติบโต ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75

การพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ตามแนวทางการพัฒนารอบแนวคิดแบบเติบโต ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75 ผู้วิจัยได้ทำการศึกษา วิจัย พบว่า ประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ตามแนวทางการ

พัฒนารอบแนวคิดแบบเติบโต มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ คือ 79.21/73.55 ทั้งนี้จากการประเมินผลการเรียนรู้ระหว่างเรียน ได้แก่ การเขียนรายงานการศึกษารายกรณี การเข้าร่วมกิจกรรมในชั้นเรียนแบบปกติ (Face to face) ชั้นเรียนออนไลน์ (Online) สอบย่อยระหว่างเรียน และการสอบอัตนัย ที่ประกอบด้วย ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ตามแนวทางการพัฒนารอบแนวคิดแบบเติบโต ได้แก่ ชี้นำเข้าสู่บทเรียน คือ ผู้เรียนจะสำรวจ กรอบแนวคิด (Mindset) ตนเอง ตั้งเป้าหมายและวางแผนในการเรียน ขั้นตอนการเรียนรู้ คือ ผู้เรียนปฏิบัติตามแผนที่ตั้งเป้าหมายไว้ และขั้นสรุปการเรียนรู้ คือ ผู้เรียนทบทวนความคิดจากการปฏิบัติตามแผนที่ตั้งไว้ ตลอดจนแผนการจัดการเรียนรู้ตามแนวทางการพัฒนารอบแนวคิดแบบเติบโตได้ผ่านการพิจารณาให้ผู้เชี่ยวชาญ ประเมินและให้ความเห็น สอดคล้องกับ Auten, Marianne Adams. (2011) ได้ศึกษา กรณีศึกษาโดยการสำรวจถึงการสร้างสภาพแวดล้อมในห้องเรียนที่ส่งเสริมการเติบโตทางความคิด (Growth Mindset) พบว่า ความคิดของนักศึกษาและผู้สอนมีบทบาทสำคัญในความสำเร็จทางวิชาการของชุมชนในห้องเรียน และผู้สอนควรได้รับการฝึกอบรมเครื่องมือและกลวิธีในการสร้างสภาพแวดล้อมในห้องเรียนที่ส่งเสริมการเติบโตทางความคิด เช่นเดียวกับ Judd, F. (2017) ได้ศึกษากรอบแนวคิดแบบเติบโตในระดับอุดมศึกษา พบว่า กรอบแนวคิดแบบเติบโตมีอย่างต่อความสำเร็จในการศึกษาด้านวิชาการ โดยผู้สอนจะต้องมีความเข้าใจต่อการพัฒนารอบแนวคิดแบบเติบโตของผู้เรียน และการใช้จิตวิทยาในการจัดการเรียนรู้ จึงทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาดีขึ้น

แต่ว่า แผนการจัดการเรียนรู้ตามแนวทางการพัฒนารอบแนวคิดแบบเติบโตที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นยังมีข้อจำกัดบางประการ ที่ทำให้ประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้มีค่าประสิทธิภาพกระบวนการเรียนการสอน ($E1 = 79.21$) มีค่าคะแนนสูงกว่าเกณฑ์ 2.5 เปอร์เซนต์ อาจมีสาเหตุมาจาก ระหว่างการดำเนินการวิจัยได้เกิดวิกฤติโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (Covid-19) ทำให้กระบวนการจัดการเรียนรู้ต้องปรับเปลี่ยนเป็นแบบการเรียนรู้แบบออนไลน์ (Online) ผู้วิจัยจึงปรับเปลี่ยนการจัดการเรียนรู้เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ดังกล่าว แต่ผู้วิจัยยังคงดำเนินการตามแผนการจัดการเรียนรู้ตามแนวทางการพัฒนารอบแนวคิดแบบเติบโต แต่ได้ปรับเป็นรูปแบบออนไลน์ เช่น การเรียนจัดการเรียนรู้ผ่านโปรแกรม Microsoft Teams การใช้ Google Classroom จึงทำให้สามารถดำเนินการจัดการเรียนรู้ได้ตามแผนที่กำหนดไว้

2. เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาจิตวิทยาเพื่อพัฒนาผู้เรียนก่อนและหลังด้วยแผนการจัดการเรียนรู้ตามแนวทางการพัฒนารอบแนวคิดแบบเติบโต

คะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาจิตวิทยาเพื่อพัฒนาผู้เรียนของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 ตามแผนการจัดการเรียนรู้ตามแนวทางการพัฒนารอบแนวคิดแบบเติบโต ก่อนเรียนมีค่าเท่ากับ 12.64 คะแนน หลังเรียนมีค่าเท่ากับ 17.70 คะแนน และผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาจิตวิทยาเพื่อพัฒนาผู้เรียน ก่อนและหลัง พบว่า นักศึกษามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับ สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (2563) ได้ศึกษา ถึงกรอบแนวคิดแบบเติบโตใน PISA 2018 พบว่า กรอบความคิดแบบเติบโตเป็นปัจจัยหนึ่งที่มีความสัมพันธ์เชิงบวกต่อความไม่ย่อท้อทางการศึกษา ได้แก่ แรงจูงใจในการทำภาระงาน การเห็นคุณค่าของการศึกษา การรับรู้

ความสามารถของตนเอง และการตั้งเป้าหมายที่สูงในการเรียนรู้ เช่นเดียวกับ ปวีณา อ่อนใจเอื้อ (2562) ได้ศึกษาวิจัยเกี่ยวกับ การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างกรอบความคิดแบบเจริญเติบโตของนิสิตสาขาวิชาครู พบว่า กลุ่มตัวอย่างได้สะท้อนการมีกรอบความคิดแบบเจริญเติบโตต่อการเรียนรู้และการทำงานในสาขาวิชาชีพครู คือ นิสิตคิดว่าความท้าทายของการเรียนและการทำงานในวิชาชีพครูเป็นสิ่งที่มีความสำคัญค่า กล้าที่จะเผชิญปัญหาและอุปสรรคในการเรียน มีความพยายามทุ่มเทในการเรียนอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งยังได้นำสิ่งที่ได้เรียนรู้จากประสบการณ์ของตนเองและความสำเร็จของผู้อื่นมาใช้ในการพัฒนาการเรียนของตนเอง จากผลการวิจัยดังกล่าวจึงเป็นการสนับสนุนให้เห็นว่า ผู้เรียนที่ได้รับการพัฒนากรอบแนวคิดแบบเติบโต (Growth Mindset) เป็นปัจจัยสำคัญทำให้ผู้เรียนมีทัศนคติที่ดีต่อการเรียนรู้ของตนเองและส่งผลให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้นได้

3. เปรียบเทียบคะแนนชุดความคิดก่อนและหลังด้วยแผนการจัดการเรียนรู้ตามแนวทางการพัฒนากรอบแนวคิดแบบเติบโต

คะแนนชุดความคิดของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 ตามแผนการจัดการเรียนรู้ตามแนวทางการพัฒนากรอบแนวคิดแบบเติบโต ก่อนเรียนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 38.92 คะแนน หลังเรียนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 44.35 คะแนน และผลการเปรียบเทียบคะแนนชุดความคิดก่อนและหลัง พบว่า นักศึกษามีคะแนนชุดความคิดหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาที่เรียนด้วยแผนการจัดการเรียนรู้ตามแนวทางการพัฒนากรอบแนวคิดแบบเติบโต ครังนี้มีผลสืบเนื่องทำให้นักศึกษาสามารถเกิดการพัฒนากลุ่มแนวคิดแบบเติบโตได้ ด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้ โดยผู้สอนจะสอนให้ผู้เรียนเข้าใจว่าการเรียนรู้สามารถเพิ่มศักยภาพของสมองของตนเอง ให้ผู้เรียนรู้จักตั้งเป้าหมายในการเรียน ชมที่ความพยายามและกระบวนการ และให้ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) เพื่อการเรียนรู้และพัฒนา ตลอดจนนักศึกษาจะได้สำรวจกรอบแนวคิดตนเอง ตั้งเป้าหมาย วางแผนในการเรียนและปฏิบัติตามแผน ทบทวนความคิดจากการปฏิบัติของตนเอง สอดคล้องกับ มุทิทา อุดทน (2561) ได้ศึกษา ผลของโปรแกรมการพัฒนากรอบความคิดเติบโตในนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย พบว่า นักเรียนที่ได้รับโปรแกรมการพัฒนากรอบความคิดเติบโตมีคะแนนกรอบความคิดเติบโตสูงกว่า นักเรียนที่ไม่ได้รับโปรแกรมภายหลังสิ้นสุดการทดลอง อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และนักเรียนที่ได้รับโปรแกรมการพัฒนากรอบความคิดเติบโตมีคะแนนกรอบความคิดเติบโตเมื่อสิ้นสุดการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลอง อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ผลการทดลองนี้ชี้ให้เห็นว่าโปรแกรมการพัฒนากรอบความคิดเติบโตสามารถพัฒนาให้นักเรียนมีกรอบความคิดเติบโตดีขึ้นและดีขึ้นกว่ากลุ่มควบคุม ปวีณา อ่อนใจเอื้อ. (2562). ได้วิจัยในศึกษาผลของการใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างกรอบแนวคิดแบบเจริญเติบโตของนิสิต พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีคะแนนจากแบบวัดกรอบแนวคิดแบบเจริญเติบโตในระยะหลังการทดลองสูงกว่าระยะก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จากงานวิจัยดังกล่าวจึงเป็นการสนับสนุนได้ว่า แผนการจัดการเรียนรู้ตามแนวทางการพัฒนากรอบแนวคิดแบบเติบโต สามารถพัฒนากรอบแนวคิดแบบเติบโตของนักศึกษาได้

4. ศึกษาความคิดเห็นของผู้เรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้รายวิชาจิตวิทยาเพื่อพัฒนาผู้เรียนตามแนวทางการพัฒนารอบแนวคิดแบบเติบโต

ชั้นนำเข้าสู่บทเรียน นักศึกษามีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนรู้รายวิชาจิตวิทยาเพื่อพัฒนาผู้เรียนตามแนวทางการพัฒนารอบแนวคิดแบบเติบโต มีค่าเฉลี่ยในภาพรวม เท่ากับ 3.34 อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการเรียนการสอนส่งเสริมให้ผู้เรียนตระหนักว่า ทุกคนสามารถเรียนรู้และพัฒนาได้ ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.72 รองลงมาด้านการเรียนการสอนส่งเสริมให้ผู้เรียนตระหนักว่า อุปสรรคและความผิดพลาดคือโอกาสในการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.68 อยู่ในระดับมากที่สุด ด้านการเรียนการสอนส่งเสริมให้ผู้เรียนเห็นถึง คุณค่า ความตั้งใจ และความพยายาม ในกระบวนการทำงานของท่าน มีค่าเท่ากับ 4.48 อยู่ในระดับมากที่สุด ด้านตั้งเป้าหมาย และวางแผนในการเรียน ของตนเอง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 อยู่ในระดับมาก และผู้เรียนได้สำรวจและทบทวน กรอบแนวคิดแบบเติบโต ของตนเองอย่างต่อเนื่อง มีค่าเท่ากับ 3.82 อยู่ในระดับมาก

ขั้นตอนการเรียนรู้ นักศึกษามีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนรู้รายวิชาจิตวิทยาเพื่อพัฒนาผู้เรียนตามแนวทางการพัฒนารอบแนวคิดแบบเติบโต มีค่าเฉลี่ยในภาพรวม เท่ากับ 4.16 อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการจัดการเรียนรู้ทำให้เข้าใจเนื้อหาได้ง่ายและด้านกิจกรรมการเรียนการสอนทำให้ได้ทำงานร่วมกับผู้อื่น มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.34 อยู่ในระดับมาก รองลงมาด้านการจัดการเรียนรู้ทำให้ผู้เรียนนำวิธีการเรียนรู้ไปใช้ในวิชาอื่น ๆ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.31 อยู่ในระดับมาก ด้านการจัดการเรียนรู้ช่วยให้ผู้เรียนสร้างความรู้ ความเข้าใจด้วยตนเองได้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.20 และด้านผู้เรียนได้ปฏิบัติตามแผนในการเรียน ที่ตนเองได้วางแผนไว้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.65 อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

ขั้นสรุปการเรียนรู้ นักศึกษามีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนรู้รายวิชาจิตวิทยาเพื่อพัฒนาผู้เรียนตามแนวทางการพัฒนารอบแนวคิดแบบเติบโต มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.20 อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านผู้สอนให้ ข้อมูล ย้อนกลับ เพื่อการเรียนรู้และการพัฒนาแก่ผู้เรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.41 อยู่ในระดับมาก รองลงมา ด้านผู้สอนได้ชมเชย ต่อความพยายามและกระบวนการทำงาน ของผู้เรียน และด้านผู้สอนสร้างความตระหนักให้ผู้เรียนรับรู้ได้ว่า ผลลัพธ์ที่มีอยู่ในปัจจุบัน ไม่ใช่จุดสิ้นสุด ของการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.34 อยู่ในระดับมาก ด้านผู้สอนใช้คำถามกระตุ้นให้ผู้เรียนทบทวนสิ่งที่ได้เรียนรู้จากความผิดพลาด ในการทำงาน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.27 อยู่ในระดับมาก และ ผู้เรียนได้ทบทวนความคิดจากการปฏิบัติตามแผนที่ตนเองได้วางแผนไว้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.65 อยู่ในระดับมาก

จากข้อมูลจึงแสดงให้เห็นว่า ผู้เรียนมีความเห็นต่อการจัดการเรียนรู้รายวิชาจิตวิทยาเพื่อพัฒนาผู้เรียนตามแนวทางการพัฒนารอบแนวคิดแบบเติบโต เห็นว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ซึ่งขั้นการเรียนรู้มีความสอดคล้องกับงานวิจัยของ ปวีณา อ่อนใจเอื้อ (2562) ได้ศึกษาวิจัยเกี่ยวกับ การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างกรอบความคิดแบบเจริญเติบโตของนิสิตสาขาวิชาครู พบว่า โครงสร้างของจัดกิจกรรมมีลำดับขั้นตอนในการพัฒนารอบแนวคิดแบบเจริญเติบโตในแต่ละขั้นที่ต่อเนื่องกัน ประกอบด้วย ขั้นที่ 1 การทบทวนเพื่อทำความเข้าใจกรอบแนวคิดของตน ขั้นที่ 2 การให้ข้อมูลเกี่ยวกับกรอบแนวคิดแบบเจริญเติบโต

ขั้นที่ 3 การตั้งเป้าหมายที่ท้าทายในการพัฒนาตนเอง ขั้นที่ 4 การวางแผนการแสดงผลพฤติกรรมและลงมือปฏิบัติ ขั้นที่ 5 การให้ข้อมูลป้อนกลับต่อตนเอง อีกทั้งยังมีความสอดคล้องกับงานวิจัยของ มุทิตา อุดทน และคณะ (2561) ในประเด็นของการพัฒนารอบแนวคิดที่ประกอบด้วย 5 ขั้นตอนได้แก่ การรับรู้กรอบแนวคิดเบื้องต้นของตนเอง การทดลองตั้งคำถามเกี่ยวกับกรอบแนวคิดใหม่ การหาวิธีการที่ได้มาซึ่งข้อมูลหรือแนวทางใหม่ ๆ เพื่อนำมาปรับกรอบแนวคิดเก่า ทำการทดสอบแนวทางใหม่ ๆ ว่าได้ผลเพียงพอต่อการปรับกรอบความคิดเก่าหรือไม่ และการตรวจสอบกรอบความคิดอีกครั้งว่าเกิดการเปลี่ยนแปลง จากข้อมูลงานวิจัยดังกล่าว กับการวิจัยครั้งนี้ มีความสอดคล้องกันคือ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนารอบแนวคิดแบบเติบโต ให้ความสำคัญกับ การได้ตรวจสอบถึงกรอบแนวคิดของตนเอง การได้วางแผน ตั้งเป้าหมายและปฏิบัติ การให้ข้อมูลย้อนกลับ และตรวจสอบผลของการพัฒนารอบแนวคิดของตนเอง สามารถพัฒนารอบแนวคิดแบบเติบโตของผู้เรียนได้

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 จากผลการวิจัย ที่พบว่า นักศึกษามีคะแนนชุดความคิดหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ดังนั้นผู้สอนจึงควรนำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนารอบแนวคิดของนักศึกษา และควรมีการศึกษารายละเอียดของโปรแกรม และการประยุกต์แผนการจัดการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับกลุ่มผู้เรียน โดยพิจารณาประเด็นของ รายวิชา บริบทสถานศึกษาและพัฒนาการช่วงวัยของผู้เรียน

1.2 ผลการวิจัยที่พบว่า ประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ตามแนวทางการพัฒนารอบแนวคิดแบบเติบโต มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ แต่ ประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้มีค่าประสิทธิภาพกระบวนการเรียนการสอน ($E1 = 79.21$) มีค่าคะแนนสูงกว่าเกณฑ์ 2.5 เปอร์เซนต์ ดังนั้น ผู้สอนควรพิจารณากระบวนการเก็บคะแนนระหว่างเรียน ($E1$) ให้สอดคล้องกับบริบทและสถานการณ์

2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรนำมีการศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ตามแนวทางการพัฒนารอบแนวคิดแบบเติบโต เช่น สภาพแวดล้อมทางสังคม

2.2 ควรนำแผนการจัดการเรียนรู้ตามแนวทางการพัฒนารอบแนวคิดแบบเติบโต ไปใช้กับรายวิชา และระดับชั้นอื่น ๆ เพื่อจะได้ข้อสรุปผลการวิจัยที่กว้างขวางมากยิ่งขึ้น

References

- Aodton, M., (2017). The Effects of the Growth Mindset Program in Upper Secondary School Students. *Journal of Educational Measurement Mahasarakham University*, 24(2), 182-194.
- Auten, Marianne Adams. (2011). Helping Educators Foster a Growth Mindset in Community College Classrooms. *Walden Dissertations and Doctoral Studies*.
<https://scholarworks.waldenu.edu/dissertations/1073>.
- Chon, P. (2016). Creating the mindset for personnel in Educational institution Tertiary level. *Business Review Journal*, 8(1), 1-9. Retrieved from <https://so01.tci-thaijo.org/index.php/bahcujs/article/view/129746>
- Dweck, C. S. (2012). Mindsets and Human Nature: Promoting Change in the Middle East, the Schoolyard, the Racial Divide, and Willpower. *American Psychologist*, 67(8) : 614-622.
- Foundation Of Virtuous Youth. (2019). Growth Mindset. Retrieved 18 March 2019 from http://www.cephailand.org/private_folder/ebook/KranPhantana_Growth_Mindset.pdf
- Information and Communication Technology Center Office of the Permanent Secretary (2017). Growth Mindset and Educational Reform. Retrieved March 20, 2019 from <http://www.moe.go.th>.
- Institute for the Promotion of Teaching Science and Technology. (2020). PISA 2018 findings on Growth Mindset. Retrieved May 21, 2020, from <https://library.ipst.ac.th>.
- Judd, F. (2017). Growth Mindset and Adult Learners in Higher Education. In *Global Conference on Education and Research (GLOCER 2017) (Vol. 5)*.
- Matichon. (2016). 7 new graduate skills must have. Retrieved 18 March 2019. from https://www.matichon.co.th/education/news_76605.
- Onjaiuea, P. (2019). THE DEVELOPMENT LEARNING ACTIVITIES TO PROMOTE GROWTH MINDSET OF PRE-SERVICE TEACHER STUDENTS. *Journal of Industrial Education*, 18(2), 21-30.
- Siam Rath Online. (2018). SUT. Chu holds "Mindset + IPE" teaching reform to create "Graduate Doctor-Dentist" new blood. Accessed 25 April 2019, from <https://siamrath.co.th/n/52236>.
- Silpakit, C., Silpakit, O., & Chomchuen, R. (2015). The validity study of the mindset assessment scale. *Journal of Mental Health of Thailand*, 23(3), 166-174.

Teachers and Educational Personnel Council Act. (2019). The Government Gazette, the Teachers Council of Thailand Rules on Professional Standards. (4th Edition) 2013, Book 136, Special Section 68 D. 18-20.