



บทความวิจัย

การบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อการเรียนรู้ของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ตามการรับรู้
ของครูโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 34

Academic affairs administration affecting student learning in 21st century
as perceived by teacher under the secondary educational service
area office 34

เกียรติศักดิ์ ชัยยามะ (Kiadtisak Chaiyana)*

สมใจ เดชบำรุง (Somchai Dejbamrung)**

สมบัติ เดชบำรุง (Sombat Dejbamrung)**

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา (1) การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 34 (2) การเรียนรู้ของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 34 และ (3) การบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อการเรียนรู้ของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ ครู โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 34 จำนวน 307 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือแบบสอบถามความคิดเห็นชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ การวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน

* นักศึกษาปริญญาโท สาขาการศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพมหานคร

**อาจารย์ ดร. หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพมหานคร



ผลการวิจัยพบว่า

1. การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารตามการรับรู้ของครูโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 34 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก
2. การเรียนรู้ของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ตามการรับรู้ของครูโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 34 พบว่า ในภาพรวม อยู่ในระดับมาก
3. การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารส่งผลต่อการเรียนรู้ของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 34 โดยภาพรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

คำสำคัญ : การบริหารงานวิชาการ, การเรียนรู้ของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21

Abstract

The objectives of this research were to study 1) academic affairs administration, 2) student learning in 21st century, and 3) academic administration affected the student learning in 21st century as perceived by teacher under the Secondary Educational Service Area Office 34. The samples were 307 teachers in Chiang Mai, under the Secondary Educational Service Area Office 34. The research instrument was a five-level rating scale questionnaire. The statistics used for data analysis were frequency, percentage, mean, and standard deviation, and Stepwise Multiple Regression Analysis.

The research findings revealed as follows:

1. The academic affairs administration as perceived by teacher under the Secondary Educational Service Area Office 34 as a whole was at high level.
2. The student learning in 21st century as perceived by teacher under the Secondary Educational Service area Office 34 as a whole was at high level.
3. The academic affairs administration affected the student learning in 21st century of schools under the Secondary Educational Service Area Office 34, as a whole, 0.05 level at statistical significance

Keywords: Academic Affairs Administration, Student Learning in 21st Century



บทนำ

โลกแห่งศตวรรษที่ 21 ส่งผลให้สังคมไทยเปลี่ยนแปลงตามบริบทของโลกที่มีลักษณะขยายตัวทางเทคโนโลยี อุตสาหกรรม บริการ สร้างสภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจของโลกแบบใหม่ ประชากรถือว่าเป็นทรัพยากรที่สำคัญที่สุดในการแข่งขันในโลกสมัยใหม่ ทั้งนี้เพราะได้เปลี่ยนฐานการผลิตจากทรัพยากรทางธรรมชาติไปเป็นประชากรแทน ประชากรในฐานะเป็นฐานการผลิตเพราะจะต้องใช้เทคโนโลยีและวิทยาการใหม่ ๆ บรรดาที่มีอยู่ในปัจจุบันเพื่อจัดการให้เกิดให้เกิดมูลค่าสูงสุด สิ่งแรกที่ควรรับเร่งคือจะต้องพัฒนาคนรุ่นใหม่ให้มีศักยภาพอันเป็นสากล และเป็นคนดีในฐานะเป็นทุนทางสังคมเพื่อยกระดับประเทศเราให้อยู่ในระดับสากล รวมทั้งระบบการศึกษาในฐานะเป็นกระบวนการสร้างคุณภาพของประชากรสู่ระดับสากลที่ควรจะเป็น เมื่อเรายังไม่พร้อมตามมาตรฐานสากลที่กำหนดไว้แต่เราเปิดประเทศสู่การแข่งขันอย่างสากล ตรงนี้จึงทำให้ประเทศเราประสบปัญหาจากระบบสากล ดังนั้นชมพู โกติรัมย์ กล่าวว่าสิ่งที่จำเป็นอันดับต้น ๆ คือการปรับฐานคิดที่ยังอ่อนล้าของประชากรให้เข้มแข็งโดยการเรียนรู้อย่างลึกซึ้งในความเป็นไทย และเรียนรู้ให้เท่าทันสังคมโลกอย่างระมัดระวังควบคู่กับการยกระดับสู่สังคมข้อมูลข่าวสาร (Information Society) การที่เราจะก้าวสู่สังคมแห่งการเรียนรู้ได้นั้นจะต้องกระทำในหลายมิติ (Gotiram, 2012)

อย่างไรก็ตามเยาวชนจำเป็นต้องได้รับการพัฒนาความรู้ ความสามารถ และทักษะจำเป็นในศตวรรษที่ 21 เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพและเป็นพลโลก (Global Citizen) ที่ดีด้วย สอดคล้องกับแนวคิดที่เครือข่ายองค์กรความร่วมมือเพื่อทักษะแห่งการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (The Partnership for 21st Century Skills, 2009) กำหนดว่าองค์ความรู้หลัก (Core Subjects) ที่มีความสำคัญในการจัดการเรียนรู้ในยุคศตวรรษที่ 21 ประกอบไปด้วย ภาษาอังกฤษในฐานะภาษาแม่ (English) ทักษะการอ่าน (Reading) เพื่อให้เกิดการเรียนรู้และได้รับความรู้ต่าง ๆ มากมายเพิ่มเติม โดยเชื่อว่าการอ่านเป็นทักษะพื้นฐานในการเรียนรู้สิ่งต่าง ๆ ทักษะการใช้ภาษาอื่น ๆ (Language Arts) ได้แก่ การฟัง การพูด และการเขียน ภาษาต่างประเทศ (World Language) ศิลปะ (Arts) คณิตศาสตร์ (Mathematics) เศรษฐศาสตร์ (Economics) วิทยาศาสตร์ (Science) ภูมิศาสตร์ (Geography) ประวัติศาสตร์ (History) การปกครองและหน้าที่พลเมือง (Government and Civics) นอกจากนี้ยังมีประเด็น (Themes) สำคัญแห่งยุคศตวรรษที่ 21 ที่จำเป็นต้องบูรณาการในการจัดการเรียนการสอนโดยถักทอหรือประสานไปพร้อมกับองค์ความรู้หลัก จำแนกออกเป็น 5 ด้าน ได้แก่ 1) ความตระหนักเกี่ยวกับโลก (Global Awareness) 2) ความรู้ความเข้าใจด้านการเงิน เศรษฐกิจ ธุรกิจ และการเป็นผู้ประกอบการ (Financial, Economics, Business and Entrepreneurial Literacy) 3) ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหน้าที่พลเมือง (Civic Literacy) 4) ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสุขภาพ (Health Literacy) และ 5) ความรู้ความเข้าใจด้านสิ่งแวดล้อม (Environmental Literacy) ยิ่งไปกว่านั้นยังมีทักษะ



ที่ต้องบูรณาการผสมผสานในการเรียนการสอนในองค์ความรู้วิชาหลักควบคู่ไปกับ 5 ประเด็นสำคัญในยุคศตวรรษที่ 21 ประกอบด้วย ได้แก่ 1) ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม (Learning and Innovation) ประกอบด้วย ความริเริ่มสร้างสรรค์และนวัตกรรม การคิดอย่างมีวิจารณญาณและการแก้ปัญหา และการสื่อสารและการร่วมมือ 2) ทักษะด้านข้อมูลข่าวสาร สื่อ และเทคโนโลยี (Information, Media and Technology Skills) ประกอบด้วย ความรู้ด้านสารสนเทศ ความรู้เกี่ยวกับสื่อ และความรู้ด้านเทคโนโลยี 3) ทักษะชีวิตและการประกอบอาชีพ (Life and Career Skills) ประกอบด้วย ความยืดหยุ่นและปรับตัว การริเริ่มสร้างสรรค์และเป็นตัวของตัวเอง ทักษะสังคมและสังคมข้ามวัฒนธรรม การเป็นผู้สร้างหรือผลิต (Productivity) และความรับผิดชอบเชื่อถือได้ (Accountability) และภาวะผู้นำและความรับผิดชอบ (Responsibility)

กระทรวงศึกษาธิการ ได้กล่าวว่า งานวิชาการเป็นภารกิจหลักของสถานศึกษาที่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มุ่งให้กระจายอำนาจในการบริหารจัดการไปให้สถานศึกษาให้มากที่สุด ด้วยเจตนารมณ์ที่จะให้สถานศึกษาดำเนินการได้โดยอิสระ คล่องตัว รวดเร็ว สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน สถานศึกษา ชุมชน ท้องถิ่น และการมีส่วนร่วมจากผู้มีส่วนได้เสียทุกฝ่าย ซึ่งจะเป็นปัจจัยสำคัญทำให้สถานศึกษามีความเข้มแข็งในการบริหารและการจัดการสามารถพัฒนาหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ตลอดจนการวัดผล ประเมินผล รวมทั้งการวัดปัจจัยเกื้อหนุนการพัฒนาคุณภาพนักเรียน ชุมชน ท้องถิ่น ได้อย่างมีคุณภาพและมีประสิทธิภาพ (Ministry of Education, 2012: 35) นอกจากนี้สันติ บุญภิรมย์ กล่าวว่าจากสภาพปัจจุบันงานวิชาการได้เจริญรุดหน้าไปมากอย่างรวดเร็ว จึงทำให้เกิดสภาพความเหลื่อมล้ำกันมากที่สุด จนเกิดวิกฤตทางด้านวิชาการระหว่างสถานศึกษาในเมืองกับชนบท คุณภาพการศึกษาของไทยมีมาตรฐานค่อนข้างต่ำเมื่อเทียบกับคุณภาพมาตรฐานการศึกษาของอีกหลายประเทศในระดับเดียวกันเด็กและเยาวชนไทยไม่ได้รับการพัฒนาอย่างเต็มตามศักยภาพ ความสามารถทางวิชาการโดยเฉพาะวิชาวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ ภาษาอังกฤษ และคอมพิวเตอร์ไม่ได้มาตรฐาน ขาดการปลูกฝังคุณลักษณะที่พึงประสงค์ นอกจากนั้นวิธีการสอนของครูจะใช้วิธีการบอกความรู้โดยยัดยัดวิชาเป็นตัวตั้ง ไม่ยึดผู้เรียนเป็นตัวตั้งจึงไม่สามารถทำให้ผู้เรียนเผชิญและแก้ปัญหาในชีวิตจริงได้ ซึ่งความด้อยคุณภาพ มีเหตุปัจจัยมาจากความบกพร่องและความด้อยคุณภาพของปัจจัยการผลิตด้านครู ความไม่ทันสมัยของหลักสูตร เนื้อหาสาระและกิจกรรมการเรียนการสอนไม่ได้ปรับปรุงให้ทันสมัยสอดคล้องกับสภาพการดำเนินชีวิตในปัจจุบัน และการเตรียมตัวเพื่ออนาคต วิธีการเรียนการสอนใช้รูปแบบเดิม ๆ เน้นแบบท่องจำ มีการปรับปรุงน้อยมาก เนื่องด้วยขาดแคลนสื่ออุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอน การวัดผลประเมินผลไม่ได้มาตรฐาน ขาดระบบการประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา ขาดการมีส่วนร่วมของชุมชนและผู้ปกครอง และที่สำคัญอย่างยิ่ง คือ ขาดการส่งเสริมสนับสนุนจากผู้บริหารสถานศึกษาและระดับสูง ผู้บริหารให้ความสนใจกับงานอื่น ๆ ของสถานศึกษามากกว่า



งานวิชาการ ซึ่งเป็นเครื่องบอกเหตุได้ว่างานวิชาการกำลังจะตกต่ำและด้อยคุณภาพ จึงเห็นได้ว่า สภาพปัจจุบันปัญหาของงานวิชาการนั้น หากสถานศึกษาซึ่งเป็นองค์กรหลักในการจัดการดำเนินงานด้านวิชาการมีจุดอ่อนหรือบกพร่องไป จะเป็นสาเหตุให้ประสิทธิภาพของงานวิชาการด้อยลง และส่งผลต่อประสิทธิผลของงานวิชาการให้ตกต่ำลงไปด้วย หรืออาจเรียกว่าการศึกษาด้วยคุณภาพ การศึกษาคุณภาพต่ำ หรือการศึกษาไม่ได้มาตรฐาน (Boonpirom, 2009: 16-20) ดังนั้น จันทราณี สงวนนาม จึงเสนอแนะว่าผู้บริหารสถานศึกษาควรจัดลำดับความสำคัญของภารกิจสถานศึกษาโดยให้ความสำคัญอันดับแรกสุด คือ การบริหารงานวิชาการ (Sanguannam, 2008: 140)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 34 เป็นหน่วยงานที่มีหน้าที่หลักในการรับผิดชอบและดูแลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ มีสถานศึกษาในสังกัดทั้งสิ้นจำนวน 45 โรงเรียนรับผิดชอบการบริหารและการจัดการศึกษาในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 ครอบคลุมพื้นที่ 2 จังหวัดได้แก่ จังหวัดเชียงใหม่ และจังหวัดแม่ฮ่องสอน สภาพปัญหาการบริหารวิชาการพบว่า บางโรงเรียนยังมีความคลาดเคลื่อนการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 การวิเคราะห์เอกสารหลักสูตรไม่มีการส่งเสริมชุมชนให้มีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตร ขาดการส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และไม่มีกรณีศึกษาเพื่อพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครู ครูในสังกัดยังขาดทักษะกระบวนการวิจัยที่เหมาะสม การแสวงหาวิธีการ แนวทาง หรือนวัตกรรมการศึกษาที่หลากหลายในการแก้ปัญหาการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน ครูที่ใกล้เกษียณอายุราชการไม่สามารถผลิตสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยี การจัดหาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และการประเมินผลการเรียนรู้ ไม่มีแนวทางการปรับปรุงและแก้ปัญหากระบวนการจัดการเรียนการสอนของครู ในสถานศึกษาอย่างชัดเจน ขาดแผนแนว การติดตาม การประเมินผลการจัดระบบและกระบวนการแนะแนวการศึกษา ในสถานศึกษาในระดับเขตพื้นที่การศึกษา ไม่มีการส่งเสริมให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมของโรงเรียนอย่างเป็นรูปธรรมโดยเฉพาะในบริบทของโรงเรียนในเขตอำเภอเมือง ตลอดจนไม่มีการส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ และการแลกเปลี่ยนการเรียนรู้ในการจัดการศึกษาของบุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่น ในส่วนของสภาพการเรียนรู้ของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 พบว่า องค์ความรู้ที่สำคัญจำเป็นสำหรับเยาวชนแห่งการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยเฉพาะภาษาอังกฤษในภาพรวมยังอยู่ในระดับปานกลาง แนวคิด ประเด็นสำคัญในยุคศตวรรษที่ 21 ที่จำเป็นต้องบูรณาการในการจัดการเรียนการสอน ยังไม่มีการบูรณาการอย่างชัดเจนเป็นรูปธรรม และทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม ทักษะด้านข้อมูลข่าวสาร สื่อ และเทคโนโลยี และทักษะชีวิตและการประกอบอาชีพ ยังอยู่ในระดับพื้นฐานที่มีการสอดแทรกในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานยังไม่มีส่งเสริมและพัฒนาอย่างเข้มข้นเป็นรูปธรรมเท่าที่ควร (Secondary Educational



Service Area Office 34, 2019: 43)

ด้วยเหตุนี้ผู้วิจัยเล็งเห็นความสำคัญของการบริหารงานวิชาการมีบทบาทสำคัญอย่างยิ่งในการพัฒนาจุดเน้นให้บรรลุ ประสิทธิภาพที่ต้องการ ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในจังหวัดเชียงใหม่ สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 34 อันจะส่งผลต่อการเรียนรู้ของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ตามการรับรู้ของครู จะทำให้ทราบถึงลักษณะการบริหารวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 34 สภาพ การเรียนรู้ของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 34 ตลอดจน การบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อการเรียนรู้ของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ตามการรับรู้ของครูโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 34 อันจะส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในระดับสถานศึกษา ระดับสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาในวงกว้าง อีกทั้งใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการบริหารงานวิชาการให้มีความก้าวหน้ามากยิ่งขึ้นต่อไป

วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 34
2. เพื่อศึกษาการเรียนรู้ของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 34
3. เพื่อศึกษาการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อการเรียนรู้ของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ตามการรับรู้ของครูโรงเรียนสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 34

สมมติฐานของการวิจัย

1. การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารตามการรับรู้ของครูโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 34 อยู่ในระดับมาก
2. การเรียนรู้ของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ตามการรับรู้ของครูโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 34 อยู่ในระดับมาก
3. การบริหารงานวิชาการส่งผลต่อการเรียนรู้ของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ตามการรับรู้ของครูโรงเรียนสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 34



วิธีการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ ครูโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดเชียงใหม่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 34 จำนวน 1,250 คน มาจากโรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 145 คน โรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 667 คน และโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ จำนวน 438 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง คือ ครูโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดเชียงใหม่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 34 จำนวน 307 คน โดยใช้ตารางเครจซี่ มอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970) จากนั้นจึงสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) โดยจำแนกตามขนาดของโรงเรียนและเทียบสัดส่วนจากขนาดของโรงเรียน แล้วสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยจับฉลากรายชื่อครูในแต่ละขนาดโรงเรียน ดังนี้

ขนาดของโรงเรียน	จำนวนประชากร	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
โรงเรียนขนาดกลาง	145	38
โรงเรียนขนาดใหญ่	667	170
โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ	438	112
รวม	1,250	307

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ใช้แบบสอบถามความคิดเห็นเป็นเครื่องมือสำหรับเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง คือ ครูโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดเชียงใหม่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 34 จำนวน 1 ฉบับ แบ่งออกเป็น 3 ตอน ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

ตอนที่ 1 สอบถามเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็น ซึ่งเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) ที่กำหนดคำตอบไว้ให้ จำนวน 5 ข้อ จำแนกเป็น 1) ตำแหน่งหน้าที่ปฏิบัติงาน 2) เพศ 3) อายุ และ 4) คุณวุฒิทางการศึกษา 5) ประสบการณ์การทำงานปัจจุบัน



ตอนที่ 2 สอบถามข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 34 ตามแนวคิดเกี่ยวกับการบริหารและการจัดการสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษากำหนดขอบข่ายความรับผิดชอบงานวิชาการตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 และพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 จำนวน 12 ด้าน เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นชนิดจัดอันดับคุณภาพ 5 ระดับของไลเคิร์ต (Likert's Rating Scale)

ตอนที่ 3 สอบถามข้อมูลเกี่ยวกับการเรียนรู้ของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 34 จำนวน 5 ด้าน ตามกรอบแนวคิด The Partnership for 21st Century Skills (2009) เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นชนิดจัดอันดับคุณภาพ 5 ระดับของไลเคิร์ต (Likert's Rating Scale)

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้กำหนดขั้นตอนสำหรับการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยดังต่อไปนี้

ขั้นที่ 1 การศึกษาตัวแปรการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารและตัวแปรการเรียนรู้ของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ตามการรับรู้ของครูโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 34 ผู้วิจัยได้กำหนดวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยดังนี้

1.1 ศึกษาวิเคราะห์แนวคิด ทฤษฎี วรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารและการเรียนรู้ของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ตามการรับรู้ของครูโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 34 จากเอกสาร ตำรา ข้อมูล สถิติ ผลงานการวิจัย บทความวิชาการ วารสาร และเว็บไซต์ต่าง ๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ

1.2 นำบทสรุปนิยามตัวแปรการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารและตัวแปรการเรียนรู้ของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ตามการรับรู้ของครูโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 34 ไปสร้างรายการข้อคำถามของแบบสอบถามสำหรับการวิจัย

ขั้นที่ 2 การศึกษาระดับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารและระดับการเรียนรู้ของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ตามการรับรู้ของครู มีขั้นตอนดังต่อไปนี้



2.1 นำตัวแปรการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารและตัวแปรการเรียนรู้ของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 มาจัดทำเป็นแบบสอบถามความคิดเห็น กลุ่มตัวอย่าง คือ ครูโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 34 การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการวิจัยมีค่าดัชนีความสอดคล้องรายข้อ IOC (Index of Item Objective Congruence) อยู่ระหว่าง 0.6 - 1.0 และปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ และทดลองใช้เครื่องมือ (Try out) กับโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 35 จำนวน 3 โรงเรียน รวมเป็น 30 คน และนำมาวิเคราะห์หาความเที่ยง (Reliability) มีค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) เท่ากับ 0.96

2.2 นำแบบสอบถามการวิจัยฉบับสมบูรณ์ไปเก็บข้อมูลจากครูโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดเชียงใหม่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 34 จำนวน 307 คน ตามขนาดของโรงเรียนและเทียบสัดส่วนจากขนาดของโรงเรียนและจัดผลการวิจัยครูในแต่ละขนาดโรงเรียน

2.3 นำแบบสอบถามการวิจัยที่ได้กลับคืนมา จำนวน 307 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 95.94 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม สถิติที่ใช้คือ ค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) นำเสนอผลการวิเคราะห์ด้วยตารางประกอบความเรียง

2.4 นำแบบสอบถามการวิจัยมาวิเคราะห์ระดับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารและการเรียนรู้ของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ตามการรับรู้ของครูโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 34 โดยใช้ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation: S.D.) เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นรายข้อด้วยตารางประกอบความเรียง (John W. Best, 1970: 190) มีรายละเอียดการแปลความหมาย ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.50 – 5.00 แสดงว่า ระดับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร หรือ การเรียนรู้ของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ตามการรับรู้ของครูโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 34 อยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.50 – 4.49 แสดงว่า ระดับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร หรือ การเรียนรู้ของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ตามการรับรู้ของครูโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 34 อยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.50 – 3.49 แสดงว่า ระดับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร หรือ การเรียนรู้ของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ตามการรับรู้ของครูโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 34 อยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.50 – 2.49 แสดงว่า ระดับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร หรือ การเรียนรู้ของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ตามการรับรู้ของครูโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 34 อยู่ในระดับน้อย



ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.49 แสดงว่า ระดับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร หรือ การเรียนรู้ของผู้เรียน ในศตวรรษที่ 21 ตามการรับรู้ของครูโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 34 อยู่ในระดับน้อยที่สุด

2.5 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 34 โดยคำนวณค่าสัมประสิทธิ์ของเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient)

ขั้นที่ 3 การศึกษาระดับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการเรียนรู้ของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ตามการรับรู้ของครูโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 34 ใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis)

ผลการวิจัย

1. ผลการวิเคราะห์ระดับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารตามการรับรู้ของครูโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 34

ผลการวิเคราะห์การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารตามการรับรู้ของครูโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 34 พบว่าการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 34 ในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.23, S.D. = 0.27) และเมื่อพิจารณาตัวแปรรายด้าน พบว่า ค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการส่งเสริมสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา (X12) อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.59, S.D. = 0.34) รองลงมา คือ ด้านการส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน (X10) อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.48, S.D. = 0.28) และต่ำสุด คือ ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้ (X2) อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 3.84, S.D. = 0.89) (โปรดดูตารางที่ 1)



ตารางที่ 1 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 34

การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่มัธยมศึกษา เขต 34	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ
1 การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา (X_1)	4.04	0.57	มาก
2 การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ (X_2)	3.84	0.89	มาก
3 การวัดผล ประเมินผล และการเทียบโอนผลการ เรียน (X_3)	3.99	0.53	มาก
4 การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา (X_4)	4.21	0.35	มาก
5 การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยี (X_5)	4.28	0.30	มาก
6 การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ (X_6)	4.29	0.33	มาก
7 การนิเทศการศึกษา (X_7)	4.23	0.38	มาก
8 การแนะแนวการศึกษา (X_8)	4.20	0.44	มาก
9 การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา (X_9)	4.30	0.34	มาก
10 การส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน (X_{10})	4.48	0.28	มาก
11 การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับ สถานศึกษาอื่น (X_{11})	4.37	0.40	มาก
12 การส่งเสริมสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัด การศึกษา (X_{12})	4.59	0.34	มากที่สุด
รวม (X_{tot})	4.23	0.27	มาก



2. ผลการวิเคราะห์การเรียนรู้ของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ตามการรับรู้ของครูโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 34

ผลการวิเคราะห์การเรียนรู้ของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ตามการรับรู้ของครูโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 34 พบว่าการเรียนรู้ของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ตามการรับรู้ของครูโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 34 ในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.31$, S.D.=0.34) และเมื่อพิจารณาตัวแปรรายด้านพบว่า ค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านองค์ความรู้หลัก(Core Subjects) (Y1) อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.59$, S.D.=0.30) รองลงมา คือ ด้านแนวคิด ประเด็นสำคัญ (Themes) ในการจัดการเรียนรู้ (Y2) อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.57$, S.D.=0.38) และต่ำสุด คือ ด้านทักษะด้านข้อมูลข่าวสาร สื่อ และเทคโนโลยี (Information, Media and Technology Skills) (Y4) อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.05$, S.D.= 0.38) (โปรดดูตารางที่ 2)

ตารางที่ 2 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการเรียนรู้ของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 34

การเรียนรู้ของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่มัธยมศึกษา เขต 34	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ
1 องค์ความรู้หลัก(Core Subjects) (Y ₁)	4.59	0.30	มากที่สุด
2 แนวคิด ประเด็นสำคัญ (Themes) ในการจัดการ เรียนรู้ (Y ₂)	4.57	0.38	มากที่สุด
3 ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม (Learning and Innovation Skills) (Y ₃)	4.21	0.46	มาก
4 ทักษะด้านข้อมูลข่าวสาร สื่อ และเทคโนโลยี (Information, Media and Technology Skills) (Y ₄)	4.05	0.38	มาก
5 ทักษะชีวิตและการประกอบอาชีพ (Life and Career Skills) (Y ₅)	4.16	0.58	มาก
รวม (Y _{tot})	4.31	0.34	มาก



3. ผลการวิเคราะห์การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการเรียนรู้ของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 34

การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน ในศตวรรษที่ 21 โดยรวม (Ytot) ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 34 ตัวพยากรณ์ คือ การเรียนรู้ของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 34 เรียงลำดับตัวพยากรณ์ที่ดีที่สุดที่ได้รับการคัดเลือกเข้าสมการ คือ ด้านการส่งเสริมสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา (X12) การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น (X11) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ (X2) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา (X4) การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา (X1) การวัดผล ประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียน (X3) การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี (X5) การแนะแนวการศึกษา (X8) การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ (X6) การส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน (X10) การนิเทศการศึกษา (X7) โดยสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ(R) เท่ากับ .966 ค่าประสิทธิภาพของการทำนาย (R²) เท่ากับ .934 หมายความว่า การบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร ด้านการส่งเสริมสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การวัดผล ประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียน การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยี การแนะแนวการศึกษา การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ การส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน การนิเทศการศึกษา ส่งผลต่อการเรียนรู้ของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 34 ได้ร้อยละ 93.40 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สามารถเขียนเป็นสมการวิเคราะห์การถดถอย ได้ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{"Y"}^{\text{tot}} = & .681 + .354(X\ 12) + .243(X\ 11) - .199(X\ 2) + .113(X\ 4) + .126(X\ 1) + .265(X\ 3) + .328(X\ 5) \\ & - .348(X\ 8) + .355(X\ 6) - .223(X\ 10) - .188(X\ 7) \end{aligned}$$

การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการเรียนรู้ของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ตามการรับรู้ของครูโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 34 ในภาพรวม (Ytot) ผลการวิเคราะห์พบว่า

สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (Multiple R)	.966	
ประสิทธิภาพในการทำนาย (R square)	.934	
ประสิทธิภาพในการทำนายที่ปรับแล้ว (Adjusted R square)	.932	
ความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการทำนาย (Standard Error)	.089	(โปรดดูตารางที่ 3)



ตารางที่ 3 การถดถอยพหุคูณของการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการเรียนรู้ของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ตามการรับรู้ของครูโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 34 ในภาพรวม (Y_{tot})

(n = 307)

ANOVA ^a						
Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	33.107	11	3.010	380.258	.000*
	Residual	2.335	295	.008		
	Total	35.442	306			
a. Dependent Variable: Y_{tot}						
l. Predictors: (Constant), X_{12} , X_{11} , X_2 , X_4 , X_1 , X_3 , X_5 , X_8 , X_6 , X_{10} , X_7						

Model Summary				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.966 ^a	.934	.932	.08897
a. Predictors: (Constant), X_{12} , X_{11} , X_2 , X_4 , X_1 , X_3 , X_5 , X_8 , X_6 , X_{10} , X_7				



ตัวแปรการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารที่ได้รับการคัดเลือกเข้าสมการ

Coefficients ^a						
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	.681	.108		6.290	.000*
	X ₁₂	.354	.022	.359	16.359	.000*
	X ₁₁	.243	.027	.289	9.069	.000*
	X ₂	-.199	.013	-.523	-15.303	.000*
	X ₄	.113	.025	.116	4.532	.000*
	X ₁	.126	.011	.213	11.081	.000*
	X ₃	.265	.024	.413	11.007	.000*
	X ₅	.328	.036	.286	9.076	.000*
	X ₈	-.348	.036	-.452	-9.781	.000*
	X ₆	.355	.045	.340	7.918	.000*
	X ₁₀	-.223	.036	-.183	-6.205	.000*
	X ₇	-.188	.034	-.211	-5.584	.000

a. Dependent Variable: Y_{tot}

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สรุปผลการวิจัย

จากการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อตอบวัตถุประสงค์ของการวิจัยดังกล่าวมา ได้ผลการวิจัยพอสรุปได้ ดังนี้

1. การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารตามการรับรู้ของครูโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 34 พบว่า การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 34 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาตัวแปรรายด้านพบว่า ค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการส่งเสริมสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล



ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา คือ ด้านการส่งเสริมความรู้ ด้านวิชาการแก่ชุมชน อยู่ในระดับมาก และต่ำสุด คือ ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้ในระดับมาก

2. การเรียนรู้ของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ตามการรับรู้ของครูโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 34 พบว่าการเรียนรู้ของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ตามการรับรู้ของครูโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 34 ในภาพรวม อยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาตัวแปรรายด้านพบว่า ค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านองค์ความรู้หลัก (Core Subjects) อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา คือ ด้านแนวคิด ประเด็นสำคัญ (Themes) ในการจัดการเรียนรู้ อยู่ในระดับมากที่สุด และต่ำสุด คือ ด้านทักษะด้านข้อมูลข่าวสาร สื่อ และเทคโนโลยี (Information, Media and Technology Skills) อยู่ในระดับมาก

3. การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารส่งผลต่อการเรียนรู้ของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 34 โดยภาพรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อภิปรายผลการวิจัย

1. การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารตามการรับรู้ของครูโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 34 พบว่าการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 34 ในภาพรวม อยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับสมมติฐานที่ผู้วิจัยตั้งไว้ในระดับมาก ทั้งนี้เนื่องจากผู้บริหารของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 34 ในจังหวัดเชียงใหม่ มีการเข้าสู่ตำแหน่งของผู้บริหารเพื่อมาบริหารจัดการโรงเรียนผ่านการสอบวัดมาตรฐานความรู้และการประเมินความสามารถในการบริหารด้านวิชาการอย่างเข้มข้นจากปริมาณงานที่รับผิดชอบตามขนาดโรงเรียน และประเมินจากผลงานการดำเนินงานทั้งที่เป็นผลงานของตัวผู้บริหารเอง ผลงานของนักเรียน และหลักฐานเชิงประจักษ์ในโรงเรียนนั้น ๆ ซึ่งย่อมเป็นที่แน่ชัดว่าผู้บริหารควรมีการบริหารวิชาการอยู่ในระดับมาก โดยเฉพาะในด้านการส่งเสริมสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษาที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาคือ ด้านการส่งเสริมความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชน ทั้งนี้ผู้บริหารมีความรู้ความสามารถในการบริหารวิชาการและประสานความร่วมมือไปยังเครือข่าย หน่วยงานการจัดการศึกษา ก่อให้เกิดภาคีเครือข่ายทางการศึกษาไม่ว่าจะเป็นสถาบันอุดมศึกษา เครือข่ายสถานศึกษาระดับอาชีวศึกษา ตลอดจนโรงเรียนเอกชนระดับมัธยมศึกษาในจังหวัดเชียงใหม่ จึงส่งผลโดยตรงต่อการเรียนรู้ของผู้เรียนแห่งศตวรรษที่ 21 สอดคล้องกับงานวิจัยของพรศิริ ประสพบุญ อรุณ จุติผล และวรรณดี เกตุแก้ว (Prasopbun, Jutipon, and KetKaew, 2018 : 14) ได้วิจัยเรื่อง สภาพการบริหารงานวิชาการตามความคิดเห็น



ของครู ในโรงเรียนสังกัดเทศบาล จังหวัดกระบี่ ผลการวิจัยพบว่าสภาพการบริหารงานวิชาการตามความคิดเห็นของครู ในโรงเรียนสังกัดเทศบาลจังหวัดกระบี่ 6 ด้านอยู่ในระดับมาก และยังพบว่าม้งานวิจัยของตู้ สมบัติ ฤชณา บุตรปาละ และ อมรา จำรูญศิริ (Sombat, Butrapapala, and Jumroonsiri, 2014: 1) ทำการวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการกับสภาพการบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดแผนกศึกษาธิการและกีฬาแขวงไซยะบูลี สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ผลการวิจัยพบว่าระดับสภาพการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก รวมทั้งงานวิจัยของ กาณชัญญากร น้อยจันทร์ (Noichan, 2015: 59) ทำการวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในจังหวัดนนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ผลการวิจัยพบว่าระดับพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในจังหวัดนนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 พบว่าในภาพรวมอยู่ในระดับมาก อย่างไรก็ตามพบว่าด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ที่อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด อาจเนื่องมาจากผู้บริหารยังขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่องการพัฒนาระบบการเรียนรู้ ซึ่งนับเป็นภารกิจสำคัญในการขับเคลื่อนนโยบายสู่ห้องเรียนและผู้เรียนอย่างแท้จริง ควรมีการส่งเสริมสนับสนุนครูเข้ารับการอบรมเชิงปฏิบัติการในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาระบบการเรียนรู้โดยเฉพาะการเรียนรู้ยุคใหม่แห่งศตวรรษที่ 21 การเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) การจัดกระบวนการเรียนรู้โดยใช้ปรากฏการณ์เป็นฐาน เป็นต้น ในขณะทำงานวิจัยของชัยรัตน์ ลำฤทธิ (Lamrit, 2008: 113) ได้ศึกษาสภาพและปัญหาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาในเครือบริบทดินทรเดชา ผลการศึกษาพบว่า สภาพการปฏิบัติงานการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาในเครือบริบทดินทรเดชาด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการวัดผล ประเมินผลและการเทียบโอนผลการเรียน ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน และมาตรฐานการศึกษาด้านการจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา ด้านการคัดเลือกหนังสือ แบบเรียน ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้งานวิจัยของตู้ สมบัติ ฤชณา บุตรปาละ และ อมรา จำรูญศิริ (Sombat, Butrapapala, and Jumroonsiri, 2014: 1) ทำการวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการกับสภาพการบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดแผนกศึกษาธิการและกีฬาแขวงไซยะบูลี สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ผลการวิจัยพบว่าระดับสภาพการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา ด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการวิจัยในชั้นเรียน



2. การเรียนรู้ของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ตามการรับรู้ของครูโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 34 พบว่าการเรียนรู้ของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ตามการรับรู้ของครูโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 34 ในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ที่เป็นเช่นนี้อาจมีสาเหตุมาจากผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 34 มีนโยบายขับเคลื่อนการจัดการศึกษาสู่การเรียนรู้แห่งศตวรรษที่ 21 โดยเฉพาะการบริหารงานวิชาการ โดยได้รับการสนับสนุนนโยบายจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 34 และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ที่มีนโยบายขับเคลื่อนอย่างเป็นรูปธรรมเสมอมา สอดคล้องกับผลงานวิจัยของโกราเดีย เทอร์ทา เรื่อง บทบาทการใช้เทคโนโลยีทางการศึกษาตามกรอบแนวคิด TPACK และแนวคิดศตวรรษที่ 21: มุมมองด้านวิชาการ ระบุว่า มีความจำเป็นต้องใช้เทคโนโลยีสำหรับนวัตกรรมและการพัฒนาการเรียนการสอนสำหรับการเรียนรู้แห่งศตวรรษที่ 21 (Tirtha, 2018: 44) และยังพบว่ามีการวิจัยของสุนีย์ ชัยสุขสังข์ (Chaisooksung, 2014 : 181) เรื่องกลยุทธ์การบริหารวิชาการเพื่อเสริมสร้างทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 ของนักเรียน ผลวิจัยพบว่า สภาพปัจจุบันของการบริหารวิชาการเพื่อเสริมสร้างทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนในโรงเรียนเอกชนทางเลือก ในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก นอกจากนี้มีงานวิจัยอดีต เกิดเรื่อง เรื่อง การส่งเสริมการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เพื่อรองรับสังคมไทยในยุคดิจิทัล ผลการวิจัยพบว่า การจัดการศึกษาในยุคดิจิทัล ต้องคำนึงถึงการปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง เน้นการสร้างสรรค์ปรับแต่งการเรียนรู้ การคิดเชิงวิพากษ์ และการแก้ปัญหาที่ซับซ้อน เน้นการใช้เครือข่ายออนไลน์ในการจัดการเรียนรู้ สร้างสถานการณ์จำลองให้ผู้เรียนพบประสบการณ์จริง เนื้อหาการเรียนรู้ควรมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้บนเครือข่ายออนไลน์ สามารถสร้างองค์ความรู้ แบ่งปันความรู้และเนื้อหาผ่านเครือข่ายออนไลน์ และส่งเสริมความรู้ในโลกแห่งการทำงานมากขึ้น (Gerdruang, 2017: 173) ในขณะที่ด้านทักษะด้านข้อมูลข่าวสาร สื่อ และเทคโนโลยี (Information, Media and Technology Skills) อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ทั้งนี้เพราะโรงเรียนในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 34 กระจายอยู่ในอำเภอต่าง ๆ ในขอบเขตจังหวัดเชียงใหม่ บางโรงเรียนอาจประสบปัญหาการเข้าถึงระบบอินเทอร์เน็ตที่มีเสถียรภาพ อย่างไรก็ตามงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับทักษะด้านข้อมูลข่าวสาร สื่อ และเทคโนโลยีของซันฮา คิม (Kim, 2019: 44) เรื่อง การใช้สื่อและ ICT ในการเข้าวิทยาลัยสำหรับนักเรียนที่มีภูมิหลังที่หลากหลาย ผลการศึกษาแสดงให้เห็นว่าการใช้คอมพิวเตอร์เป็นประจำในการเรียนรู้อย่างอิสระมีผลกระทบทางบวกทั้งทางตรงและทางอ้อมอย่างมีนัยสำคัญต่อการเข้าเรียนในวิทยาลัยสำหรับการเรียนภาษาอังกฤษและการพูดภาษาอังกฤษ อย่างไรก็ตามการเล่นเกมนิติตอลมีผลกระทบเชิงลบอย่างมีนัยสำคัญ



3. การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารส่งผลต่อการเรียนรู้ของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 34 โดยภาพรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ผู้วิจัยตั้งไว้ ผลดังกล่าวอาจเนื่องมาจากการบริหารงานวิชาการเป็นภารกิจหลักของผู้บริหารสถานศึกษา มาตรฐานคุณภาพการศึกษาจะปรากฏเด่นชัดก็ต่อเมื่อผู้บริหารสามารถบริหารได้อย่างมีประสิทธิภาพ การบริหารงานวิชาการจึงถือเป็นส่วนสำคัญที่สุดในสถานศึกษา ผู้บริหารจะต้องใส่ใจและตระหนักในภารกิจ รู้จักปรับปรุงตัวเอง รู้และเข้าใจงานวิชาการอย่างถ่องแท้ สะท้อนให้เห็นว่าการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารส่งผลต่อการเรียนรู้ของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ดังงานวิจัยของ ปันดดา พลแสน อีระภาพ เพชรมาลัยกุล และอภิสิทธิ์ ทรงบัณฑิตย์ (Phonsaen, Phetmalaiikul, and Songbundit, 2018 : 172 - 173) เรื่อง บทบาทส่งเสริมการจัดการเรียนรู้และภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อทักษะการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต 1 ผลการวิจัย พบว่า บทบาทส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ และภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์เชิงบวกกับทักษะการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 และภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาส่งผลต่อทักษะการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เป็นไปในลักษณะเดียวกับงานวิจัยของ อังคณา มาศเมฆ (2557) (Masmek, 2014 : 110) เรื่อง การบริหารงานวิชาการกับคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนเทศบาลกลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 5 ผลการศึกษาพบว่า การบริหารงานวิชาการกับคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนเทศบาล กลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 5 มีความสัมพันธ์กันในทางบวกหรือมีความสัมพันธ์คล้ายตามกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 รวมทั้งงานวิจัยของ นภารัตน์ ชลศฤงคาร (Cholsaringcarn, 2014 : 89) เรื่อง การบริหารงานวิชาการกับมาตรฐานด้านผู้เรียนโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า การบริหารงานวิชาการกับมาตรฐานด้านผู้เรียนโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะทั่วไป

1.1 ผู้บริหารสถานศึกษาหรือผู้บริหารสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 34 ควรพัฒนาการบริหารงานวิชาการด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ เนื่องจากมีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด อาทิ เช่น จัดโครงการพัฒนาพัฒนากระบวนการเรียนรู้ให้แก่คณะครูอย่างเร่งด่วน ควบคู่ไปกับการมีนโยบายขับเคลื่อนนโยบายและการนิเทศติดตามอย่างเป็นรูปธรรม



1.2 ผู้บริหารสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 34 ควรพัฒนาการบริหารงานวิชาการ ด้านการวัดผล ประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียน เนื่องจากมีค่าเฉลี่ยต่ำรองลงมา โดยจัดประชุมเชิงปฏิบัติการครู ที่ปฏิบัติหน้าที่งานวิชาการที่เกี่ยวข้องกับงานวัดผลของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 34

1.3 ผู้บริหารสถานศึกษาและผู้บริหารสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 34 ควรตระหนัก ในการส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียนแห่งศตวรรษที่ 21 ด้านทักษะด้านข้อมูลข่าวสาร สื่อ และเทคโนโลยี ที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด โดย ศึกษาสภาพปัญหา ลงพื้นที่ภาคสนาม สืบหาข้อมูล ตลอดจนการนิเทศทางไกลในโรงเรียนที่มีระยะทางไกลและเดินทางลำบาก เพื่อนำข้อมูลมาดำเนินการแก้ไข ระดมความคิดเห็นวางแผนเกี่ยวกับการส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียนแห่งศตวรรษที่ 21

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรทำวิจัยเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ของครูเพื่อการเรียนรู้แห่งศตวรรษที่ 21 โดยใช้ กระบวนการมีส่วนร่วมของสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษาในพื้นที่ให้เกิดเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทางวิชาการ อย่างหลากหลาย

2.2 ควรทำวิจัยเกี่ยวกับการวัดผล ประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียนของนักเรียนในโรงเรียนสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 34 โดยพัฒนารูปแบบโดยใช้กระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เชิงวิชาชีพ (Professional Learning Community: PLC)

2.3 ควรทำวิจัยศึกษาเกี่ยวกับองค์ประกอบของทักษะด้านข้อมูลข่าวสาร สื่อ และเทคโนโลยี แห่งการเรียนรู้ ในศตวรรษที่ 21 เพื่อเป็นแนวทางการวิเคราะห์ ตลอดจนการวางแผนและแก้ไข รวมทั้งเสนอแนวทางแก้ไขปัญหาต่อไป

2.4 ควรวิจัยเกี่ยวกับปัจจัยเกี่ยวกับการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการเรียนรู้ ของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โดยการวิเคราะห์องค์ประกอบหรือการวิเคราะห์ตัวประกอบ (Factor Analysis)

2.5 ควรวิจัยเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่ยังไม่ ส่งผลต่อการเรียนรู้ของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ว่ามีสาเหตุมาจากปัจจัยอะไรบ้างโดยการวิเคราะห์แบบ SWOT (SWOT Analysis) ทั้งในระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและระดับสถานศึกษา



รายการอ้างอิง

- Boonpirom, S. (2009). **Academic Administration**. Bangkok: Book Point. (in Thai)
- Chaisooksung, S. (2014). **Academic Administration Strategies to Promote 21st Century Skills of Students in Alternative Private Schools**. Doctor of Philosophy Dessertation Program in Educational Administration Faculty of Education Chulalongkorn University. (in Thai)
- Cholsaringarn, N. (2014). **Academic Administration and Student Standard of Private School in Ratchaburi Educational Service Area Office 2**. Master of Education Thesis Program in Educational Administration Graduate School Silpakorn University. (in Thai)
- Gerduang, A. (2017). “**Empowering Learning in the 21st Century for Thailand Society in the Digital Age**”. Lampang Rajabhat University Journal 6(1): 173-184. (in Thai)
- Gotiram, C. (2012). **21st Century Factor of Production for Challenging of Thai Adaptation**. [Online]. Retrieved August 13, 2015, from dlibrary.spu.ac.th:8080/ (in Thai)
- John W. Best. (1970). **Research in Education**. 3 rd. th. New Jersey: Prentice – Hall Inc.
- Kim, S. (2019). “**ICT/Media Uses and College Entry for Students from Diverse Backgrounds**”. Educational Media International 56(1): 44-58.
- Krejcie, R., Morgan, D. (1970). **Determining Sample Size for Research Activities**. Educational and Psychological Measurement: 30(3): 607-610.
- Lamrit, C. (2008). **Alternative: State and Problems of Academic Administration of Bodindecha Group Schools**. Master of Education Thesis Program in Educational Administration Graduate School Sripatum University. (in Thai)
- Masmek, A. (2014). **The Academic Affairs Administration and the Student Quality of The Municipal School in Local Education Group 5**. Master of Education Thesis Program in Educational Administration Graduate School Silpakorn University. (in Thai)
- Ministry of Education. (2012). **Scope of Work in School**. Bangkok: Ministry of Education. (in Thai)



- Noichan, K. (2015). **“The Relationship between School Administrators Behaviors and Academic Administration of Nonthaburi School under Secondary Educational Service Area Office 3”**. Journal of Chandrakasemsarn 21(41): 59-66. (in Thai)
- Phonsaen, P., Phetmalaikul, T., Songbundit, A. (2018). **“Role of Promoting Learning and Transformational Leadership of School Administrators Affecting Teachers Learning Management Skills in 21ST Century under the Authority of the Nonthaburi Primary Educational Service Area Office One”**. SWU Educational Administration Journal 15(28): 172 - 183. (in Thai)
- Prasopbun, P., Jutiphon. A., KetKaew, W. (2018). **“State of Academic Administration According to Krabi Municipality School Teachers Opinion”**. Narkbhutparitat Journal Nakhon Si Thammarat Rajabhat University 10(1): 14-24.
- Sanguannam, C. (2008). **Theory and Practice in School Administration**. 2nd ed., Bangkok: Bookpoint. (in Thai)
- Secondary Educational Service Area Office 34. (2019). **Information Technology, Year Academic 2018**. Chiangmai: Nuntapun Printing Co.,ltd. (in Thai)
- Sombat, T., Butrarapala, K., Jumroonsiri, A. (2014). **“The Relationship between Principal’s Instructional Leadership and the State of Academic Administration of Secondary Schools under the Department of Education and Sport of Sayaboury Province, Lao People’s Democratic Republic”**. Research and Development Journal, Loei Rajabhat University 9(30): 1-9. (in Thai)
- The Partnership for 21st Century Skills. (2009). **Twenty-First Century Student Outcomes and Support Systems**. [Online]. Retrieved March 31, 2016, from www.p21.org/storage/documents/P21_Framework.pdf.
- Tirtha, G. (2018). **“Role of Educational Technologies Utilizing the TPACK Framework and 21st Century Pedagogies: Academics' Perspectives”**. IAFOR Journal of Education 6(3): 43-61.