

# รายงานการประเมินหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต กศ.บ.5 ปี (สาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารการศึกษา)

## The Evaluation of Curriculum report for Bachelor degree of Educational Techuology

แจ่มจันทร์ ศรีอรุณรัศมี  
ขวัญหญิง ศรีประเสริฐภาพ\*\*  
ฤทธิชัย ออมนิ่ง\*\*  
นิพาดา ไตรรัตน์\*\*  
กัลัญญา สูงใหญ่\*\*  
อำนาจ สาทสิทธิ์\*\*  
ปรเมษฐ์ คำจร\*\*  
กัณหา ราชโคตร\*\*

### บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความเหมาะสมของหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต (กศ.บ. 5 ปี) สาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารการศึกษา ด้านจุดมุ่งหมายโครงสร้างหลักสูตรและรายวิชา ดังนี้ 1) เพื่อศึกษาความพึงพอใจของผู้บังคับบัญชาที่มีต่อการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษา ตามหลักสูตรบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา 2) ศึกษาปัญหา อุปสรรคในการบริหารจัดการหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต (กศ.บ. 5 ปี) สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษาและ 3) เพื่อพัฒนาและนำเสนอหลักสูตรใหม่ให้เหมาะสมกับความต้องการของตลาดแรงงานและสอดคล้องกับยุคสมัยกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาวิจัย ได้แก่ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต (กศ.บ. 5 ปี) สาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีการศึกษา 2559 จำนวน 10 คน บัณฑิตศึกษาที่สำเร็จตามหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต (กศ.บ. 5 ปี) สาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ รุ่นที่ 1-5 จำนวน 25 คนผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตที่สำเร็จตามหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต (กศ.บ. 5 ปี) สาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารการศึกษา ภาควิชาเทคโนโลยีทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ รุ่นที่ 1- 5 จำนวน 25 คนนิสิตปัจจุบันที่กำลังศึกษาอยู่ในหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต (กศ.บ. 5 ปี) สาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารการศึกษา ภาควิชาเทคโนโลยีทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จำนวน 30 คนเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย จำนวน 4 ฉบับ ประกอบด้วย 1) แบบสอบถามผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา2) แบบสอบถามความคิดเห็นของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา 3) แบบสอบถามความคิดเห็นของนิสิตปัจจุบันสถิติที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลวิจัย พบว่าค่าร้อยละและจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศหญิงมากที่สุด ร้อยละ 68.83 เพศชายร้อยละ 31.17ค่าร้อยละและจำนวนการมีงานทำหลังจบการศึกษาของนิสิตสาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารการศึกษาพบว่า จำนวนการมีงานทำงานนิสิตหลังจบการศึกษามีงานทำ ร้อยละ 93.50 และไม่มีการมีงานทำ ร้อยละ 6.50

\* อาจารย์ ดร.ประจำภาควิชาเทคโนโลยีทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

\*\*คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ค่าร้อยละและจำนวนของนิสิตสาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารการศึกษาจำแนกตามตำแหน่งงานที่ทำ หลังจบการศึกษาพบว่า นิสิตที่จะการศึกษาทำงานตำแหน่งครูคอมพิวเตอร์มากที่สุด ร้อยละ 84.42 ลำดับรองลงมาได้แก่ ครูโสตทัศนศึกษา ร้อยละ 10.39 และตำแหน่งอื่น ๆ ร้อยละ 5.19 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต (กศ.บ. 5 ปี) สาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารการศึกษาพบว่า หลักสูตรที่เปิดสอนในปัจจุบันส่งเสริมให้นิสิตมีส่วนร่วมในการเรียนการสอน มีกิจกรรมเสริมหลักสูตรของสาขาวิชา และมีความเหมาะสมของรายวิชาตามหลักสูตรอยู่ในระดับดีมาก หลักสูตรมีความทันสมัยระดับดี และหลักสูตรมีความสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานในระดับปานกลาง

ความสอดคล้องของหลักสูตรกับการฝึกสอนในปัจจุบันพบว่า หลักสูตรที่เปิดสอนในปัจจุบันในวิชาทางด้านเทคโนโลยีสื่อสารการศึกษามีการใช้งานตรงกับวิชาที่ฝึกสอนร้อยละ 85.37 (มากที่สุด) และในวิชาด้านคอมพิวเตอร์ ร้อยละ 14.63 (น้อยที่สุด)

นอกจากนี้จากข้อคิดเห็นของนิสิตที่ฝึกสอนในปัจจุบันพบว่า วิชาส่วนใหญ่ที่ได้รับมอบหมายให้สอนขณะฝึกสอนเป็นวิชาทางด้านคอมพิวเตอร์ได้แก่ การเขียนโปรแกรมภาษาซี การเขียนโปรแกรม PHP การเขียนโปรแกรมภาษา HTML การเขียนโปรแกรมทูลยนต์ การเขียนโปรแกรมจาวาการเขียนโปรแกรมเพื่อพัฒนาเว็บ วิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ การตัดต่อวิดีโอ การสร้างภาพเคลื่อนไหว อุปกรณ์ชิ้นส่วนคอมพิวเตอร์ และเรื่องระบบเน็ตเวิร์ก เครือข่ายคอมพิวเตอร์ซึ่งเนื้อหาในรายวิชาส่วนใหญ่เป็นวิชาคอมพิวเตอร์ ทำให้นิสิตมีปัญหาด้านความเชี่ยวชาญเนื้อหาและทักษะในการฝึกสอนในรายวิชาดังกล่าว

## บทนำ

การพัฒนาหลักสูตรเพื่อผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ เป็นหัวใจสำคัญของการจัดการศึกษาและการพัฒนาประเทศ การปฏิรูปเปลี่ยนแปลงหลักสูตรให้มีความทันสมัยอยู่เสมอ จะช่วยให้การผลิตบัณฑิตมีคุณภาพ บัณฑิตที่จบการศึกษามีความรู้ ความสามารถสอดคล้องกับความต้องการของสังคมในปัจจุบัน ซึ่งเป็นยุคของการพัฒนาด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ข่าวสารต่างๆ ก้าวหน้าไปอย่างรวดเร็ว สาขาวิชาเทคโนโลยีทางการศึกษาเป็นสาขาหนึ่งที่มีความสำคัญในการขับเคลื่อนการศึกษา เอื้ออำนวยให้การจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และมีความจำเป็นในสาขาวิชาชีพครูในยุคปัจจุบัน ด้วยการพัฒนาทางด้านวัสดุ อุปกรณ์และวิธีการสอนร่วมกับเทคโนโลยีต่างๆ มีการเปลี่ยนแปลงแบบพลวัต การประเมินคุณภาพของหลักสูตรว่ามีคุณค่าหรือมีความเหมาะสมเพียงใดจึงมีความจำเป็นอย่างมาก เพื่อการพัฒนาหลักสูตรที่มีประสิทธิภาพและได้

ประสิทธิผลต่อไป ซึ่งผลที่ได้จากการประเมินหลักสูตรจะนำไปสู่การปรับปรุงหลักสูตรเพื่อช่วยส่งเสริมในการพัฒนาด้านบัณฑิตให้มีคุณภาพและสอดคล้องกับความต้องการในปัจจุบัน

การจัดการศึกษาจะบรรลุวัตถุประสงค์ได้จะต้องมีหลักสูตรเป็นแนวทางในการจัดการศึกษา (สุมิตร คุณานุกร, 2523: 2) เพราะหลักสูตรทำหน้าที่เป็นตัวกำหนดโครงการหรือแผนปฏิบัติ เป็นแนวทางของการเรียนการสอนที่จะช่วยให้ผู้เรียนก้าวไปสู่ความมุ่งหวังของสังคม หรือชาติบ้านเมืองได้ตามเป้าหมาย (ไพศาล หวังพานิช, 2526: 5)

ซึ่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติปี พุทธศักราช 2542 ได้ให้ความสำคัญเกี่ยวกับเทคโนโลยีการศึกษา และได้ระบุไว้ในหมวด 9 ของพระราชบัญญัติฉบับนี้ รวม 7 มาตรา และเพื่อให้สอดคล้องกับความก้าวหน้าและการเปลี่ยนแปลงโดยเฉพาะความต้องการของตลาดแรงงานด้านเทคโนโลยีการ

ศึกษา จึงเป็นความจำเป็นที่หลักสูตรต้องได้รับการพัฒนาปรับปรุง ซึ่งตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษาได้ระบุไว้ว่าหลักสูตรควรมีการประเมินทุก ๆ 5 ปี และบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยวอร์วิค (The University of Warwick) ที่เป็นต้นแบบในการจัดตั้งบัณฑิตวิทยาลัยทั่วโลก ได้ระบุไว้ว่าควรมีการประเมินหลักสูตรบัณฑิตศึกษาทุกหลักสูตรในทุกๆ 3 ปี (อดุลย์ วิริยะเวชกุล. ม.ป.ป.: 10)

กระบวนการพัฒนาหลักสูตรเริ่มจากการวิเคราะห์ข้อมูล การกำหนดจุดมุ่งหมาย การคัดเลือกและจัดเนื้อหาสาระ การกำหนดมาตรการวัดผลและประเมินผล การนำหลักสูตรไปใช้ การประเมินหลักสูตรและการปรับปรุงแก้ไข ซึ่งหนึ่งในกระบวนการพัฒนาหลักสูตรที่สำคัญที่สุดคือ การประเมินหลักสูตร ซึ่งมีความมุ่งหมายที่จะประเมินผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตร เพื่อให้ทราบว่าผลผลิตที่ได้จากหลักสูตรนั้นเป็นไปตามความมุ่งหมายของสังคมและผู้เรียนเพียงใด ถ้าผลของการประเมินได้พบข้อบกพร่องหรือมีจุดอ่อนตรงไหนก็จะส่งผลให้มีกิจกรรมการพัฒนาและปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรในลำดับต่อไป (สังัด อุทรานันท์, 2532 : 38) จากแนวคิดที่กล่าวมาชี้ให้เห็นถึงความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีการประเมินหลักสูตร เพื่อเป็นรากฐานของการพัฒนาหลักสูตรนั้นอย่างมีคุณค่า

ด้วยเหตุนี้ ผู้วิจัยจึงได้คิดว่าการพัฒนาหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต (กศ.บ. 5 ปี) สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา ภาควิชาเทคโนโลยีทางการศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จะทำให้ได้ข้อสนเทศที่เป็นผลจากการประเมิน เพื่อนำไปใช้ปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต (กศ.บ. 5 ปี) สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา ให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพมากขึ้น

#### ความมุ่งหมายของการวิจัย

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ดังนี้

1. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของผู้บังคับบัญชาที่มีต่อการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา

2. เพื่อศึกษาปัญหา อุปสรรคในการบริหารจัดการหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต (กศ.บ. 5 ปี) สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา

3. เพื่อพัฒนาและนำเสนอหลักสูตรใหม่ให้เหมาะสมกับความต้องการของตลาดแรงงานและสอดคล้องกับยุคสมัย

#### ความสำคัญของการวิจัย

ผลจากการวิจัยจะเป็นข้อมูลสำคัญในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร และจัดการเรียนการสอนในสาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา หรือคอมพิวเตอร์ศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน และเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาหลักสูตรให้มีความทันสมัย เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิตการศึกษาระดับบัณฑิตของคณะศึกษาศาสตร์ และคณะร่วมผลิต ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒและสถาบันการศึกษาอื่นๆ

#### ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยมีขอบเขตการวิจัยดังนี้

#### ขอบเขตด้านเนื้อหา

เนื้อหาที่ใช้ในการดำเนินการวิจัยครั้งนี้ ใช้หลักสูตร กศ.บ. 5 ปี สาขาคอมพิวเตอร์ศึกษาและเทคโนโลยีศึกษา หลักสูตรใหม่

#### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรของการศึกษาวิจัย แบ่งเป็น 4 กลุ่ม ได้แก่ 1) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต (กศ.บ. 5 ปี) สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีการศึกษา 2559 2) บัณฑิตศึกษาที่สำเร็จตามหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต (กศ.บ. 5 ปี)

สาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ 3) ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตที่สำเร็จตามหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต (กศ.บ. 5 ปี) สาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารการศึกษา ภาควิชาเทคโนโลยีทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ และ 4) นิสิตปัจจุบันที่กำลังศึกษาอยู่ในหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต (กศ.บ. 5 ปี) สาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารการศึกษา ภาควิชาเทคโนโลยีทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาวิจัย ได้แก่ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต (กศ.บ. 5 ปี) สาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีการศึกษา 2559 จำนวน 10 คน บัณฑิตศึกษาที่สำเร็จตามหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต (กศ.บ. 5 ปี) สาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ตั้งแต่รุ่นที่ 1-5 จำนวน 25 คน ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตที่สำเร็จตามหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต (กศ.บ. 5 ปี) สาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารการศึกษา ภาควิชาเทคโนโลยีทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ตั้งแต่รุ่นที่ 1- 5 จำนวน 25 คน นิสิตปัจจุบันที่กำลังศึกษาอยู่ในหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต (กศ.บ. 5 ปี) สาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารการศึกษา ภาควิชาเทคโนโลยีทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จำนวน 30 คน

### ระยะเวลาการดำเนินการ

การวิจัยครั้งนี้ ดำเนินการในช่วงเดือน พฤศจิกายน 2558 - เดือนกุมภาพันธ์ 2559

### ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

ตัวแปรอิสระ ได้แก่ หลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต (กศ.บ. 5 ปี สาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารการศึกษา)

ตัวแปรตาม ประกอบด้วย

1. ความพึงพอใจของผู้บังคับบัญชาที่มีต่อการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษา ตามหลักสูตรบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา
2. เพื่อศึกษาปัญหา อุปสรรคในการบริหารจัดการหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต (กศ.บ. 5 ปี) สาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารการศึกษา
3. ผลการพัฒนาและนำเสนอหลักสูตรใหม่ให้เหมาะสมกับความต้องการของตลาดแรงงาน และสอดคล้องกับยุคสมัย

### เครื่องมือในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่

- 1) แบบสอบถามผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา
- 2) แบบสอบถามความคิดเห็นของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา
- 3) แบบสัมภาษณ์ความคิดเห็นของนิสิตปัจจุบัน
- 4) แบบสอบถามความคิดเห็นของนิสิตปัจจุบัน

### การดำเนินการวิจัย

1. ศึกษาเอกสารหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต (กศ.บ. 5 ปี) สาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

2. ศึกษาเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร การวิเคราะห์หลักสูตรและการประเมินหลักสูตรเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม และแบบประเมินการวิพากษ์หลักสูตร

- 1) แบบสัมภาษณ์ที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามแบบมีโครงสร้าง ประกอบด้วย 8 ประเด็นหลัก ได้แก่

ความมุ่งหมายของหลักสูตร จำนวนหน่วยกิต เนื้อหา  
ในหมวดวิชาต่างๆ ลักษณะรายวิชาที่ต้องการเพิ่มเติม  
ในหลักสูตร สิ่งอำนวยความสะดวก ทรัพยากรสนับสนุน  
คุณภาพบัณฑิต ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ปัญหาและ  
อุปสรรคในการบริหารจัดการหลักสูตร

2) แบบสอบถามที่ใช้ในการเก็บ  
รวบรวมข้อมูล แบ่งเป็น 2 ชุด

ชุดที่ 1 แบบประเมินความเหมาะสมของ  
หลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต (กศ.บ. 5 ปี) สาขาวิชา  
เทคโนโลยีสื่อสารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์  
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีลักษณะเป็นแบบ  
มาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 4 ระดับ  
ถามครอบคลุมประเด็นการประเมิน ดังนี้

1) ความเหมาะสมของจุดมุ่งหมาย  
หลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต (กศ.บ. 5 ปี)

2) ความเหมาะสมของโครงสร้าง  
หลักสูตรและรายวิชา

ชุดที่ 2 แบบประเมินการปฏิบัติงานของ  
ผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต (กศ.บ.  
5 ปี) สาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์  
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีลักษณะเป็น  
แบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 4 ระดับมี  
ประเด็นการประเมิน ดังนี้

1) ด้านความสามารถทางวิชาการ

2) ด้านความสามารถที่ส่งผลต่อการทำงาน

3) ด้านคุณธรรมและจริยธรรม

การกำหนดความหมายของคะแนนของตัวเลือกใน  
แบบสอบถามแต่ละข้อ ผู้วิจัยกำหนดดังต่อไปนี้

คะแนน 4 หมายถึงเหมาะสมมาก หรือ ดีมาก  
คะแนน 3 หมายถึงเหมาะสมปานกลาง  
หรือ ดี

คะแนน 2 หมายถึงเหมาะสมน้อยหรือ  
ปานกลาง

คะแนน 1 หมายถึงไม่เหมาะสม หรือ

ควรปรับปรุง

เกณฑ์ในการแปลความหมายค่าคะแนนเฉลี่ยของ  
ความคิดเห็น ผู้วิจัยได้กำหนดดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 3.51 – 4.00 หมายถึง  
เหมาะสมมาก หรือ ดีมาก

คะแนนเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง  
เหมาะสมปานกลาง หรือ ดี

คะแนนเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง  
เหมาะสมน้อย หรือ ปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง  
ไม่เหมาะสม หรือ ควรปรับปรุง

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวม  
ข้อมูล แบ่งเป็น 2 กลุ่ม ดังนี้

กลุ่มที่ 1 คณะกรรมการบริหารหลักสูตร  
การศึกษาระดับบัณฑิต (กศ.บ. 5 ปี) สาขาวิชาเทคโนโลยี  
การศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย  
ศรีนครินทรวิโรฒ

1. นัดหมายเวลาและสถานที่ ผู้ให้สัมภาษณ์  
พบผู้ให้สัมภาษณ์และดำเนินการสัมภาษณ์พร้อม  
บันทึกข้อมูลลงในแบบสัมภาษณ์

กลุ่มที่ 2 นิสิตปริญญาตรีปัจจุบัน บัณฑิต  
ศึกษา และผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตศึกษา

สำรวจสถานที่ทำงานและลักษณะงานของผู้สำเร็จ  
การศึกษาทำหน้าที่สื่อขอความอนุเคราะห์และความ  
ร่วมมือในการแจกแบบสอบถามและเก็บรวบรวมข้อมูล  
นำแบบสอบถามไปทำการแจกให้กับบัณฑิตศึกษาที่  
สำเร็จตามหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต(กศ.บ. 5 ปี)  
ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตศึกษาที่สำเร็จตามหลักสูตร  
การศึกษา และนิสิตปัจจุบันที่กำลังศึกษาอยู่ภายใน  
หลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต (กศ.บ. 5 ปี) สาขาวิชา  
เทคโนโลยีการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย  
ศรีนครินทรวิโรฒ

### การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ ดำเนิน

การวิเคราะห์และเรียบเรียงข้อมูลเชิงบรรยาย

ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม ดำเนินการตรวจสอบ

ความสมบูรณ์ของแบบสอบถามแต่ละฉบับแล้วนำ

แบบสอบถาม แบบมาตราส่วนประมาณค่า 4 ระดับ

ไปวิเคราะห์เพื่อหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และส่วนเบี่ยงเบน

มาตรฐาน (SD) ของแต่ละข้อคำถาม สำหรับ

แบบสอบถามส่วนที่เป็นข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ผู้วิจัย

นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงบรรยาย

### สรุปผลการวิจัย

ข้อมูลจากแบบประเมินการปฏิบัติงานของ

บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารการศึกษา (หลักสูตร

กศ.บ. 5 ปี)

ตาราง 1 ค่าร้อยละและจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม

เพศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
หญิง	53	68.83
ชาย	24	31.17
รวม	77	100

จากตาราง 1 พบว่า จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศหญิงมากที่สุด ร้อยละ 68.83 เพศชายร้อยละ 31.17

ตาราง 2 ค่าร้อยละและจำนวนการปฏิบัติงานหลังจากจบการศึกษาของนิสิตสาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารการศึกษา

การปฏิบัติงาน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
มีงานทำ	72	93.50
ไม่มีงานทำ	5	6.50
รวม	77	100

จากตาราง 2 พบว่า จำนวนการปฏิบัติงานนิตินิสิตหลังจากจบการศึกษามีงานทำ ร้อยละ 93.50 และไม่มีงานทำ ร้อยละ 6.50

ตาราง 3 ค่าร้อยละและจำนวนของนิสิตสาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารการศึกษาจำแนกตามตำแหน่งงานที่ทำหลังจากจบการศึกษา

ตำแหน่งงาน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ครูคอมพิวเตอร์	65	84.42
ครูโสตทัศนศึกษา	8	10.39
อื่น ๆ	4	5.19
รวม	77	100

จากตาราง 3 พบว่า นิสิตที่จะการศึกษาทำงานตำแหน่งครูคอมพิวเตอร์มากที่สุด ร้อยละ 84.42 ลำดับรองลงมาได้แก่ ครูโสตทัศนศึกษา ร้อยละ 10.39 และตำแหน่งอื่น ๆ ร้อยละ 5.19

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต (กศ.บ. 5 ปี) สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศการศึกษา

รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	เกณฑ์การประเมิน
ความทันสมัยของหลักสูตร	3.41	ดี
หลักสูตรสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน	3.21	ปานกลาง
ความเหมาะสมของรายวิชาตามหลักสูตร	3.55	ดีมาก
การมีส่วนร่วมในการเรียนการสอนของนิสิตในขณะที่ท่านศึกษาในขณะนั้น	4.48	ดีมาก
กิจกรรมเสริมหลักสูตรของสาขาวิชา	4.14	ดีมาก

จากตาราง 4 พบว่า หลักสูตรที่เปิดสอนในปัจจุบันส่งเสริมให้นิสิตมีส่วนร่วมในการเรียนการสอน มีกิจกรรมเสริมหลักสูตรของสาขาวิชา และมีความเหมาะสมของรายวิชาตามหลักสูตรอยู่ในระดับดีมาก หลักสูตรมีความทันสมัยระดับดี และหลักสูตรมีความสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานในระดับปานกลาง

ตาราง 5 ความสอดคล้องของหลักสูตรกับการฝึกสอนในปัจจุบัน

วิชาที่เปิดสอนในปัจจุบัน	การใช้งานตรงกับวิชาที่ฝึกสอน	ร้อยละ
เทคโนโลยีการศึกษา	35	85.37
คอมพิวเตอร์	6	14.63
รวม	41	100

จากตาราง 5 พบว่า หลักสูตรที่เปิดสอนในปัจจุบันในวิชาทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศการศึกษามีการใช้งานตรงกับวิชาที่ฝึกสอนร้อยละ 85.37 (มากที่สุด) และในวิชาด้านคอมพิวเตอร์ ร้อยละ 14.63 (น้อยที่สุด)

นอกจากนี้จากข้อคิดเห็นของนิสิตที่ฝึกสอนในปัจจุบันพบว่า วิชาส่วนใหญ่ที่ได้รับมอบหมายให้สอนขณะฝึกสอนเป็นวิชาทางด้านคอมพิวเตอร์ได้แก่

การเขียนโปรแกรมภาษาซี การเขียนโปรแกรมPHP การเขียนโปรแกรมภาษา- HTML การเขียนโปรแกรมหุ่นยนต์ การเขียนโปรแกรมจาวา การเขียนโปรแกรมเพื่อพัฒนาเว็บ วิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ การตัดต่อวิดีโอ การสร้างภาพเคลื่อนไหว อุปกรณ์ชิ้นส่วนคอมพิวเตอร์ และเรื่องระบบเน็ตเวิร์ก เครือข่ายคอมพิวเตอร์

## อภิปรายผล

จากข้อสรุปพบว่า ข้อมูลนิสิตที่จบการศึกษาในหลักสูตร (กศ.บ. 5 ปี) สาขาเทคโนโลยีสื่อสารการศึกษาล้วนใหญ่มีงานทำ (ร้อยละ 93.5) และบรรจุในตำแหน่งครูคอมพิวเตอร์มากที่สุด (ร้อยละ 84.42) เมื่อพิจารณาความพึงพอใจในหลักสูตรพบว่า หลักสูตรมีความสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานในระดับปานกลาง ซึ่งแสดงให้เห็นว่าในหลักสูตรที่ผลิตบัณฑิตเพื่อพัฒนาเป็นครูด้านเทคโนโลยีทางการศึกษานั้น ยังมีการเปิดรับครูในสาขานี้น้อย เมื่อเทียบกับครูคอมพิวเตอร์ ประกอบกับความต้องการของตลาดแรงงานในปัจจุบันต้องการบุคลากรที่มีความรู้ทางด้านคอมพิวเตอร์มากขึ้น ทั้งนี้การที่บัณฑิตที่จบการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาดังกล่าวสามารถสอบบรรจุในตำแหน่งครูคอมพิวเตอร์ได้มาก เนื่องมาจากหลักสูตรยังมีความทันสมัยจึงสามารถพัฒนาทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศให้กับนิสิตได้ และในหลักสูตรด้านเทคโนโลยีสื่อสารการศึกษานี้ในทุกวิชาที่มีความสอดคล้องกับมาตรฐานของคณะกรรมการอุดมศึกษาตามกำหนดจึงทำให้บรรลุนิเทศประสงค์ในด้านดังกล่าวได้ (อดุลย์ วิริยเวชกุล. ม.ป.ป.: 10)

เมื่อพิจารณารายวิชาในหลักสูตรปัจจุบันพบว่า นิสิตปัจจุบันที่กำลังฝึกสอน ได้มีการนำความรู้ทางด้านเทคโนโลยีการศึกษาไปใช้ได้ในระดับมาก (ร้อยละ 85.37) ในขณะที่วิชาทางด้านคอมพิวเตอร์ในหลักสูตรมีจำนวนน้อย ทำให้ให้นิสิตมีความรู้ความเข้าใจด้านคอมพิวเตอร์น้อยโดยเฉพาะในการฝึกสอนซึ่งพบว่านิสิตที่มาจากสาขาเทคโนโลยีสื่อสารการศึกษาล้วนใหญ่ได้รับมอบหมายให้สอนในวิชาคอมพิวเตอร์ และมีอุปสรรคในด้านความรู้ความสามารถเชิงลึก เช่น การเขียนโปรแกรมทางด้านคอมพิวเตอร์ ซึ่งข้อเสนอแนะในการปรับรายวิชาดังกล่าวให้นิสิตเสนอให้มีการบรรจุรายวิชาเหล่านี้ให้มากยิ่งขึ้น

## ข้อเสนอแนะ

**ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิจัยไปใช้**  
การนำหลักสูตรที่ปรับปรุงไปใช้ปรับให้เข้ากับระเบียบและบริบทของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

### ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. สามารถนำข้อเสนอที่ได้ไปปรับปรุงรายวิชาต่างๆ ในการปรับปรุงวิชาเอกเพื่อพัฒนาหลักสูตรปริญญาตรีต่อไป
2. สามารถนำกระบวนการออกแบบการสอนตามขั้นตอนที่ได้จากงานวิจัยไปใช้เพื่อพัฒนาหลักสูตรอื่นๆ สำหรับผู้เรียนต่อไป

## เอกสารอ้างอิง

- ชมพูพันธ์ ฤกษ์พร ณ อยุธยา. (2530). เอกสารเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตร. พิมพ์ครั้งที่ 2 กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- โชติ เพชรชื่น. (2536). "การประเมินหลักสูตร," ใน **สารานุกรมศึกษาศาสตร์**. หน้า 570-573. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- อ้าง บัวศรี. (2532). **ทฤษฎีหลักสูตร การออกแบบและพัฒนา**. กรุงเทพฯ : ครูสภา ลาดพร้าว.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2543). **การวิจัยเบื้องต้น**. พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.
- \_\_\_\_\_. (2543). **วิธีการสถิติสำหรับการวิจัย**. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.
- \_\_\_\_\_. (2528). **พัฒนาหลักสูตรและการสอน**. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.
- วิชัย แหวนเพชร. (2530). **เทคนิคและวิธีการสอนอุตสาหกรรมศึกษา**. กรุงเทพฯ : คณะวิชาอุตสาหกรรมศึกษา วิทยาลัยครูพระนคร.

- สร้อยทอง ศิริมงคล. (2528). การติดตามผล  
มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2517-2527  
สาขาวิชานิเทศการศึกษาและพัฒนา  
หลักสูตร บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์  
มหาวิทยาลัย.วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ :  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สงัด อุทรานันท์. (2527). **พื้นฐานและหลักการพัฒนา  
หลักสูตร.** กรุงเทพฯ : วงเดือนการพิมพ์.
- สมบัติ คชสิทธิ์. (2536). "การประเมินหลักสูตร :ธรรมชาติ  
ของการประเมิน," ใน **ประมวลบทความ  
หลักสูตร: สาระร่วมสมัย.** หน้า 67-77.  
กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. (2522). **การประเมินหลักสูตร  
ครุศาสตร์ดุสิตบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยา  
การศึกษา.** กรุงเทพฯ : คณะครุศาสตร์  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อดุลย์ วิริยเวชกุล. (ม.ป.ป.). **เอกสารประกอบการ  
เสวนา เรื่อง "แนวทางในการพัฒนาและ  
จัดการบัณฑิตศึกษา".** กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัย  
รังสิต.
- Appel, Robert L. (1967). "An Evaluation of the  
Secondary Teacher Education Program  
at North Park College Based Upon a  
Follow-up Study and the Academic Record  
of the Secondary Teacher Graduates,"  
Dissertation Abstract International.28 :  
1321 ; July.
- Chlapowski, Anthony Joseph. (1987). **A Fifteen-year-  
Follow-up Study of Master's Degree  
Graduates from the Department of  
Vocational Education at the University  
of Wyoming.** Doctor's Dissertation.  
University of Wyoming.
- Good, Carter V. (1973). **Dictionary of Education.**  
New York : McGraw-Hill Book, Company.
- Moffit, Thomson Carson. (1967). "An Evaluation of  
the Elementary Education Program at  
Central Michigan University by Recent  
Graduates of That Program," **Dissertation  
Abstract International.** 28 : 1719-A ;  
October.
- Nagel, Joseph Robert. (1986). "An Evaluation of  
the Doctoral Program in Education  
Administration at the University of Akron  
as Perceived by Its Graduates by Its  
Graduates, 1969-1984," **Dissertation  
Abstract International.** 47-1140 ; October.
- Neagley, Ross L. and N. Dean Evans.(1967).  
**Handbook for Effective Curriculum  
Development.** Englewood Cliffs, N.J. :  
Prentice-Hall.
- Riviere, Donna Neil. (1997). "A Curricular Analysis  
of the Servicing of Students Who Are  
Hearing Impaired in Dade County,"  
**Dissertation Abstract International.** 58(5) :  
1660-A ; November.
- Scharfer, Reed M. (1961). "An Evaluation of Teacher  
Program at Parson College," **Dissertation  
Abstract International.** 23(12) : 3160-A ; May.
- Scriven, Michael. (1967). "The Methodology of  
Evaluation," in **Perspectives of Curriculum  
Evaluation.** P 39-40. Chicago : Rand  
McNally & Company.
- Taylor, Fred, J. (1963). "An Appraisal of Selected  
Aspects of the Master of Teaching Degree  
Program at a Teacher Education Institution,"  
**Dissertation Abstract International.** 23 :  
3803-A ; May-April.
- Taylor, Ralph, W. (1970). **Basic Principles of  
Curriculum and Instruction.** Chicago :  
University of Chicago Press.