

ผลของการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับกลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อ ความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6

The Effects of Using Task-based Learning with Vocabulary Learning Strategies to Develop English Reading Comprehension Skills of Twelfth-Grade Students

ชนกกานต์ ยาทิพย์^{1*} และสรณบดินทร์ ประสารทรัพย์²

Chanokkan Yathip^{1*} and Soranabordin Prasarnsaph²

^{1*}นักศึกษา ปริญญาโท สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

²อาจารย์ ภาควิชาการสอนภาษานานาชาติ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

^{1*}Master Student in Education Program English Teaching the Faculty of Education Silpakorn University

²Lecturer from in Department International Language Teaching the Faculty of Education Silpakorn University

*Corresponding Author Email: Chanokkan.duean@gmail.com

Received: 22 October 2023

Revised: 12 November 2023

Accepted: 16 November 2023

บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้ มีวัตถุประสงค์ 1. เพื่อเปรียบเทียบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของผู้เรียนก่อนและหลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับกลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์ และ 2. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของผู้เรียนต่อการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับกลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์ เป็นการวิจัยแบบเชิงปริมาณ มีเครื่องมือในการวิจัย ประกอบด้วย (1) แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับการสอนคำศัพท์ (2) แบบทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และ (3) แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับการสอนคำศัพท์ โดยมีกลุ่มตัวอย่าง คือนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี ที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 25 คน ซึ่งได้มาโดยวิธีการสุ่มแบบกลุ่ม แล้วนำข้อมูลที่ได้จากเครื่องมือการวิจัยมาวิเคราะห์โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา ประกอบด้วย การทดสอบสมมติฐานด้วยการทดสอบค่าการทดสอบแบบจับคู่ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่า 1) ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของผู้เรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับกลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ 2) ผู้เรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับกลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.83$)

คำสำคัญ: การอ่านภาษาอังกฤษ, การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน, กลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์

Abstract

This research consists of two purposes 1. to compare the English reading comprehension abilities of the twelfth-grade students before and after using task-based learning with vocabulary learning strategies and 2) to study the satisfaction of the twelfth-grade students toward task-based learning with vocabulary learning strategies. This research is quantitative. There are research tools which are: (1) lesson plans with task-based learning with vocabulary learning strategies (2) the English reading comprehension test and (3) the satisfaction questionnaire toward task-based learning with vocabulary learning strategies. The sample was 25 twelfth-grade students at the Demonstration School of Kanchanaburi Rajabhat University, Then the data obtained from the research tools were analyzed using descriptive statistics, consisting of hypothesis testing using paired t tests,

means and standard deviations. The results of the study were: 1) The English reading comprehension abilities of twelfth-grade students after using task-based learning with vocabulary learning strategies were higher than before using it at the statistical level of .05 and 2) The students' satisfaction with using task-based learning with vocabulary learning strategies was at the highest level ($\bar{x}$ = 4.83).

Keywords: English Reading, Task-based Learning, Vocabulary Learning Strategies

บทนำ

ภาษาอังกฤษเป็นภาษาสากลที่เข้ามามีบทบาทสำคัญในวิถีชีวิตของผู้คนจำนวนมาก และเข้ามามีบทบาทสำคัญต่อการดำรงชีวิตของผู้คนที่ต้องใช้ภาษาอังกฤษเป็นเครื่องมือในการประกอบอาชีพ ในสังคมที่มีการแข่งขันสูงในตลาดแรงงานปัจจุบันผู้ที่มีความรู้ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษย่อมเพิ่มโอกาสให้ตนเองมากกว่าผู้ที่ขาดความรู้ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ สาวิตรี บุญชิต (2562) อาทิ โอกาสในการทำงานและค่าตอบแทนที่ได้รับ เพิ่มโอกาสทางการศึกษา การเรียนรู้ภาษาอังกฤษจะช่วยให้ผู้เรียนได้ตระหนักถึงความหลากหลายของวัฒนธรรมและมุมมองที่แตกต่างของสังคมโลก ช่วยพัฒนาผู้เรียนให้มีความเข้าใจตนเองและผู้อื่นดีขึ้น เรียนรู้และเข้าใจความแตกต่างของภาษาและวัฒนธรรม และสามารถนำภาษาอังกฤษไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551) การอ่านเป็นหนึ่งในทักษะที่สำคัญในการเรียนรู้ภาษาอังกฤษสำหรับทุกคน โดยเฉพาะอย่างยิ่งกับผู้เรียน และนักศึกษาที่ใช้ทักษะการอ่านเพื่อแสวงหาความรู้และความก้าวหน้า การอ่านนับได้ว่าเป็นเครื่องมือที่สำคัญและเกิดประโยชน์มากในการเรียนรู้และดำรงชีวิตในปัจจุบัน การอ่านช่วยพัฒนาความคิด ทำให้เกิดความรู้ ความฉลาดสามารถค้นหาคำตอบที่ตนเองต้องการได้ รู้ทันโลก ทันเหตุการณ์และเกิดกระบวนการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) นอกจากนี้การอ่านทำให้เกิดความคิดสร้างสรรค์ เป็นการพัฒนาความคิดให้มีความก้าวหน้า และเป็นทักษะที่บูรณาการร่วมกับทักษะอื่นได้ง่าย

จากความสำคัญของการอ่านเพื่อความเข้าใจที่กล่าวมาข้างต้นนั้นทำให้ผู้วิจัยได้สังเกตและพิจารณาปัญหาที่เกิดจากการอ่านในประเทศไทย โดยปัญหาหลักที่เกี่ยวข้องกับการอ่านเพื่อความเข้าใจที่ผู้วิจัยได้ศึกษานั้นมีสาเหตุหลักมาจากด้านคำศัพท์ ด้านการสอน โดยที่ผ่านมาผู้สอนมักจะสอนโดยอิงจากเนื้อหาแบบเรียนที่ออกแบบมาให้การเรียนการสอนเน้นการจดจำกฎไวยากรณ์ต่าง ๆ มากกว่าการอ่านเพื่อความเข้าใจ นอกจากนี้การสอนที่ผ่านมาก็ทำให้ผู้เรียนไม่สามารถจดจำคำศัพท์หรือเดาบริบทต่าง ๆ ในประโยคที่อ่านได้ทำให้การอ่านเพื่อความเข้าใจนั้นไม่ประสบความสำเร็จ การเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษในประเทศไทยส่วนใหญ่ขาดกลยุทธ์และสมรรถนะในการอ่าน ในการเรียนภาษาทุกภาษาล้วนมีองค์ประกอบที่เหมือนกันนั่นคือ คำศัพท์ ไวยากรณ์ และเสียง การเรียนภาษาเพื่อให้เข้าใจมากยิ่งขึ้น ผู้เรียนจำเป็นต้องทำความเข้าใจโครงสร้างของภาษาและรับรู้ความหมายของคำศัพท์ Long and Richards (1987) กล่าวว่าคำว่าคำศัพท์เป็นองค์ประกอบหนึ่งซึ่งถือว่าเป็นหัวใจสำคัญของภาษา การที่ผู้เรียนรู้คำศัพท์มากและสามารถนำมาใช้ได้อย่างถูกต้องคล่องแคล่วย่อมช่วยให้การเรียนภาษาได้ดีเนื่องด้วยตลอดระยะเวลาที่ผ่านมาผู้เรียนเรียนรู้คำศัพท์จากวิธีการท่องจำทั่วไปจึงไม่สามารถจดจำคำศัพท์ที่เรียนได้ในระยะยาวดังนั้นผู้วิจัยเชื่อว่าการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจสามารถประสบความสำเร็จได้มากขึ้นหากผู้สอนมีการบูรณาการกลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์ร่วมกับการวิธีการสอนอื่น ๆ มาร่วมด้วย เมื่อผู้เรียนสามารถนำกลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์มาเพื่อช่วยจดจำความหมายของคำศัพท์ที่อ่านได้แล้วก็จะสามารถจัดการกับคำศัพท์ที่เป็นปัญหาได้ และส่งผลต่อการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษได้มากยิ่งขึ้น

ผู้วิจัยเป็นครูสอนภาษาอังกฤษในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 พบปัญหาในชั้นเรียนว่าผู้เรียนส่วนใหญ่ยังขาดทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจเนื่องด้วยปัญหาจากการไม่ทราบความหมายของสิ่งที่อ่านได้อย่างถูกต้อง จากการทดสอบประเมินความรู้และความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษจัดทำขึ้นโดยสหภาพยุโรป (CEFR: Common European Framework of Reference for

Languages) พิจารณาผลการสอบวัดทักษะภาษาอังกฤษของผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในโรงเรียนมัธยมแห่งหนึ่งในจังหวัดกาญจนบุรี จำนวน 55 คน พบว่า ผู้เรียนส่วนใหญ่มีผลการทดสอบเฉลี่ยที่ระดับ CEFR A1 คิดเป็น 29.63% และ CEFR A2 คิดเป็น 70.37% ซึ่งต่ำกว่าเป้าหมายที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนดไว้ว่าผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ควรมีผลการทดสอบเทียบเท่าระดับ CEFR B1 (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2557) การเรียนการสอนภาษาอังกฤษในประเทศไทยที่ผ่านมา เน้นไปในเรื่องของ โครงสร้างประโยคและไวยากรณ์ซึ่งผู้เรียนจำนวนน้อยสามารถนำความรู้ตรงนี้ไปใช้ในการเรียน ต่อหรือใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างถูกต้อง ทว่าในด้านการอ่านแล้ว ผู้เรียนแทบไม่ได้รับการฝึกฝน อย่างจริงจัง ทำให้ทักษะการอ่านของผู้เรียนอยู่ในระดับต่ำจนทำให้เกิดปัญหาในการอ่าน ปัจจัยส่วนหนึ่งเป็นเพราะวิธีการสอนที่ไม่เหมาะสมของผู้สอน ซึ่งทำให้การอ่านของผู้เรียนล้าหลัง และไม่ได้เน้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมและได้พัฒนาทักษะการอ่านอย่างแท้จริง (สุสติ สิ้นสืผล, 2557)

การเรียนการสอนที่เอื้ออำนวยให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในชั้นเรียนมากยิ่งขึ้น ผู้เรียนจะได้เรียนรู้ด้วยตนเองจากการปฏิบัติที่ได้รับมอบหมาย และช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนกล้าแสดงออกทางภาษาเป็นการเรียนรู้โดยเน้นภาระงาน เป็นอีกหนึ่งวิธีการที่เหมาะสมกับผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 และเป็นการสอนภาษาอังกฤษที่มีความน่าสนใจ โดยเน้นภาระงาน เป็นการเรียนรู้ภาษาที่เกิดจากการมีการมีปฏิสัมพันธ์ขณะปฏิบัติภาระงาน ผู้วิจัยได้ใช้การเรียนรู้แบบเน้นภาระงานตามแนวคิดของ Willis (1998) แบ่งออกเป็น 3 ขั้นตอน ได้แก่ 1) ขั้นตอนการปฏิบัติภาระงาน (Pre-task) เป็นขั้นตอนแนะนำหัวข้อและกิจกรรมที่ผู้เรียนจะได้ทำและชี้แจงถึงประเด็นสำคัญของคำหรือวลีที่เป็นประโยชน์และช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจการสนทนาที่เน้นภาระงาน 2) ขั้นตอนการปฏิบัติภาระงาน (Task cycle) ผู้เรียนจะปฏิบัติภาระงานเป็นกลุ่มย่อยโดยผู้สอนมีหน้าที่เป็นผู้ให้คำแนะนำ โดยยังไม่แก้ไขข้อบกพร่องในระหว่างปฏิบัติภาระงาน และ 3) ขั้นตอนฝึกฝนการใช้ภาษา (Language Focus) โดยมีขั้นตอนสำคัญคือ ผู้เรียนร่วมกันวิเคราะห์ภาษาและอภิปรายร่วมกันในหัวข้อภาระงาน ผู้เรียนจะเรียนรู้คำ วลี รูปแบบประโยคต่าง ๆ ในบทเรียนโดยผู้สอนเป็นผู้นำการฝึกปฏิบัติ เช่นเดียวกับแนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน เป็นแนวคิดที่ให้ผู้เรียนได้เกิดการปฏิบัติภาระงานขณะที่เรียนมากกว่าที่จะเป็นผู้บรรยายอย่างเดียว และแนวคิดการเรียนรู้การลงมือปฏิบัติ (Active Learning) อันส่งผลให้การเรียนรู้ประสบผลสำเร็จ (ณัฐกิตติ์ นาทา, 2559) ฉะนั้น การจัดกิจกรรมแบบเน้นภาระงานจึงมีส่วนช่วยอย่างมากในการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ให้ผู้เรียนได้ฝึกฝนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ (Skehan, 2003) เพราะผู้เรียนสามารถเรียนรู้จากการปฏิบัติภาระงาน และสามารถใช้ความคิดได้อย่างเป็นอิสระหากผู้สอนนำวิธีการยุทธการเรียนรู้คำศัพท์ที่มีประสิทธิภาพในการช่วยจดจำและเดาความหมายของคำศัพท์ภาษาต่างประเทศ มาร่วมกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานจะช่วยให้ผู้เรียนจดจำความหมายของคำศัพท์เมื่อมีการอ่านเพื่อความเข้าใจ (Reading Comprehension) ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ดังนั้น จากการศึกษาเอกสาร งานวิจัย และแนวทางการสอนที่กล่าวมาแล้ว พบว่า ยังไม่มีการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับกลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ผู้วิจัยคาดว่าจะทำให้ผู้เรียนสามารถจดจำและเดาความหมายของคำศัพท์ รวมถึงเข้าใจและสามารถรวบรวมความคิดจากสิ่งที่อ่านได้ อันเป็นวิธีส่งเสริมผู้เรียนด้านทักษะการเรียนแล้วยังสามารถพัฒนาและส่งเสริมให้ผู้เรียนมีเจตคติที่ดีต่อวิชาภาษาอังกฤษ ซึ่งผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะนำการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับกลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์คำศัพท์เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนมัธยมแห่งหนึ่งในกาญจนบุรีให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของผู้เรียนก่อนและหลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับกลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์
2. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของผู้เรียนต่อการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับกลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์

การทบทวนวรรณกรรม

การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

การอ่าน มีความสำคัญเพราะการอ่านเป็นการเครื่องมือในการศึกษา แสวงหาและค้นคว้าหาความรู้ต่าง ๆ การอ่านเป็นกระบวนการที่ซับซ้อน หัวใจของการอ่านอยู่ที่การเข้าใจความหมายของคำ การอ่านที่ประสบผลสำเร็จคือต้องเข้าใจในสิ่งที่อ่าน Finocchiaro (1983) ให้ความหมายของการอ่านเพื่อความเข้าใจไว้ว่า เป็นการรับรู้ต่อสัญลักษณ์ที่เป็นภาษาเขียน การควบคุมความสัมพันธ์ของภาษาและโครงสร้าง ความรู้เกี่ยวกับคำศัพท์และ การประกอบหน่วยคำเป็นคำศัพท์ ความตระหนักถึงความซับซ้อนของภาษาความสามารถในการใช้คำบอกไปในบริบทมาช่วยในการอ่าน และความรู้เกี่ยวกับเนื้อหาวัฒนธรรม นอกจากนี้ในการอ่านบทอ่านที่ยาวมากขึ้น ผู้อ่านจำเป็นต้องมีทักษะต่าง ๆ มาก ซึ่ง สุนา กังแฮ (2559) ได้กล่าวว่าความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ คือการสื่อความหมาย ระหว่างผู้เขียนกับผู้อ่านการได้ข้อมูลจาก งานเขียนและเข้าใจในงานเขียน ซึ่งเกิดจากกระบวนการปฏิสัมพันธ์ระหว่างความรู้เดิมของผู้อ่าน ข้อมูลของบทอ่านและบริบทการอ่าน นอกจากนี้ ฉลวย ม่วงพรวน (2553) กล่าวถึง ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจว่ามีอยู่หลายระดับ เริ่มตั้งแต่ความสามารถในการเข้าใจในระดับพื้นฐาน คือความเข้าใจคำศัพท์ ส่วน เนื้อหาที่ปรากฏในบทอ่านซึ่งเป็นระดับตัวอักษร จนถึงความเข้าใจในระดับสูงขึ้นคือระดับการตีความ และ ระดับการประยุกต์ใช้ ซึ่งผู้อ่านต้องสามารถสรุปวิเคราะห์เพื่อประเมินและตัดสินสิ่งที่อ่านได้ โดยใช้ประสบการณ์ความรู้และค่านิยมที่ผู้อ่านมีในการพิจารณาความเหมาะสมและนำไปประยุกต์ใช้ใน สถานการณ์ต่าง ๆ ได้ต่อไป

การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน (Task-based Learning)

Willis (1998) การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน คือ กิจกรรมที่ผู้เรียนต้องปฏิบัติเพื่อฝึกการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารในชั้นเรียนให้บรรลุผล โดยเน้นการสื่อความหมายมากกว่ารูปแบบของภาษาพร้อมทั้งมีการประเมินผลงานและสามารถนำออกไปใช้ในสังคมนอกห้องเรียนได้โดยผู้เรียนร่วมกันทำความเข้าใจใช้ภาษา ผลิตภาษาและมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างกันโดยใช้ภาษาเป้าหมายในบริบท แบ่งออกเป็น 3 ขั้นตอน ได้แก่ 1) ขั้นตอนการปฏิบัติภาระงาน (Pre-Task) เป็นขั้นตอนแนะนำหัวข้อและกิจกรรมที่ผู้เรียนจะได้ทำและชี้แจงถึงประเด็นสำคัญของคำหรือวลีที่เป็นประโยชน์และช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจการสอนกิจกรรมที่เน้นภาระงาน 2) ขั้นตอนดำเนินการปฏิบัติภาระงาน (Task Cycle) ผู้เรียนจะปฏิบัติภาระงานเป็นกลุ่มย่อยโดยผู้สอนมีหน้าที่เป็นผู้ให้คำแนะนำ โดยยังไม่แก้ไขข้อบกพร่องในระหว่างปฏิบัติภาระงาน และ 3) ขั้นฝึกฝนการใช้ภาษา (Language Focus) โดยมีขั้นตอนสำคัญคือ ผู้เรียนร่วมกันวิเคราะห์ภาษาและอภิปรายร่วมกันในหัวข้อภาระงานผู้เรียนจะเรียนรู้คำ วลี รูปแบบประโยคต่าง ๆ ในบทเรียนโดยผู้สอนเป็นผู้นำการฝึกปฏิบัติ เช่นเดียวกับแนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน เป็นแนวคิดที่ให้ผู้เรียนได้เกิดการปฏิบัติภาระงานขณะที่เรียนมากกว่าที่จะเป็นผู้บรรยายอย่างเดียว

กลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษ

ในกลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์นั้นเป็นสิ่งสำคัญที่สามารถช่วยผู้เรียนได้เรียนรู้คำศัพท์เพื่อนำไปใช้ในการสื่อสารการฟัง การพูด การอ่านและการเขียน Nation (2001) ได้แบ่งออกเป็น 3 ชนิด คือ ด้านการเลือกเนื้อหาและด้านการจัดลำดับเนื้อหา (Content and Sequencing) เลือกคำศัพท์จากความรู้ในการพบเห็น ผู้เรียนได้ฝึกการใช้คำศัพท์อย่างเพียงพอ ผู้สอนควรเสนอโอกาสในการให้ผู้เรียนได้ เรียนรู้ศัพท์หลากหลายวิธี ถัดไปคือวิธีการนำเสนอ ผู้สอนต้องเลือกคำศัพท์ที่พบบ่อยมานำเสนอเด็ก มีมาตรฐานในการเดาความหมาย ด้านการใช้ภาษามีทักษะในการใช้กลวิธีต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับคำศัพท์ผู้สอนสนับสนุนการเรียนรู้ให้นำคำไปใช้ทบทวนฝึกฝนซ้ำ ๆ นำเสนอโอกาสให้ผู้เรียนได้เพิ่มความรู้ปริมาณของคำศัพท์ สำหรับขั้นตอนในการเรียนรู้คำศัพท์ในกิจกรรมเพิ่มพูนคำศัพท์ Schmitt (1997) ให้ความหมายของกลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์ว่าเป็นส่วนหนึ่งของการเรียนรู้ภาษาเป็นกระบวนการที่ได้มาซึ่งข้อมูลเรียกใช้ข้อมูลและนำข้อมูลเหล่านั้นมาใช้เพื่อค้นหาความหมายของคำศัพท์จดจำคำศัพท์ได้ในระยะยาวและสามารถเรียกใช้คำศัพท์ได้เมื่อต้องการและใช้คำศัพท์สำหรับการสื่อสารในชีวิตประจำวัน

วิธีการดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) โดยมีวิธีการดำเนินการวิจัย ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย ได้แก่ ประกอบด้วย

1.1 ประชากร ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี จำนวน 2 ห้องเรียน รวม 52 คน ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566

1.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6/1 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏ ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566 ซึ่งได้มาโดยวิธีการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster Sampling) โดยใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยสุ่ม จำนวน 25 คน

2. เครื่องมือในการวิจัย ได้แก่ ประกอบด้วย

2.1 แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับกลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์ จำนวน 6 แผน แผนละ 2 ชั่วโมง ผู้วิจัยได้นำแผนการจัดการเรียนรู้มาหาคุณภาพของเครื่องมือโดยนำแผนการจัดการเรียนรู้เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ท่าน เพื่อตรวจสอบคุณภาพเชิงเนื้อหา หลังจากนั้นนำข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ท่านมาคำนวณหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) พบว่ามีค่าระหว่าง 0.67-1.00

2.2 แบบทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจเป็นข้อสอบแบบปรนัยชนิดเลือกตอบ (Multiple choice) 4 ตัวเลือก จำนวน 1 ชุด 50 ข้อ ผู้วิจัยได้นำแบบทดสอบมาหาคุณภาพของเครื่องมือ โดยนำแบบทดสอบเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ท่าน เพื่อตรวจสอบคุณภาพเชิงเนื้อหา หลังจากนั้นนำข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ท่านมาคำนวณหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) พบว่า มีค่าระหว่าง 0.20-0.80 จากนั้นนำไปทดลองกับนักเรียนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 20 ชุด เพื่อนำผลมาวิเคราะห์หาค่าความยากง่ายและเลือกข้อสอบที่มีค่าความยากง่ายอยู่ระหว่าง 0.20-0.80 และค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.20 ขึ้นไป จำนวน 50 ข้อ จากนั้นหาค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบทั้งฉบับโดยใช้วิธีของ (Kuder, 1937) พบว่ามีค่าความเชื่อมั่นอยู่ที่ 0.80

2.3 แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้เรียนต่อการเรียนภาษาอังกฤษโดยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับกลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์คำศัพท์เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ ประกอบด้วย ตอนที่ 1 ระดับความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับการกลยุทธ์การสอนคำศัพท์ซึ่งมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ จำนวน 18 ข้อ และตอนที่ 2 ข้อเสนอแนะ มีลักษณะเป็นแบบปลายเปิด (Open Ended) ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามความพึงพอใจมาหาคุณภาพของเครื่องมือโดยนำแบบสอบถามความพึงพอใจ โดยนำแบบสอบถามความพึงพอใจเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ท่าน เพื่อตรวจสอบคุณภาพเชิงเนื้อหา หลังจากนั้นนำข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ท่านมาคำนวณหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) พบว่ามีค่าระหว่าง 0.80-1.00

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ ผู้วิจัยดำเนินการเก็บข้อมูลโดยการดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยตนเองใช้เวลาทั้งสิ้น 15 ชั่วโมง คือ 1) จัดทำหนังสือถึงบัณฑิตวิทยาลัยเพื่อขอเอกสารในการขออนุญาตเก็บข้อมูลจากทางโรงเรียน 2) ชี้แจงให้ผู้เรียนเข้าใจถึงจุดประสงค์และบทบาทหน้าที่ของนักเรียนในระหว่างการจัดกิจกรรม 3) ทดสอบก่อนเรียน (Pretest) โดยใช้แบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ผู้วิจัยสร้างขึ้นจำนวน 50 ข้อใช้เวลาในการสอบ 1 ชั่วโมง 15 นาที 4) ดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ด้วยตนเองตาม แผนการจัดการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นจำนวน 6 หน่วยการเรียนรู้ ใช้เวลา 3 สัปดาห์ ๆ ละ 2 วัน วันละ 2 ชั่วโมง 5) ทดสอบหลังเรียน (Posttest) ด้วยแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ใช้จำนวน 50 ข้อเวลาในการสอบ 1 ชั่วโมง 15 นาที 6) ให้ผู้เรียนตอบแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการเรียนภาษาอังกฤษโดยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับกลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์คำศัพท์เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ

4. การวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ การวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ 1) วิเคราะห์ผลของทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ การทดสอบก่อนเรียน และหลังเรียนหลังการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับกลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยใช้ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและทดสอบสมมติฐานด้วยค่าการทดสอบแบบจับคู่ (Paired-Samples t-test) ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป และ 2) วิเคราะห์ผลของแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการเรียน ภาษาอังกฤษโดยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับกลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์คำศัพท์เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและนำผลที่ได้มาแปลความหมายของค่าเฉลี่ย

5. สถิติที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ โปรแกรมสถิติสำเร็จรูปเชิงพรรณนา ประกอบด้วย ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และการเปรียบเทียบโดยการทดสอบค่าที (t- test)

ผลการวิจัย

การวิจัยเรื่องผลของการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับกลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ผู้วิจัยสามารถจำแนกผลการวิจัยได้ ดังนี้

1. ผลการเปรียบเทียบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของผู้เรียนก่อนและหลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับกลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์

ผลการวิจัยพบว่า ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 หลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับกลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์สูงกว่าก่อนเรียน ซึ่งผู้วิจัยสามารถจำแนกผลการวิจัยตามตารางที่ 1 ได้ ดังนี้

ตารางที่ 1 ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของกลุ่มทดลองก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับกลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์ และทดสอบด้วยค่าทดสอบแบบจับคู่

การทดสอบ	คะแนนเต็ม	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{D}$	t	df	p-value
ก่อนเรียน	50	28.20	5.67	4.72	-9.23	24	0.000
หลังเรียน	50	32.92	4.96				

จากตารางที่ 1 พบว่า ค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ หลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับกลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์ มีค่าเท่ากับ 32.92 และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 4.96 ซึ่งสูงกว่าค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับกลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์ ซึ่งมีค่าเท่ากับ 28.20 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน มีค่าเท่ากับ 5.67 นอกจากนี้ ผลต่างเฉลี่ย ($\bar{D}$) ของคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียนระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับกลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์ มีค่าเท่ากับ 4.72 ค่าทดสอบ t มีค่าเท่ากับ -9.23 ($p < 0.05$) จากค่าสถิติดังกล่าวแสดงว่าความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของกลุ่มทดลองหลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับกลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานการวิจัยข้อที่ 1

2. ผลการศึกษาความพึงพอใจของผู้เรียนต่อการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับกลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์

ผลการวิจัยพบว่า ความพึงพอใจโดยรวมของผู้เรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับกลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์ ซึ่งผู้วิจัยสามารถจำแนกผลการวิจัยตามตารางที่ 2 ได้ดังนี้

ตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับกลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์

รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ		แปรผล	ลำดับที่
	$\bar{x}$	S.D.		
1. ด้านเนื้อหา				
1) เนื้อหามีความเหมาะสมและน่าสนใจ	4.60	0.50	พึงพอใจมากที่สุด	3
2) เนื้อหามีความยากง่ายเหมาะสมกับระดับภาษาของผู้เรียน	4.80	0.41	พึงพอใจมากที่สุด	1
3) เนื้อหาในบทเรียนมีปริมาณเหมาะสมกับเวลาเรียน	4.44	0.71	พึงพอใจมาก	4
4) เนื้อหาในบทเรียนมีคำศัพท์ใหม่ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้	4.80	0.41	พึงพอใจมากที่สุด	1
5) เนื้อหาบทอ่านมีความทันสมัยต่อผู้เรียน	4.76	0.52	พึงพอใจมากที่สุด	2
ค่าเฉลี่ยด้านเนื้อหา	4.68	0.51	พึงพอใจมากที่สุด	3
2. ด้านการจัดกิจกรรม				
6) มีการอธิบายขั้นตอนการจัดกิจกรรมชัดเจนเหมาะสม	4.88	0.33	พึงพอใจมากที่สุด	3
7) มีการจัดกิจกรรมโดยเลือกใช้กลยุทธ์การสอนคำศัพท์ที่เหมาะสม	4.88	0.33	พึงพอใจมากที่สุด	3
8) มีการให้ความรู้เกี่ยวกับคำศัพท์ที่เหมาะสมก่อนทำกิจกรรมการอ่าน	4.84	0.37	พึงพอใจมากที่สุด	4
9) มีการให้ความรู้ที่เหมาะสมก่อนลงมือปฏิบัติกิจกรรมการอ่าน	5.00	0.00	พึงพอใจมากที่สุด	1
10) มีการจัดกิจกรรมการฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจร่วมกันเป็นกลุ่มอย่างเหมาะสม	4.96	0.20	พึงพอใจมากที่สุด	2
11) มีการจัดกิจกรรมโดยเปิดโอกาสให้ผู้เรียนนำเสนอผลงานกลุ่มอย่างเป็นอิสระ	5.00	0.00	พึงพอใจมากที่สุด	1
12) มีการจัดกิจกรรมโดยมีการอภิปรายและทบทวนเกี่ยวกับภาษาที่ใช้ในการนำเสนอผลงานอย่างเหมาะสม	5.00	0.00	พึงพอใจมากที่สุด	1
13) มีการจัดกิจกรรมโดยมีการประเมินผลงานของเพื่อนในชั้นเรียนร่วมกัน	4.96	0.20	พึงพอใจมากที่สุด	2
ค่าเฉลี่ยด้านการจัดกิจกรรม	4.94	0.29	พึงพอใจมากที่สุด	1
3. ด้านประโยชน์ต่อผู้เรียน				
14) การจัดกิจกรรมทำให้ผู้เรียนสามารถใช้กลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์ที่หลากหลายเพิ่มมากขึ้น	5.00	0.00	พึงพอใจมากที่สุด	1
15) การจัดกิจกรรมทำให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาความสามารถด้านการเรียนรู้คำศัพท์	4.88	0.33	พึงพอใจมากที่สุด	3
16) การจัดกิจกรรมทำให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาความสามารถด้านอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ	4.92	0.28	พึงพอใจมากที่สุด	2

(ต่อ) ตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับกลยุทธ์การเรียนรู้ คำศัพท์

รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ		แปรผล	ลำดับ ที่
	$\bar{x}$	S.D.		
17) การจัดกิจกรรมทำให้ผู้เรียนมีทัศนคติที่ดีต่อการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ	4.84	0.47	พึงพอใจมากที่สุด	4
18) การจัดกิจกรรมทำให้ผู้เรียนสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ใน ชีวิตประจำวัน	4.80	0.41	พึงพอใจมากที่สุด	5
ค่าเฉลี่ยด้านประโยชน์ต่อผู้เรียน	4.88	0.37	พึงพอใจมากที่สุด	2
ค่าเฉลี่ยรวม	4.83	0.39		

จากตารางที่ 2 แสดงให้เห็นว่าความพึงพอใจโดยรวมของผู้เรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับกลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์อยู่ที่ระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.83$, S.D. = 0.39) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านแล้วพบว่า ด้านที่มีระดับความพึงพอใจสูงสุดเป็นลำดับที่ 1 คือ ด้านการจัดกิจกรรม ($\bar{x} = 4.94$, S.D. = 0.29) ลำดับที่ 2 คือ ด้านประโยชน์ต่อผู้เรียน ($\bar{x} = 4.88$, S.D. = 0.37) และลำดับที่ 3 คือ ด้านเนื้อหา ($\bar{x} = 4.68$, S.D. = 0.51) ตามลำดับ

สรุปผลการวิจัย

การวิจัยเรื่องผลของการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับกลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ผู้วิจัยสามารถสรุปผลการศึกษาวิจัยตามวัตถุประสงค์ได้ ดังนี้

1. เพื่อเปรียบเทียบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของผู้เรียนก่อนและหลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับกลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์ พบว่า การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ หลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับกลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์ มีค่าเท่ากับ 32.92 และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 4.96 ซึ่งสูงกว่าค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับกลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์ ซึ่งมีค่าเท่ากับ 28.20 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน มีค่าเท่ากับ 5/67 นอกจากนี้ ผลต่างเฉลี่ย ($\bar{D}$) ของคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียนระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับกลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์ มีค่าเท่ากับ 4.72 ค่าทดสอบ t มีค่าเท่ากับ -9.23 ($p < 0.05$) จากค่าสถิติดังกล่าวแสดงว่าความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของกลุ่มทดลองหลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับกลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์ สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของผู้เรียนต่อการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับกลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์ พบว่า ความพึงพอใจโดยรวมของผู้เรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับกลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์อยู่ที่ระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.83$, S.D. = 0.39) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านแล้วพบว่า ด้านที่มีระดับความพึงพอใจสูงสุดเป็นลำดับที่ 1 คือ ด้านการจัดกิจกรรม ($\bar{x} = 4.94$, S.D. = 0.29) ลำดับที่ 2 คือ ด้านประโยชน์ต่อผู้เรียน ($\bar{x} = 4.88$, S.D. = 0.37) และลำดับที่ 3 คือ ด้านเนื้อหา ($\bar{x} = 4.68$, S.D. = 0.51) ตามลำดับ

การอภิปรายผล

การวิจัยเรื่องผลของการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับกลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ผู้วิจัยสามารถอภิปรายผลการวิจัยได้ ดังนี้

1. ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้จัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดของการสอนการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจแบบเน้นภาระงานร่วมกับกลยุทธ์การสอนคำศัพท์โดยผู้วิจัยเชื่อว่าทฤษฎีการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานของ Willis (1998) เป็นอีกหนึ่งวิธีการที่เหมาะสมกับผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เนื่องจากการสอนภาษาอังกฤษที่มีความน่าสนใจ โดยเน้นการทำภาระงาน ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ภาษาจากการมีปฏิสัมพันธ์ขณะปฏิบัติการงาน โดยกิจกรรมมีการเอื้ออำนวยให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในชั้นเรียนมากยิ่งขึ้น ผู้เรียนจะได้เรียนรู้ด้วยตนเองจากภาระงานที่ได้รับมอบหมาย อีกทั้งช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนกล้าแสดงออกทางภาษา ผู้เรียนจะปฏิบัติการงานเป็นกลุ่มย่อย โดยผู้เรียนเป็นผู้เลือกสมาชิกในกลุ่มเอง ผู้สอนมีหน้าที่เป็นผู้ให้คำแนะนำ และผู้เรียนได้ร่วมกันวิเคราะห์และแลกเปลี่ยนภาษาร่วมกันภายในห้องและภายในกลุ่ม ทำให้ผู้เรียนไม่เกิดความรู้สึกเบื่อหน่าย โดยระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ต้องมีการระบุขั้นตอนที่ชัดเจน และมีการกำหนดบทบาทของผู้สอนและผู้เรียนอย่างชัดเจน โดยขั้นก่อนการปฏิบัติการงาน (Pre-Task) เป็นขั้นตอนที่ผู้วิจัยทำการแนะนำหัวข้อและกิจกรรมที่ผู้เรียนจะได้ทำรวมถึงชี้แจงถึงประเด็นสำคัญของคำหรือวลีที่เป็นประโยชน์ เนื่องจากคำศัพท์เป็นอีกปัจจัยที่มีความสำคัญอย่างหนึ่งในทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยในขั้นนี้ผู้วิจัยได้นำกลยุทธ์การสอนคำศัพท์เข้ามาร่วมสอนคำศัพท์และวลีที่สำคัญในบทเรียน โดยผู้วิจัยได้ใช้กลยุทธ์การสอนคำศัพท์แก่ผู้เรียน คือ 1) วิเคราะห์ส่วนเพิ่มเติมและรากศัพท์ของคำ 2) วิเคราะห์ชนิดของคำ 3) เดาความหมายจากบริบท 4) ใช้สื่อรูปภาพแทนความหมายของคำ และ 5) สร้างมโนภาพเกี่ยวกับความหมายของคำ ซึ่งสอดคล้องกับ The Access Center (2000) กล่าวว่ากลยุทธ์การสอนคำศัพท์เป็นสิ่งที่ช่วยให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเองทั้งในและนอกห้องเรียนทำให้ผู้เรียนสามารถเพิ่มขนาดคลังคำศัพท์ของตนเองได้ และ Craik and Lockhart (1972) ที่กล่าวว่าการทำงานของสมองที่ยังต้องการความคิดที่ละเอียดเป็นระเบียบสามารถช่วยผู้เรียนในด้านการเรียนคำศัพท์ได้มากขึ้นด้วย นอกจากนี้ การเตรียมความพร้อมให้ผู้เรียนก่อนอ่านจะช่วยทำให้ผู้เรียนสามารถเข้าใจถึงขั้นตอนการอ่านได้ดียิ่งขึ้นนอกเหนือจากการส่งเสริมผู้เรียนให้เรียนรู้ด้านคำศัพท์ ซึ่งสอดคล้องกับ Finocchiaro (1983) ที่กล่าวถึงการเตรียมพร้อมก่อนการอ่านว่า การบอกวัตถุประสงค์ของการอ่านทุกครั้งและผู้เรียน ช่วยให้ผู้เรียนสามารถหาใจความสำคัญ คำตอบที่ต้องการหา รวมถึงการเตรียมความพร้อมให้ผู้เรียนก่อนเริ่มการอ่านช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจโครงสร้างประโยคโดยใช้วิธีการทำนองเดียวกันกับการเพิ่มพูนคำศัพท์และช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา เพื่อที่จะได้เข้าใจความหมาย ของคำได้ลึกซึ้งยิ่งขึ้น ขั้นตอนการปฏิบัติการงาน (Task Cycle) เป็นขั้นที่ผู้เรียนจะได้อ่านบทความและทำความเข้าใจบทความนั้นและปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายเป็นกลุ่มย่อย การอ่านเป็นกระบวนการที่ประกอบด้วยองค์ประกอบย่อยต่าง ๆ ที่ช่วยให้เข้าใจในสิ่งที่อ่านได้ดีขึ้นอันจะนำไปสู่การบรรลุวัตถุประสงค์ในการเรียนรู้ทักษะการอ่าน Gillies and Boyle (2011) กล่าวว่า กลุ่มปฏิบัติงานมีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ผู้เรียนร่วมกันปฏิบัติงาน แก้ปัญหา หรือร่วมกันหาความรู้เพิ่มเติม ตามที่ได้รับมอบหมาย โดยผู้เรียนได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนความรู้ และได้ฝึกทักษะกระบวนการคิด และการวางแผนร่วมกันทำงานกับเพื่อร่วมชั้นทำให้เกิดความกระตือรือร้นในการเรียนรู้และทำให้เกิดการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ โดยในครั้งนี้ผู้วิจัยได้เลือกองค์ประกอบย่อยของการอ่าน คือ 1) การอ่านเพื่อหาใจความสำคัญ 2) การอ่านเพื่อหารายละเอียดของบทความ 3) การอ้างอิง 4) การระบุความหมายของคำศัพท์ 5) การระบุความจุดประสงค์ของผู้เขียน และ 6) การอนุมาน ซึ่งกระบวนการในการอ่านเพื่อความเข้าใจนั้น จำเป็นต้องอาศัยองค์ประกอบและปัจจัยหลายด้านที่จะช่วยให้ผู้อ่านประสบความสำเร็จในการอ่าน ซึ่งสอดคล้องกับ สฤตพิบูล (2558) กล่าวว่าผู้เรียนสามารถเชื่อมโยงความรู้ด้วยตนเองผ่านการลงมือปฏิบัติกิจกรรมการเรียนรู้ ที่มีผู้สอนเป็นผู้แนะนำกระตุ้น หรืออำนวยความสะดวก ให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ขึ้น โดยกระบวนการคิดขั้นสูง กล่าวคือ ผู้เรียนมีการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการประเมินค่าจากสิ่งที่ได้รับจากกิจกรรมการเรียนรู้ ทำให้การเรียนรู้และนำไปใช้ในสถานการณ์อื่น ๆ

ได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ ชั้นฝึกการใช้ภาษา (Language Focus) เป็นขั้นตอนที่ผู้สอนจะวิเคราะห์ภาษาที่ผู้เรียนใช้ในการนำเสนองานที่ได้รับมอบหมาย โดยมีการวิเคราะห์ข้อผิดพลาดด้านคำศัพท์ วลี ที่สำคัญและเกี่ยวข้องกับบทอ่าน มาสอนเพื่อให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจต่อบทอ่านมากยิ่งขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับ Shin (2002) ที่ได้กล่าวไว้ว่า การศึกษาข้อผิดพลาดของผู้เรียนกลายเป็นส่วนหนึ่งของการสอนภาษามาช้านานแล้วผู้สอนภาษาควรจะให้ความสำคัญกับข้อผิดพลาดที่ผู้เรียน เพราะการแก้ไขข้อผิดพลาดสามารถนำมาช่วยพัฒนาการเรียนการสอนได้เป็นอย่างดี เช่นเดียวกับ Dulay, Burt และ Krashen (1982) กล่าวไว้ว่า ข้อผิดพลาดของผู้เรียนเป็นส่วนหนึ่งของการเรียนรู้ภาษาที่หลีกเลี่ยงไม่ได้ ดังนั้นการวิเคราะห์ข้อผิดพลาดของผู้เรียนก็มีประโยชน์คือ ทำให้ผู้สอนได้ทราบธรรมชาติของกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียนและชี้ให้ผู้สอนได้เห็นว่าส่วนไหนที่ผู้เรียนมีปัญหามากที่สุด เพื่อทำการแก้ไขและฝึกฝนจนผู้เรียนสามารถใช้ภาษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่มีความสนุกสนานเพลิดเพลินทำให้ผู้เรียนมีความสนุกและมั่นใจในการใช้ภาษา โดยผู้วิจัยได้จัดกิจกรรมที่เน้นให้ผู้เรียนเข้าร่วมกิจกรรมผ่านการเล่นเกมและการแข่งขันเพื่อชิงรางวัลทำให้ผู้เรียนมีความสนุกและได้รับความรู้ผ่านการปฏิบัติภาระงาน ซึ่งสอดคล้องกับ Sun et al. (2017) ที่กล่าวว่าผู้เรียนให้ความสนใจที่จะเรียนรู้และเรียนรู้ด้วยความสนุกสนาน เพลิดเพลิน และมีความสุขในการเรียนรู้ทำให้ลดความเครียดและลดความจำเจในการเรียนรู้ผ่านกระดาษ ทำให้ผู้เรียนสามารถร่วมเป็นส่วนหนึ่งของกิจกรรมได้ดี นอกจากนี้เนื้อหาที่มีระดับความยากง่ายเหมาะสมกับระดับภาษาผู้เรียนทำให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้ดี ซึ่งสอดคล้องกับ Moor (2005) ที่กล่าวว่า ผู้สอนต้องมีความรู้ความเข้าใจในการเลือกแบบฝึก เสริมทักษะการอ่านให้เหมาะสมกับระดับความสามารถและตรงกับความสนใจและความต้องการของผู้เรียน นอกจากนี้ผู้เรียนฝึกใช้กลยุทธ์กลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์ที่ได้จากห้องเรียนไปใช้ได้จริงในชีวิตจริงทำให้ผู้เรียนสามารถอ่านได้ดียิ่งขึ้นและมีกำลังใจในการอ่านมากขึ้น ซึ่ง Schmitt (1997) ยังได้กล่าวอีกว่ากลยุทธ์การเรียนรู้ คำศัพท์เป็นส่วนหนึ่งของกลยุทธ์การเรียนรู้ภาษาและเป็นกระบวนการที่ได้มาซึ่งข้อมูล เรียกใช้ข้อมูล และนำข้อมูลเหล่านั้นมาใช้ หากผู้เรียนได้เรียนรู้กลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์ที่มีประสิทธิภาพจะทำให้ผู้เรียนสามารถอ่านได้เข้าใจมากยิ่งขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับ Scruggs (2005) ที่กล่าวว่า หากจัดการเรียนการสอนเรื่องเทคนิคช่วยจำได้ดีผู้เรียนก็จะสามารถจดจำคำศัพท์ที่ได้เรียนมานั้นไปตลอด กล่าวได้ว่าเทคนิคช่วยจำคือวิธีรวบรวมและจัดระเบียบความจำได้อย่างเป็นระบบและสามารถนำไปต่อยอดได้ในชีวิตประจำวัน ซึ่งสอดคล้องกับธีรวิภา ปลาทะเียนทอง (2562) ที่กล่าวว่ากลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์นั้นช่วยให้ผู้เรียนอยากเรียนภาษาอังกฤษมากขึ้นและนำคำศัพท์ไปใช้ได้ในชีวิตประจำวันอีกทั้งสามารถประยุกต์ใช้กับทักษะอื่น ๆ ได้อีกด้วยและยังช่วยให้สนุกกับการเรียนมากยิ่งขึ้น

ข้อค้นพบ หรือองค์ความรู้ใหม่

ในงานวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้นำการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับกลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โดยการจัดกิจกรรมมีการเปิดโอกาสให้ผู้เรียนทำงานกันเป็นกลุ่มและให้อิสระในทุกการปฏิบัติงานกิจกรรมภาษา ทำให้ผู้เรียนเกิดความสุขและผ่อนคลายบรรยากาศในห้องเรียนได้ดี ลดความกดดันและเสริมทักษะการทำงานร่วมกัน ทำให้ผลงานที่นำเสนอในทุกบทเรียนเป็นไปตามเป้าหมายและส่งผลให้ความสามารถของผู้เรียนเมื่อทำการทดสอบหลังเรียนนั้นสูงขึ้นและสร้างเจตคติที่ดีของผู้เรียนต่อรายวิชาภาษาอังกฤษได้

ข้อเสนอแนะการวิจัย

1. ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้

1.1 ควรใช้เกมแอปพลิเคชันในการจัดการเรียนการสอนแทนการใช้กระดาษ เพราะมีความสนุกสนานเพื่อลดบรรยากาศตึงเครียดภายในห้องเรียนและสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการสร้างความคิดสร้างสรรค์ เช่น เกม Kahoot, Word wall, Padlet etc.

1.2 ควรมีการอธิบายคำสั่งและหน้าที่อย่างชัดเจนเพื่อให้ผู้เรียนสามารถปฏิบัติการงานออกมาได้อย่างถูกต้องโดยเฉพาะขั้นการนำเสนอควรมีการกำหนดและอธิบายอย่างชัดเจนว่าผู้นำเสนอต้องเตรียมตัวเสนอข้อมูลใดบ้าง รวมถึงมีการวางแผนและมอบหมายหน้าที่ให้ชัดเจน

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ในการวิจัยครั้งต่อไปควรนำการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานมาร่วมกลยุทธ์การเรียนรู้ภาษาอื่น ๆ เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

2.2 ในการวิจัยครั้งต่อไปควรนำการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับกลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์ไปใช้เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านที่มีระดับสูงขึ้น เช่น การอ่านเชิงวิเคราะห์ การอ่านเชิงวิชาการ และสามารถเพิ่มระดับประสิทธิภาพการอ่านที่สูงขึ้น

เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). *ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาต่างประเทศ พุทธศักราช 2551*. กรุงเทพมหานคร: ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- ฉลวย ม่วงพรวน. (2553). *การพัฒนารูปแบบการเรียนรู้ด้วยตนเองด้วยกิจกรรมการรู้คิดในการอ่าน ภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ประเภทวิชาอุตสาหกรรม*. (วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิตบัณฑิต). บัณฑิตวิทยาลัย นครปฐม: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ณัฐกิตติ์ นาทา. (2559). *การพัฒนาหลักสูตรการจัดการเรียนรู้ของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู เพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์และคิดวิเคราะห์ของนักเรียน โดยใช้การเรียนรู้โดยเน้นภาระงานและการโค้ช*. (ดุษฎีนิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต). สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน บัณฑิตวิทยาลัย นครปฐม: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ธีรวิภา พลตะเพียนทอง. (2562). *การพัฒนาผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ด้านคำศัพท์และความคงทนโดยใช้เทคนิคช่วยจำร่วมกับสมุดภาพ คำศัพท์สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนอนุบาลนครปฐม*. (การศึกษาค้นคว้าอิสระการศึกษา มหาบัณฑิต). บัณฑิตวิทยาลัย นครปฐม: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- สุมา กังแฮ. (2559). *การพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษในการเรียนวิชาการอ่านภาษาอังกฤษทั่วไปโดยใช้วิธีการสอนแบบบูรณาการของเมอร์ดีอค (MIA) ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยสวนดุสิต*. กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยสวนดุสิต.
- สถาบันภาษาอังกฤษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2557). *คู่มือการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษแนวใหม่ ตามกรอบมาตรฐานความสามารถทางภาษาอังกฤษที่เป็นสากลระดับขั้นมัธยมศึกษา*. กรุงเทพมหานคร: กระทรวงศึกษาธิการ.
- สถาพร พงษ์พิบูล. (2558). การบริหารการศึกษากับการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21. *วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา*, 28(2), 68-85.
- สาวิตรี บุญนุชิต. (2562). *ข้อดีของการอ่านหนังสือภาษาอังกฤษ*. สืบค้นเมื่อ 8 ตุลาคม 2566, จาก <http://c.nstru.ac.th/th/news/archive/mdcontent/view/614.html>.
- Craik, F. I. M., & Lockhart, R. S. (1972). Levels of processing: A framework for memory research. *Journal of Verbal Learning and Verbal behavior*, 11, 671-684.
- Finocchiaro, M. (1983). *The functional-notional approach: From theory to practice*. Oxford University Press.

- Gillies, R. M., and Boyle, M. (2011). Teachers' reflections on cooperative learning (CL): a two-year follow-up. *Teach. Educ.* 1, 63–78.
- Kuder, G. F., & Richardson, M.W. (1937). The Theory of the Estimation of Test Reliability. *Psychometrika*, 2(3),
- Long, M. (1987). *Instructed interlanguage development*. Second Language Acquisition; Multiple Perspectives. Cambridge, MA: Newbury House Publishers.
- Moor, H. (2005). *Professional Development for Teachers Early in Their Careers: An Evaluation of the Early Professional Development Pilot Scheme. Research Report RR613*. National Foundation for Educational Research. The Mere, Upton Park, Slough, Berkshire, SL1 2DQ, UK.
- Nation. (2001). *Learning vocabulary in another language* (Vol. 10). Cambridge: Cambridge university press.
- Schmitt, N. (1997). Researching vocabulary through a word knowledge framework: Word associations and verbal suffixes. *Studies in second language acquisition*, 19(1), 17-36.
- Shin, S. (2002). Error analysis: Lexical errors produced by Australian KFL learners. *KAREC Discussion Papers*, 3(3), 1-25.
- Skehan, P. (2003). *Task-Based Instruction*. Language Teaching.
- Sun et al. (2017). *Improving the English-speaking skills of young learners through mobile social networking*. Computer Assisted Language Learning.
- The Access Center. (2000). *Using mnemonic instruction to facilitate access to the general education curriculum Access*. Retrieved 25 June 2023, from <http://www.ldonline.org/article/15577?theme=print>
- Willis, J. (1998). *A framework for Task-based learning*. (2nd ed). Essex: Addison Wesley Longman.