

ปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อการเพิ่มผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET)
ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ ปีการศึกษา 2563

The causal factors to increased the Ordinary National Educational Test (O-NET)
in the Secondary Educational Service Area Office Surin of Academic Year 2020.

สำเร็จ บุญโต¹, รวิชัย ทุม ทองแมน² และชัยสิทธิ์ คุณสวัสดิ์³

Samreong Boonto¹, Rawichayuth Thongmaen² and Chaisit Khunsawat³

¹ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์

²ศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์

¹Director of the Secondary Educational Service Area Office Surin

²Supervisor of the Secondary Educational Service Area Office Surin

Corresponding Author Email: samreong-b@gmail.com

Received: 17 August 2021

Revised: 26 September 2021

Accepted: 2 October 2021

บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ 1. เพื่อศึกษาปัจจัยเชิงประจักษ์ที่เป็นสาเหตุทำให้ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) เพิ่มขึ้น และ 2. เพื่อสังเคราะห์แนวทางการยกระดับคุณภาพที่มีประสิทธิภาพที่ส่งผลให้ผลการทดสอบ O-NET เพิ่มขึ้น เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ มีเครื่องมือในการวิจัย ได้แก่ แบบสัมภาษณ์มีโครงสร้าง แบบสัมภาษณ์มีโครงสร้าง แบบบันทึกข้อมูลสำหรับกิจกรรมสนทนากลุ่ม และแบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของแนวทางการยกระดับคุณภาพวิชาการ โดยมีกลุ่มเป้าหมายการวิจัย จำนวนรวมทั้งสิ้น 15 โรงเรียนกลุ่มตัวอย่าง ที่เป็นโรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2563 ที่จัดเรียงลำดับแล้ว แล้วนำข้อมูลที่รวบรวมได้จากเครื่องมือการวิจัยมาวิเคราะห์แบบเชิงเนื้อหา ผลการวิจัยพบว่า 1) ปัจจัยเชิงประจักษ์ที่เป็นสาเหตุให้ผลการทดสอบ O-NET เพิ่มขึ้น จำแนกเป็น 5 ปัจจัย ได้แก่ 1.1) การวางแผนและออกแบบการดำเนินงานยกระดับคุณภาพวิชาการหรือการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมี 6 ขั้นตอน 1.2) การส่งเสริมสนับสนุนของฝ่ายบริหารมี 3 ด้าน 1.3) กิจกรรมยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมี 6 ลักษณะ 1.4) กิจกรรมยกระดับผลสัมฤทธิ์ที่ดำเนินการจนเป็นวิถีชีวิตและเหมาะสมกับโรงเรียนมี 4 ลักษณะ และ 1.5) ปัจจัยแฝงด้านอื่น ๆ ที่ส่งผลให้ผลการทดสอบ O-NET ของโรงเรียนเพิ่มขึ้น มี 6 ปัจจัยย่อย และ 2) แนวทางการยกระดับคุณภาพวิชาการที่มีประสิทธิภาพของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ที่ส่งผลให้ผลการทดสอบ O-NET เพิ่มขึ้น ได้แก่ 2.1) โรงเรียนต้องมีการวางแผนและออกแบบการดำเนินงานที่เป็นขั้นตอนและเป็นระบบ สร้างความเข้าใจเกี่ยวกับกิจกรรมยกระดับคุณภาพวิชาการ โดยพัฒนากิจกรรมย่อยเพื่อผลักดันปัจจัยหลักที่จะส่งผลให้ผลการทดสอบ O-NET เพิ่มขึ้น 2.2) เน้นการใช้กิจกรรมยกระดับผลสัมฤทธิ์ที่ดำเนินการจนเป็นวิถีชีวิตและเหมาะสมกับโรงเรียน และ 2.3) ประยุกต์ใช้กิจกรรม PLC ที่บูรณาการการประเมินเพื่อพัฒนางานทุกขั้นตอน ทั้งนี้ผู้เชี่ยวชาญได้ประเมินความเหมาะสมของแนวทางแล้วพบว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก และเห็นว่ามีความเป็นไปได้สูงมากที่โรงเรียนอื่นสามารถนำไปประยุกต์เพื่อการปฏิบัติงานยกระดับผลสัมฤทธิ์ระดับโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพขึ้นได้

คำสำคัญ: ปัจจัยเชิงสาเหตุ, การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน, การยกระดับผลสัมฤทธิ์

Abstract

The purposes of this study were to 1. study causal factors affecting the enhancement of Ordinary National Educational Test (O-NET), and 2) synthesize guidelines to enhance the fruitful academic quality affecting the

enhancement of O-NET. This was the Qualitative Research, There are research tools such as structured interviews. The interview is structured. Record form for group chat activities and an assessment form for the appropriateness and feasibility of an approach to improving academic quality with research target groups A total of 15 sample schools which is a secondary school under the Surin Secondary Education Service Area Office Grade 6, Academic Year 2020 arranged in order The data collected from research tools were then content analyzed. The research results were found as the followings. 1) Empirical factors that cause an increase in O-NET test results, classified into 5 factors: 1.1) Planning and designing an operation to enhance academic quality or to enhance learning achievement has 6 steps 1.2) There are 3 aspects to support and support of the management: 1.3) 6 aspects of learning achievement enhancement activities, 1.4) achievement enhancing activities that are carried out until it is a way of life and suitable for schools with 4 characteristics, and 1.5) other hidden factors that This resulted in an increase in school O-NET test results. There were 6 sub-factors and 2) an effective guideline for improving academic quality of the Surin Secondary Education Service Area Office that resulted in an increase in O-NET test results as follows: 2.1) Schools must plan and design a systematic and procedural operation. Build understanding of activities to raise academic quality by developing sub-activities to drive the main factors that will increase the results of the O-NET test 2.2) Emphasize the use of activities to enhance the achievement and 2.3) apply PLC activities that integrate assessment to improve work at every step. However, experts have assessed the suitability of the guidelines and found that they are at a high level. and saw that there was a high probability that other schools could apply it to improve school-level performance to be more effective.

Keywords: Causal Factors, Ordinary National Educational Test, Achievement Enhancement

บทนำ

ระบบการทดสอบทางการศึกษาของประเทศไทยตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ซึ่งเป็นหลักสูตรแกนกลางของประเทศ ได้กำหนดให้มีการทดสอบและประเมินผลทั้งระดับสถานศึกษาและการทดสอบระดับชาติ ซึ่งถือเป็นการประเมินคุณภาพการศึกษาหรือคุณภาพของผู้เรียนตามมาตรฐานและตัวชี้วัดตามหลักสูตร ที่ดำเนินการจัดทดสอบโดย 2 หน่วยงานคือ สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) หรือ สทศ. และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน หรือ สพฐ. โดยที่ สทศ. ได้ดำเนินการจัดทดสอบที่เรียกว่า การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (Ordinary National Educational Test) หรือ O-NET ซึ่งเป็นการวัดความรู้ ความคิดรวบยอดตามมาตรฐานการเรียนรู้ โดยจัดทดสอบในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เพื่อนำผลการทดสอบไปใช้เป็นส่วนหนึ่งของการสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรและใช้เป็นองค์ประกอบในการคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นโดยเฉพาะระดับอุดมศึกษา (สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน, 2557, น.5) ดังนั้นการประเมินคุณภาพการศึกษา จึงเป็นกลไกที่สะท้อนให้ภาพความสำเร็จของการจัดการศึกษาของชาติรวมถึงคุณภาพของระบบการประกันคุณภาพของ ดำเนินงานในลักษณะการประเมินเพื่อปรับปรุงและพัฒนา (Formative Evaluation) ให้โรงเรียนพร้อมรับการประเมินระดับชาติ และนำผลการประเมินมาวิเคราะห์สรุปและเขียนรายงาน ในภาพรวมของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อนำผลการประเมินไปใช้วางแผนปฏิบัติการเพื่อยกระดับ

คุณภาพผู้เรียนได้อย่างเป็นรูปธรรม ชัดเจน สำหรับปีการศึกษาถัดไป (กลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา, 2564, น.1-2)

ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ของสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ ปีการศึกษา 2563 ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปรากฏว่าเพิ่มขึ้นและมีพัฒนาการดีขึ้น การนี้ คณะผู้วิจัยโดยมีผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์และศึกษานิเทศก์ มีความสนใจที่จะทราบข้อมูลในเชิงลึกเกี่ยวกับวิธีการเตรียมความพร้อมและการขับเคลื่อนการดำเนินงานยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษา ในสังกัดที่มีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2563 เพิ่มขึ้น ได้ด้วย ทั้งนี้ เพื่อความสอดคล้องกับ ระบบการทดสอบทางการศึกษาของประเทศไทยตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

ดังนั้น ด้วยหลักการ ความสำคัญ และสภาพสารสนเทศปัจจุบัน ผู้วิจัยจึงได้กำหนดเป็นแผนการวิจัยขึ้น โดยใช้ กระบวนการวิจัยเป็นฐานในการพัฒนาการปฏิบัติงานประจำ (R2R) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยเชิงประจักษ์ที่เป็นสาเหตุทำให้ ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) เพิ่มขึ้น และกำหนดขอบเขตการวิจัยด้านเนื้อหา ใช้การเตรียมความพร้อมและผลการทดสอบ O-NET ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2563

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาปัจจัยเชิงประจักษ์ที่เป็นสาเหตุทำให้ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) เพิ่มขึ้น
2. เพื่อสังเคราะห์แนวทางการยกระดับคุณภาพวิชาการที่มีประสิทธิผล ที่ส่งผลให้ผลการทดสอบ O-NET เพิ่มขึ้น

วิธีการดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยแบบเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) โดยมีวิธีการดำเนินการวิจัย ดังนี้

1. กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ กลุ่มเป้าหมายวิจัยเป็นโรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ โดยผู้วิจัยพิจารณาเลือกจากมิติตัวแปรค่าเฉลี่ยรวมของผลการทดสอบ O-NET ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2563 ที่จัดเรียงลำดับ แล้ว ซึ่งมีโรงเรียนที่มีผลการทดสอบ O-NET ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 อยู่ในกลุ่มสูง จำนวน 10 ลำดับแรก และโรงเรียนมัธยมศึกษา ขนาดเล็กที่มีผลการทดสอบ O-NET ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เพิ่มขึ้นและมีพัฒนาการที่ดีขึ้น จำนวน 5 ลำดับแรกของกลุ่มโรงเรียน ขนาด รวมทั้งสิ้น 15 โรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนสิรินธร โรงเรียนสุรวิทยาคาร โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ โรงเรียนธาตุศรีนคร โรงเรียนประสาทวิทยาคาร โรงเรียนกาบเชิงวิทยา โรงเรียนบัวเชดวิทยา โรงเรียนศีขรภูมิพิสัย โรงเรียนท่าตูมประชาเสริมวิทย์ โรงเรียนสำโรงทาบวิทยาคม โรงเรียนโนนเทพ โรงเรียนนาบัววิทยา โรงเรียนทุ่งมนวิทยาคาร โรงเรียนสุรินทร์พิทยาคม และ โรงเรียนหนองฮีวิทยา

2. เครื่องมือในการวิจัย ได้แก่ 1) แบบสัมภาษณ์มีโครงสร้าง 2) แบบบันทึกข้อมูลสำหรับกิจกรรมสนทนากลุ่ม (Focus Group) และ 3) แบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของแนวทางการยกระดับคุณภาพวิชาการเป็นแบบมาตราส่วน 5 ระดับ

3. เก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ การเก็บรวบรวมข้อมูลจากเครื่องมือการวิจัยและเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง

4. การวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ การวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ 1) การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ โดยการนำ ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์เชิงลึกกับกลุ่มเป้าหมายและการรวบรวมข้อมูลเอกสารต่าง ๆ มาวิเคราะห์ในเชิงเนื้อหา (Content Analysis) 2) การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ โดยการนำข้อมูลที่ได้จากการแจกแบบสอบถามมาวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมทางสถิติ

5. สถิติที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ โปรแกรมสถิติสำเร็จรูปเชิงพรรณนา ประกอบด้วย ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

ผลการวิจัย

การวิจัยเรื่องปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อการเพิ่มผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยม (O-NET) ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ ปีการศึกษา 2563 มีผลการวิจัยปรากฏ ดังนี้

1. ปัจจัยเชิงประจักษ์ที่เป็นสาเหตุให้ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยม (O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์

ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยเชิงประจักษ์ที่เป็นสาเหตุให้ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยม (O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์เพิ่มขึ้น จำแนกเป็น 5 ปัจจัย ดังนี้

1.1 ด้านการวางแผนและออกแบบการดำเนินงานยกระดับคุณภาพวิชาการหรือการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน มีขั้นตอนดังนี้ 1) ฝ่ายบริหารมอบนโยบายแก่บุคลากรในกลุ่มสาระการเรียนรู้ทั้ง 5 กลุ่ม และให้วิเคราะห์ตนเองด้านผลการทดสอบ O-NET ย้อนหลัง 3 ปีการศึกษา 2) ดำเนินการประชุมกลุ่มสาระการเรียนรู้เพื่อวิเคราะห์สภาพปัญหาที่เป็นจริงที่ผ่านมาทุกมิติของการดำเนินงานยกระดับคุณภาพวิชาการและการเตรียมความพร้อมในการทดสอบ O-NET และศึกษาวิเคราะห์ Test Blueprint ที่สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) หรือ สทศ. กำหนด 3) ทีมงานครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ร่วมกันวิเคราะห์มาตรฐาน ตัวชี้วัด ผลการเรียนรู้ ที่ต้องพัฒนาและรักษามาตรฐาน 4) ร่วมกันออกแบบและหาแนวทางปรับปรุงพัฒนางานภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้ และกำหนดเป็นปฏิทินการดำเนินงานที่ชัดเจน และสร้างทีมนิเทศภายในโรงเรียนเพื่อร่วมสะท้อนคิดและแก้ปัญหาาร่วมกัน 5) ดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ กิจกรรมยกระดับผลสัมฤทธิ์ต่าง ๆ ตามแผนที่กำหนด และปรับปรุงแก้ปัญหาร่วมกัน 6) ดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ กิจกรรมยกระดับผลสัมฤทธิ์ต่าง ๆ ตามแผนที่กำหนด และปรับปรุงแก้ปัญหาร่วมกัน 7) โดยใช้หลักการประเมินเพื่อปรับปรุงพัฒนาาร่วมกันขณะดำเนินงานระหว่างทีม นำ ทีมทำและทีมตาม ที่เสียสละอย่างเต็มที่ เติบโตและเติมความสามารถ และ 8) สรุปผลและรายงานผล เกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างวิธีการเตรียมความพร้อมต่าง ๆ กับผลการทดสอบ และใช้กิจกรรมการถอดบทเรียนเพื่อหาแนวทางที่เหมาะสม สำหรับนำไปปรับปรุงในปีการศึกษาต่อไป

1.2 ด้านการส่งเสริมสนับสนุนของฝ่ายบริหาร ได้แก่ 1) ผู้บริหารให้ความสำคัญมากต่อโครงการหรือกิจกรรมยกระดับคุณภาพและทักษะวิชาการของโรงเรียน เช่น ให้ข้อชี้แนะและร่วมออกแบบโครงการ ติดตามการดำเนินงาน กระตุ้นเน้นย้ำการทำงานอย่างต่อเนื่อง การสนับสนุนงบประมาณ อาหาร วัสดุฝึกและระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต สื่อเทคโนโลยีที่ทันสมัย 2) ฝ่ายบริหารให้ขวัญกำลังใจด้วยวิธีต่าง ๆ เพื่อให้ทีมครูมีกำลังใจและมุ่งมั่นในการปฏิบัติงานและนิเทศติดตามอย่างต่อเนื่อง และ 3) ฝ่ายบริหารมีการกำหนดรางวัลเพื่อสร้างแรงจูงใจแก่นักเรียน เช่น พุนการศึกษา อุปกรณ์การเรียน การเลี้ยงอาหาร การทัศนศึกษา และการมอบเกียรติบัตรครูและนักเรียน เป็นต้น

1.3 ด้านกิจกรรมยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ได้แก่ 1) การสอนเพื่อปรับพื้นฐาน ตามการบริหารตารางเวลาที่ เหมาะสม 2) การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นให้นักเรียนลงมือปฏิบัติจริง ทุกคนมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่ครูได้ออกแบบไว้ เป็นอย่างดี และมีการสอดแทรกเนื้อหาข้อสอบ O-NET ของปีการศึกษาย้อนหลัง 5 ปี มาฝึกเพื่อให้นักเรียนมีประสบการณ์ ทั้งนี้ได้ มีการดำเนินการเช่นนี้ตั้งแต่ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 เป็นต้นมา 3) กิจกรรมในโครงการต่าง ๆ ที่ช่วยส่งเสริมสนับสนุน เช่น วันสำคัญต่าง ๆ งานนิทรรศการทักษะวิชาการในโรงเรียน กิจกรรมค่ายวิชาการและกิจกรรมจากภาคีเครือข่ายและหน่วยงานสนับสนุนอื่น ๆ 4) การฝึกฝนและส่งเสริมสนับสนุนให้นักเรียนได้มีโอกาสในการเข้าร่วมแข่งขันทักษะความเป็นเลิศทางวิชาการในทุก ๆ ระดับเวทีวิชาการ และการฝึกฝนสมรรถนะหรือการรู้เรื่อง (Literacy) ตามแนวการประเมินผลนักเรียนนานาชาติ (PISA) รวมถึงการจัด

ทดสอบก่อนเพื่อเตรียมความพร้อม (Pre O-NET) 5) การแนะนำส่งเสริมให้นักเรียนได้ไปศึกษาด้วยตนเองหรือเป็นทีมจากการเข้าไปชมคลิปการสอนเสริมของครูหรือติวเตอร์ในระบบออนไลน์ หรือแพลตฟอร์มต่าง ๆ ที่สนับสนุนให้เข้าใจเนื้อหามากขึ้นเกี่ยวกับเทคนิควิธีพิเศษต่าง ๆ ในการค้นหาคำตอบ และ 6) การสอนเสริมที่ดำเนินการสอนโดยครูในโรงเรียน ครูจากต่างโรงเรียน วิทยากรพิเศษ อาจารย์มหาวิทยาลัย นักศึกษาที่เป็นศิษย์เก่า ทั้งในลักษณะชั่วโมงว่าง คาบสุดท้ายของวัน ช่วงในวันหยุด กำหนดเฉพาะลงในตาราง โดยมีระบบจัดการที่ชัดเจนมาก ดำเนินการอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง แต่ทั้งนี้ต้องคำนึงถึงความพร้อมของสภาพร่างกาย ระดับการรับรู้ และความล้าของนักเรียนด้วย โดยแทรกกิจกรรมผ่อนคลายในบางช่วงเวลา

1.4 ด้านกิจกรรมยกระดับผลสัมฤทธิ์ที่ดำเนินการจนเป็นวิถีชีวิตและเหมาะสมกับโรงเรียน ได้แก่ 1) กิจกรรมวิเคราะห์ผลการทดสอบ O-NET รายข้อ รายบุคคล ระดับโรงเรียนของปีการศึกษาที่ผ่านมา เพื่อค้นหาว่าตัวชี้วัด สารหรือเนื้อหาวิชาใดที่นักเรียนทั้งโรงเรียนมีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อย และมุ่งวางแผนที่จะปรับปรุงแก้ไขตั้งแต่กระบวนการจัดการเรียนการสอนในเนื้อหาและครูที่รับผิดชอบในวิชานั้น 2) แสวงหาวิธีเปลี่ยนกระบวนทัศน์ (Paradigm) ของครูในการออกแบบและการจัดกิจกรรมการสอนของครูที่อยู่บนฐานคิด สอนอย่างไร สื่อสารอย่างไรให้นักเรียนเข้าใจง่ายที่สุด จัดกิจกรรมต่าง ๆ ในลักษณะเชิงรุก ที่นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติ ทำให้ห้องเรียนเกิดการเคลื่อนไหว เพื่อมาปรับและสร้างความเข้าใจใหม่ที่ต้องการ และใช้เทคนิคการตั้งคำถามที่จูงใจให้นักเรียนอยากตอบ สร้างความไว้วางใจและปฏิสัมพันธ์ที่ดีระหว่างครูกับนักเรียน นักเรียนกับนักเรียน บนฐานความรู้สึกว่าห้องเรียนต้องปลอดภัย จนทำให้นักเรียนอยากมีส่วนร่วมและกล้าที่จะแสดงออก เป็นต้น 3) กิจกรรมพัฒนาสมรรถนะครูด้วยกระบวนการนิเทศภายใน ที่มีความเข้มแข็งและดำเนินการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ครูเปิดใจรับและพร้อมที่จะปรับปรุงการสอนของตนเอง 4) กิจกรรมพัฒนาคุณภาพวิชาการตามกระบวนการในโรงเรียนที่เข้าร่วมกับเครือข่าย T-SIP ที่ได้รับทุนสนับสนุนจากสำนักงานเลขาธิการคุรุสภา ร่วมกับบริษัท เซฟรอนประเทศไทย สำรวจและผลิต จำกัด และมูลนิธิคีนันแห่งเอเชีย ได้แก่ กิจกรรมพัฒนาการจัดการเรียนรู้ตามแนว Active Learning โดยใช้กระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ผ่านการพัฒนาบทเรียนร่วมกัน หรือการเปิดชั้นเรียน (Lesson Study: LS) การประยุกต์ใช้แนวปฏิบัติที่ให้ประสิทธิผลสูงต่อการจัดการเรียนการสอน 7 ประการ (High Impact Practices: HIPs) ได้แก่ Lesson Design, Group or Team Learning, Cognitive Demand, Formative Assessment, Student Discourse and Discussion, Frequent Writing และ Inquiry or Science Practices เทคนิคการบริหารจัดการห้องเรียนและจัดการเรียนรู้ เช่น Group of 4, Silent hand, Think Pair Share, Gallery walk, Exit Ticket และ Strategy Thinking ตลอดจนการนำสื่อที่ได้รับการสนับสนุนอื่น ๆ ที่มีคุณภาพสูงมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน เป็นต้น

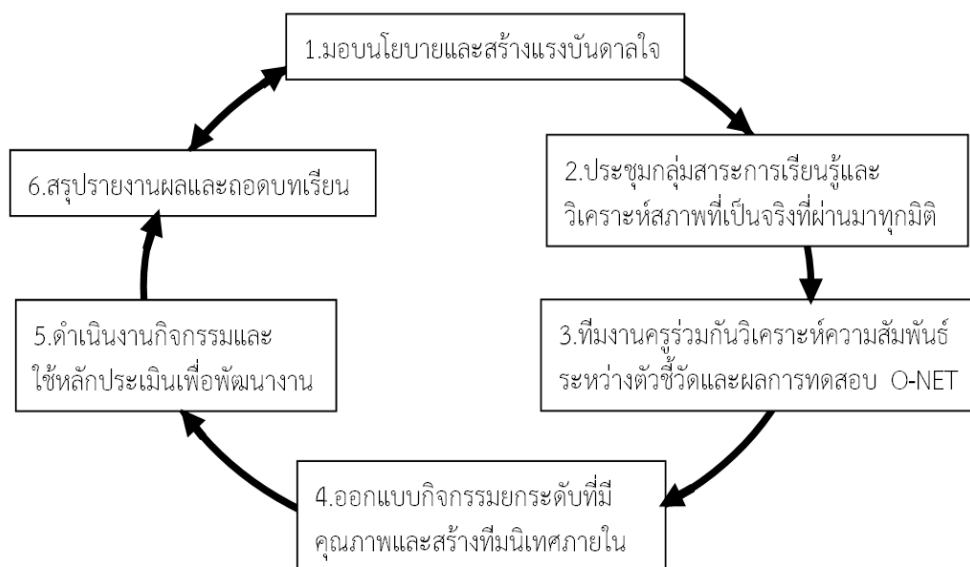
1.5 ปัจจัยแฝงด้านอื่น ๆ ที่ส่งผลให้ผลสอบ O-NET ของโรงเรียนเพิ่มขึ้น ได้แก่ 1) ครูทุกคนให้ความร่วมมือ มีความมุ่งมั่นตั้งใจและเอาใจใส่อยู่ในระดับสูงมาก รู้จักการสร้างแรงบันดาลใจ ผลักดัน และกระตุ้นแรงขับเคลื่อนให้นักเรียนเห็นความสำคัญของการสอบ O-NET และเกิดแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ เห็นความสำคัญของการใช้ผล O-NET ในอนาคต รวมถึงการมีวัฒนธรรมความร่วมมือกันอย่างเข้มแข็งของทีมครู 2) การสร้างความตระหนักในหน้าที่ความรับผิดชอบ สร้างแรงบันดาลใจ แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์โดยอาศัยพฤติกรรมจากกลุ่ม และแรงขับเคลื่อนของเพื่อน ๆ นักเรียนภายในกลุ่มหรือห้องเรียน เช่น นักเรียนผู้นำ นักเรียนที่เป็นตัวแบบเพื่อสร้างทีม และการมุ่งรางวัลที่โรงเรียนจะมอบให้ เป็นต้น 3) นักเรียนที่มีความพร้อมด้านทุนทรัพย์และครอบครัวสนับสนุนเอาใจใส่ให้ได้เรียนเพิ่มเติมจากแหล่งอื่น ๆ นอกโรงเรียน 4) โรงเรียนมัธยมศึกษาทุกโรงในสังกัดได้รับการนิเทศติดตามจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ที่นิเทศกระบวนการจัดการเรียนการสอนการวิเคราะห์และการใช้ผลการทดสอบ O-NETและการพัฒนาการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิด Active Learning ที่ผ่านกระบวนการ PLC-Lesson Study (LS) ตลอด 3 ปี การศึกษาที่ผ่านมา เป็นต้น 5) สำหรับโรงเรียนขนาดใหญ่ หรือใหญ่พิเศษ จะเป็นการเตรียมนักเรียนโดยมุ่งสร้างแรงบันดาลใจเพื่อเข้าสู่ระดับสถาบันอุดมศึกษา เช่น ผลการสอบที่ต้องเป็นไปตามเงื่อนไขแต่ละสาขาวิชา การให้เกียรติบัตรและส่งเสริมการจัดทำแฟ้มสะสมงานที่มีคุณภาพเพื่อใช้ประกอบการสมัครเข้าศึกษาต่อ เป็นต้น 6) มีข้อสังเกตในเชิงปัจจัยกระทบ (Impact) คือ โรงเรียน

ที่เข้าร่วมดำเนินงานพัฒนาคุณภาพวิชาการตามกระบวนการ PLC-LS อย่างจริงจัง กับเครือข่าย T-SIP ที่อยู่ในกลุ่มเป้าหมายในการวิจัยครั้งนี้ จำนวน 5 โรงเรียน ซึ่งมีผลสัมฤทธิ์เพิ่มขึ้นและมีค่าเฉลี่ยผลการทดสอบ O-NET ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 อยู่ในกลุ่มสูงในจำนวน 15 ลำดับแรกของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ และมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าระดับประเทศ

2. การสังเคราะห์แนวทางการยกระดับคุณภาพวิชาการที่มีประสิทธิภาพ ที่ส่งผลให้ผลการทดสอบ O-NET เพิ่มขึ้น

ผลการวิจัยพบว่า ผลการสังเคราะห์แนวทางการยกระดับคุณภาพวิชาการที่มีประสิทธิภาพ ที่ส่งผลให้ผลการทดสอบ O-NET เพิ่มขึ้น ได้ดังนี้

2.1 โรงเรียนต้องมีการวางแผนและออกแบบการดำเนินงานยกระดับคุณภาพวิชาการหรือยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่เป็นขั้นตอนและเป็นระบบ เพื่อเป็นกลไกสื่อสารที่ตรงกันกับผู้เกี่ยวข้องทุกคน และเน้นให้ความสำคัญกับการนำองค์กรและการสร้างทีมที่มีประสิทธิภาพ ดังแผนภาพที่ 1



แผนภาพที่ 1 ขั้นตอนการดำเนินงานยกระดับคุณภาพวิชาการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์สำหรับการดำเนินงานระดับโรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัด

2.2 สร้างความเข้าใจเกี่ยวกับกิจกรรมยกระดับคุณภาพวิชาการหรือยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่มีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ขอให้พิจารณาในลักษณะการคัดตอนและทำความเข้าใจในการดำเนินกิจกรรมย่อย ๆ เพื่อจะผลักดันปัจจัยหลักที่จะส่งผลให้ผลการทดสอบ O-NET เพิ่มขึ้น

2.3 เน้นการใช้กิจกรรมยกระดับผลสัมฤทธิ์ที่ดำเนินการจนเป็นวิถีชีวิตและเหมาะสมกับโรงเรียนเพื่อสร้างวัฒนธรรมใหม่ที่ยั่งยืนในโรงเรียน

2.4 ประยุกต์ใช้กิจกรรม PLC ที่บูรณาการการประเมินเพื่อพัฒนางานทุกขั้นตอน

สรุปผลการวิจัย

การวิจัยเรื่องปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อการเพิ่มผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ ปีการศึกษา 2563 ผู้วิจัยสามารถสรุปผลการศึกษาวิจัยตามวัตถุประสงค์ได้ ดังนี้

1. เพื่อศึกษาปัจจัยเชิงประจักษ์ที่เป็นสาเหตุให้ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ พบว่า เพิ่มขึ้น จำแนกเป็น 5 ปัจจัย ได้แก่ 1) การ

วางแผนและออกแบบการดำเนินงานยกระดับคุณภาพวิชาการ มี 6 ขั้นตอน 2) การส่งเสริมสนับสนุนของฝ่ายบริหาร มี 3 ด้าน 3) กิจกรรมยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน มี 6 ลักษณะ 4) กิจกรรมยกระดับผลสัมฤทธิ์ที่ดำเนินการจนเป็นวิถีชีวิตและเหมาะสมกับโรงเรียน มี 4 ลักษณะ และ 5) ปัจจัยแฝงด้านอื่น ๆ ที่ส่งผลให้ผลสอบ O-NET ของโรงเรียนเพิ่มขึ้น มี 6 ปัจจัยย่อย

2. เพื่อศึกษาแนวทางการยกระดับคุณภาพวิชาการที่มีประสิทธิภาพ ที่ส่งผลให้ผลการทดสอบ O-NET พบว่า เพิ่มขึ้น ดังนี้

2.1 โรงเรียนต้องมีการวางแผนและออกแบบการดำเนินงานที่เป็นขั้นตอนและเป็นระบบคือ 1) มอบนโยบายและสร้างแรงบันดาลใจ 2) ประชุมกลุ่มสาระการเรียนรู้และวิเคราะห์สภาพที่เป็นจริงที่ผ่านมาทุกมิติ 3) ทีมงานครูร่วมกันวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวชี้วัดและผลการทดสอบ O-NET 4) ออกแบบกิจกรรมยกระดับที่มีคุณภาพและสร้างทีมในเทศภายใน 5) ดำเนินงานกิจกรรมและใช้หลักประเมินเพื่อพัฒนางาน และ 6) สรุปรายงานผลและถอดบทเรียน

2.2 สร้างความเข้าใจเกี่ยวกับกิจกรรมยกระดับคุณภาพวิชาการ โดยพัฒนากิจกรรมย่อยเพื่อผลักดันปัจจัยหลักที่จะส่งผลให้ผลการทดสอบ O-NET เพิ่มขึ้น

2.3 เน้นการใช้กิจกรรมยกระดับผลสัมฤทธิ์ที่ดำเนินการจนเป็นวิถีชีวิตและเหมาะสมกับโรงเรียนเพื่อสร้างวัฒนธรรมใหม่ที่ยั่งยืนในโรงเรียน

2.4 ประยุกต์ใช้กิจกรรม PLC ที่บูรณาการการประเมินเพื่อพัฒนางานทุกขั้นตอน

การอภิปรายผล

การวิจัยเรื่องปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อการเพิ่มผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินำขึ้นพื้นฐาน (O-NET) ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ ปีการศึกษา 2563 ผู้วิจัยสามารถอภิปรายผลการวิจัยได้ ดังนี้

1. ปัจจัยเชิงประจักษ์ที่เป็นสาเหตุให้ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินำขึ้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์เพิ่มขึ้น มี 5 ปัจจัย ได้แก่ การวางแผนและออกแบบการดำเนินงานยกระดับคุณภาพวิชาการหรือการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนใน 6 ขั้นตอน บทบาทของฝ่ายบริหารที่ส่งเสริมสนับสนุนทั้ง 3 ด้าน การดำเนินกิจกรรมยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนใน 6 ลักษณะ การพัฒนากิจกรรมยกระดับผลสัมฤทธิ์ที่ดำเนินการจนเป็นวิถีชีวิตและเหมาะสมกับโรงเรียนใน 4 ลักษณะ และมุมมองด้านอื่น ๆ ที่เป็นปัจจัยแฝงที่ส่งผลให้ผลสอบ O-NET ของโรงเรียนเพิ่มขึ้นใน 6 ปัจจัยย่อย ที่เป็นผลความสำเร็จดังกล่าวข้างต้นของโรงเรียนกลุ่มเป้าหมายนั้น ทั้งนี้เนื่องมาจาก

1.1 โรงเรียนมีการวางแผนและออกแบบการดำเนินงานยกระดับคุณภาพวิชาการหรือการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่เป็นขั้นตอนและเป็นระบบ เพราะผู้บริหารโรงเรียนจะใช้เป็นกลไกสื่อสารกับผู้เกี่ยวข้องทุกคนและขับเคลื่อนตามแผนการที่กำหนดไว้ และเน้นให้ความสำคัญกับการนำองค์กรและการสร้างทีมที่มีประสิทธิภาพในโรงเรียน

1.2 ผู้บริหารให้ความสำคัญและส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินงานโครงการหรือกิจกรรมยกระดับคุณภาพและทักษะวิชาการของโรงเรียน ติดตามการดำเนินงาน กระตุ้นเน้นย้ำการทำงานอย่างต่อเนื่อง รวมถึงการสนับสนุนงบประมาณ อาหาร วัสดุ ฝึกและระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต สื่อเทคโนโลยีที่ทันสมัย การให้ขวัญกำลังใจด้วยวิธีต่าง ๆ

1.3 ครูทุกคนให้ความร่วมมือ มีความมุ่งมั่นตั้งใจและเอาใจใส่อยู่ในระดับสูงมาก รวมถึงการมีวัฒนธรรมความร่วมมือกันอย่างเข้มแข็งของทีมนครซึ่งมีความตระหนักสูงมากในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ และจัดกิจกรรมได้หลากหลายและมีคุณภาพ

1.4 โรงเรียนมัธยมศึกษาทุกโรงในสังกัดได้รับการนิเทศติดตามและการนำพาขับเคลื่อนจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ที่มีกิจกรรมนิเทศที่เป็นระบบ ชัดเจน การให้เทคนิคในการวิเคราะห์และการใช้ผลการทดสอบ O-NET และการพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิด Active Learning ที่ผ่านกระบวนการ PLC-Lesson Study (ใน 5 ขั้นตอน ประกอบด้วย 1) Study 2) Plan 3) Teach and Observe 4) Reflect และ 5) Revise ตลอด 3 ปีการศึกษาที่ผ่านมา เป็นต้น

2. แนวทางการยกระดับคุณภาพวิชาการที่มีประสิทธิภาพ ที่ส่งผลให้ผลการทดสอบ O-NET เพิ่มขึ้น ปรากฏดังนี้

2.1 โรงเรียนต้องมีการวางแผนและออกแบบการดำเนินงานที่เป็นขั้นตอนและเป็นระบบ คือ 1) มอบนโยบายและสร้างแรงบันดาลใจ 2) ประชุมกลุ่มสาระการเรียนรู้และวิเคราะห์สภาพที่เป็นจริงที่ผ่านมาทุกมิติ 3) ทีมงานครูร่วมกันวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวชี้วัดและผลการทดสอบ O-NET 4) ออกแบบกิจกรรมยกระดับที่มีคุณภาพและสร้างทีมในเทศภายใน 5) ดำเนินงานกิจกรรมและใช้หลักประเมินเพื่อพัฒนางาน และ 6) สรุปรายงานผลและถอดบทเรียน ทั้งนี้โรงเรียนอื่น ๆ สามารถนำรูปแบบการยกระดับนี้ไปประยุกต์และพัฒนาต่อได้เพื่อให้มีความเหมาะสมกับบริบทของโรงเรียน

2.2 สร้างความเข้าใจเกี่ยวกับกิจกรรมยกระดับคุณภาพวิชาการ โดยพัฒนากิจกรรมย่อยที่มีความหลากหลาย เพื่อผลักดันปัจจัยหลักที่จะส่งผลให้ผลการทดสอบ O-NET เพิ่มขึ้น ทั้งนี้สอดคล้องกับบริบทของ ท้องถิ่น และชุมชน (2552, น. 174-181) ที่ดำเนินการวิจัยเรื่องกระบวนการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิทยาศาสตร์ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 จังหวัดสุรินทร์ พบว่า โรงเรียนแกนนำมีกระบวนการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 4 ลักษณะคือ โครงการหรือกิจกรรม การจัดการเรียนรู้ในรูปแบบการสอนและเทคนิคต่าง ๆ วิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ และการปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน โดยผู้วิจัยวิเคราะห์พบว่า ลักษณะของโครงการ กิจกรรม กลวิธีในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่พบนั้น มีความหลากหลายแต่จะมีความแตกต่างกันอยู่ตรงที่ความเข้มข้นของกิจกรรม การเจาะลึกในเนื้อหา เทคนิควิธีการแก้ไข เทคนิควิธีการจำ การสรุปเนื้อหา เทคนิควิธีลัดต่าง ๆ ตลอดจนมีความแตกต่างกันในด้านความเอาใจใส่ ความตั้งใจของผู้ดำเนินงาน โครงการกิจกรรมนั้น และการใช้กลวิธีทางจิตวิทยาเรียนรู้เช่น การเสริมแรงทางบวก การให้รางวัล การชี้แนะเชิงเหตุผล การให้ข้อเท็จจริงที่ประจักษ์จริง การให้ความเป็นกันเองที่จะคอยกระตุ้นให้นักเรียนสนใจและเอาใจใส่ในกิจกรรมที่จัดให้เป็นอย่างดี

2.3 เน้นการใช้กิจกรรมยกระดับผลสัมฤทธิ์ที่ดำเนินการจนเป็นวิถีชีวิตและเหมาะสมกับโรงเรียนเพื่อสร้างวัฒนธรรมใหม่ที่ยั่งยืนในโรงเรียน ได้แก่ กิจกรรมวิเคราะห์ผลการทดสอบ O-NET รายชื่อ รายบุคคล ระดับโรงเรียนของปีการศึกษาที่ผ่านมา เพื่อค้นหาว่าตัวชี้วัด สาระหรือเนื้อหาวิชาใดที่นักเรียนทั้งโรงเรียนมีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยและมุ่งวางแผนที่จะปรับปรุงแก้ไข การปรับเปลี่ยนกระบวนทัศน์ (Paradigm) ของครูในการออกแบบและการจัดกิจกรรมการเรียนรู้บนฐานคิด Active Learning และมีกิจกรรมตามหลัก HPIs กิจกรรมพัฒนาสมรรถนะครูด้วยกระบวนการนิเทศภายในผ่าน PLC-Lesson Study และมนตรียัมเมสิก (2559, น.39-46) และเน้นจัดการเรียนรู้ที่บูรณาการกับการประเมินเพื่อพัฒนาผู้เรียน (Formative Assessment) (วิจารณ์ พานิช, 2557, น.7-15; วริชญณ์ ทองมั่น และคณะ, 2560, น.133-146)

2.4 ประยุกต์ใช้กิจกรรม PLC บนฐานคิด 5 หลักการ ได้แก่ 1) การมีบรรทัดฐานและค่านิยมร่วมกัน 2) การร่วมกันรับผิดชอบต่อการเรียนรู้ของนักเรียน 3) การสืบสอบเพื่อสะท้อนผลเชิงวิชาชีพ 4) การร่วมมือรวมพลัง และ 5) การสนับสนุนการจัดลำดับโครงสร้าง และความสัมพันธ์ของบุคลากร (Hord, S. M. 2009, pp. 40-43) เพื่อบูรณาการการประเมินเพื่อพัฒนางานที่สอดแทรกในทุกขั้นตอน (Formative Assessment) (Heritage, M, 2010, pp.10-15) เช่น ต้องมีการกำหนดเป้าหมาย มีหลักฐานร่องรอยที่แสดงการลดปัญหาอุปสรรคเพื่อมุ่งสู่ความสำเร็จ และมีการปรับปรุงวิธีทำงานโดยใช้ข้อมูลป้อนกลับ (Feedback) จากจุดที่ควรปรับปรุงที่สังเกตเห็นได้จากการดำเนินงาน เพื่อนำมาปรับปรุงการดำเนินงานทันที

โดยสรุปแล้ว แนวทางการยกระดับคุณภาพวิชาการที่สังเคราะห์มาจากปัจจัยเชิงประจักษ์ที่ส่งผลให้ประสบความสำเร็จจากโรงเรียนกลุ่มเป้าหมายทั้งหมดนั้น มีความเป็นไปได้สูงมากที่โรงเรียนอื่น ๆ สามารถนำไปเป็นแบบอย่างและปรับประยุกต์เพื่อการปฏิบัติงานยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพขึ้นได้

ข้อเสนอแนะการวิจัย

1. ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้

1.1 โรงเรียน ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับทราบผลการวิจัยเกี่ยวกับปัจจัยเชิงประจักษ์ที่เป็นสาเหตุให้ผลการทดสอบ O-NET เพิ่มขึ้นแล้ว ควรได้พิจารณาในลักษณะการคัดตอนและทำความเข้าใจเพื่อดำเนินกิจกรรมย่อย ๆ จึงจะผลักดันปัจจัยหลักที่จะส่งผลให้ผลการทดสอบ O-NET เพิ่มขึ้นได้ และพิจารณาแนวทางการยกระดับที่มีประสิทธิภาพ เพื่อนำไปประยุกต์ในโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพขึ้น แต่ทั้งนี้ควรเลือกปัจจัยดังกล่าวให้เหมาะสมกับบริบทและศักยภาพของโรงเรียนด้วย

1.2 ผู้บริหารและบุคลากรในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทุกเขต ควรใช้สารสนเทศจากการวิจัยเพื่อปรับปรุงกระบวนการนิเทศ ติดตาม และพัฒนากระบวนการทั้งนี้ในการยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษา

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรทำวิจัยติดตามผลของการใช้แนวทางการยกระดับคุณภาพที่มีประสิทธิภาพที่ส่งผลให้ผลการทดสอบ O-NET เพิ่มขึ้น ในเป้าหมายโรงเรียนกลุ่มพัฒนาและกลุ่มพัฒนาเร่งด่วน และวิจัยติดตามผลการประยุกต์หรือปรับวิธียกระดับคุณภาพจากผลการวิจัยนี้เพื่อบริหารจัดการศึกษาในสถานการณ์ที่ไม่ปกติ

2.2 ควรทำการวิจัยสังเคราะห์วิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practices) และกำหนดเป็นแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศและกลยุทธ์การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหรือยกระดับคุณภาพวิชาการที่เป็นรูปธรรม และทำการวิจัยพัฒนาระบบคลังสารสนเทศ

กิตติกรรมประกาศ

การวิจัยนี้ ขอขอบพระคุณผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน และคณะครูที่รับผิดชอบงานยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของโรงเรียนกลุ่มเป้าหมายทั้ง 15 โรงเรียน ที่สละเวลาและอนุเคราะห์ให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์มากสำหรับการวิจัยครั้งนี้ ขอขอบพระคุณผู้เชี่ยวชาญทุกท่าน และภาคีเครือข่ายโรงเรียนต้นแบบเพื่อยกระดับคุณภาพงานวิชาการ การพัฒนาการจัดการเรียนรู้ Active Learning โดยใช้ PLC-Lesson Study Thailand School Improvement Program (T-SIP) เครือข่ายระดับภาคตะวันออกเฉียงเหนือ สนับสนุนทุนโดยสำนักงานเลขาธิการคุรุสภา

เอกสารอ้างอิง

- กลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา. (2564). *รายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ปีการศึกษา 2563 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6*. สุรินทร์: กลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2546). *การวิจัยเบื้องต้น*. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น .
- มนตรี แยมกลกร. (2559). *ชุมชนการเรียนรู้วิชาชีพ: ความท้าทายต่อการเปลี่ยนตนเองของครู Professional Learning Community: Challenges in Self-Development of Teachers การประชุมทางวิชาการของคุรุสภา ประจำปี 2559 “การวิจัยนวัตกรรมการเรียนรู้และการจัดการศึกษาเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน”*. 39-46. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา.
- รวิญญู ทุมทอง และสุเทพ แปลงทับ (2552). *กระบวนการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิทยาศาสตร์ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 จังหวัดสุรินทร์. การประชุมวิชาการระดับชาติทางการศึกษา ครั้งที่ 5. คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม*, 174-181.
- รวิญญู ทุมทอง, ทุมธานี, สุชาติ, กรเพชรปานิ และปิยะทิพย์ ประจุพรม. (2560). *การออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ในชั้นเรียนโดยประยุกต์กระบวนการประเมินเพื่อพัฒนาผู้เรียนสำหรับนักเรียนระดับประถมศึกษา. วิทยาการวิจัยและวิทยาการปัญญา*, 15(2), 133-146.

วิจารณ์ พานิช. (2557). *การประเมินเพื่อมอบอำนาจการเรียนรู้*. กรุงเทพฯ: สานอักษร.

สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน). (2557). NIETS News. *วารสารสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน)*, 44, 1-8.

Heritage, M. (2010). *Formative assessment making it happen in the classroom*. California: Corwin Press.

Hord, S.M. (2009). Professional learning communities: Educators work together toward a shared purpose improved student learning. *National staff development council. winter 2009*, 34(1), 40-43.