

การศึกษาความรู้ และความคิดเห็นในการปฏิบัติหน้าที่จัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาล และนายกเทศมนตรี เมืองวารินชำราบ ประจำปี พ.ศ. 2564

The Study on Knowledge and Attitude for Election Management of Council Members

Mayor and in Warin Chamrap Municipality 2021.

รุ่งนภา ทับหนองฮี¹, ไวกอนฐ์ ครองยุทธ² และจุฑามาส ชมผา³

Rungnapa Tubnonghee¹, Waikoon krongyuth² and Chuthamas Chompha³

¹นักศึกษา ปริญญาเอก สาขาวิชายุทธศาสตร์การพัฒนากุมิภาค มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี

^{2,3}อาจารย์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี

¹Doctoral Student of Philosophy Program in Regional Development Strategies Ubon Ratchathani Rajabhat University

^{2,3}Lecturer from the Faculty of Humanities and Social Sciences Ubon Ratchathani Rajabhat University

Corresponding Author Email: rungnapa2511@gmail.com

Received: 1 July 2021

Revised: 13 August 2021

Accepted: 18 August 2021

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1. เพื่อศึกษาระดับความรู้ 2. เพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นพนักงานเทศบาล ลูกจ้างประจำ และพนักงานจ้างเทศบาลเมืองวารินชำราบ และ 3. เพื่อศึกษาปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะในการปฏิบัติหน้าที่จัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลและนายกเทศมนตรีเมืองวารินชำราบ เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ มีกลุ่มตัวอย่าง คือ พนักงานเทศบาล ลูกจ้างประจำและพนักงานจ้างเทศบาลเมืองวารินชำราบ จำนวน 139 คน ที่มาจากการเลือกแบบเจาะจง และเครื่องมือการวิจัย คือ แบบสอบถาม แล้วนำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามมาวิเคราะห์โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา ประกอบด้วย ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และเปรียบเทียบโดยการทดสอบค่าที (t-test) และการทดสอบค่าสถิติค่าเอฟ (F-test) ผลการวิจัยพบว่า 1) ระดับความรู้ในการปฏิบัติหน้าที่จัดการเลือกตั้ง มีความรู้ระดับปานกลาง ร้อยละ 65.27 ($\bar{x} = 3.65$) 2) ระดับความคิดเห็นในการปฏิบัติหน้าที่จัดการเลือกตั้งโดยรวม มีความเห็นด้วยอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.13$) และ 3) ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะในการปฏิบัติหน้าที่ คือ ปัญหาความไม่ชัดเจนของระเบียบกฎหมายในการปฏิบัติงาน สถานที่ใช้รับส่งหีบเลือกตั้งทั้งก่อนและหลังวันเลือกตั้งพื้นที่ไม่เพียงพอ การวางแผนบริหารจัดการงบประมาณในการเลือกตั้งไม่ครอบคลุมรายจ่าย การจัดประชุมชี้แจงรายละเอียดการปฏิบัติงานค่อนข้างน้อย การประชาสัมพันธ์การเลือกตั้งค่อนข้างน้อย สื่อประชาสัมพันธ์น้อย ข้อเสนอแนะควรมีการประชุมชี้แจงการปฏิบัติงานของกรรมการแต่ละฝ่ายให้ชัดเจน และมีประชาสัมพันธ์การเลือกตั้งโดยใช้สื่อหลายรูปแบบเข้าถึงประชาชน

คำสำคัญ: การจัดการเลือกตั้ง, สมาชิกสภาเทศบาล, นายกเทศมนตรี, เทศบาลเมืองวารินชำราบ

Abstract

The purposes of this study were 1. To study knowledge level 2. To study the opinion level of municipal staff, employees, and workers of Warin Chamrap Municipality, and 3. To study the problems, obstacles, suggestions, and guidelines for problem solutions in local election management. is a quantitative research. The sample group was municipal employees. 139 person full-time employees and employers of Warin Chamrap Municipality from specific selection The research tool was a questionnaire. The data obtained from the

questionnaire were analyzed by using descriptive statistics consisting of percentage, mean, standard deviation. and compared by t-test and F-test statistical test. The results of this study were as follows 1) The level of knowledge of the target group in local election management was in the middle level with the percentage of 65.27 ($\bar{x} = 3.65$) 2) The opinion of the target group in local election management was found with an overall level at a high-level ($\bar{x} = 4.13$) and 3) the study of the problems, obstacles, suggestions, and guidelines for problem solutions in the performance of duties include problems of unclear rules and regulations in the operation. The places where ballots were sent and received on the pre-election day and election day, that were quite inadequate. Election budget management and planning do not cover expenses. The meeting of local election should hold more for each committee, publicize more in medias form and promote the electoral campaign with participation principle.

Keywords: Local Election Management, Council, Mayor, Warin Chamrap Municipality

บทนำ

ระบบการเลือกตั้ง มีความสำคัญต่อคุณภาพของระบอบประชาธิปไตย โดยเป็นที่มาของตัวแทน (Representation) ของประชาชน สังคมจะได้ตัวแทนของประชาชนมีคุณภาพอย่างไรขึ้นอยู่กับระบบเลือกตั้งเป็นสำคัญ ระบบเลือกตั้งที่แตกต่างกันล้วนมีผลต่อคุณภาพของการเมืองในภาพรวม ธรรมชาติของการปกครอง การกำหนดนโยบายและเสถียรภาพทางการเมืองที่แตกต่างกันด้วย (ประจักษ์ ก้องกีรติ, 2559, น.11) ประกอบกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยพุทธศักราช 2560 กำหนดแนวนโยบายแห่งรัฐตามมาตรา 78 หมวด 6 รัฐพึงส่งเสริมให้ประชาชนและชุมชนมีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และมีส่วนร่วมในการพัฒนาประเทศ การจัดทำบริการสาธารณะทั้งในระดับชาติและระดับท้องถิ่น การตรวจสอบการใช้อำนาจอธิปไตยต่อการทุจริตและประพฤติมิชอบ ตลอดจนการตัดสินใจทางการเมือง และการอื่นใดบรรดาที่อาจมีผลกระทบต่อประชาชนหรือชุมชน (รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย 2560) และให้มีการจัดการปกครองส่วนท้องถิ่นตามหลักการปกครองตนเองตามเจตนารมณ์ของประชาชนในท้องถิ่น ทั้งนี้ ตามวิธีการและรูปแบบองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่กฎหมายบัญญัติ การปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นพื้นฐานของการส่งเสริมการปกครองในระบอบประชาธิปไตย เป็นหน่วยฝึกให้ประชาชนมีความรู้และมีความเข้าใจเกี่ยวกับระบอบประชาธิปไตย มีส่วนรวมในการตัดสินใจในการกิจของท้องถิ่น กระตุ้นให้รู้จักใช้สิทธิเข้าใจบทบาทหน้าที่ของประชาชนที่มีต่อการพัฒนาสู่การปกครองตนเองในที่สุด องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินงานโดยภาคประชาชนโดยมีตัวแทนของประชาชนเข้าไปทำหน้าที่แก้ไขปัญหา และบริหารจัดการพื้นที่ดำเนินงานตามภารกิจเพื่อตอบสนองปัญหาและความต้องการของประชาชนในท้องถิ่นได้ตรงตามเป้าหมาย รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพมากที่สุด (โกวิทย์ พวงงาม และอลงกรณ์ อรรคแสง, 2547, น.34) การเลือกตั้ง (Election) หรือการเลือกผู้แทนของประชาชนในระดับท้องถิ่น ได้แก่ การเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น เป็นการให้สิทธิหรืออำนาจแก่พลเมืองในการเลือกตั้งแทนทำหน้าที่แทนประชาชนในห้วงเวลาหนึ่ง การเลือกตั้งต้องมีการแข่งขัน (Competition) ระหว่างผู้สมัครเข้ามาเป็นตัวแทนประชาชนเกิดการเปลี่ยนผ่านอำนาจที่ราบรื่น (เสนีย์ คำสุข, 2557, น.1) การปกครองท้องถิ่น คือ การส่งเสริมให้ประชาชนในท้องถิ่นรู้จักการปกครองตนเอง (Self-Government Democracy) และเป็นหัวใจของการปกครองระบอบประชาธิปไตยที่แท้จริงอันสะท้อนให้เห็นผ่านประชาธิปไตยท้องถิ่น (อนุก เหล่าธรรมทัศน์, 2550, น. 8-9) การปกครองตนเองคือการที่ประชาชนมีส่วนร่วมในการปกครองทั้งทางตรงหรือมีส่วนร่วมทางอ้อมที่มีผู้บริหารท้องถิ่นที่ได้รับเลือกตั้งรับผิดชอบหน้าที่การบริหารท้องถิ่น

และความร่วมมือร่วมใจจากประชาชน ผู้บริหารท้องถิ่นต้องรับฟัง ประชาชนด้วยวิถีทางประชาธิปไตยการที่ประชาชนลงประชามติ (Referendum) ประชาชนมีอำนาจถอดถอน (Recall) ซึ่งจะทำให้ประชาชนเกิดความสำนึกในความสำคัญของตนเองต่อท้องถิ่น ประชาชนจะมีส่วนร่วมรับรู้ถึงอุปสรรคปัญหาและช่วยกันแก้ไขปัญหาของท้องถิ่นของตน (อนันต์ อนันตกุล, 2521, น.6-7) นอกจากนี้ การปกครองตนเองในรูปแบบของการปกครองท้องถิ่นอย่างแท้จริงหรือ การกระจายอำนาจไปถึงระดับรากหญ้า (Grass roots) ซึ่งเป็นฐานเสริมสำคัญยิ่งของการพัฒนาระบบการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตยความล้มเหลวของระบอบประชาธิปไตยมีหลายองค์ประกอบแต่องค์ประกอบ สำคัญยิ่งยวดอันหนึ่งก็คือการขาดรากฐานในท้องถิ่น (ลิขิต ธีรเวคิน, 2525, น.3) ประเทศไทย มีระบบการเลือกตั้งท้องถิ่นที่ประชาชนเลือกฝ่ายบริหารโดยตรง (Directly elected local executives) เกิดขึ้นช่วงกลาง พ.ศ. 2540 ที่เริ่มมีการกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่นอย่างจริงจังและประกาศใช้กฎหมายสำคัญ คือ พระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น ฉบับแรกปี 2545 และฉบับที่ 2 ปี 2546 รวมถึงกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องจนกระทั่งนำไปสู่การเลือกตั้งผู้บริหารท้องถิ่นทุกระดับเป็นครั้งแรกของประเทศไทย (เอกพลณัฐ ญัฐพัทธนนท์, 2560) โดยการแยกขาดจากการเลือกฝ่ายสมาชิกสภาท้องถิ่น แนวทางนี้ได้รับความนิยมทั่วโลก รวมทั้งในทวีปยุโรปส่วนใหญ่เป็นประเทศที่มีประชาธิปไตยที่ตั่งมั่นแล้ว มีข้อสรุปว่า กระบวนการประชาธิปไตยทางตรงเหมาะสมกับขนาดเมืองขนาดเล็ก หรือชุมชนท้องถิ่นที่เป็นหน่วยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในบริบทสังคมไทย คือ เทศบาล องค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) หรืออาจจะเป็นชุมชนท้องถิ่นระดับตำบล หมู่บ้าน กลุ่มองค์กรในพื้นที่ โดยมีกรอบแนวทางหรือมีลักษณะประชาธิปไตยทางตรง (สุพัฒน์จิตร ลาตบัวขาว, 2561, น.1-30) ด้วยสภาพแวดล้อมทางการเมืองและการบริหารที่มีปัญหาเศรษฐกิจ ปัญหาการเมือง ปัญหาสังคม และปัญหาสิ่งแวดล้อมที่มีความเชื่อมโยงกันทั้งในระดับนานาชาติ ระดับภูมิภาค ระดับชาติ และระดับท้องถิ่น เปลี่ยนไปเช่นนี้ จึงเกิดกระแสความต้องการผู้นำที่มีภาวะผู้นำที่เข้มแข็งที่ตอบสนองปัญหา ไม่ตกอยู่ภายใต้การต่อรองเจรจาผลประโยชน์และการควบคุมจากฝ่ายสภา จึงทำให้เกิดความนิยมในการนำระบบเลือกตั้งโดยตรงมาใช้สร้างระบบที่ฝ่ายบริหารที่เข้มแข็ง เพื่อให้เกิดการบริหารแบบที่ความชอบธรรมวางอยู่บนการเน้นผลลัพธ์ (Output Legitimacy) คือ ความชอบธรรมของผู้นำฝ่ายบริหารในระดับท้องถิ่นที่ความสามารถในการให้บริการประชาชน (Delivery Services) และแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนมากกว่าความชอบธรรมในเชิงที่มา (Output Legitimacy) ที่เน้นความชอบธรรมผ่านกระบวนการแข่งขันขึ้นสู่อำนาจและผ่านการสร้างกระบวนการตัดสินใจที่เปิดให้ประชาชนมีส่วนร่วมอย่างกว้างขวาง (Matt Evans, 2014, น.41-63) นอกจากนี้ การเลือกตั้งเพนกลไกการใช้อำนาจอธิปไตยโดยการให้สิทธิเลือกผู้แทนที่มีนโยบายตรงกับความต้องการของตนให้ไปใช้อำนาจอธิปไตยแทนตน ช่วยขจัดความขัดแย้งหรือการสืบทอดอำนาจ และเพนกลไกควบคุมให้ผู้แทนที่ได้รับการเลือกตั้ง ตระหนักว่าต้องมีความรับผิดชอบตอประชาชนซึ่งเป็นผู้กำหนดอนาคตทางการเมืองของตน ซึ่งอาจไม่เลือกให้ตนกลับมาทำหน้าที่ผู้แทนได้อีก (บวรศักดิ์ อุวรรณโณ, 2544, น.18) ในปีพ.ศ. 2564 รัฐบาลกำหนดให้มีการจัดการเลือกตั้งขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบเทศบาลทั่วประเทศอาศัยอำนาจตามความในมาตรา 142 แห่งพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. 2562 ในการเลือกตั้งภายหลังจากที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับให้เป็นอำนาจของคณะรัฐมนตรี (ครม.) เมื่อเห็นสมควรให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการประชุมคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 12 มกราคม 2564 คณะรัฐมนตรีมีมติความเห็นชอบให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นของเทศบาลตามระเบียบคณะกรรมการการเลือกตั้งว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. 2562 ข้อ 6 และข้อ 7 ผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำเทศบาลเมืองวารินชำราบ ประกาศให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลและนายกเทศมนตรีเมืองวารินชำราบ กำหนดวันอาทิตย์ที่ 28 มีนาคม 2564 เป็นวันเลือกตั้ง โดยความเห็นชอบของผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำจังหวัดอุบลราชธานีตามมาตรา 12 แห่งพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. 2562 (พระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ.

2562) (ระเบียบคณะกรรมการการเลือกตั้งว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. 2562) ซึ่งเป็นการเลือกตั้งผู้บริหารท้องถิ่นโดยตรงและแยกจากกันกับสมาชิกสภาท้องถิ่น ซึ่งมีจำนวนผู้มีสิทธิเลือกตั้งเฉพาะสมาชิกสภาเทศบาลจำนวน 21,110 คน และเฉพาะนายกเทศมนตรี จำนวน 21,149 คน (งานทะเบียนราษฎร เทศบาลเมืองวารินชำราบ, 2564) การจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลและนายกเทศมนตรีเมืองวารินชำราบ ประจำปี พ.ศ. 2564 ของเทศบาลเมืองวารินชำราบ ต้องดำเนินการจัดการเลือกตั้งให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล สุจริต และเที่ยงธรรม และเพื่อให้ถูกต้องเป็นไปตามพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. 2562 และระเบียบคณะกรรมการการเลือกตั้งว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. 2562 โดยมีพนักงานเทศบาล ลูกจ้างประจำและพนักงานจ้างเทศบาลเมืองวารินชำราบเป็นคณะกรรมการและเจ้าหน้าที่เพื่อช่วยเหลือในการปฏิบัติหน้าที่ของผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำเทศบาลฯ และคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำเทศบาลฯ (สถาพร สันติบุตร, 2562, น.81-97) นอกจากนี้ ยังได้จัดทำแผนงานการดำเนินการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลและนายกเทศมนตรีเมืองวารินชำราบ พ.ศ. 2564 รวมทั้งต้องดำเนินการติดตามและประเมินผลการเลือกตั้งดังกล่าวเพื่อให้บรรลุเป้าหมายของการส่งเสริมการปกครองในระบอบประชาธิปไตย ซึ่งคณะกรรมการและเจ้าหน้าที่ที่ช่วยเหลือในการปฏิบัติหน้าที่ในการเลือกตั้งต้องมีความรู้ความเข้าใจในระเบียบ กฎหมายและขั้นตอนการปฏิบัติงานจะสามารถปฏิบัติงานให้เป็นไปในแนวทางที่กำหนดในระบอบประชาธิปไตย มีการเลือกตั้งที่บริสุทธิ์ยุติธรรม ปฏิบัติหน้าที่ตามระเบียบที่กำหนดอย่างเคร่งครัด จะส่งผลต่อคุณภาพการเลือกตั้งและเป็นขั้นตอนที่สามารถส่งเสริมการสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชนในการออกมาใช้สิทธิออกเสียงเลือกตั้งทำหน้าที่ของปวงชนชาวไทย

ดังนั้น การศึกษานี้จะวัดระดับความรู้และศึกษาความคิดเห็นของพนักงานเทศบาล ลูกจ้างประจำและพนักงานจ้างเทศบาลเมืองวารินชำราบต่อการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลและนายกเทศมนตรีเมืองวารินชำราบ เพื่อเสริมสร้างให้เกิดกระบวนการจัดการเลือกตั้งที่ถูกต้อง บริสุทธิ์ ยุติธรรม และนำไปสู่การพัฒนาปรับปรุงการจัดการเลือกตั้งครั้งต่อไป สามารถนำมาพัฒนาระบบการบริหารจัดการเลือกตั้งและพัฒนางานองค์ความรู้ของบุคลากรได้อย่างมีประสิทธิภาพ และดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายนโยบายของรัฐบาลและนโยบายของชาติตามยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์และยุทธศาสตร์ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับความรู้ของพนักงานเทศบาล ลูกจ้างประจำ และพนักงานจ้างเทศบาลเมืองวารินชำราบต่อการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลและนายกเทศมนตรีเมืองวารินชำราบ
2. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของพนักงานเทศบาล ลูกจ้างประจำ และพนักงานจ้างเทศบาลเมืองวารินชำราบต่อการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลและนายกเทศมนตรีเมืองวารินชำราบ
3. เพื่อศึกษาปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะต่อการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลและนายกเทศมนตรีเมืองวารินชำราบ เพื่อนำไปประกอบการประเมินผลการปฏิบัติงานและใช้การพัฒนาปรับปรุงการจัดการเลือกตั้งครั้งต่อไป

วิธีการดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยแบบเชิงปริมาณ (Quantitative Research) โดยมีวิธีการดำเนินการวิจัย ดังนี้

1. **กลุ่มตัวอย่าง** ได้แก่ พนักงานเทศบาล ลูกจ้างประจำและพนักงานจ้างเทศบาลเมืองวารินชำราบ เป็นคณะกรรมการและเจ้าหน้าที่ เพื่อช่วยเหลือในการปฏิบัติหน้าที่ การเลือกตั้ง จำนวน 150 คน ที่มาจากการเลือกเป็นเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) เมื่อแจกแบบสอบถามได้รับเก็บข้อมูลสมบูรณ์ จำนวน 139 คน คิดเป็นร้อยละ 92.67

2. เครื่องมือในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม (Questionnaire) ประกอบด้วย ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสำรวจ ตอนที่ 2 แบบสอบถามความรู้เกี่ยวกับการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลและนายกเทศมนตรีเมืองวารินชำราบ แบบคำตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 15 ข้อ ตอนที่ 3 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลและนายกเทศมนตรีเมืองวารินชำราบ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ จำนวน 25 ข้อ และตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะต่อการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลและนายกเทศมนตรีเมืองวารินชำราบ มีลักษณะเป็นแบบปลายเปิด (Open Ended) ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามหาคุณภาพของเครื่องมือ ได้แก่ 1) นำแบบสอบถามพบที่ปรึกษาและดำเนินการปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำ 2) นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วเสนอนำเสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องของเนื้อหาโดยหาค่าความสอดคล้องของวัตถุประสงคืกับข้อคำถาม (IOC: Index of Item-Objective Congruence) ของ Rovinelli และ Hambleton (พิศิษฐ์ ตัณฑวนิช และพนา จินดาศรี, 2561, น.3-12) ของแบบสอบถามความรู้ 15 ข้อ อยู่ในช่วง 0.60 - 1.00 และแบบสอบถามความคิดเห็น 25 ข้อ อยู่ในช่วง 0.60 - 1.00 สามารถนำไปใช้ได้ และ 2) การหาค่าความเชื่อมั่นโดยหาสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's α - Coefficient) โดยนำแบบสอบถามไปทดสอบใช้ (Try Out) เทศบาลเมืองเดชอุดม จังหวัดอุบลราชธานี จำนวน 30 คน โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป (อารยา องค์กรเยี่ยม และพงศ์ธรรมา วิจิตเวชไพศาล, 2561, น.36-42) ได้ค่าความเชื่อถือ (Reliability) ของแบบสอบถามความรู้ 15 ข้อเท่ากับ 0.90 และแบบสอบถามการมีส่วนร่วม 25 ข้อเท่ากับ 0.914

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ การเก็บรวบรวมข้อมูลจากข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data) คือ เป็นข้อมูลที่ได้จากการการใช้แบบสอบถามกับกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย

4. การวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ การนำข้อมูลที่ได้จากการแจกแบบสอบถามมาวิเคราะห์หาค่าความแปรปรวนหรือการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวหรือการเปรียบเทียบโดยการทดสอบค่าที (t- test) และการทดสอบค่าเอฟ (F- test)

5. สถิติที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ โปรแกรมสถิติสำเร็จรูปเชิงพรรณนา ประกอบด้วย ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และการเปรียบเทียบโดยการทดสอบค่าที (t- test) และการทดสอบค่าเอฟ (F- test)

ผลการวิจัย

การวิจัยการศึกษาความรู้ และความคิดเห็นในการปฏิบัติหน้าที่จัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาล และนายกเทศมนตรีเมืองวารินชำราบ ประจำปี พ.ศ. 2564 ผู้วิจัยสามารถจำแนกผลการวิจัยได้ ดังนี้

1. เพื่อศึกษาระดับความรู้ของพนักงานเทศบาล ลูกจ้างประจำ และพนักงานจ้างเทศบาลเมืองวารินชำราบต่อการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลและนายกเทศมนตรีเมืองวารินชำราบ

ผลการวิจัยพบว่า ระดับความรู้ของพนักงานเทศบาล ลูกจ้างประจำและพนักงานจ้างเทศบาลเมืองวารินชำราบฯ มีความรู้ในระดับปานกลาง ร้อยละ 65.27 ($\bar{x}$ = 3.652) โดยมีความรู้มากที่สุดคะแนนร้อยละ 80-100 เรียงลำดับจากข้อที่มีคะแนนมากไปหาน้อย ได้แก่ 1) ความรู้เกี่ยวกับจำนวนเขตการเลือกตั้งของสมาชิกสภาเทศบาล 2) ผู้ที่ปฏิบัติหน้าที่เป็นเจ้าพนักงานผู้ดำเนินการเลือกตั้ง และ 3) ประเภทของสภาท้องถิ่นตามพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. 2562 ส่วนที่มีความรู้ต่ำสุดคือคุณสมบัติของผู้ไม่มีสิทธิเลือกตั้ง

2. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของพนักงานเทศบาล ลูกจ้างประจำ และพนักงานจ้างเทศบาลเมืองวารินชำราบต่อการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลและนายกเทศมนตรีเมืองวารินชำราบ

ผลการวิจัยพบว่า ระดับความคิดเห็นของพนักงานเทศบาล ลูกจ้างประจำ และพนักงานจ้างเทศบาลเมืองวารินชำราบในการปฏิบัติหน้าที่จัดการเลือกตั้งฯ สามารถจำแนกได้ตามตารางที่ 1 ดังนี้

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาล และนายกเทศมนตรีเมืองวารินชำราบ โดยรวม

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเลือกตั้ง		ระดับความคิดเห็น		แปลผล
		$\bar{x}$	S. D.	
1.	ด้านกระบวนการเตรียมพร้อมและขั้นตอนดำเนินการประชาสัมพันธ์การเลือกตั้ง	4.12	0.70	มาก
2.	ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก อาคารสถานที่	4.14	0.70	มาก
3.	ด้านติดตามและประเมินผล	4.13	0.67	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม		4.13	0.69	มาก

จากตารางที่ 1 พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาล และนายกเทศมนตรีเมืองวารินชำราบ โดยรวม ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.13$)

3. เพื่อศึกษาปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะต่อการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลและนายกเทศมนตรีเมืองวารินชำราบ เพื่อนำไปประกอบการประเมินผลการปฏิบัติงานและใช้การพัฒนาปรับปรุงการจัดการเลือกตั้งครั้งต่อไป

ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะต่อการจัดการเลือกตั้งฯ ความชัดเจนในการปฏิบัติงานตามระเบียบกฎหมายที่กำหนด สถานที่ในการรับส่งหีบเลือกตั้งวันก่อนเลือกตั้งและวันเลือกตั้งพื้นที่ไม่เพียงพอ การวางแผนบริหารจัดการงบประมาณในการเลือกตั้งไม่ครอบคลุมรายจ่าย การประชุมชี้แจงรายละเอียดการปฏิบัติงานค่อนข้างน้อย การประชาสัมพันธ์การเลือกตั้งน้อย ใช้สื่อประชาสัมพันธ์น้อย ดังนั้น ควรจัดให้มีการประชุมชี้แจงการปฏิบัติงานของกรรมการแต่ละฝ่ายให้ชัดเจน จัดหาสถานที่ที่มีพื้นที่เพียงพอเหมาะสม และเพิ่มการประชาสัมพันธ์การเลือกตั้งโดยใช้สื่อหลายรูปแบบเข้าถึงประชาชน

สรุปผลการวิจัย

การวิจัยเรื่องการศึกษาความรู้และความคิดเห็นในการปฏิบัติหน้าที่จัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลและนายกเทศมนตรีเมืองวารินชำราบประจำปี พ.ศ. 2564 ผู้วิจัยสามารถสรุปผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์ได้ ดังนี้

1. เพื่อศึกษาระดับความรู้ของพนักงานเทศบาล ลูกจ้างประจำและพนักงานจ้างเทศบาลเมืองวารินชำราบต่อการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลและนายกเทศมนตรีเมืองวารินชำราบ พบว่า ระดับความรู้ของพนักงานเทศบาล ลูกจ้างประจำและพนักงานจ้างเทศบาลเมืองวารินชำราบต่อการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลและนายกเทศมนตรีเมืองวารินชำราบ มีความรู้ในระดับปานกลาง ร้อยละ 65.27 ($\bar{x} = 3.652$)

2. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของพนักงานเทศบาล ลูกจ้างประจำและพนักงานจ้างเทศบาลเมืองวารินชำราบต่อการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลและนายกเทศมนตรีเมืองวารินชำราบ พบว่า ระดับความคิดเห็นของพนักงานเทศบาล ลูกจ้างประจำและพนักงานจ้างเทศบาลเมืองวารินชำราบในการปฏิบัติหน้าที่จัดการเลือกตั้ง โดยรวมมีความพึงพอใจ ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก

($\bar{x} = 4.13$) เมื่อวิเคราะห์การเปรียบเทียบ ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเลือกตั้งฯ จำแนกปัจจัยด้านเพศ ปัจจัยส่วนบุคคลและแหล่งข้อมูลหรือสื่อที่ให้ความรู้ฯ ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเลือกตั้งทั้ง 3 ด้าน ไม่แตกต่างกัน

3. เพื่อศึกษาปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะต่อการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลและนายกเทศมนตรีเมืองวารินชำราบ เพื่อนำไปประกอบการประเมินผลการปฏิบัติงานและใช้การพัฒนาปรับปรุงการจัดการเลือกตั้งครั้งต่อไป พบว่า ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะในการปฏิบัติหน้าที่จัดการเลือกตั้ง ได้แก่ ความชัดเจนในการปฏิบัติงานตามระเบียบกฎหมาย สถานที่ในการรับ – ส่งหีบเลือกตั้งพื้นที่ไม่เพียงพอ แผนบริหารจัดการงบประมาณในการเลือกตั้งไม่ครอบคลุมค่าใช้จ่าย การประชุมชี้แจงรายละเอียดการปฏิบัติงานน้อย การประชาสัมพันธ์การเลือกตั้งน้อยและการใช้สื่อออนไลน์

การอภิปรายผล

การวิจัยเรื่องการศึกษาความรู้และความคิดเห็นในการปฏิบัติหน้าที่จัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลและนายกเทศมนตรี เมืองวารินชำราบ ประจำปี พ.ศ. 2564 ผู้วิจัยสามารถอภิปรายผลการวิจัยได้ ดังนี้

1. การศึกษาระดับความรู้ฯ ต่อการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลและนายกเทศมนตรีเมืองวารินชำราบ มีความรู้ในระดับปานกลาง เนื่องจากการจัดการเลือกตั้งครั้งนี้ ดังนั้น จึงควรเสริมสร้างระดับความรู้ความเข้าใจของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในการจัดการเลือกตั้งให้ถูกต้อง บริสุทธิ์ ยุติธรรมและแก้ไขปัญหาด้านการทุจริตเลือกตั้ง สอดคล้องกับข้อเสนอแนะทางการป้องกันปัญหาทุจริตการเลือกตั้งของศุภชัย สมเจริญ (2558, น.7) ได้เสนอ 3 แนวทาง คือ 1) ด้านการป้องกันปัญหา 2) ด้านการแก้ปัญหา และ 3) ด้านการพัฒนาและปลูกฝังค่านิยม ทศนคติ และบุคลิกภาพโดยใช้กระบวนการฝึกอบรมหรือขัดเกลาทางสังคม ด้วยการให้ความรู้ความเข้าใจในการกิจกรรมกันระหว่างผู้ปฏิบัติงานทุกระดับในศูนย์ปฏิบัติการทุกศูนย์ และองค์กรเครือข่ายทุกระดับจนสามารถสั่งการ ควบคุมและตรวจสอบ กระบวนการจัดการเลือกตั้ง ได้อย่างเข้มแข็ง มีประสิทธิภาพและเป็นไปอย่างประหยัด และจากผลการศึกษาของศุภเสกข์ ปานคง (2558, น.643-649) ได้เสนอแนวทางการพัฒนาการเลือกตั้งผู้นำท้องถิ่นของประชาชนในจังหวัดเพชรบุรี ได้แก่ 1) ให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการแสดงออกทางการเมือง 2) บังคับใช้กฎหมายเลือกตั้งอย่างเคร่งครัด 3) สร้างจิตสำนึกทางการเมืองในระบอบประชาธิปไตยแก่ประชาชน 4) เพิ่มอำนาจหน้าที่ให้กับผู้บริหารแต่ลดอำนาจในการบริหารงานด้านบุคคล 5) เจ้าหน้าที่รัฐต้องวางตัวเป็นกลาง และ 6) มีระบบการตรวจสอบทรัพย์สินของผู้สมัครรับเลือกตั้ง

2. ระดับความคิดเห็นฯ ในการปฏิบัติหน้าที่จัดการเลือกตั้ง โดยรวมมีความเห็นด้วยในการจัดการเลือกตั้ง ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก โดยแบ่งการปฏิบัติหน้าที่ออกเป็น 3 ด้าน คือ 1) ด้านกระบวนการเตรียมพร้อมและขั้นตอนดำเนินการประชาสัมพันธ์การเลือกตั้ง 2) ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก อาคารสถานที่ และ 3) ด้านการติดตามและประเมินผล พบว่า ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก อาคารสถานที่มีระดับความพึงพอใจมากที่สุดอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับสุพัฒนางค์ แยมอิม, ไชยวัฒน์ เผือกคง และพิสิฐนิลเอก (2562, น.10-19) พบว่า จากเป็นภารกิจหน้าที่ที่สามารถปฏิบัติงานเห็นผลงานเป็นรูปธรรมและเป็นงานประจำที่กองฝ่ายที่เกี่ยวข้องดำเนินการประชาชนส่วนใหญ่เสนอว่า ควรจะมีการจัดอบรมและนำบุคคลหรือเจ้าหน้าที่ที่มีความรู้ความสามารถเฉพาะด้านมาอธิบายและให้ความรู้แก่ประชาชนภายในชุมชน หรือหมู่บ้านโดยให้ประชาชนเล็งเห็นถึงความสำคัญของการเลือกตั้ง การเลือกผู้นำที่ดีมีความรู้ และมีคุณธรรม เห็นแก่ประโยชน์ส่วนตนมากกว่าประโยชน์ส่วนตน เข้ามาบริหารงานซึ่งควรจะมีการณรงค์ให้ออกไปใช้สิทธิ ออกไปเลือกตั้ง “อย่านอนหลับทับสิทธิ” สร้างจิตสำนึกและหน้าที่ของตนเอง และควรมีการตรวจสอบคุณสมบัติของผู้ลงสมัครเลือกตั้งอย่างถี่ถ้วน รวมไปถึงการตรวจสอบรายชื่อบุคคลที่ย้ายเข้ามาภายในชุมชนก่อนที่จะมีการเลือกตั้ง และสร้างจิตสำนึกให้ประชาชนรับรู้ว่า ควรเลือกคนดีเข้าไปบริหารและปกครอง เพื่อการพัฒนาศักยภาพเศรษฐกิจของชุมชนให้ดียิ่งขึ้น

ดังนั้น การปฏิบัติงานในด้านการประชาสัมพันธ์การเลือกตั้งก็เป็นส่วนหนึ่งที่มีผลต่อประสิทธิภาพประสิทธิผลของการปฏิบัติหน้าที่จัดการเลือกตั้ง

3. ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะในการปฏิบัติหน้าที่จัดการเลือกตั้ง ได้แก่ ความชัดเจนในการปฏิบัติงานตามระเบียบกฎหมายที่กำหนด สถานที่ในการรับส่งหีบเลือกตั้งวันก่อนเลือกตั้งและวันเลือกตั้งพื้นที่ไม่เพียงพอ การวางแผนบริหารจัดการงบประมาณในการเลือกตั้งไม่ครอบคลุมรายจ่าย การประชุมชี้แจงรายละเอียดการปฏิบัติงานค่อนข้างน้อย การประชาสัมพันธ์การเลือกตั้งค่อนข้างน้อย การใช้สื่อไม่หลากหลายไม่เข้าถึงประชาชนกลุ่มต่าง ๆ และเสนอแนะให้มีการประชุมชี้แจงการปฏิบัติงานของกรรมการแต่ละฝ่ายให้ชัดเจนและสอดคล้องกับผลการศึกษาของบุศรา โพธิ์สุข (2558) ที่ยังพบปัญหาว่า ประชาชนยังมีการปลุกฝังในระบบอุปถัมภ์อยู่ มีการแบ่งกลุ่ม ไม่ค่อยมีส่วนร่วมทางการเมือง ส่วนใหญ่จะมีส่วนร่วมเฉพาะช่วงเลือกตั้งและการประชาสัมพันธ์เลือกตั้งยังไม่ครอบคลุมพื้นที่ และมานพ เข้มเมือง และประชัน คะเนวัน (2556, น.1-18) เสนอแนวทางแก้ไขปัญหาคือ ควรปลุกฝังให้ประชาชนมีความคิดที่เป็นประชาธิปไตยให้ตระหนักในการใช้สิทธิเลือกตั้งเพื่อสังคมและประโยชน์ของส่วนร่วม ควรมีการรณรงค์ให้ความเข้าใจต่อการมีส่วนร่วมทางการเมืองมากยิ่งขึ้น และควรประชาสัมพันธ์การเลือกตั้งให้ครอบคลุมพื้นที่

ข้อเสนอแนะการวิจัย

1. ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้

1.1 ควรนำผลการวิจัยครั้งนี้ ขยายผลสู่การปฏิบัติในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่น ๆ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการจัดการเลือกตั้งท้องถิ่นในทุกระดับโดยการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจของพนักงานเจ้าหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

1.2 เทศบาลเมืองวารินชำราบ ควรประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมในการเลือกตั้งมากขึ้น โดยเน้นการประชาสัมพันธ์ทางสื่อทุกรูปแบบเพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมที่ดี และถูกต้องตามระเบียบกฎหมาย

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ศึกษาปัจจัยที่มีผลสัมฤทธิ์การบริหารจัดการการเลือกตั้งท้องถิ่นให้ถูกต้อง สุจริต และยุติธรรมภายในเขตเทศบาลเมืองวารินชำราบ

2.2 ศึกษาปัจจัยที่มีผลกระทบต่อระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดการเลือกตั้งภายในเขตเทศบาลเมืองวารินชำราบ

2.3 ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นและผู้บริหารท้องถิ่น เช่น ระบบอุปถัมภ์ ระบบเครือญาติ การแลกเปลี่ยนผลประโยชน์ ผลงานของผู้บริหารท้องถิ่น และคุณสมบัติของผู้รับสมัครการเลือกตั้ง เป็นต้น

กิตติกรรมประกาศ

ขอขอบคุณ รองปลัดเทศบาลรักษาการแทนปลัดเทศบาลปฏิบัติหน้าที่นายกเทศมนตรีเมืองวารินชำราบ ปลัดเทศบาลปฏิบัติหน้าที่นายกเทศมนตรีเมืองเดชอุดม จังหวัดอุบลราชธานี พนักงานเทศบาล ลูกจ้างและพนักงานจ้างของเทศบาลเมืองวารินชำราบ และเทศบาลเมืองเดชอุดมทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการศึกษาวิจัยครั้งนี้

เอกสารอ้างอิง

- โกวิทย์ พวงงาม และอลงกรณ์ อรรคแสง. (2547). *มิติใหม่ของการปกครองส่วนท้องถิ่น: ผู้บริหารท้องถิ่นที่มาจากผลการเลือกตั้งโดยตรงจากประชาชน*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์สมารธรรม.
- เทศบาลเมืองวารินชำราบ. (2564). *รายงานจำนวนประชากร ประจำปี 2564 เทศบาลเมืองวารินชำราบ จังหวัดอุบลราชธานี*. (เอกสารอัดสำเนา) งานทะเบียนราษฎร สำนักปลัดเทศบาล, 54-63.

- บวรศักดิ์ อุวรรณโณ. (2544). *การวางธรรมนูญในสังคมไทย*. กรุงเทพฯ: วิญญูชน.
- บุศรา โพธิ์สุข. (2558). รายงานการวิจัยเรื่องการเมืองมีส่วนร่วมทางการเมืองท้องถิ่นของประชาชน: ศึกษาเฉพาะกรณี ตำบลช้างเผือกอำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่. (รายงานผลการวิจัย). เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตเชียงใหม่ พ.ศ. 2558.
- ประจักษ์ ก้องกีรติ. (2559). *ระบบการเลือกตั้งท้องถิ่น: สภาพปัญหาและข้อเสนอในการปฏิรูป*. (พิมพ์ครั้งที่ 1). กรุงเทพฯ: บริษัท ชัน แพคเกจจิง (2014) จำกัด.
- พระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. 2562. (16 เมษายน 2562). *ราชกิจจานุเบกษา*. เล่มที่ 136 ตอนที่ 50 ก. หน้า 258-312.
- พระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. 2496 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 14) พ.ศ. 2562. (16 เมษายน 2562). *ราชกิจจานุเบกษา*. ตอนที่ 136 ตอนที่ 50 ก. หน้า 164-176.
- พัฒนา พรหมณี, ยุพิน พิตยาวัฒน์ชัย และจิระศักดิ์ ทัทพา. (2563). แนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจและการสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจในงาน. *วารสารวิชาการสมาคมสถาบันอุดมศึกษาเอกชนแห่งประเทศไทย (สสอท.)*, 24(1), 59-66.
- พิศิษฐ์ ตันทวนิช และพนา จินดาศรี. (2561). ความหมายที่แท้จริงของค่า IOC The Real Meaning of IOC. *วารสารการวัดผลการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม*, 24(2), 3-12.
- มานพ เข้มเมือง และประชัน คะเนวัน. (2556). การมีส่วนร่วมการเลือกตั้งทางการเมืองท้องถิ่นของประชาชนในเขตเทศบาลตำบลหนองแวง อำเภอละหานทราย จังหวัดบุรีรัมย์. *วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์*, 5(1), 1-18.
- ระเบียบคณะกรรมการการเลือกตั้งว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. 2562. (17 ธันวาคม 2562). *ราชกิจจานุเบกษา*. เล่มที่ 136 ตอนที่ 137 ก. หน้า 1-74.
- รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560. (6 เมษายน 2560). *ราชกิจจานุเบกษา*. เล่มที่ 134 ตอนที่ 40 ก. หน้า 1-90.
- ลิขิต อีระเคิน. (2525). *การปกครองท้องถิ่น*. กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- ศุภชัย สมเจริญ. (2558). *บทบาทของคณะกรรมการการเลือกตั้งเพื่อการพัฒนาระบอบประชาธิปไตย*. (รายงานการวิจัย). กรุงเทพมหานคร: สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ. เอกสารรายงานประกอบการอบรมหลักสูตรหลักนิตติธรรมเพื่อประชาธิปไตย รุ่นที่ 3 วิทยาลัยรัฐธรรมนูญ สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ.
- ศุภเสฏฐ์ ปานคง. (2558). วัฒนธรรมที่มีอิทธิพลต่อการเลือกตั้งผู้นำท้องถิ่นจังหวัดเพชรบุรี. การประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 2 สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร. (643-649). ห้องประชุมที่ปงกรณ์มิชิตี ชั้น 3 มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร: ประเทศไทย. สืบค้นเมื่อ 25 ตุลาคม 2562, จาก <http://research.kpru.ac.th/sac/fileconference/18942018-05-04.pdf>
- สถาพร สันติบุตร. (2562). บทบาท กทต.กับการเลือกตั้งท้องถิ่น. *วารสารสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง*, 1(1), 81-97
- สุพัฒน์จิตร ลาตบัวขาว. (2561). การเลือกตั้งท้องถิ่น: ข้อจำกัดของกระบวนการประชาธิปไตย. *วารสารร่วมพฤษ* มหาวิทยาลัยเกริก, 34(2), 192-193.
- เสนีย์ คำสุข. (2557). *ความสัมพันธ์ของพรรคการเมืองกับการปกครองในระบอบประชาธิปไตย*. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- เอนก เหล่าธรรมทัศน์. (2550). *ประชาธิปไตยท้องถิ่น: แนวคิดเกี่ยวกับนโยบายสาธารณะในระดับท้องถิ่น*. กรุงเทพมหานคร: มูลนิธิสาธารณสุขแห่งชาติ.
- เอกพลณัฐ ญัฐพัทธนันท์. (2560). *การเลือกตั้งท้องถิ่น*. สืบค้นเมื่อ 15 มิถุนายน 2564, จาก

<http://phothong101.go.th/index.php/d/q/38-q7?tmpl=component&print=1>

อนันต์ อนันตกุล. (2521). *กรมการปกครองท้องถิ่นไทย*. กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

Evans Matt. (2014). Democracy, Legitimacy and Local Government Electoral Reform. *Local Government Studies*, 40(1), 41-63.