

ลักษณะหลักธรรมาภิบาลที่เหมาะสมสำหรับสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร Characteristics of Suitable Good Governance for the Secretariat of the House of Representatives.

ณัฐกานต์ เวชพันธ์

Natthakan Vejchapunth

นักศึกษาลัทธิสุตรปรัชญาดุสิตบัณฑิต สาขาวิชานิติรัฐกิจและการบริหารคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีปทุม

Doctoral Student of Philosophy Program in Public and Business Administration Jurisprudence School of Law Sripatum University

Corresponding Author Email: Toon_nattha@hotmail.com 081-8265700

Received: 4 November 2020

Revised: 18 February 2021

Accepted: 23 February 2021

บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ 1. เพื่อศึกษารูปแบบหลักธรรมาภิบาลที่มีการใช้ในประเทศไทยและระดับสากล และ 2. เพื่อศึกษา
ลักษณะหลักธรรมาภิบาลที่เหมาะสมสำหรับสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร เป็นการวิจัยแบบผสมผสานระหว่างการวิจัยเชิง
คุณภาพและเชิงปริมาณ (Mixed Methods) มีเครื่องมือในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ โดยมีกลุ่มเป้าหมาย
จำนวน 30 คน ที่มาจากการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) แล้วนำข้อมูลที่รวบรวมได้จากแบบสอบถามมาวิเคราะห์โดย
ใช้สถิติเชิงพรรณนา ประกอบด้วย ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และนำข้อมูลที่รวบรวมได้จากเอกสาร แบบสัมภาษณ์
มาวิเคราะห์แบบเชิงเนื้อหา (Content Analysis) ผลการวิจัยพบว่า 1) รูปแบบหลักธรรมาภิบาลที่มีการใช้ในประเทศไทยและ
ระดับสากล ที่เหมาะสมสำหรับสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทน ได้แก่ 1.1) หลักนิติธรรม (4.30) 1.2) หลักคุณธรรม (4.33) 1.3)
(4.50) 1.4) หลักความโปร่งใส (4.23) 1.5) หลักความรับผิดชอบตรวจสอบได้ (4.30) 1.6) หลักความคุ้มค่า (4.20) 1.7) หลักความ
เป็นกลางทางการเมือง (4.57) 1.8) หลักการเรียนรู้ตลอดชีวิต (4.30) 1.9) หลักความเป็นธรรม (4.17) 1.10) หลักวัฒนธรรมเอื้อ
อาทรต่อกันและกัน (4.23) 1.11) หลักความเสมอภาคในโอกาส (4.03) 1.12) หลักเน้นผลสำเร็จของงาน (4.30) 1.13) หลักการใช้
คนให้เหมาะสมกับงาน (4.23) 1.14) หลักก้าวหน้าโลกดิจิทัล (4.33) 1.15) หลักภาวะผู้นำแบบการเปลี่ยนแปลง (4.27) และ 2)
ลักษณะหลักธรรมาภิบาลที่เหมาะสมสำหรับสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ได้แก่ 2.1) หลักนิติธรรม มีความเห็นว่า
เหมาะสมมาก 2.2) หลักคุณธรรม มีความเห็นว่าเหมาะสมมากที่สุด 2.3) หลักการมีส่วนร่วม มีความเห็นว่าเหมาะสมมากที่สุด 2.4)
หลักความโปร่งใส มีความเห็นว่าเหมาะสมมากที่สุด 2.5) หลักความรับผิดชอบตรวจสอบได้ มีความเห็นว่าเหมาะสมมากที่สุด 2.6)
หลักความคุ้มค่า มีความเห็นว่าเหมาะสมมากที่สุด 2.7) หลักความเป็นธรรม มีความเห็นว่าเหมาะสมมากที่สุด 2.8) หลักความเป็น
กลางทางการเมือง มีความเห็นว่าเหมาะสมมากที่สุด 2.9) หลักการเรียนรู้ตลอดชีวิต มีความเห็นว่าเหมาะสมมาก และ 2.10)
หลักการใช้คนให้เหมาะสมกับงาน มีความเห็นว่าเหมาะสมมากที่สุด

คำสำคัญ: ลักษณะหลักธรรมาภิบาล, สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

Abstract

The purposes of the study were 1. To study the principles of good governance used in Thailand and internationally, and 2. To study the characteristics of appropriate governance principles for the Secretariat of the House of Representatives. It is a Mixed Methods with research tools such as questionnaires and interviews. The target group of 30 people was purposive sampling and data collected from questionnaires were analyzed by using descriptive statistics consisting of percentage, mean, standard deviation. And the information gathered

from the interview document was used for content analysis. the results of the research were as follows: 1) The principles of good governance used in Thailand and internationally The appropriate principles for the Secretariat of the House of Representatives are: 1.1) Rule of Law (4.30) 1.2) Moral Code (4.33) 1.3) (4.50) 1.4) Principle of Transparency (4.23) 1.5) Accountability Principle (4.30) 1.6) Principle Value (4.20) 1.7) Political Neutrality (4.57) 1.8) Lifelong Learning Principle (4.30) 1.9) Fairness Principle (4.17) 1.10) Caring Culture Principle (4.23) 1.11) Principle Equality in Opportunities (4.03) 1.12) Work achievement principles (4.30) 1.13) Principles of use of people as appropriate for work (4.23) 1.14) Digital transformation principles (4.33) 1.15) Transformational leadership principles (4.27) And 2) The principles of good governance suitable for the Secretariat of the House of Representatives are as follows: 2.1) The rule of law is of the opinion that it is very appropriate, 2.2) Moral principles are considered the most appropriate, 2.3) Participation principles. It was of the opinion that it was the most appropriate. 2.4) Principles of transparency. It was of the opinion that the most appropriate. 2.5) Principle of responsibility verifiable. It was of the opinion that it was the most appropriate. 2.6) Value principles It was of the opinion that it was the most appropriate. 2.7) Principles of fairness. It is of the opinion that the most appropriate. 2.8) Principles of political neutrality. It was of the opinion that the most appropriate. 2.9) Principles for lifelong learning. It is of the view that it is very appropriate and 2.10) principles of using people to suit the job. Is of the opinion that the most appropriate

Keywords: Characteristics Good Governance, House of Representatives

บทนำ

นับตั้งแต่ประเทศไทยมีการเปลี่ยนแปลงการปกครองเมื่อปี พ.ศ. 2475 ได้กำหนดให้การปกครองนั้นแบ่งเป็น 3 อำนาจ คือ อำนาจอธิปไตย อำนาจบริหาร และอำนาจตุลาการ ซึ่งในรัฐธรรมนูญของไทยมีการกำหนดขอบเขตและอำนาจหน้าที่ และการใช้อำนาจดังกล่าวนี้เป็นอิสระต่อกัน โดยไม่มีการแทรกแซงของฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง แต่ก็มีการกลไกในการตรวจสอบและถ่วงดุลการใช้อำนาจซึ่งกันและกัน (Checks and Balances) ในการใช้อำนาจอธิปไตยของรัฐสภานั้น รัฐธรรมนูญได้กำหนดให้มีอำนาจหน้าที่ที่สำคัญ คือ การตรากฎหมาย และการตรวจสอบการใช้อำนาจฝ่ายบริหารโดยรัฐสภาที่มาจากวิธีการที่รัฐธรรมนูญได้กำหนดไว้ โดยรัฐสภานี้จะประกอบด้วย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเป็นองค์การหรือสถานที่ประชุมของบุคคลที่ได้รับการเลือกตั้งจากประชาชนให้เข้ามาทำหน้าที่ทางด้านนิติบัญญัติ และวุฒิสภาเป็นองค์การหรือสถานที่ประชุมของผู้ที่ได้รับการเลือกตั้งหรือได้รับการสรรหา มีหน้าที่กลั่นกรองกฎหมาย (สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร, ม.ป.ป.) ทั้งนี้ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจะมีสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรทำหน้าที่เกี่ยวกับกิจการฝ่ายธุรการอยู่ในบังคับบัญชาของประธานสภา มีฐานะเป็นส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ซึ่งปัจจุบันแบ่งส่วนราชการเป็น 22 สำนัก 5 กลุ่มงาน (ประกาศรัฐสภา, 2558) การปฏิบัติงานของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรในฐานะที่ทำหน้าที่สนับสนุนการดำเนินงานด้านนิติบัญญัติของสภาผู้แทนราษฎรนั้นต้องสร้างความมั่นใจและความไว้วางใจให้แก่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และประชาชน รวมถึงหน่วยงานในภาคส่วนต่าง ๆ จึงจำเป็นที่จะต้องมียุทธศาสตร์ในการบริหารจัดการที่ดี

ทั้งนี้ หลักธรรมาภิบาล (Governance) มีแนวคิดเริ่มต้นมาจากธนาคารโลก (World Bank) ในปี พ.ศ. 2532 โดยมีความเชื่อว่าปัญหาการพัฒนาที่มีรากฐานมาจากเรื่องการบริหารการจัดการ (Governance) (Development Management) (Liftwich 2000, p.105) นับเป็นหลักการบริหารจัดการที่ดีอย่างหนึ่งที่เป็นนวัตกรรมทางการบริหารภาครัฐ สำหรับประเทศไทยนั้นมี

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการที่ได้กำหนดหลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีตามเจตนารมณ์พระราชบัญญัติว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 ไว้เป็นหลักปฏิบัติของหน่วยราชการ (สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน, 2555)

ดังนั้น การวิจัยนี้จึงมีแนวคิดว่าการพัฒนารูปแบบหลักธรรมาภิบาลที่เหมาะสมสำหรับสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร และนำแนวทางดังกล่าวสู่การปฏิบัติส่งผลให้สร้างความมั่นใจและความไว้วางใจให้แก่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และประชาชน รวมถึงหน่วยงานในภาคส่วนต่าง ๆ ตลอดจนพัฒนาสู่องค์การต้นแบบหลักธรรมาภิบาลต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษารูปแบบหลักธรรมาภิบาลที่มีการใช้ในประเทศไทยและระดับสากล
2. เพื่อศึกษาลักษณะหลักธรรมาภิบาลที่เหมาะสมสำหรับสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยแบบผสมผสานระหว่างการวิจัยเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ (Mixed Methods) โดยมีวิธีการดำเนินการวิจัย ดังนี้

1. **กลุ่มเป้าหมาย** ได้แก่ จำนวนรวมทั้งหมด 30 คน ที่มาจากการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) แบ่งออกเป็น 4 กลุ่ม ประกอบด้วย 1) สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และข้าราชการรัฐสภาฝ่ายการเมือง จำนวน 1 คน 2) ผู้บริหารของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร จำนวน 15 คน 3) กลุ่มข้าราชการในระดับปฏิบัติงานที่มีผลผูกพันต่อการดำเนินงาน จำนวน 12 คน 4) กลุ่มนักวิชาการหรือผู้ทรงคุณวุฒิที่มีประสบการณ์ในการขับเคลื่อนด้านธรรมาภิบาลในองค์กรภาครัฐ จำนวน 2 คน

2. **เครื่องมือในการวิจัย** ได้แก่ แบบสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) และแบบสอบถาม (Questionnaire)

3. **การเก็บรวบรวมข้อมูล** ได้แก่ การเก็บรวบรวมข้อมูลจาก 1) ข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data) คือ เป็นข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์เชิงลึกกับกลุ่มเป้าหมายและการใช้แบบสอบถาม 2) ข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data) คือ เป็นข้อมูลที่ได้จากการรวบรวมข้อมูลเอกสารต่าง ๆ (Document Research) อาทิ หนังสือ ตำรา เอกสารวิชาการ งานวิจัย และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น

4. **การวิเคราะห์ข้อมูล** ได้แก่ การวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ 1) การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ โดยการนำข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์เชิงลึกกับกลุ่มเป้าหมายและการรวบรวมข้อมูลเอกสารต่าง ๆ มาวิเคราะห์ในเชิงเนื้อหา (Content Analysis) 2) การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ โดยการนำข้อมูลที่ได้จากการแจกแบบสอบถามมาวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมทางสถิติ

5. **สถิติที่ใช้ในการวิจัย** ได้แก่ โปรแกรมสถิติสำเร็จรูปเชิงพรรณนา ประกอบด้วย ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

ผลการวิจัย

การวิจัยเรื่องลักษณะหลักธรรมาภิบาลที่เหมาะสมสำหรับสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ผู้วิจัยสามารถจำแนกผลการวิจัยได้ ดังนี้

1. เพื่อศึกษารูปแบบหลักธรรมาภิบาลที่มีการใช้ในประเทศไทยและระดับสากล

ผลการวิจัยพบว่า การวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นแนวคิดและทฤษฎีด้านธรรมาภิบาลที่เหมาะสมสำหรับสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทน ดังนี้

1.1 หลักนิติธรรม (Rule of Law) เมื่อพิจารณาระดับความคิดเห็นถึงเหมาะสมสำหรับสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร โดยเฉลี่ยเท่ากับ 4.30 หรือมีความเห็นว่าเหมาะสมมากที่สุดที่จะนำมากำหนดเป็นหลักธรรมาภิบาลสำหรับสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

1.2 หลักคุณธรรม (Rule of Morality) เมื่อพิจารณาระดับความคิดเห็นถึงเหมาะสมสำหรับสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร โดยเฉลี่ยเท่ากับ 4.33 หรือมีความเห็นว่าเหมาะสมมากที่สุดที่จะนำมากำหนดเป็นหลักธรรมาภิบาลสำหรับสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

1.3 หลักการมีส่วนร่วม (Rule of Participation) เมื่อพิจารณาระดับความคิดเห็นถึงเหมาะสมสำหรับสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร โดยเฉลี่ยเท่ากับ 4.50 หรือมีความเห็นว่าเหมาะสมมากที่สุดที่จะนำมากำหนดเป็นหลักธรรมาภิบาลสำหรับสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

1.4 หลักความโปร่งใส (Rule of Transparency) เมื่อพิจารณาระดับความคิดเห็นถึงเหมาะสมสำหรับสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร โดยเฉลี่ยเท่ากับ 4.23 หรือมีความเห็นว่าเหมาะสมมากที่สุดที่จะนำมากำหนดเป็นหลักธรรมาภิบาลสำหรับสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

1.5 หลักความรับผิดชอบตรวจสอบได้ (Rule of Accountability) เมื่อพิจารณาระดับความคิดเห็นถึงเหมาะสมสำหรับสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร โดยเฉลี่ยเท่ากับ 4.30 หรือมีความเห็นว่าเหมาะสมมากที่สุดที่จะนำมากำหนดเป็นหลักธรรมาภิบาลสำหรับสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

1.6 หลักความคุ้มค่า (Rule of Efficiency) เมื่อพิจารณาระดับความคิดเห็นถึงเหมาะสมสำหรับสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร โดยเฉลี่ยเท่ากับ 4.20 หรือมีความเห็นว่าเหมาะสมมากที่สุดที่จะนำมากำหนดเป็นหลักธรรมาภิบาลสำหรับสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

1.7 หลักความเป็นกลางทางการเมือง (Rule of Political Neutrality) เมื่อพิจารณาระดับความคิดเห็นถึงเหมาะสมสำหรับสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร โดยเฉลี่ยเท่ากับ 4.57 หรือมีความเห็นว่าเหมาะสมมากที่สุดที่จะนำมากำหนดเป็นหลักธรรมาภิบาลสำหรับสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

1.8 หลักการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Rule of Life-Long Learning) เมื่อพิจารณาระดับความคิดเห็นถึงเหมาะสมสำหรับสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร โดยเฉลี่ยเท่ากับ 4.30 หรือมีความเห็นว่าเหมาะสมมากที่สุดที่จะนำมากำหนดเป็นหลักธรรมาภิบาลสำหรับสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

1.9 หลักความเป็นธรรม (Rule of Equity) เมื่อพิจารณาระดับความคิดเห็นถึงเหมาะสมสำหรับสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร โดยเฉลี่ยเท่ากับ 4.17 หรือมีความเห็นว่าเหมาะสมมากที่สุดที่จะนำมากำหนดเป็นหลักธรรมาภิบาลสำหรับสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

1.10 หลักวัฒนธรรมเอื้ออาทรต่อกันและกัน (Rule of Supportive Culture) เมื่อพิจารณาระดับความคิดเห็นถึงเหมาะสมสำหรับสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร โดยเฉลี่ยเท่ากับ 4.23 หรือมีความเห็นว่าเหมาะสมมากที่สุดที่จะนำมากำหนดเป็นหลักธรรมาภิบาลสำหรับสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

1.11 หลักความเสมอภาคในโอกาส (Rule of Equal Opportunity) เมื่อพิจารณาระดับความคิดเห็นถึงเหมาะสมสำหรับสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร โดยเฉลี่ยเท่ากับ 4.03 หรือมีความเห็นว่าเหมาะสมมากที่สุดที่จะนำมากำหนดเป็นหลักธรรมาภิบาลสำหรับสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

1.12 หลักเน้นผลสำเร็จของงาน (Rule of Result-Orientation) เมื่อพิจารณาระดับความคิดเห็นถึงเหมาะสมสำหรับสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร โดยเฉลี่ยเท่ากับ 4.30 หรือมีความเห็นว่าเหมาะสมมากที่สุดที่จะนำมากำหนดเป็นหลักธรรมาภิบาลสำหรับสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

1.13 หลักการใช้คนให้เหมาะสมกับงาน (Rule of the Right Man for the Right Job) เมื่อพิจารณาระดับความคิดเห็นถึงเหมาะสมสำหรับสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร โดยเฉลี่ยเท่ากับ 4.23 หรือมีความเห็นว่าเหมาะสมมากที่สุดที่จะนำมากำหนดเป็นหลักธรรมาภิบาลสำหรับสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

1.14 หลักก้าวทันโลกดิจิทัล (Rule of Digital World) เมื่อพิจารณาระดับความคิดเห็นถึงเหมาะสมสำหรับสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร โดยเฉลี่ยเท่ากับ 4.33 หรือมีความเห็นว่าเหมาะสมมากที่สุดที่จะนำมากำหนดเป็นหลักธรรมาภิบาลสำหรับสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

1.15 หลักภาวะผู้นำแบบการเปลี่ยนแปลง (Rule of Transformational Leadership) เมื่อพิจารณาระดับความคิดเห็นถึงเหมาะสมสำหรับสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร โดยเฉลี่ยเท่ากับ 4.27 หรือมีความเห็นว่าเหมาะสมมากที่สุดที่จะนำมากำหนดเป็นหลักธรรมาภิบาลสำหรับสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

2. เพื่อศึกษาลักษณะหลักธรรมาภิบาลที่เหมาะสมสำหรับสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ผลการวิจัยพบว่า ลักษณะหลักธรรมาภิบาลที่เหมาะสมสำหรับสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร โดยการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นแนวคิดและทฤษฎีด้านธรรมาภิบาลที่เหมาะสมสำหรับการบริหารจัดการสำหรับสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร และสามารถช่วยแก้ปัญหาต่าง ๆ ดังนี้

2.1 หลักนิติธรรม (Rule of Law) เมื่อพิจารณาระดับความคิดเห็นแนวคิดและทฤษฎีด้านธรรมาภิบาลที่เหมาะสมสำหรับการบริหารจัดการสำหรับสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร โดยเฉลี่ยเท่ากับ 4.47 หรือมีความเห็นว่าเหมาะสมมากที่สุด และสามารถช่วยแก้ปัญหากระบวนการจัดซื้อจัดจ้างให้มีความโปร่งใส มีกระบวนการตรวจสอบที่เหมาะสมชัดเจนและมีประสิทธิภาพมากขึ้น คิดเป็นร้อยละ 84.21 ของกลุ่มตัวอย่าง

พบว่าเหตุผลที่มีความเหมาะสมมากที่สุด เพราะว่า หลักนิติธรรมเป็นการคำนึงถึงกติกาที่จะส่งผลต่อประโยชน์ต่อบุคคลที่พึงได้รับภายใต้หลักเกณฑ์ การใช้ธรรมาภิบาลมาเป็นหลักในการปฏิบัติงานที่มีข้อกำหนดยึดระเบียบปฏิบัติตามที่กฎหมายบัญญัติทุกด้าน

2.2 หลักคุณธรรม (Rule of Morality) เมื่อพิจารณาระดับความคิดเห็นแนวคิดและทฤษฎีด้านธรรมาภิบาลที่เหมาะสมสำหรับการบริหารจัดการสำหรับสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร โดยเฉลี่ยเท่ากับ 4.53 หรือมีความเห็นว่าเหมาะสมมากที่สุด และสามารถช่วยแก้ปัญหาการบริหารงานบุคคลให้สอดคล้องกับระบบคุณธรรม และมีการแต่งตั้งโยกย้ายที่เป็นธรรมมากขึ้น คิดเป็นร้อยละ 73.68 ของกลุ่มตัวอย่าง

พบว่าเหตุผลที่มีความเหมาะสมมากที่สุด เพราะว่า หลักการที่เห็นความถูกต้องชอบด้วยเหตุผลจะนำมาซึ่งการตัดสินใจการใช้อำนาจบริหารจัดการโดยคำนึงถึงเหตุผล โดยคำนึงถึงผลลัพธ์ให้แก่บุคคลทุกฝ่าย รวมถึงความส่งงานภาพลักษณ์ที่ดีให้แก่องค์กรส่งเสริมให้เป็นองค์กรที่มีคุณธรรม

2.3 หลักการมีส่วนร่วม (Rule of Participation) เมื่อพิจารณาระดับความคิดเห็นแนวคิดและทฤษฎีด้านธรรมาภิบาลที่เหมาะสมสำหรับการบริหารจัดการสำหรับสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร โดยเฉลี่ยเท่ากับ 4.53 หรือมีความเห็นว่าเหมาะสมมากที่สุด และสามารถช่วยแก้ปัญหาการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ สามารถบรรลุวัตถุประสงค์การได้อย่างแท้จริง คิดเป็นร้อยละ 68.42 ของกลุ่มตัวอย่าง

พบว่าเหตุผลที่มีความเหมาะสมมากที่สุด เพราะว่า การที่บุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้องได้เข้ามารับทราบและมีโอกาสพิจารณาแสดงความคิดเห็นหรือร่วมตัดสินใจ ก็จะสะท้อนได้ถึงการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้อง ผลลัพธ์ที่ออกมาจึงมีแนวโน้มที่ส่วนรวมยอมรับได้

2.4 หลักความโปร่งใส (Rule of Transparency) เมื่อพิจารณาระดับความคิดเห็นแนวคิดและทฤษฎีด้านธรรมาภิบาลที่เหมาะสมสำหรับการบริหารจัดการสำหรับสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร โดยเฉลี่ยเท่ากับ 4.53 หรือมีความเห็นว่าเป็นเหมาะสมมากที่สุด และสามารถช่วยแก้ปัญหากระบวนการจัดซื้อจัดจ้างให้มีความโปร่งใส มีกระบวนการตรวจสอบที่เหมาะสมชัดเจนและมีประสิทธิภาพมากขึ้น การบริหารจัดการและการดำเนินงานมีกระบวนการตรวจสอบและความโปร่งใสที่ชัดเจนมากขึ้น คิดเป็นร้อยละ 84.21 ของกลุ่มตัวอย่าง พบว่าเหตุผลที่มีความเหมาะสมมากที่สุด เพราะว่า ความโปร่งใสเป็นเรื่องความไว้วางใจซึ่งเกิดขึ้นจากกระบวนการใช้อำนาจซึ่งหากสะท้อนสิ่งนี้ทางสังคมได้ย่อมเป็นที่ยอมรับ และพร้อมรับข้อวิจารณ์

2.5 หลักความรับผิดชอบตรวจสอบได้ (Rule of Accountability) เมื่อพิจารณาระดับความคิดเห็นแนวคิดและทฤษฎีด้านธรรมาภิบาลที่เหมาะสมสำหรับการบริหารจัดการสำหรับสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร โดยเฉลี่ยเท่ากับ 4.50 หรือมีความเห็นว่าเป็นเหมาะสมมากที่สุด และสามารถช่วยแก้ปัญหากระบวนการจัดซื้อจัดจ้างให้มีความโปร่งใส มีกระบวนการตรวจสอบที่เหมาะสมชัดเจนและมีประสิทธิภาพมากขึ้น คิดเป็นร้อยละ 63.16 ของกลุ่มตัวอย่าง พบว่าเหตุผลที่มีความเหมาะสมมากที่สุด เพราะว่า การทำงานทุกอย่างต้องมีการตรวจสอบถ่วงดุล ดังนั้น การที่มีกลไกอื่นร่วมรับผิดชอบ รับรู้ สามารถสร้างผลที่ออกมาจนเกิดความสมบูรณ์ และสร้างความน่าเชื่อถือต่อสาธารณชน

2.6 หลักความคุ้มค่า (Rule of Efficiency) เมื่อพิจารณาระดับความคิดเห็นแนวคิดและทฤษฎีด้านธรรมาภิบาลที่เหมาะสมสำหรับการบริหารจัดการสำหรับสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร โดยเฉลี่ยเท่ากับ 4.50 หรือมีความเห็นว่าเป็นเหมาะสมมากที่สุด และสามารถช่วยแก้ปัญหาการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น คิดเป็นร้อยละ 84.21 ของกลุ่มตัวอย่าง พบว่าเหตุผลที่มีความเหมาะสมมากที่สุด เพราะว่า การตัดสินใจทุกเรื่องต้องคำนึงถึงประโยชน์ที่ได้รับ เมื่อเทียบกับการใช้ทรัพยากรหรือเจตนาธรรมของการใช้อำนาจว่ามีประโยชน์เหมาะสมหรือไม่ ฉะนั้นความคุ้มค่าขึ้นอยู่กับลักษณะความคิดและผลประโยชน์ของแต่ละบุคคล

2.7 หลักความเป็นธรรม (Rule of Equity) เมื่อพิจารณาระดับความคิดเห็นแนวคิดและทฤษฎีด้านธรรมาภิบาลที่เหมาะสมสำหรับการบริหารจัดการสำหรับสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร โดยเฉลี่ยเท่ากับ 4.50 หรือมีความเห็นว่าเป็นเหมาะสมมากที่สุด และสามารถช่วยแก้ปัญหาการบริหารงานบุคคลให้สอดคล้องกับระบบคุณธรรม และมีการแต่งตั้งโยกย้ายที่เป็นธรรมมากขึ้น คิดเป็นร้อยละ 84.21 ของกลุ่มตัวอย่าง พบว่าเหตุผลที่มีความเหมาะสมมากที่สุด เพราะว่า การพิจารณาทุกเรื่องต้องคำนึงถึงผู้มีส่วนได้เสียทุกฝ่ายและทุกเรื่อง และสะท้อนถึงความรู้สึกเสมอภาคและความร่วมมือในการทำงานร่วมกัน

2.8 หลักความเป็นกลางทางการเมือง (Rule of Political Neutrality) เมื่อพิจารณาระดับความคิดเห็นแนวคิดและทฤษฎีด้านธรรมาภิบาลที่เหมาะสมสำหรับการบริหารจัดการสำหรับสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร โดยเฉลี่ยเท่ากับ 4.57 หรือมีความเห็นว่าเป็นเหมาะสมมากที่สุด และสามารถช่วยแก้ปัญหาการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น คิดเป็นร้อยละ 63.16 ของกลุ่มตัวอย่าง

พบว่าเหตุผลที่มีความเหมาะสมมากที่สุด เพราะว่า ในทางหลักการตัดสินใจการบริหารงานก็ควรใช้อำนาจของบุคคลใดมาเป็นตัวกำหนดทำให้เสียหลักการในการยึดถือเสรีภาพของบุคคลโดยไม่ถือเลือกปฏิบัติ

2.9 หลักการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Rule of Life-Long Learning) เมื่อพิจารณาระดับความคิดเห็นแนวคิดและทฤษฎีด้านธรรมาภิบาลที่เหมาะสมสำหรับการบริหารจัดการสำหรับสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร โดยเฉลี่ยเท่ากับ 4.40 หรือมีความเห็นว่าเป็นเหมาะสมมากที่สุด และสามารถช่วยแก้ปัญหาการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น คิดเป็นร้อยละ 94.74 ของกลุ่มตัวอย่าง

พบว่าเหตุผลที่มีความเหมาะสมมาก เพราะว่า ประสพการณ์ของแต่ละบุคคลมีประโยชน์ การได้มาซึ่งสิ่งเหล่านี้จึงจำเป็นต้องอาศัยการเรียนรู้เพื่อให้เกิดการพัฒนาหรือเปลี่ยนแปลงการใช้อำนาจให้ถูกต้องเหมาะสมในแต่ละกรณี ต้องการให้บริหารเกิดความต่อเนื่อง

2.10 หลักการใช้คนให้เหมาะสมกับงาน (Rule of the Right Man for the Right Job) เมื่อพิจารณาระดับความคิดเห็น แนวคิดและทฤษฎีด้านธรรมาภิบาลที่เหมาะสมสำหรับการบริหารจัดการสำหรับสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร โดยเฉลี่ยเท่ากับ 4.57 หรือมีความเห็นว่าเหมาะสมมากที่สุด และสามารถช่วยแก้ปัญหาการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น คิดเป็นร้อยละ 84.21 ของกลุ่มตัวอย่าง พบว่าเหตุผลที่มีความเหมาะสมที่สุด เพราะว่า เพราะการกำหนดให้บุคคลใดเป็นผู้รับผิดชอบ ร้อยละ 84.21 ของกลุ่มตัวอย่าง พบว่าเหตุผลที่มีความเหมาะสมที่สุด เพราะว่า เพราะการกำหนดให้บุคคลใดเป็นผู้รับผิดชอบ ร้อยละ 84.21 ของกลุ่มตัวอย่าง พบว่าเหตุผลที่มีความเหมาะสมที่สุด เพราะว่า เพราะการกำหนดให้บุคคลใดเป็นผู้รับผิดชอบ ร้อยละ 84.21 ของกลุ่มตัวอย่าง พบว่าเหตุผลที่มีความเหมาะสมที่สุด เพราะว่า เพราะการกำหนดให้บุคคลใดเป็นผู้รับผิดชอบ ร้อยละ 84.21 ของกลุ่มตัวอย่าง

สรุปผลการวิจัย

การวิจัยเรื่องลักษณะหลักธรรมาภิบาลที่เหมาะสมสำหรับสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ผู้วิจัยสามารถสรุปผลการวิจัยได้ ดังนี้

1. เพื่อศึกษารูปแบบหลักธรรมาภิบาลที่มีการใช้ในประเทศไทยและระดับสากล พบว่า การวิเคราะห์ระดับความคิดเห็น แนวคิดและทฤษฎีด้านธรรมาภิบาลที่เหมาะสมสำหรับสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทน ได้แก่ 1.1 หลักนิติธรรม (Rule of Law) เมื่อพิจารณาระดับความคิดเห็นถึงเหมาะสมสำหรับสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร โดยเฉลี่ยเท่ากับ 4.30 1.2 หลักคุณธรรม (Rule of Morality) เมื่อพิจารณาระดับความคิดเห็นถึงเหมาะสมสำหรับสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร โดยเฉลี่ยเท่ากับ 4.33 1.3 หลักการมีส่วนร่วม (Rule of Participation) เมื่อพิจารณาระดับความคิดเห็นถึงเหมาะสมสำหรับสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร โดยเฉลี่ยเท่ากับ 4.50 1.4 หลักความโปร่งใส (Rule of Transparency) เมื่อพิจารณาระดับความคิดเห็นถึงเหมาะสมสำหรับสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร โดยเฉลี่ยเท่ากับ 4.23 1.5 หลักความรับผิดชอบตรวจสอบได้ (Rule of Accountability) เมื่อพิจารณาระดับความคิดเห็นถึงเหมาะสมสำหรับสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร โดยเฉลี่ยเท่ากับ 4.30 1.6 หลักความคุ้มค่า (Rule of Efficiency) เมื่อพิจารณาระดับความคิดเห็นถึงเหมาะสมสำหรับสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร โดยเฉลี่ยเท่ากับ 4.20 1.7 หลักความเป็นกลางทางการเมือง (Rule of Political Neutrality) เมื่อพิจารณาระดับความคิดเห็นถึงเหมาะสมสำหรับสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร โดยเฉลี่ยเท่ากับ 4.57 1.8 หลักการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Rule of Life-Long Learning) เมื่อพิจารณาระดับความคิดเห็นถึงเหมาะสมสำหรับสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร โดยเฉลี่ยเท่ากับ 4.30 1.9 หลักความเป็นธรรม (Rule of Equity) เมื่อพิจารณาระดับความคิดเห็นถึงเหมาะสมสำหรับสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร โดยเฉลี่ยเท่ากับ 4.17 1.10 หลักวัฒนธรรมเอื้ออาทรต่อกันและกัน (Rule of Supportive Culture) เมื่อพิจารณาระดับความคิดเห็นถึงเหมาะสมสำหรับสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร โดยเฉลี่ยเท่ากับ 4.23 1.11 หลักความเสมอภาคในโอกาส (Rule of Equal Opportunity) เมื่อพิจารณาระดับความคิดเห็นถึงเหมาะสมสำหรับสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร โดยเฉลี่ยเท่ากับ 4.03 1.12 หลักเน้นผลสำเร็จของงาน (Rule of Result-Orientation) เมื่อพิจารณาระดับความคิดเห็นถึงเหมาะสมสำหรับสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร โดยเฉลี่ยเท่ากับ 4.30 1.13 หลักการใช้คนให้เหมาะสมกับงาน (Rule of the Right Man for the Right Job) เมื่อพิจารณาระดับความคิดเห็นถึงเหมาะสมสำหรับสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร โดยเฉลี่ยเท่ากับ 4.23 1.14 หลักก้าวทันโลกดิจิทัล (Rule of Digital World) เมื่อพิจารณาระดับความคิดเห็นถึงเหมาะสมสำหรับสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร โดยเฉลี่ยเท่ากับ 4.33 1.15 หลักภาวะผู้นำแบบการเปลี่ยนแปลง (Rule of

Transformational Leadership) เมื่อพิจารณาระดับความคิดเห็นถึงเหมาะสมสำหรับสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร โดยเฉลี่ยเท่ากับ 4.27

2. เพื่อศึกษาลักษณะหลักธรรมาภิบาลที่เหมาะสมสำหรับสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร พบว่า ลักษณะหลักธรรมาภิบาลที่เหมาะสมสำหรับสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร โดยการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นแนวคิดและทฤษฎีด้านธรรมาภิบาลที่เหมาะสมสำหรับการบริหารจัดการสำหรับสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร และสามารถช่วยแก้ปัญหาต่าง ๆ ได้แก่ 2.1 หลักนิติธรรม (Rule of Law) เมื่อพิจารณาระดับความคิดเห็นแนวคิดและทฤษฎีด้านธรรมาภิบาลที่เหมาะสมสำหรับการบริหารจัดการสำหรับสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร โดยเฉลี่ยเท่ากับ 4.47 2.2 หลักคุณธรรม (Rule of Morality) เมื่อพิจารณาระดับความคิดเห็นแนวคิดและทฤษฎีด้านธรรมาภิบาลที่เหมาะสมสำหรับการบริหารจัดการสำหรับสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร โดยเฉลี่ยเท่ากับ 4.53 2.3 หลักการมีส่วนร่วม (Rule of Participation) เมื่อพิจารณาระดับความคิดเห็นแนวคิดและทฤษฎีด้านธรรมาภิบาลที่เหมาะสมสำหรับการบริหารจัดการสำหรับสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร โดยเฉลี่ยเท่ากับ 4.53 2.4 หลักความโปร่งใส (Rule of Transparency) เมื่อพิจารณาระดับความคิดเห็นแนวคิดและทฤษฎีด้านธรรมาภิบาลที่เหมาะสมสำหรับการบริหารจัดการสำหรับสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร โดยเฉลี่ยเท่ากับ 4.53 2.5 หลักความรับผิดชอบตรวจสอบได้ (Rule of Accountability) เมื่อพิจารณาระดับความคิดเห็นแนวคิดและทฤษฎีด้านธรรมาภิบาลที่เหมาะสมสำหรับการบริหารจัดการสำหรับสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร โดยเฉลี่ยเท่ากับ 4.50 2.6 หลักความคุ้มค่า (Rule of Efficiency) เมื่อพิจารณาระดับความคิดเห็นแนวคิดและทฤษฎีด้านธรรมาภิบาลที่เหมาะสมสำหรับการบริหารจัดการสำหรับสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร โดยเฉลี่ยเท่ากับ 4.50 2.7 หลักความเป็นธรรม (Rule of Equity) เมื่อพิจารณาระดับความคิดเห็นแนวคิดและทฤษฎีด้านธรรมาภิบาลที่เหมาะสมสำหรับการบริหารจัดการสำหรับสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร โดยเฉลี่ยเท่ากับ 4.50 2.8 หลักความเป็นกลางทางการเมือง (Rule of Political Neutrality) เมื่อพิจารณาระดับความคิดเห็นแนวคิดและทฤษฎีด้านธรรมาภิบาลที่เหมาะสมสำหรับการบริหารจัดการสำหรับสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร โดยเฉลี่ยเท่ากับ 4.57 2.9 หลักการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Rule of Life-Long Learning) เมื่อพิจารณาระดับความคิดเห็นแนวคิดและทฤษฎีด้านธรรมาภิบาลที่เหมาะสมสำหรับการบริหารจัดการสำหรับสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร โดยเฉลี่ยเท่ากับ 4.40 2.10 หลักการใช้คนให้เหมาะสมกับงาน (Rule of the Right Man for the Right Job) เมื่อพิจารณาระดับความคิดเห็นแนวคิดและทฤษฎีด้านธรรมาภิบาลที่เหมาะสมสำหรับการบริหารจัดการสำหรับสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร โดยเฉลี่ยเท่ากับ 4.57

การอภิปรายผล

การวิจัยเรื่องลักษณะหลักธรรมาภิบาลที่เหมาะสมสำหรับสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ผู้วิจัยสามารถอภิปรายผลการวิจัยได้ ดังนี้

ลักษณะหลักธรรมาภิบาลที่เหมาะสมสำหรับสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร สอดคล้องกับรูปแบบหลักธรรมาภิบาลของสถาบันพระปกเกล้ามีความครอบคลุมในมิติสากลมากกว่าของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ ซึ่งมีความสอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาลทั้งในส่วนของธนาคารโลก (World Bank) คณะกรรมการการเศรษฐกิจและสังคมแห่งสหประชาชาติสำหรับเอเชียและแปซิฟิก (UNESCAP) และโครงการพัฒนาแห่งสหประชาชาติ (UNDP) อย่างครอบคลุม และส่วนรูปแบบหลักธรรมาภิบาลที่เหมาะสมสำหรับใช้เป็นแนวทางพัฒนาหลักธรรมาภิบาลของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรพบว่ามี ดังนี้

1. หลักนิติธรรม (Rule of Law) มีความเห็นว่าเหมาะสมมาก และสามารถช่วยแก้ปัญหากระบวนการจัดซื้อจัดจ้างให้มีความโปร่งใส มีกระบวนการตรวจสอบที่เหมาะสมชัดเจนและมีประสิทธิภาพมากขึ้น

2. หลักคุณธรรม (Rule of Morality) มีความเห็นว่าเหมาะสมมากที่สุด และสามารถช่วยแก้ปัญหาการบริหารงานบุคคลให้สอดคล้องกับระบบคุณธรรม และมีการแต่งตั้งโยกย้ายที่เป็นธรรมมากขึ้น

3. หลักการมีส่วนร่วม (Rule of Participation) มีความเห็นว่าเหมาะสมมากที่สุด และสามารถช่วยแก้ปัญหาการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ สามารถบรรลุวัตถุประสงค์การได้อย่างแท้จริง

4. หลักความโปร่งใส (Rule of Transparency) มีความเห็นว่าเหมาะสมมากที่สุด และสามารถช่วยแก้ปัญหากระบวนการจัดซื้อจัดจ้างให้มีความโปร่งใส มีกระบวนการตรวจสอบที่เหมาะสมชัดเจนและมีประสิทธิภาพมากขึ้น การบริหารจัดการและการดำเนินงานมีกระบวนการตรวจสอบและความโปร่งใสที่ชัดเจนมากขึ้น

5. หลักความรับผิดชอบตรวจสอบได้ (Rule of Accountability) มีความเห็นว่าเหมาะสมมากที่สุด และสามารถช่วยแก้ปัญหากระบวนการจัดซื้อจัดจ้างให้มีความโปร่งใส มีกระบวนการตรวจสอบที่เหมาะสมชัดเจนและมีประสิทธิภาพมากขึ้น

6. หลักความคุ้มค่า (Rule of Efficiency) มีความเห็นว่าเหมาะสมมากที่สุด และสามารถช่วยแก้ปัญหาการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

7. หลักความเป็นธรรม (Rule of Equity) มีความเห็นว่าเหมาะสมมากที่สุด และสามารถช่วยแก้ปัญหาการบริหารงานบุคคลให้สอดคล้องกับระบบคุณธรรม และมีการแต่งตั้งโยกย้ายที่เป็นธรรมมากขึ้น

8. หลักความเป็นกลางทางการเมือง (Rule of Political Neutrality) มีความเห็นว่าเหมาะสมมากที่สุด และสามารถช่วยแก้ปัญหาการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

9. หลักการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Rule of Life-Long Learning) มีความเห็นว่าเหมาะสมมาก และสามารถช่วยแก้ปัญหาการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

10. หลักการใช้คนให้เหมาะสมกับงาน (Rule of the Right Man for the Right Job) มีความเห็นว่าเหมาะสมมากที่สุด และสามารถช่วยแก้ปัญหาการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

ดังนั้น แสดงให้เห็นได้ว่าหลักธรรมาภิบาลทั้ง 10 ประการ นั้นมีความสอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาลของสถาบันพระปกเกล้าที่ได้กำหนดองค์ประกอบของหลักธรรมาภิบาลไว้ 10 หลัก แต่อย่างไรก็ตาม สถาบันพระปกเกล้าจะมีรายละเอียดเรื่ององค์ประกอบย่อยในแต่ละหลักรวม 169 องค์ประกอบย่อย ในส่วนแนวทางการพัฒนารูปแบบหลักธรรมาภิบาลที่เหมาะสมกับสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งเป็นองค์การที่ทำหน้าที่สนับสนุนฝ่ายนิติบัญญัติ หลักธรรมาภิบาลที่เหมาะสมใช้กับองค์การจึงมีความเฉพาะที่สอดคล้องกับการดำเนินงานขององค์การนิติบัญญัติ พบว่ามีความแตกต่างจากหลักธรรมาภิบาลที่กำหนดโดยสถาบันพระปกเกล้าที่มีลักษณะกว้างและครอบคลุมรูปแบบการบริหารจัดการภาครัฐทั้งหมดมิได้เฉพาะเจาะจงองค์การใดองค์การหนึ่งแสดงให้เห็นว่าหลักธรรมาภิบาลทั้ง 10 ประการข้างต้นมีความเหมาะสมที่จะใช้เป็นแนวทางพัฒนาเป็นรูปแบบหลักธรรมาภิบาลของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร เพื่อแก้ปัญหาที่เกี่ยวข้องกับความโปร่งใส ประสิทธิภาพ และคุณธรรมได้อย่างยั่งยืนต่อไป

ข้อเสนอแนะการวิจัย

1. ข้อเสนอแนะการวิจัยครั้งนี้

1.1 ในระดับนโยบาย ควรมีการกำหนดและประกาศหลักธรรมาภิบาลของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรในยุทธศาสตร์องค์การ

1.2 ในระดับบริหารจัดการ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรจะต้องนำนโยบายการขับเคลื่อนหลักธรรมาภิบาลในองค์การสู่การปฏิบัติอย่างแท้จริง

1.3 ควรมีการศึกษาวิจัยเพิ่มเติมในแต่ละหลักการของหลักธรรมาภิบาลสู่การนำไปปฏิบัติ และประเมินผลการนำไปใช้ เพื่อให้เกิดการพัฒนาแบบการบริหารจัดการของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรให้นำไปสู่การเป็นองค์การต้นแบบธรรมาภิบาลในอนาคตต่อไป

2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยในครั้งต่อไปเห็นควรเป็นงานวิจัยด้านการออก กฎ ระเบียบหรือข้อบังคับ เพื่อนำไปสู่การพัฒนาองค์การที่สนับสนุนฝ่ายนิติบัญญัติให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการดำเนินงานมากยิ่งขึ้น เพื่อให้เกิดหลักธรรมาภิบาลที่เหมาะสมสำหรับสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

กิตติกรรมประกาศ

การวิจัยในครั้งนี้ สำเร็จลุล่วงได้ด้วยความรู้ของคณาจารย์สาขานิติรัฐกิจและการบริหาร คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีปทุมที่ร่วมให้คำปรึกษา รวมทั้งได้ให้คำแนะนำและข้อคิดเห็นอันเป็นประโยชน์ต่อการจัดทำวิทยานิพนธ์ในครั้งนี้ และขอขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านที่เสียสละเวลาอันมีค่าที่ได้ให้ข้อมูลในการสัมภาษณ์เชิงลึก การเข้าร่วมการมีส่วนร่วมออกแบบ, ร่วมออกแบบและการสัมภาษณ์รับทราบความคิดเห็น สำหรับความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของทุกท่านนั้นมีความสำคัญต่อการจัดทำวิทยานิพนธ์เป็นการเพิ่มเนื้อหาให้สาระครบถ้วนสมบูรณ์ซึ่งเป็นไปตามวิธีวิทยาการวิจัยที่ได้กำหนดไว้

เอกสารอ้างอิง

- ราชกิจจานุเบกษา. (2558). “ประกาศรัฐสภา เรื่องการแบ่งส่วนราชการภายในสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2545”. เล่ม 132, ตอนพิเศษ 192 ง (20 สิงหาคม)
- ปธาน สุวรรณมงคล. (2558). *การบริหารงานภาครัฐกับการสร้างธรรมาภิบาล*. กรุงเทพฯ: สถาบันพระปกเกล้า
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (สำนักงาน ก.พ.ร.). (2555). *หลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์คณะรัฐมนตรีและราชกิจจานุเบกษา.
- สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร. (2560). *แผนยุทธศาสตร์สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร*. กรุงเทพฯ: สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร.
- Leftwich Adrian. (2000). *States of Development: On the Primacy of Politics in Development*. UK: Blackwell Publishers Ltd.
- United Nations Development Programme (UNDP). (2011). *8 governance principles, institutional capacity and quality*. New York: UNDP.