

ผลกระทบความสำเร็จของระบบการวางแผนทรัพยากรองค์กร
ที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานด้านการเงิน บัญชีและพัสดุ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

The impact of success of Enterprise Resource Planning system (ERP) that affects the
operational efficiencies in finance, accounting and supplies of
Rajamangala University of Technology Phra Nakorn

ณฐมนพพร วรณชัย^{1,*}

Nathamonporn Wannachai^{1,*}

Received : January 24, 2025 Revised : May 31, 2025 Accepted : July 8, 2025

บทคัดย่อ

ระบบการวางแผนทรัพยากรองค์กรเป็นเทคโนโลยีที่ช่วยบริหารจัดการกระบวนการทางธุรกิจยุคใหม่ซึ่งเป็นหัวใจสำคัญที่สามารถบูรณาการข้อมูลขององค์กร ลดความซับซ้อนของกระบวนการทำงาน และเพิ่มประสิทธิภาพในการตัดสินใจ การวิจัยครั้งนี้จึงมีวัตถุประสงค์เพื่อทดสอบผลกระทบความสำเร็จของระบบการวางแผนทรัพยากรองค์กรที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านการเงิน บัญชีและพัสดุของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากเจ้าหน้าที่การเงิน บัญชีและพัสดุของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จำนวน 75 คน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ผลการศึกษาพบว่า ความสำเร็จของระบบการวางแผนทรัพยากรองค์กร ได้แก่ ด้านคุณภาพของระบบ ด้านผู้ใช้งาน และด้านองค์กรส่งผลกระทบในเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานโดยรวม อย่างไรก็ตาม ความสำเร็จของระบบการวางแผนทรัพยากรองค์กร ในด้านคุณภาพของข้อมูลไม่มีผลกระทบต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ผลการศึกษานี้สามารถใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาระบบการวางแผนทรัพยากรองค์กร ทั้งในเชิงทฤษฎี เชิงปฏิบัติ และเชิงนโยบาย โดยเฉพาะเน้นการส่งเสริมองค์ความรู้เกี่ยวกับระบบการวางแผนทรัพยากรองค์กรและการสนับสนุนจากหน่วยงาน รวมถึง การพัฒนาคุณภาพระบบให้ตอบสนองต่อบริบทการใช้งานอย่างต่อเนื่องขององค์กร

คำสำคัญ : ความสำเร็จของระบบการวางแผนทรัพยากรองค์กร ระบบการวางแผนทรัพยากรองค์กร ประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน

¹ นักวิชาการเงินและบัญชีชำนาญการ คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

¹ Financial and accounting expert, Faculty of Liberal Arts, Rajamangala University of Technology Phra Nakhon

* Corresponding author : e-mail: kloyjai.w@rmutp.ac.th

Abstract

Enterprise Resource Planning (ERP) systems are modern technologies that play a crucial role in managing business processes. They serve as a central mechanism for integrating organizational data, reducing operational complexity, and enhancing decision-making efficiency. This study aims to examine the impact of ERP system success on the operational efficiency of financial, accounting, and procurement functions at Rajamangala University of Technology Phra Nakhon. A questionnaire was employed to collect data from 75 personnel in finance, accounting, and procurement departments. The data were analyzed using descriptive statistics (percentages, means, standard deviations) and multiple regression analysis. The findings reveal that ERP system success in terms of system quality, user side, and organizational support positively influences overall operational efficiency. However, information quality was found to have no significant effect on performance. The results provide practical, theoretical, and policy-oriented insights for ERP system development, particularly emphasizing the importance of knowledge enhancement, institutional support, and continuous system improvement tailored to organizational contexts.

Keywords: ERP system success, ERP system, Operational efficiency

1. บทนำ

ในปัจจุบัน เทคโนโลยีสารสนเทศมีการพัฒนาอย่างรวดเร็วเพื่อเพิ่มความสะดวก ทันสมัย และประสิทธิภาพในการดำเนินงาน ช่วยลดเวลาในการทำงานและเพิ่มความรวดเร็วในการตัดสินใจของผู้บริหาร ส่งผลให้องค์กรสามารถ แข่งขันและเติบโตอย่างยั่งยืน (มุหัมมัด สาเกต์ เร้าะแลบ, 2567) อย่างไรก็ตาม การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีส่งผลให้องค์กรทั้งภาครัฐและเอกชนต้องปรับตัว เพื่อให้ทันต่อกระแสการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพ (สุภาภรณ์ สีสุพรรณ และ อจิราภัส เพียรขุนทด, 2565) แม้จะมีความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี หลายองค์กรยังคงเผชิญปัญหาในการเชื่อมโยงและบูรณาการข้อมูลทำให้เกิดความล่าช้าในการเข้าถึงข้อมูลและตรวจสอบ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากข้อมูลถูกเก็บไว้แต่ละส่วนงานที่รับผิดชอบเท่านั้น มิได้มีการนำข้อมูลเหล่านั้นมาบูรณาการภายในองค์กรเพื่อใช้ประโยชน์ร่วมกันในการตัดสินใจได้อย่างเต็มที่ โดยเฉพาะการจัดเก็บข้อมูลแบบแยกส่วน (Silo Data) ซึ่งส่งผลให้ การเข้าถึงข้อมูลล่าช้า และขาดประสิทธิภาพในการวิเคราะห์ (ญาณิศา พรพรม และคณะ, 2566) ปัญหานี้อาจรุนแรงขึ้นเมื่อเกิดการเปลี่ยนแปลงเจ้าหน้าที่ ทำให้ข้อมูลสำคัญสูญหายหรือเข้าถึงได้ยาก ส่งผลให้เกิดความล่าช้าในการปฏิบัติงาน ดังนั้น เพื่อลดข้อจำกัดเหล่านี้องค์กรจึงมีแนวคิดในการพัฒนาระบบสารสนเทศที่สามารถบูรณาการข้อมูลร่วมกัน เพื่อให้ทุกส่วนงานสามารถทำงานประสานกันอย่างเป็นระบบและเพิ่มความสามารถในการบริหารจัดการข้อมูล (ชนิกานต์ รอดมรณ์ และ นลินภัทร์ ปรวัฒน์ปรีयर, 2561) โดยการนำเทคโนโลยีระบบสารสนเทศ คอมพิวเตอร์ และฐานข้อมูล มาใช้เป็นเครื่องมือสำคัญในการบริหารจัดการงาน การบูรณาการข้อมูลระหว่างหน่วยงานช่วยให้สามารถแบ่งปันข้อมูล ตอบสนองความต้องการของผู้ใช้งานได้อย่างรวดเร็ว และเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ทั้งนี้ การเลือกระบบสารสนเทศ มาใช้งานในหน่วยงานถือเป็นสิ่งที่สำคัญ เนื่องจากระบบสารสนเทศด้านบัญชีและการเงิน มีบทบาทสำคัญในการลดภาระงานและช่วยปรับปรุงความถูกต้องของข้อมูล ดังนั้น การนำระบบการวางแผนทรัพยากรองค์กร หรือ ERP มาใช้จะช่วยให้องค์กรบริหารจัดการข้อมูลที่มีโครงสร้าง เชื่อมโยงข้อมูลจากหน่วยงานต่าง ๆ และเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงาน (อนุช จิระวันชัยกุล, 2566)

ในขณะที่ ระบบการวางแผนทรัพยากรองค์กรเป็นเทคโนโลยีที่ช่วยบริหารจัดการกระบวนการทางธุรกิจ เช่น การบัญชี สินค้าคงคลัง การจัดซื้อ การผลิต ทรัพยากรมนุษย์ และการขาย ดังนั้น ระบบการวางแผนทรัพยากรองค์กร จึงเป็นหัวใจสำคัญของการบริหารจัดการธุรกิจยุคใหม่ ช่วยให้องค์กรสามารถบูรณาการข้อมูล ลดความซับซ้อนของกระบวนการทำงาน และเพิ่มประสิทธิภาพในการตัดสินใจ นอกจากนี้ องค์กรที่ต้องการนำระบบการวางแผนทรัพยากรองค์กรไปใช้ ควรให้ความสำคัญกับปัจจัย

ความสำเร็จ (Al-Amin et al., 2023) นอกจากนี้ ระบบการวางแผนทรัพยากรองค์กรสามารถช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารข้อมูลทางบัญชี รวมถึง ช่วยให้องค์กรสามารถใช้ทรัพยากรได้อย่างมีประสิทธิภาพ (สุภาภรณ์ สีสพพรรณ และ อจิรภาส เพียรขุนทด, 2565) และลดปัญหาด้านข้อมูลที่กระจุกกระจาย ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญที่ช่วยให้องค์กรสามารถแข่งขันได้ในยุคดิจิทัล (นิศารัตน์ ขัตติยนนท์ และคณะ, 2564) อย่างไรก็ตาม การนำระบบการวางแผนทรัพยากรองค์กรมาใช้กับองค์กรต้องคำนึงถึงความสำเร็จของระบบ โดยเฉพาะในด้านคุณภาพของระบบ และคุณภาพของสารสนเทศ (สรวิชัย แหนไธ, 2563) ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่าข้อมูลที่ได้จากระบบสามารถสนับสนุนการตัดสินใจของผู้เกี่ยวข้องในทุกระดับ ไม่ว่าจะเป็นผู้บริหารระดับสูงที่ใช้ข้อมูลในการกำหนดนโยบายและวางแผนกลยุทธ์ หัวหน้าหน่วยงานที่ใช้กำกับดูแลและตัดสินใจเชิงบริหาร เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานที่ต้องการข้อมูลที่ถูกต้องและทันเวลา รวมถึงผู้ดูแลระบบที่รับผิดชอบด้านประสิทธิภาพ ความถูกต้อง และความปลอดภัยของข้อมูล นอกจากนี้ การใช้ระบบสารสนเทศที่มีความสะดวกในการใช้งานและง่ายไม่ซับซ้อน สามารถช่วยลดขั้นตอนในการทำงาน ทำให้ได้ผลลัพธ์ที่รวดเร็ว ในขณะเดียวกัน กระบวนการทำงานขององค์กรมีความคล่องตัวมากขึ้น สามารถใช้ระยะเวลาในการจัดทำรายงานผลการสรุปที่น้อยลง และสุดท้ายนี้คือ ผลกระทบต่อบุคคล ที่จะช่วยเพิ่มผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน กล่าวคือความสามารถของผู้ใช้ระบบในการดำเนินงานด้านบัญชีและการเงิน ตามมาตรฐานที่กำหนด การพิจารณาผ่านตัวชี้วัดที่สำคัญ เช่น ความถูกต้องและความน่าเชื่อถือของข้อมูลทางบัญชีและงบการเงิน ผู้ปฏิบัติงานต้องสามารถจัดทำและนำเสนอรายงานการเงินได้อย่างถูกต้อง รวมทั้งข้อมูลบัญชีต้องครบถ้วน ถูกต้อง และเชื่อถือได้ (ณัฐวงศ์ พูนพล และคณะ, 2565) ในขณะเดียวกัน ความสำเร็จของระบบจะสามารถทำให้เกิดผลลัพธ์ในการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพทั้ง 3 ด้าน คือ 1) การประหยัดต้นทุน 2) เสร็จทันตามกำหนดเวลา และ 3) คุณภาพของงาน (ปรัญญาวุฒิ ขันติโชติ และชัยรัตน์ สุริยะอาภา, 2561) นอกจากนี้ สิ่งที่สำคัญของระบบนั้นยังสามารถขับเคลื่อนกระบวนการตัดสินใจเชิงกลยุทธ์ ซึ่งนำไปสู่การปรับปรุงประสิทธิภาพการปฏิบัติงานในภาพรวมเพิ่มขึ้น

จากเหตุผลข้างต้น แม้จะมีงานวิจัยที่เกี่ยวกับระบบการวางแผนทรัพยากรองค์กรอยู่มาก แต่ส่วนใหญ่แล้วมักเน้นภาคเอกชนและการวิเคราะห์ประสิทธิภาพภายในระดับองค์กร ขณะที่การวิจัยในหน่วยงานภาครัฐยังคงมีเพียงเล็กน้อย โดยเฉพาะผลกระทบจากความสำเร็จของระบบการวางแผนทรัพยากรองค์กรต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานในระดับบุคลากรเฉพาะกลุ่ม อีกทั้ง งานด้านการเงิน บัญชี และพัสดุในมหาวิทยาลัยมักประสบปัญหาความซ้ำซ้อนของข้อมูล ความล่าช้าในการประมวลผล และข้อผิดพลาดในการจัดทำรายงาน ซึ่งส่งผลต่อคุณภาพของการบริหารจัดการภาครัฐ ดังนั้น ระบบการวางแผนทรัพยากรองค์กรจึงถูกนำมาใช้เพื่อบูรณาการข้อมูลจากหลายหน่วยงาน ช่วยลดภาระงาน เพิ่มความแม่นยำและความรวดเร็วในการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบส่งผลให้ประสิทธิภาพในระดับบุคคลดีขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ ทั้งด้านเวลา ต้นทุน และคุณภาพของงาน (Chofreh et al., 2021; Hulton, 2020) ด้วยเหตุนี้ ผู้วิจัยจึงเลือกศึกษากลุ่มตัวอย่างที่เป็นบุคลากรด้านการเงิน บัญชี และพัสดุของมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นกลุ่มที่มีบทบาทสำคัญต่อการบริหารจัดการงบประมาณ การควบคุมต้นทุน และการจัดซื้อจัดจ้าง ซึ่งถือเป็นกระบวนการหลักของระบบการวางแผนทรัพยากรองค์กรภาครัฐ โดยการศึกษากลุ่มตัวอย่างนี้จะช่วยให้สามารถประเมินได้ว่า ความสำเร็จของระบบการวางแผนทรัพยากรองค์กรที่มหาวิทยาลัยได้นำมาใช้ ส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานจริงในระดับบุคคลหรือไม่ อย่างไรก็ตาม การเลือกกลุ่มตัวอย่างนี้จึงมีความเหมาะสมทั้งในเชิงบริบทของปัญหาที่เกิดขึ้นจริง และในเชิงการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์เชิงนโยบายในระดับองค์กร เพื่อการปรับปรุงการบริหารงานภาครัฐให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

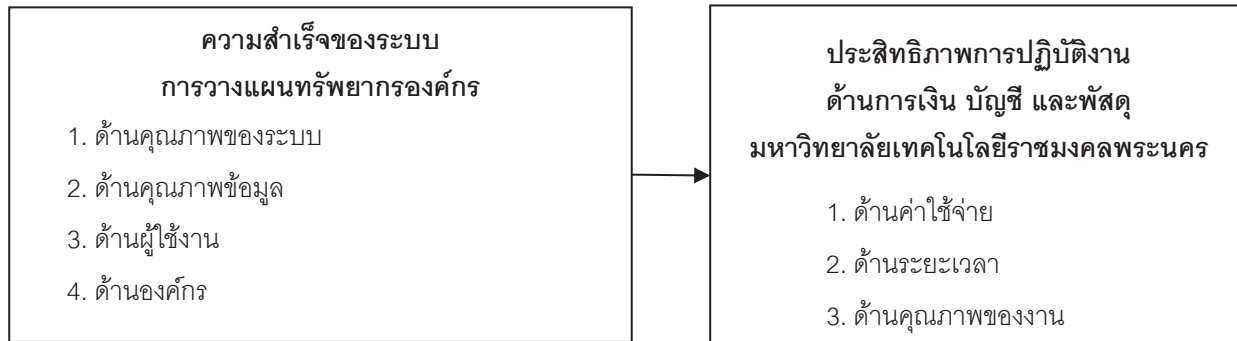
วัตถุประสงค์การวิจัย

เพื่อศึกษาผลกระทบของความสำเร็จของระบบการวางแผนทรัพยากรองค์กรที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านการเงิน บัญชีและพัสดุ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

2. เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องและสมมติฐานของการวิจัย

การศึกษาความสำเร็จของระบบการวางแผนทรัพยากรองค์กรที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานด้านการเงิน บัญชีและพัสดุ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร สามารถพัฒนาเป็นกรอบแนวคิด ได้ดังนี้

โมเดลของความสำเร็จของระบบการวางแผนทรัพยากรองค์กรกับประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน
ด้านการเงิน บัญชีและพัสดุ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร



รูปภาพประกอบ 1

2.1 ทฤษฎีระบบสารสนเทศ

จากแนวคิดทฤษฎีความสำเร็จของระบบสารสนเทศ พัฒนาโดย DeLone และ McLean ในปี 2003 ได้อธิบายความสัมพันธ์ระหว่างตัวชี้วัดความสำเร็จของระบบสารสนเทศ ประกอบด้วย 6 ปัจจัยหลัก (Al-Okaily, 2024; Al-Okaily et al., 2023; DeLone & McLean, 1992; DeLone & McLean, 2003; ศรีวิชัย หนูไธสง, 2563) ได้แก่ 1) คุณภาพของข้อมูล (Information Quality) เป็นการวัดผลลัพธ์ที่ได้จากระบบสารสนเทศ 2) คุณภาพของระบบ (System Quality) เป็นการวัดผลลัพธ์การทำงานของระบบสารสนเทศ 3) คุณภาพของบริการ (Service Quality) เป็นการวัดผลลัพธ์ของบริการ 4) การใช้งาน (Intention to Use) เป็นการวัดผลการใช้งานสารสนเทศจากระบบสารสนเทศของผู้ใช้งาน 5) ความพึงพอใจของผู้ใช้งาน (User Satisfaction) เป็นการวัดการตอบสนองของผู้ใช้งานต่อผลลัพธ์ที่ได้จากระบบสารสนเทศและเป็นการวัดระดับความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ และ 6) ประโยชน์สุทธิ (Net Benefits) ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากการใช้งาน เช่น การเพิ่มผลผลิต ลดข้อผิดพลาด เพิ่มความสามารถในการตัดสินใจ ซึ่งสามารถวัดได้ทั้งในระดับบุคคล (Individual Impact) และระดับองค์กร (Organizational Impact)

2.2 แนวคิดเกี่ยวกับระบบการวางแผนทรัพยากรองค์กรและความสำเร็จของการวางแผนทรัพยากรองค์กร

ระบบการวางแผนทรัพยากรองค์กร หรือ Enterprise Resource Planning (ERP) เป็นชุดซอฟต์แวร์ธุรกิจที่ออกแบบมาเพื่อบูรณาการและเพิ่มประสิทธิภาพกระบวนการจัดการธุรกิจ โดยระบบการวางแผนทรัพยากรองค์กรใช้ฐานข้อมูลเดียวกันเพื่อรวบรวมกระบวนการทางธุรกิจและการไหลของข้อมูลในองค์กร ระบบการวางแผนทรัพยากรองค์กรมีบทบาทสำคัญในการเชื่อมโยงแผนกต่าง ๆ ภายในองค์กร เช่น ทรัพยากรบุคคล ระบบการเงิน การจัดการคำสั่งซื้อ ซัพพลายเออร์ และลูกค้า เพื่อให้กระบวนการทำงานเป็นระบบเดียวที่รวมข้อมูลได้อย่างมีประสิทธิภาพ (Almajali et al., 2022) นอกจากนี้ ผู้ใช้งานสามารถเรียกใช้ทรัพยากรสารสนเทศต่าง ๆ ร่วมกันภายในองค์กร ทั้งนี้ ผู้ใช้งานสามารถใช้งานทรัพยากรสารสนเทศที่เป็นปัจจุบันที่สุดและเรียกดูย้อนหลังได้ (ภูมิ สุภินนพงศ์, 2565) นอกจากนี้ ระบบการวางแผนทรัพยากรองค์กรยังมีการใช้ข้อมูลที่มีการจัดเก็บไว้จากฐานข้อมูลเดียว (Single Database) ดังนั้น การเชื่อมต่อระหว่างระบบต่าง ๆ จึงมีความเคลื่อนไหวแบบ Online และ Real-time (อนุช จิระวันชัยกุล, 2566) มีฐานข้อมูลเดียวกัน (Centralized Database) ช่วยให้ทุกส่วนงานสามารถเข้าถึงข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน

ลดความซ้ำซ้อน และเพิ่มความแม่นยำ (Almajali et al., 2022) รวมถึง การบูรณาการข้ามฟังก์ชัน (Cross-Functional Integration) เชื่อมต่อข้อมูลระหว่างแผนก เช่น ระบบบัญชีสามารถดึงข้อมูลจากระบบคลังสินค้าและฝ่ายจัดซื้อได้โดยอัตโนมัติ (AI-Okaily et al., 2023) ความสำเร็จของการนำระบบการวางแผนทรัพยากรองค์กรมาใช้งานจึงมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อองค์กร ทั้งนี้ แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินความสำเร็จของระบบสารสนเทศ ประกอบด้วย คุณภาพระบบ คุณภาพสารสนเทศ การใช้สารสนเทศ ความพึงพอใจของผู้ใช้งาน และผลกระทบต่อบุคคล (DeLone & McLean, 1992; DeLone & McLean, 2003) ซึ่งสามารถนำมาใช้ในการประเมินความสำเร็จของระบบการวางแผนทรัพยากรองค์กรด้วย อย่างไรก็ตาม ในการศึกษาครั้งนี้ได้เลือกใช้เพียง 4 ตัวแปร ได้แก่ คุณภาพของระบบ คุณภาพของข้อมูล ผู้ใช้งาน และด้านองค์กร เนื่องจากตัวแปรเหล่านี้เป็นปัจจัยหลักที่มีความเกี่ยวข้องโดยตรง และมีผลกระทบอย่างชัดเจนต่อความสำเร็จของระบบการวางแผนทรัพยากรองค์กร ในบริบทของการปฏิบัติงานด้านการเงิน บัญชี และพัสดุของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

2.3 แนวคิดเกี่ยวกับประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน

ประสิทธิภาพ หมายถึง ระดับของพฤติกรรมหรือความพึงพอใจของบุคคลที่มีต่อคุณภาพของงานที่บุคคลนั้นใช้ความพยายามที่จะกระทำให้ดีที่สุดภายใต้มาตรฐานที่กำหนดหรือความสามารถในการดำเนินงานให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ โดยเร็ว นอกจากนี้ ในการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพนั้นจะต้องประกอบด้วยความเร็วถูกต้อง และใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า (สาวิตรา สุวรรณ, 2560) ในขณะที่ ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานในภาครัฐ สามารถแบ่งออกเป็น 5 องค์ประกอบ ที่สำคัญ ได้แก่ 1) คุณภาพของงาน 2) ปริมาณของงาน 3) เวลาในการปฏิบัติงาน 4) กระบวนการปฏิบัติงาน และ 5) ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน ในการปฏิบัติงานของพนักงาน ในขณะที่ ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานนั้นต้องเกิดจากประสิทธิภาพจาก 2 ส่วนคือ ประสิทธิภาพของบุคคลและประสิทธิภาพขององค์กร (ชัยวุฒิ เทโพธิ์ และพงษ์เสถียร เหลืองอลงกต, 2563) ดังนั้น การศึกษานี้ประยุกต์ ประสิทธิภาพของบุคคล ซึ่งประกอบด้วย 1) คุณภาพของงาน 2) เวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงาน และ 3) ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานในการปฏิบัติงานของพนักงาน เนื่องจากพิจารณาตามความเหมาะสมต่อบริบทของกลุ่มตัวอย่าง คือ บุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านการเงิน บัญชี และพัสดุ ซึ่งมักมีงานลักษณะประจำ (routine tasks) ที่เน้น ความแม่นยำ ความรวดเร็ว และประหยัดต้นทุนมากกว่าการวัดที่ปริมาณงานหรือความซับซ้อนของกระบวนการโดยตรง เช่นเดียวกับงานภาคการผลิตหรือบริการทั่วไป

2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความสำเร็จของระบบการวางแผนทรัพยากรองค์กรและประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน

การศึกษาก่อนหน้าแสดงให้เห็นว่าปัจจัยความสำเร็จของระบบสารสนเทศส่งผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน เช่น ผลงานวิจัยของ สรวิชัย แหนใส (2563) บ่งชี้ว่าปัจจัยด้านคุณภาพของระบบส่งผลโดยตรงต่อประสิทธิภาพขององค์กร ประกอบด้วย การเข้าถึงและใช้งานง่าย ความน่าเชื่อถือของระบบ ความรวดเร็วในการประมวลผล ระบบที่มีคุณภาพต้องตอบสนองอย่างรวดเร็ว โดยเฉพาะในการโหลดและประมวลผลข้อมูลสำคัญ เช่น รายงานการเงิน เป็นต้น นอกจากนี้ คุณภาพของข้อมูล เป็นอีกปัจจัยที่สำคัญในการเพิ่มประสิทธิภาพขององค์กร ซึ่งได้แก่ ความถูกต้องและความครบถ้วน ซึ่งข้อมูลทางบัญชีต้องมีความ ถูกต้อง ครบถ้วน และอ้างอิงได้ เพื่อให้เกิดความน่าเชื่อถือในการจัดทำงบการเงิน ความทันสมัยและสามารถเข้าถึงได้ ข้อมูลต้องเป็นปัจจุบันและสามารถเข้าถึงได้ง่าย ทำให้การวิเคราะห์และการตัดสินใจมีความแม่นยำ ความเป็นอิสระและความโปร่งใส ข้อมูลต้องได้รับการตรวจสอบและยืนยันความถูกต้อง อย่างต่อเนื่องเพื่อให้สอดคล้องกับมาตรฐานวิชาชีพบัญชี ในขณะที่ นฤมล พันธุชา และคณะ (2563) พบว่า ปัจจัยความสำเร็จของระบบภาษีและเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ ด้านคุณภาพระบบ และคุณภาพสารสนเทศมีความสัมพันธ์และส่งผลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานทางการเงินทางบัญชี เนื่องจากคุณภาพของระบบที่ดี มีความพร้อมและง่ายต่อการใช้งาน ระบบมีความยืดหยุ่น รวมถึง มีระบบรักษาความปลอดภัยของข้อมูล ทำให้ช่วยลดความซ้ำซ้อนและขั้นตอนในการดำเนินงาน รวมทั้ง ช่วยประหยัดเวลาและค่าใช้จ่าย ทั้งนี้ ด้านคุณภาพสารสนเทศ บ่งชี้ว่าข้อมูลที่ได้มีความถูกต้อง ครบถ้วน เข้าใจได้ เป็นปัจจุบันและตรงตามความต้องการของผู้ใช้งาน อีกทั้งใช้เวลาอย่างรวดเร็ว และยังเชื่อมโยงข้อมูลต่างในรูปแบบข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ทำให้ประหยัดต้นทุนและค่าใช้จ่ายในการจัดพิมพ์และจัดส่งเอกสารเช่นกัน นอกจากนี้ ผลการศึกษา

ของ AI-Okaily and Al-Okaily (2022) บ่งชี้ว่า คุณภาพของข้อมูล มีผลเชิงบวกต่อความพึงพอใจของผู้ใช้และผลกระทบต่อบุคคล เนื่องจากข้อมูลที่ถูกต้อง ทันสมัย และเชื่อถือได้ช่วยเพิ่มความพึงพอใจของผู้ใช้และทำให้บุคลากรสามารถทำงานได้มีประสิทธิภาพมากขึ้น อีกทั้งยังพบว่าคุณภาพของระบบมีผลเชิงบวกต่อความพึงพอใจของผู้ใช้และผลกระทบต่อบุคคล เพราะวาระบบที่ใช้งานง่าย มีความเสถียร และรองรับการขยายตัวขององค์กร ทำให้ผู้ใช้มีประสิทธิภาพในการทำงานมากขึ้น สอดคล้องกับผลการศึกษาของ Al-Okaily (2024) พบว่า คุณภาพของข้อมูล มีผลโดยตรงต่อประสิทธิภาพส่วนบุคคล แสดงให้เห็นว่าหากข้อมูลในระบบสารสนเทศทางการบัญชีมีความถูกต้อง ครบถ้วน และเป็นปัจจุบัน ผู้ใช้สามารถนำข้อมูลไปใช้ในการตัดสินใจได้อย่างมีประสิทธิภาพ และลดข้อผิดพลาดในการทำงาน เพิ่มความมั่นใจและความแม่นยำของบุคลากรในการดำเนินงานด้านบัญชี อย่างไรก็ตาม คุณภาพของระบบ ไม่มีผลโดยตรงต่อประสิทธิภาพส่วนบุคคล

นอกจากนี้ มีงานวิจัยที่ในอดีตที่ให้ผลการศึกษาเกี่ยวกับการนำระบบการวางแผนทรัพยากรองค์กรมาใช้ในองค์กร เพื่อช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติให้ดีขึ้น เช่น งานวิจัยของ ปรัชญาภูมิ ชันติโชติ และ ชัยรัตน์ สุริยะอาภา (2561) ซึ่งเห็นว่าภาพรวมของการนำระบบการวางแผนทรัพยากรองค์กรมาใช้งานและความสําเร็จของระบบระบบการวางแผนทรัพยากรองค์กรประกอบด้วย ด้านคุณภาพของระบบ โดยมีการกำหนดรหัสผ่านในการเข้าใช้งาน ด้านคุณภาพของสารสนเทศ ซึ่งชี้ให้เห็นว่าข้อมูลที่ได้จากระบบ มีความรวดเร็วและเชื่อถือได้ ด้านการใช้สารสนเทศ มีความสะดวกในการใช้งานและง่ายไม่ซับซ้อน และสุดท้ายด้านผลกระทบต่อบุคคล ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ในขณะที่ การใช้งานระบบนั้นทำให้มีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานดีขึ้น ทั้ง 3 ด้าน คือ 1) ประหยัดต้นทุน 2) เสร็จทันตามกำหนดเวลา และ 3) คุณภาพของงาน ในขณะที่งานวิจัยของ นิศารัตน์ ขัตติยนนท์ และคณะ (2564) พบว่า ความสามารถของระบบการวางแผนทรัพยากรองค์กรมีความสัมพันธ์เชิงบวกและส่งผลต่อประสิทธิภาพการประมวลผลสารสนเทศทางการบัญชี โดยประกอบด้วย 4 ปัจจัยหลัก ได้แก่ 1) ความพร้อมทางเทคโนโลยีสารสนเทศ บ่งชี้ว่าระบบการวางแผนทรัพยากรองค์กรที่มีความพร้อมและการบูรณาการที่ดีช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการข้อมูล 2) การบริหารการวางแผนทรัพยากรองค์กรอย่างต่อเนื่อง ดังนั้น นโยบายที่ชัดเจนและการไหลของข้อมูลที่เป็นระบบช่วยให้การประมวลผลข้อมูลถูกต้องและรวดเร็ว 3) การมีส่วนร่วมของพนักงาน การฝึกอบรมและเปิดโอกาสให้พนักงานมีส่วนร่วมช่วยเพิ่มคุณภาพของข้อมูล และ 4) การบูรณาการซอฟต์แวร์การวางแผนทรัพยากรองค์กร ระบบที่สามารถทำงานร่วมกันได้ดีช่วยให้ข้อมูลบัญชีแม่นยำและลดข้อผิดพลาด ดังนั้น จึงสรุปได้ว่า ปัจจัยความสำเร็จของระบบเหล่านี้ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพของระบบบัญชีและสนับสนุนการตัดสินใจของผู้บริหารให้มีความแม่นยำและรวดเร็วมากขึ้น นอกจากนี้ งานวิจัยของ AI-Okaily et al. (2023) พบว่า คุณภาพของข้อมูลมีผลเชิงบวกต่อการรับรู้ประโยชน์ของระบบและความพึงพอใจของผู้ใช้ แสดงให้เห็นว่าหากข้อมูลมีความแม่นยำเป็นปัจจุบัน และเข้าใจง่าย ผู้ใช้จะรับรู้วาระบบการวางแผนทรัพยากรองค์กรเป็นระบบที่มีประโยชน์และช่วยให้ทำงานได้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ในขณะที่ คุณภาพของระบบมีผลเชิงบวกต่อการรับรู้ประโยชน์ของระบบและความพึงพอใจของผู้ใช้ ดังนั้นระบบการวางแผนทรัพยากรองค์กรที่มีเสถียรภาพ ใช้งานง่าย และยืดหยุ่นส่งผลให้ผู้ใช้รับรู้วาระบบมีประโยชน์ และทำให้เกิดความพึงพอใจในการใช้งาน สอดคล้องกับงานวิจัยของ Almajali et al. (2022) พบว่า คุณภาพของข้อมูล คุณภาพของระบบ และคุณภาพของการฝึกอบรมมีผลเชิงบวกต่อความพึงพอใจของผู้จัดการ แสดงให้เห็นว่าข้อมูลที่ถูกต้องและระบบที่เสถียรช่วยให้ผู้จัดการสามารถใช้ระบบการวางแผนทรัพยากรองค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งการฝึกอบรมที่ดีช่วยลดความซับซ้อนในการใช้ระบบการวางแผนทรัพยากรองค์กร ทำให้ผู้จัดการมีความพึงพอใจมากขึ้น ดังนั้น เมื่อผู้ใช้งานมีความพึงพอใจในการใช้ระบบก็จะส่งผลดีต่อการปฏิบัติงานทางด้านบัญชีของธุรกิจ (สุกัญญา คลังทอง, และคณะ, 2563) นอกจากนี้ การยอมรับระบบสารสนเทศยังคงส่งผลในเชิงบวกต่อความสำเร็จในการปฏิบัติงาน (กุลนัดดา สายสอน, 2568)

จากการทบทวนวรรณกรรมข้างต้น เพื่อเป็นการขยายแนวทางในการศึกษาประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน ซึ่งประกอบด้วย ด้านค่าใช้จ่าย ด้านระยะเวลา และด้านคุณภาพของงาน (ปรัชญาภูมิ ชันติโชติ และ ชัยรัตน์ สุริยะอาภา, 2561; ชัยวุฒิ เทโพธิ์ และ พงษ์เสถียร เหลืองอลกต, 2563) ในขณะที่ ความสำเร็จของระบบการวางแผนทรัพยากรองค์กร ประกอบด้วย คุณภาพของระบบ คุณภาพของข้อมูล ผู้ใช้งาน และองค์กร (นฤมล พันธุชา และคณะ, 2563; สรวิษฐ์ แหนไธ, 2563; Almajali

et al. (2022); Al-Okaily & Al-Okaily, 2022; Al-Okaily, 2024) เพื่อศึกษาผลกระทบของตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม ดังนั้น ผู้วิจัยจึงกำหนดสมมติฐาน ดังต่อไปนี้

สมมติฐานการวิจัย H1: ความสำเร็จของระบบการวางแผนทรัพยากรองค์กร ด้านคุณภาพของระบบ ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานด้านการเงิน บัญชีและพัสดุของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

สมมติฐานการวิจัย H2: ความสำเร็จของระบบการวางแผนทรัพยากรองค์กร ด้านคุณภาพข้อมูล ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานด้านการเงิน บัญชีและพัสดุของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

สมมติฐานการวิจัย H3: ความสำเร็จของระบบการวางแผนทรัพยากรองค์กร ด้านผู้ใช้งาน ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานด้านการเงิน บัญชีและพัสดุของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

สมมติฐานการวิจัย H4: ความสำเร็จของระบบการวางแผนทรัพยากรองค์กร ด้านองค์กร ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานด้านการเงิน บัญชีและพัสดุของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

3. วิธีการดำเนินงานวิจัย

3.1 กระบวนการและวิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรกลุ่มตัวอย่าง (Sample Population) ที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ เจ้าหน้าที่ด้านการคลัง การเงิน บัญชี และพัสดุของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครทั้งหมด 85 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางสำเร็จรูปของ Krejcie and Morgan (1970) ที่ค่าความเชื่อมั่นร้อยละ 95 และความคลาดเคลื่อน $\pm$ ร้อยละ 5 ซึ่งกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เท่ากับ 75 คน คิดเป็นอัตราตอบกลับ ร้อยละ 88.24 ถือว่าอยู่ในเกณฑ์ดี เนื่องจากอัตราการตอบกลับมีมากกว่าร้อยละ 50 ขึ้นไป (นิศาชลรัตน์มณี, และประสพชัย พสนุนท์, 2562)

3.2 การวัดคุณลักษณะของตัวแปร

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) ซึ่งประยุกต์ข้อคำถามจากงานวิจัยในอดีตตามวัตถุประสงค์และกรอบแนวคิดการวิจัยที่กำหนดขึ้น โดยแบ่งออกเป็น 4 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา อายุการทำงาน ประสบการณ์ในการใช้ระบบ ERP ความถี่ในการใช้ระบบ ERP จำนวนทั้งสิ้น 6 ข้อ

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยปัจจัยความสำเร็จของระบบการวางแผนทรัพยากรองค์กร ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบ Likert Scale ประกอบด้วย ด้านคุณภาพของระบบ (System Quality) ด้านคุณภาพของข้อมูล (Information Quality) ด้านผู้ใช้งาน (Intention to Use) และด้านองค์กร (Organization side) จำนวนทั้งสิ้น 20 ข้อ

ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานด้านการเงิน บัญชี และพัสดุ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบ Likert Scale ประกอบด้วย ด้านค่าใช้จ่าย (Cost) ด้านระยะเวลา (Time) ด้านคุณภาพของงาน (Quality of Work) จำนวนทั้งสิ้น 13 ข้อ

ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ เพิ่มเติม ท่านคิดว่า ก่อนและหลังการนำระบบการวางแผนทรัพยากรองค์กร (ERP) ในส่วนงานของท่านมีการเปลี่ยนแปลงอย่างไรบ้าง และส่งผลให้เกิดประสิทธิภาพการดำเนินงานในองค์กรอย่างไรบ้าง ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบปลายเปิด (Open Ended Questions)

3.3 ความเชื่อมั่นของคุณภาพเครื่องมือวัด

การตรวจสอบความตรง (Validity) โดยนำแบบสอบถามเสนอผู้เชี่ยวชาญที่เกี่ยวข้อง จำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบความถูกต้องเชิงเนื้อหาและข้อคำถามว่าตรงตามวัตถุประสงค์สอดคล้องกับการวิจัยหรือไม่ (Index of Item Objective Congruence Index: IOC) ผลการวิเคราะห์พบว่า ค่าดัชนี IOC อยู่ในช่วง 0.50 – 1.00 (Turner และ Carlson, 2003) หากค่า IOC

ที่ต่ำกว่า 0.50 จะถูกนำออกหรือปรับแก้ไขใหม่ตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ (Pimdee, 2020) ในขณะเดียวกัน เพื่อให้ข้อคำถามหรือเนื้อหาในเครื่องมือมีคุณภาพเพียงพอและนำแบบสอบถามที่สมบูรณ์ไปทำการทดสอบ (Try Out) จำนวน 30 คน จากนั้นทำการหาค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ (Discriminant Power) ของแต่ละด้านโดยใช้เทคนิค Item-total Correlation ผลการวิเคราะห์แสดงให้เห็นว่าปัจจัยความสำเร็จของระบบ ERP ได้ค่าอำนาจจำแนก (r) อยู่ระหว่าง 0.694 – 0.903 และประสิทธิภาพการปฏิบัติงานด้านการเงิน บัญชี และพัสดุ ได้ค่าอำนาจจำแนก (r) อยู่ระหว่าง 0.760 – 0.889 บ่งชี้ว่าการทดสอบค่าอำนาจจำแนกมีค่ามากกว่า 0.30 ซึ่งถือว่าเนื้อหาของแบบสอบถามมีความเที่ยงตรงเป็นค่าที่ยอมรับได้ (Marianti et al., 2023) นอกจากนี้ ทำการตรวจสอบความเชื่อมั่น (Reliability) โดยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's alpha coefficient) ซึ่งปัจจัยความสำเร็จของระบบ EPR มีค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาอยู่ระหว่าง 0.915 - 0.940 และประสิทธิภาพการปฏิบัติงานด้านการเงิน บัญชี และพัสดุ มีค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาอยู่ระหว่าง 0.920 – 0.947 ซึ่งให้เห็นว่าค่าความเชื่อมั่นที่ 0.70 ขึ้นไปถือเป็นค่าที่ยอมรับได้ (Hair et. al., 2010)

3.4 สถิติที่ใช้ในการวิจัย

การศึกษานี้ใช้การวิเคราะห์สถิติ ดังนี้ 1) ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม โดยการแจกแจงค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) 2) ความสำเร็จของระบบการวางแผนทรัพยากรองค์กร และ 3) ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานด้านการเงิน บัญชี และพัสดุ โดยใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และวิเคราะห์ความสำเร็จของระบบการวางแผนทรัพยากรองค์กรที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานด้านการเงิน บัญชีและพัสดุ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร โดยใช้การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) ซึ่งสามารถเขียนเป็นสมการได้ดังนี้

$$TOE = \beta_0 + \beta_1STQ + \beta_2DQ + \beta_3IOU + \beta_4OGZ + \varepsilon$$

- TOE แทน ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานโดยรวม
- STQ แทน ความสำเร็จของระบบการวางแผนทรัพยากรองค์กร ด้านคุณภาพของระบบ
- DQ แทน ความสำเร็จของระบบการวางแผนทรัพยากรองค์กร ด้านคุณภาพของข้อมูล
- IOU แทน ความสำเร็จของระบบการวางแผนทรัพยากรองค์กร ด้านผู้ใช้งาน
- OGZแทน ความสำเร็จของระบบการวางแผนทรัพยากรองค์กร ด้านองค์กร

4. ผลลัพธ์การวิจัยและการอภิปรายผล

ตาราง 1 การแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ จำแนกตามลักษณะปัจจัยส่วนบุคคล (n = 75)

ปัจจัยส่วนบุคคล		จำนวน (คน)	ร้อยละ
เพศ	ชาย	16	21.33
	หญิง	59	78.67
อายุ	20 – 30 ปี	11	14.66
	31 – 40 ปี	32	42.67
	41 – 50 ปี	18	24.00
	51 ขึ้นไป	14	18.67
ระดับการศึกษา	ต่ำกว่าปริญญาตรี	6	8.00
	ปริญญาตรี	39	52.00
	ปริญญาโท	30	40.00
	ปริญญาเอก	0	0.00

ตาราง 1 การแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ จำแนกตามลักษณะปัจจัยส่วนบุคคล (n = 75) (ต่อ)

ปัจจัยส่วนบุคคล		จำนวน (คน)	ร้อยละ
ประสบการณ์การทำงาน	ต่ำกว่า 2 ปี	4	5.34
	2 - 5 ปี	15	20.00
	5 - 10 ปี	13	17.33
	11 ปีขึ้นไป	43	57.33
ประสบการณ์ในการใช้ระบบ ERP	น้อยกว่า 1 ปี	9	12.00
	2 - 5 ปี	17	22.67
	5-10 ปี	22	29.33
	มากกว่า 10 ปี	27	36.00
ความถี่ในการใช้ระบบ ERP	เป็นประจำทุกวัน	38	50.67
	เป็นประจำทุกสัปดาห์	23	30.67
	เดือนละ 1- 2 ครั้ง	7	9.33
	มากกว่า 3 ครั้งต่อเดือน	7	9.33

จากตาราง 1 พบว่า เจ้าหน้าที่บัญชีการเงิน การบัญชีและพัสดุส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 78.67 และเพศชาย ร้อยละ 21.33 ตามลำดับ มีอายุ 31 – 40 ปี ร้อยละ 42.67 อายุ 41 – 50 ปี ร้อยละ 24.00 อายุ 51 ขึ้นไป ร้อยละ 18.67 และอายุ 20 – 30 ปี ร้อยละ 14.66 การศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี ร้อยละ 52.00 ระดับปริญญาโท ร้อยละ 40.00 และระดับต่ำกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 8.00 ในขณะที่ ประสบการณ์การทำงาน 11 ปีขึ้นไป ร้อยละ 57.33 อายุการทำงาน 2 - 5 ปี ร้อยละ 20.00 อายุการทำงาน 5 - 10 ปี เป็นร้อยละ 17.33 และอายุการทำงานต่ำกว่า 2 ปี ร้อยละ 5.34 มีประสบการณ์ในการใช้ระบบ ERP มากกว่า 10 ปี ร้อยละ 36.00 มีประสบการณ์ในการใช้ระบบ ERP 5-10 ปี ร้อยละ 29.33 มีประสบการณ์ในการใช้ระบบ ERP 2 - 5 ปี ร้อยละ 22.67 และมีประสบการณ์ในการใช้ระบบ ERP น้อยกว่า 1 ปี ร้อยละ 12.00 นอกจากนี้ มีความถี่ในการใช้ระบบ ERP เป็นประจำทุกวัน ร้อยละ 50.67 ใช้เป็นประจำทุกสัปดาห์ ร้อยละ 30.67 ใช้เดือนละ 1- 2 ครั้ง ร้อยละ 9.33 และมากกว่า 3 ครั้งต่อเดือน ร้อยละ 9.33

ตาราง 2 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความสำเร็จของระบบ ERP โดยภาพรวม

ปัจจัยความสำเร็จของระบบ ERP	ระดับความคิดเห็น			
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	อันดับ
1. ด้านคุณภาพของระบบ	3.94	0.724	มาก	2
2. ด้านคุณภาพข้อมูล	4.12	0.697	มาก	1
3. ด้านผู้ใช้งาน	3.85	0.869	มาก	3
4. ด้านองค์กร	3.59	0.922	มาก	4
รวม	3.87	0.692	มาก	

จากตาราง 2 พบว่า เจ้าหน้าที่การเงิน บัญชีและพัสดุ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยความสำเร็จของระบบ ERP โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 3.87) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านคุณภาพข้อมูล ($\bar{X}$ = 4.12) ด้านคุณภาพระบบ ($\bar{X}$ = 3.94) ด้านผู้ใช้งาน ($\bar{X}$ = 3.85) ด้านองค์กร ($\bar{X}$ = 3.59) มีระดับความคิดเห็น อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

ตาราง 3 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของประสิทธิภาพการปฏิบัติงานด้านการเงิน บัญชี และพัสดุ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร โดยภาพรวม

ประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน	ระดับความคิดเห็น			
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	อันดับ
1. ด้านค่าใช้จ่าย	3.41	0.944	ปานกลาง	3
2. ด้านระยะเวลา	3.57	0.898	มาก	2
3. ด้านคุณภาพของงาน	3.85	0.796	มาก	1
รวม	3.61	0.805	มาก	

จากตาราง 3 พบว่า เจ้าหน้าที่การเงิน บัญชีและพัสดุ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.61$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านคุณภาพของงาน ($\bar{X} = 3.85$) ด้านระยะเวลา ($\bar{X} = 3.57$) มีระดับความคิดเห็น อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ และด้านค่าใช้จ่าย ($\bar{X} = 3.41$) มีระดับความคิดเห็น อยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 4 การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหพันธ์ของปัจจัยความสำเร็จของระบบ ERP

ตัวแปร	ด้านคุณภาพของระบบ	ด้านคุณภาพข้อมูล	ด้านผู้ใช้งาน	ด้านองค์กร
ด้านคุณภาพของระบบ	1	0.800**	0.608**	0.637**
ด้านคุณภาพข้อมูล		1	0.645**	0.691**
ด้านผู้ใช้งาน			1	0.592**
ด้านองค์กร				1

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 4 พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหพันธ์ภายในของตัวแปรความสำเร็จของระบบการวางแผนทรัพยากรองค์กร ในแต่ละด้านมีค่าอยู่ระหว่าง 0.592 - 0.800 แสดงให้เห็นว่า ความสัมพันธ์ของตัวแปรอิสระมีค่าไม่เกิน 0.80 ดังนั้น ตัวแปรอิสระจึงไม่มีความสัมพันธ์กันหรือไม่เกิดปัญหา Multicollinearity (Hair et al., 2010)

ตาราง 5 ผลการวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุคูณความสำเร็จของระบบการวางแผนทรัพยากรองค์กรส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานโดยรวม ด้านการเงิน บัญชีและพัสดุของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ปัจจัยความสำเร็จของระบบ ERP	B	Std. Error	Beta	t	P-value	Multicollinearity	
						Tolerance	VIF
(ค่าคงที่)	-0.044	0.323		-0.137	0.892		
ด้านคุณภาพของระบบ	0.322	0.125	0.290	2.588	0.012**	0.338	2.961
ด้านคุณภาพข้อมูล	0.116	0.140	0.100	0.828	0.411	0.288	3.473
ด้านผู้ใช้งาน	0.194	0.083	0.209	2.337	0.022*	0.529	1.889
ด้านองค์กร	0.324	0.083	0.371	3.929	0.000**	0.475	2.105
R = 0.839 R ² = 0.703 Adj R ² = 0.686 Std. Error of the Estimate = 0.45089 Durbin-Watson = 1.871							

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 *มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 5 พบว่า 1) ความสำเร็จของระบบการวางแผนทรัพยากรองค์กร ด้านคุณภาพของระบบ มีผลกระทบเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานโดยรวม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ดังนั้น จึงยอมรับสมมติฐาน H_1 สอดคล้องกับงานวิจัยของ ปรัชญาวุฒิ ชันติโชติ และ ชัยรัตน์ สุริยะอาภา (2561) ที่ให้เห็นว่า คุณภาพของระบบมีผลต่อความสำเร็จของระบบการวางแผนทรัพยากรองค์กรช่วยให้กระบวนการดำเนินงานด้านบัญชีและพัสดุเป็นไปอย่างราบรื่น นอกจากนี้ งานวิจัยของ Almajali et al. (2022) พบว่าคุณภาพของระบบส่งผลในเชิงบวกต่อความพึงพอใจของผู้จัดการและส่งผลดีต่อความสำเร็จในการปฏิบัติงาน (กุลนัลดา สายสอน, 2568; สุกัญญา คลังทอง, และคณะ, 2563) นอกจากนี้ ผลการวิจัยของ นฤมล พันธุชา และคณะ (2563) บ่งชี้ให้เห็นว่าระบบสารสนเทศทางภาษีและเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ที่มีคุณภาพสามารถลดขั้นตอนที่ซ้ำซ้อน ช่วยลดต้นทุนและเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานได้ ระบบที่เสถียรช่วยให้ผู้จัดการใช้ระบบการวางแผนทรัพยากรองค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น

2) ความสำเร็จของระบบการวางแผนทรัพยากรองค์กร ด้านคุณภาพของข้อมูล ไม่มีผลกระทบต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานโดยรวม ดังนั้น จึงปฏิเสธสมมติฐาน H_2 แสดงให้เห็นว่าอาจเป็นไปได้ว่ายังไม่ได้มีการใช้ข้อมูลในการตัดสินใจอย่างเต็มที่ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ AI-Okaily (2024) พบว่า คุณภาพของข้อมูลไม่มีผลโดยตรงต่อประสิทธิภาพส่วนบุคคล เนื่องจากอาจมีปัจจัยอื่น เช่น การใช้ข้อมูลที่มีวิธี หรือปัญหาในการจัดการข้อมูล ส่งผลให้ไม่สามารถเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานได้อย่างไรก็ตาม ผลการศึกษาของ AI-Okaily et al. (2023) ระบุว่าคุณภาพของข้อมูลมีผลต่อการรับรู้ประโยชน์ของระบบการวางแผนทรัพยากรองค์กร แต่ไม่ได้ส่งผลต่อการลดค่าใช้จ่ายโดยตรงขององค์กร ในทางกลับกัน ผลการศึกษานี้ไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของ นิศารัตน์ ขัตติยนนท์ และคณะ (2564) ที่แสดงให้เห็นว่าการบริหารการวางแผนทรัพยากรองค์กรอย่างต่อเนื่อง ช่วยให้ข้อมูลถูกต้องและรวดเร็วขึ้น ซึ่งส่งผลโดยตรงต่อประสิทธิภาพในการดำเนินงาน

3) ความสำเร็จของระบบการวางแผนทรัพยากรองค์กร ด้านผู้ใช้งาน มีผลกระทบเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานโดยรวม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับสมมติฐาน H_3 ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ Almajali et al. (2022) ที่สนับสนุนว่าการฝึกอบรมและการมีส่วนร่วมของพนักงานในการใช้ระบบการวางแผนทรัพยากรองค์กรช่วยลดความซับซ้อนในการดำเนินงาน และลดค่าใช้จ่ายขององค์กรได้ รวมถึงช่วยให้บุคลากรสามารถดำเนินงานได้รวดเร็วขึ้น

4) ความสำเร็จของระบบการวางแผนทรัพยากรองค์กร ด้านองค์กร มีผลกระทบเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานโดยรวม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ดังนั้น จึงยอมรับสมมติฐาน H_4 ซึ่งแสดงให้เห็นว่าความสำเร็จของระบบการวางแผนทรัพยากรองค์กร ด้านองค์กรที่มีการสนับสนุนอย่างเพียงพอช่วยให้ระบบส่งผลดีต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานได้มากขึ้น สอดคล้องกับผลการศึกษาของ นิศารัตน์ ขัตติยนนท์ และคณะ (2564) ที่พบว่า การบูรณาการระบบการวางแผนทรัพยากรองค์กรอย่างต่อเนื่องสามารถช่วยให้การประมวลผลข้อมูลทางบัญชีและการจัดการระยะเวลาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ คุณภาพของข้อมูลมีผลเชิงบวกต่อการรับรู้ประโยชน์ของระบบและความพึงพอใจของผู้ใช้ และส่งผลให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพ (กุลนัลดา สายสอน, 2568; สุกัญญา คลังทอง, และคณะ, 2563)

5. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยในอนาคตและประโยชน์ของการวิจัย

5.1 ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยในอนาคต

1) มีปัจจัยอื่นที่อาจส่งผลต่อความสำเร็จของระบบการวางแผนทรัพยากรองค์กร เช่น การสนับสนุนจากผู้บริหาร การเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี และวัฒนธรรมองค์กร ซึ่งไม่ได้รวมอยู่ในการศึกษานี้ ดังนั้น งานวิจัยในอนาคตอาจพิจารณาใช้ปัจจัยดังกล่าวศึกษาถึงผลกระทบต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน นอกจากนี้ เพื่อประโยชน์ในการพัฒนานักวิชาการให้เกิดความเชี่ยวชาญในการใช้งานระบบของบุคลากร ในอนาคตควรมุ่งเน้นศึกษาผลกระทบของปัจจัยความสำเร็จด้านผู้ใช้งานถึงความรู้ความสามารถที่มีต่อประสิทธิภาพในใช้งานระบบระบบการวางแผนทรัพยากรองค์กรโดยเฉพาะ

2) เพื่อให้ทราบถึงปัญหาและอุปสรรค รวมทั้งแนวทางในการพัฒนาการปฏิบัติงานผ่านการใช้ระบบ ระบบการวางแผนทรัพยากรองค์กร ดังนั้น ในอนาคตควรมุ่งเน้นศึกษาถึงปัญหาและอุปสรรคที่มีผลกระทบต่อการใช้งานระบบ ระบบการวางแผนทรัพยากรองค์กรของหน่วยงานต่อไป

3) งานวิจัยนี้มุ่งเน้นเฉพาะบุคลากรด้านการเงิน บัญชี และพัสดุของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร อาจไม่สามารถสรุปผลไปยังองค์กรอื่นที่มีลักษณะแตกต่างกันได้ ดังนั้น งานวิจัยในอนาคตอาจศึกษาในหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นการยืนยันผลการศึกษาคืบต่อไป

4) งานวิจัยนี้ใช้การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ดังนั้นสำหรับการวิจัยในอนาคต ควรระบุให้มีการศึกษาโดยใช้สถิติอื่น ๆ เพิ่มเติม เช่น Structural Equation Modeling (SEM), PATH Analysis เป็นต้น

5.2 ประโยชน์ของการวิจัย

ผลลัพธ์ของการศึกษานี้ สามารถนำไปปรับใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด ได้หลายประการ

1) ในเชิงทฤษฎี สามารถช่วยเสริมสร้างองค์ความรู้เกี่ยวกับทฤษฎีความสำเร็จของระบบสารสนเทศของ DeLone and McLean, (2003) โดยชี้ให้เห็นว่าปัจจัยด้านองค์กรและคุณภาพของระบบเป็นตัวแปรสำคัญที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงาน

2) ในเชิงปฏิบัติ สามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาการใช้งานระบบระบบการวางแผนทรัพยากรองค์กรในหน่วยงานสถานศึกษาและองค์กรอื่น ๆ โดยเฉพาะมุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพของระบบและการสนับสนุนจากองค์กร โดยองค์กรอาจสนับสนุนการทำงานแบบบูรณาการและเชื่อมโยงการทำงานกับระบบย่อยอื่น ๆ ผ่านระบบระบบการวางแผนทรัพยากรองค์กรให้มากขึ้น เพื่อลดขั้นตอนการทำงานที่ซ้ำและมีความซับซ้อนจากระบบ manual

3) ในเชิงนโยบาย ผู้บริหารสามารถใช้ข้อมูลจากผลการศึกษาในการออกแบบกลยุทธ์การบริหารระบบ ระบบการวางแผนทรัพยากรองค์กรที่มีประสิทธิภาพ โดยมุ่งเน้นการฝึกอบรม เพื่อเพิ่มองค์ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบการวางแผนทรัพยากรองค์กรอย่างสม่ำเสมอ รวมถึง การสนับสนุนจากองค์กรและการปรับปรุงระบบให้ตอบสนองต่อความต้องการของผู้ใช้งาน

6. สรุปผลการวิจัย

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อทดสอบความสำเร็จของระบบการวางแผนทรัพยากรองค์กรที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานด้านการเงิน บัญชี และพัสดุของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร โดยผลการศึกษาพบว่า ความสำเร็จของระบบการวางแผนทรัพยากรองค์กร ได้แก่ ด้านคุณภาพของระบบ การสนับสนุนจากองค์กร และการมีส่วนร่วมของผู้ใช้งาน ส่งผลเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติต่อประสิทธิภาพการดำเนินงาน ขณะที่ความสำเร็จของระบบการวางแผนทรัพยากรองค์กรด้านคุณภาพข้อมูลไม่ส่งผลอย่างมีนัยสำคัญ อันเนื่องจากข้อจำกัดในการจัดการและการใช้ข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ ผลการศึกษานี้แสดงให้เห็นถึงความสำคัญในการนำไปปรับใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดทั้งในเชิงทฤษฎี เชิงปฏิบัติ และเชิงนโยบาย โดยเฉพาะเน้นการส่งเสริมองค์ความรู้เกี่ยวกับระบบการวางแผนทรัพยากรองค์กรและการสนับสนุนจากองค์กร รวมถึง การพัฒนาคุณภาพระบบให้ตอบสนองต่อบริบทการใช้งานอย่างต่อเนื่อง

เอกสารอ้างอิง

- กุลนัดดา สายสอน. (2568). พฤติกรรมการใช้งานระบบและการยอมรับระบบสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก เขตพื้นที่อุเทนถวาย กรุงเทพมหานคร. *วารสารวิชาการ ปชมท.*, 14(1), e1459.
- ชนิกานต์ รอดมรณ และ นลินภัทร์ ปรวัฒน์ปรีयर. (2561). การบริหารจัดการสารสนเทศเพื่อยกระดับคุณภาพองค์กรของรัฐบาลไทย: การทบทวนวรรณกรรมอย่างเป็นระบบ. *วารสารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี*, 20(3), 134-146
- ชัยวุฒิ เทโพธิ์ และ พงษ์เสถียร เหลืองอลงกต. (2563). ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของพนักงานในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น. *วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา*, 14(1), 251-265.
- ญาณิศา พรพรม, วงศ์พรณ บุญนวล, อมรเทพ คล้ายเครือ, รุ่งเพชร ต้นเจริญ, หนึ่งฤทัย ศรีสุกใส, และรสสุคนธ์ ประดิษฐ์. (2566). การประยุกต์ใช้ระบบสารสนเทศทางภูมิศาสตร์ในการจัดเก็บภาษีขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น. *วารสารการจัดการและพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม*, 3(2), 73-82.

- ณัฐวงศ์ พูนพล, วิชา ทวีพร้อม, นาดนภา นิลนิยม, และปรีชาณัฐ มิรัตน์ไพโร. (2565). ผลกระทบของการพัฒนาทางวิชาชีพอย่างต่อเนื่องที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ในการทำงานของผู้ทำบัญชีสหกรณ์การเกษตรในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. *วารสารการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม*, 14(3), 1-17.
- นฤมล พันธุชา, อุเทน เลานาพา, และวราพร เปรมพาณิชย์กุล. (2563). ผลกระทบของความสำเร็จระบบภาษีและเอกสารธุรกรรมอิเล็กทรอนิกส์ที่มีต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานทางการบัญชีของผู้ประกอบการจดทะเบียนภาษีอิเล็กทรอนิกส์. *วารสารวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี*, 2(4), 11-24.
- นิศาชล รัตนเมธี, และประสพชัย พสนนท์. (2562). อัตราการตอบกลับของแบบสอบถามในงานวิจัยเชิงปริมาณ. *วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยธนบุรี*, 13(3), 182-188.
- นิตารัตน์ ขัติยพันธ์, อุเทน เลานาพา, และนาดนภา นิลนิยม. (2564). ความสัมพันธ์ระหว่างความสามารถของระบบการวางแผนทรัพยากรองค์กรกับประสิทธิภาพการประมวลผลสารสนเทศทางการบัญชีของธุรกิจในเขตนิคมอุตสาหกรรมในประเทศไทย. *วารสารการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม*, 13(3), 1-13.
- ปรีชาณัฐ ชันติโชติ และชัยรัตน์ สุริยะอาภา. (2561). การนำระบบ SAP เข้ามาใช้งานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน. *วารสารเกษมบัณฑิต*, 19(พิเศษ), 47-62.
- ภูมิ สุภินนพงศ์. (2565). *ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานภายในองค์กรด้วยระบบการบริหารจัดการทรัพยากรของบริษัทในเครือ พีเคเอฟ (ประเทศไทย)*. ค้นเมื่อ 12 มีนาคม 2567, จาก <https://mmm.ru.ac.th/MMM/IS/twin92/6214155586.pdf>
- มุหัมมัด สาเก็ร เร้าละเลบา. (2567). การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการพัฒนาองค์กรสู่ความเป็นเลิศในยุคดิจิทัล. *วารสารอินทนิลบริหารศาสตร์*, 1(ปฐมฤกษ์), 97-112.
- สรวิษฎ์ แหนใส. (2563). *ปัจจัยความสำเร็จของระบบสารสนเทศที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพสำนักงานบัญชี*. (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิตสาขาการบัญชี). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.
- สาวิตรา สุวรรณ. (2560). *ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของพนักงานธนาคารกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่* (การค้นคว้าอิสระปริญญา บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาบริหารธุรกิจ). เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยแม่โจ้.
- สุภาภรณ์ สีสุพรรณ และอจิรภาส เพียรขุนทด. (2565). การปรับตัวเพื่อเข้าสู่การเปลี่ยนแปลงเป็นองค์กรดิจิทัลขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น. *Journal of Roi Kaensarn Academi*, 7(8), 246-264.
- สุกัญญา คลังทอง, สุพิน ฉายศิริไพบูลย์, และอัคราพร โชติพฤกษ์. (2563). ปัจจัยเชิงสาเหตุด้านคุณภาพข้อมูลทางการบัญชี คุณภาพระบบสารสนเทศทางการบัญชี คุณภาพการบริการอิเล็กทรอนิกส์ การรับรู้คุณค่าของบัญชีอิเล็กทรอนิกส์ และความพึงพอใจของผู้ใช้บัญชีอิเล็กทรอนิกส์ ที่ส่งต่อผลประสิทธิภาพการใช้งานบัญชีอิเล็กทรอนิกส์ของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) ในประเทศไทย. *วารสารการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม*, 12(2), 101-112.
- อนุช จิระวันชัยกุล. (2566). ERP for Autonomous Entities เทคนิคการออกแบบระบบ Enterprise Resource Planning (ERP) สำหรับหน่วยงานในกำกับของรัฐ: เทคนิคการออกแบบระบบ Enterprise Resource Planning. *วารสารสภามหาวิทยาลัย*, 5(14), 54-82.
- Al-Amin, M., Hossain, T., Islam, J., & Biwas, S. K. (2023). History, features, challenges, and critical success factors of enterprise resource planning (ERP) in the era of industry 4.0. *European Scientific Journal, ESJ*, 19(6), 31.
- Al-Okaily, M., & Al-Okaily, A. (2022). An empirical assessment of enterprise information systems success in a developing country: The Jordanian experience. *The TQM Journal*, 34(6), 1958-1975.

- Al-Okaily, A., Al-Okaily, M., & Teoh, A. P. (2023). Evaluating ERP systems success: Evidence from Jordanian firms in the age of the digital business. *VINE Journal of Information and Knowledge Management Systems*, 53(6), 1025-1040.
- Al-Okaily, M. (2024). Assessing the effectiveness of accounting information systems in the era of COVID-19 pandemic. *VINE Journal of Information and Knowledge Management Systems*, 54(1), 157-175.
- Almajali, D. A., Omar, F., Alsokkar, A., Alshrideh, A. S., Masa'Deh, R., & Dahalin, Z. (2022). Enterprise resource planning success in Jordan from the perspective of IT-business strategic alignment. *Cogent Social Sciences*, 8(1), 2062095.
- DeLone, W. H., & McLean, E. R. (1992). Information systems success: The quest for the dependent variable. *Information Systems Research*, 3(1), 60–95.
- DeLone, W. H., & McLean, E. R. (2003). The DeLone and McLean model of information systems success: A ten-year update. *Journal of Management Information Systems*, 19(4), 9–30.
- Hair, J. F., Black, W. C., Babin, B. J. & Anderson, R. E. (2010). *Multivariate data analysis* (7th ed.). Upper saddle River, New Jersey: Pearson Education International.
- Krejcie, R. V., & Morgan, D. W. (1970). Determining sample size for research activities. *Educational and Psychological Measurement*, 30(3), 607–610.
- Marianti, S., Rufaida, A., Hasanah, N., & Nuryanti, S. (2023). Comparing item-total correlation and item-theta correlation in test item selection: A simulation and empirical study. *Jurnal Penelitian dan Evaluasi Pendidikan*, 27(2), 133-145.
- Pimdee, P. (2020). Antecedents of Thai student teacher sustainable consumption behavior. *Heliyon*, 6(2020), e04676.
- Turner, R. C., & Carlson, L. (2003). Indexes of item-objective congruence for multidimensional items. *International Journal of Testing*, 3(2), 163-171.