

ปัจจัยที่มีผลต่อการสำเร็จการศึกษาล่าช้าของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา

คณะกรรมการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

Factors Affecting the Graduation of Graduate Students Mahasarakham University

ชลธิชา อินอุ้นโชติ*

Cholticha Inouchot*

Received : June 19, 2019 Revised : August 10, 2019 Accepted : August 13, 2019

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการสำเร็จการศึกษาล่าช้าของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา คณะกรรมการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล จากนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา คณะกรรมการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จำนวน 284 คน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน F-test (ANOVA) ผลการวิจัย พบว่า นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา คณะกรรมการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มีความคิดเห็นด้วย เกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการสำเร็จการศึกษาล่าช้า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ด้านการจัดทำวิทยานิพนธ์ ด้านอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ด้านปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับผู้เรียน ด้านการจัดการเรียนการสอน และด้านระเบียบ/ ข้อบังคับ/แนวปฏิบัติ ซึ่งเกิดจากกระบวนการในการทำวิทยานิพนธ์แต่ละขั้นตอนใช้ระยะเวลานาน กระบวนการในการจัดทำวิทยานิพนธ์มีขั้นตอนที่หลากหลาย ซับซ้อน ทำให้คณะต้องมีการบริหารการจัดการและวางแผนในเรื่องของ กระบวนการ อาจารย์ที่ปรึกษาในการให้คำปรึกษาและต้องมีเวลาในการดูงานและอ่านงานให้ทันสัปดาห์ ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อระยะเวลาในการสำเร็จการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

คำสำคัญ : การสำเร็จการศึกษาล่าช้า และนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา

* นักวิชาการศึกษา คณะกรรมการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

* Academic Service, Mahasarakham Business School, Mahasarakham University

Abstract

The research objective was to test examine factors affecting the graduation of graduate students Mahasarakrm University. Data were collected from 284 Graduate Students Mahasarakrm University and using stratified random sampling as sampling method and a questionnaire as an instrument. The statistics used for analyzing the collected data were percentage frequency mean standard deviation F-test (ANOVA). The findings revealed that the finding revealed that the graduate students Mahasarakrm University agreed with having factors affecting the graduation as a whole and in each of the following aspects at a high level: thesis preparation, thesis advisor , factors related to learners , teaching and learning management and regulations / regulations / guidelines. In conclusion, factors that cause graduates to delay their education according to educational level / curriculum of the same level students at all educational levels, both doctoral degree and master's degree, which is the subject of the same thesis in every field. Which is caused by the process of making a thesis, each step takes a long time The process of preparing a thesis has a variety of complex steps that require the faculty to have management, management and planning of the process. The advisor in counseling and must have time to see the work and read the work to the students. Which will effectively affect the duration of graduation

Keyword : Affecting the Graduation , Graduate Students Mahasarakrm University

1. บทนำ

ปัจจุบันสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทยมีอยู่เป็นจำนวนมากทั้งสถาบันอุดมศึกษาของรัฐและเอกชน ซึ่งทำให้สถาบันการศึกษาต่าง ๆ ไม่สามารถหลีกเลี่ยงภาวะการแข่งขันที่เพิ่มขึ้นในปัจจุบันได้ ส่งผลให้แต่ละสถาบันต้องปรับเปลี่ยนกลยุทธ์ทางการศึกษา ทำความเข้าใจและเรียนรู้ถึงพฤติกรรมของนักศึกษา จากเดิมที่มีการมุ่งเน้นไปที่เนื้อหาของหลักสูตร เปลี่ยนมาเป็นการมุ่งเน้นไปที่ตัวของนักศึกษา รวมถึงคุณภาพทางการศึกษาเป็นสำคัญ การพยายามในการรักษากลุ่มผู้เรียนเดิมและการสร้างกลุ่มผู้เรียนใหม่ ทำให้ต้องมีการปรับปรุงกลยุทธ์ด้านการศึกษา เพื่อเน้นการพัฒนาประสิทธิภาพในกลุ่มนักศึกษาอย่างยั่งยืน ในแต่ละปีการศึกษา สถาบันอุดมศึกษาทั้งของรัฐและเอกชนมีจำนวนนักศึกษาที่เพิ่มมากขึ้นเรื่อย ๆ ทำให้ปริมาณข้อมูลนักศึกษาที่มีความจำเป็นต่อการจัดเก็บเพิ่มมากขึ้นตามไปด้วยขณะเดียวกันข้อมูลเหล่านั้นสามารถนำมาใช้ประโยชน์ได้เป็นอย่างมากในช่วงเวลาที่กำลังศึกษาอยู่ แต่เมื่อสำเร็จการศึกษาหรือพ้นสภาพการเป็นนักศึกษาไปแล้วข้อมูลเหล่านั้นยังได้รับการเก็บรักษาเอาไว้เป็นอย่างดี แต่ยังไม่ได้นำข้อมูลเหล่านั้นมาใช้ให้เกิดประโยชน์อย่างจริงจังเท่าที่ควรอีกทั้ง ในแต่ละสถาบันยังคงมีนักศึกษาจำนวนไม่น้อยที่ไม่สามารถจบการศึกษาตามหลักสูตรที่ทางสถาบันได้กำหนดไว้ โดยอาจเกิดจากหลายปัจจัยที่ส่งผลต่อการพ้นสภาพการเป็นนักศึกษา อาทิ การเลือกเรียนในสาขาที่ไม่เหมาะสมกับตนเอง ผลการเรียนสะสมต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน พฤติกรรมในการเรียนของนักศึกษา กระบวนการบริหารจัดการของหลักสูตร เป็นต้น และหากสถาบันได้รับทราบถึงปัญหาหรือปัจจัยต่าง ๆ ที่ส่งผลให้นักศึกษาไม่สามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามหลักสูตรแล้วนั้น ทางสถาบันยังสามารถนำองค์ความรู้ที่ได้ไปกำหนดหรือวางแผนในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา หลักสูตรของทางสถาบัน รวมถึงการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา การแนะแนวหรือการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ต่อไป เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของนักศึกษา (เทิดศักดิ์ ไชยสมปาน, 2559 : เว็บไซต์)

การศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา คือ การศึกษาสำหรับผู้สำเร็จการศึกษาดังแต่ระดับปริญญาตรีขึ้นไป (ซึ่งมีฐานะเป็นบัณฑิต เรียกว่า บัณฑิตศึกษา หมายถึงการศึกษาของบัณฑิต ปริญญาบัณฑิต ปริญญาโท ปริญญามหาบัณฑิต ปริญญาเอก อยู่ในการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ถึงการศึกษาระดับ ปริญญาเอก ว่า มหาบัณฑิตศึกษา อาจเป็นเพราะปริญญาเอกบางสาขา รับผู้จบ ปริญญาตรี ที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม เกียรตินิยม เข้าศึกษา และอ้างอิงจาก พันธกิจของสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (นิด้า) เป็นสถาบันที่จัดการศึกษาระดับ บัณฑิตศึกษาเปิดสอนหลักสูตรสำหรับผู้จบ ปริญญาตรี ขึ้นไป สอนจนถึงระดับ ปริญญาเอก และ ปริญญาบัณฑิต เหมือนกันกับอนุปริญญาโท ซึ่งสามารถนำเอารายวิชาเพื่อเทียบโอนสำหรับศึกษาต่อในระดับปริญญาโท ปริญญามหาบัณฑิต ซึ่งเหมือนกับ อนุปริญญาเอกสามารถนำเอารายวิชาไปเทียบโอนในระดับปริญญาเอกได้เช่นเดียวกัน (สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, 2560 : เว็บไซต์)

คณะกรรมการบัญชีและการจัดการ เป็นหน่วยงานหนึ่งของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ซึ่งจัดตั้งขึ้นตามระเบียบมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ว่าด้วยคณะกรรมการบัญชีและการจัดการ ตั้งแต่วันที่ 20 กรกฎาคม 2541 มีลักษณะของการดำเนินงานและรูปแบบการบริหารงานแบบนอกระบบราชการ เน้นความคล่องตัวมีประสิทธิภาพ และพึ่งตนเองมากที่สุดในการจัดการศึกษา โดยมีสภามหาวิทยาลัยมหาสารคาม ทำหน้าที่กำกับดูแลและควบคุมซึ่งเป็นไปตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานการศึกษาหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2557 และระเบียบมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2557 ที่ระบุระยะเวลาการศึกษาระดับปริญญามหาบัณฑิต ทุกหลักสูตรโดยกำหนดโครงสร้างหลักสูตร แผนการศึกษา รายละเอียดเกี่ยวกับระยะเวลาการสำเร็จการศึกษา คือ หลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต กำหนดระยะเวลาในโครงสร้างหลักสูตร 2 ปี การศึกษา และไม่เกิน 5 ปีการศึกษา และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต กำหนดระยะเวลาในโครงสร้างหลักสูตร 3 ปี 6 เดือน และไม่เกิน 6 ปีการศึกษา ปัจจุบันคณะกรรมการบัญชีและการจัดการมีการจัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา โดยแบ่งเป็นหลักสูตรมหาบัณฑิต จำนวน 4 หลักสูตร 7 สาขาวิชา และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต จำนวน 3 หลักสูตร (คณะกรรมการบัญชีและการจัดการ, 2561 : เว็บไซต์)

จากข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษาและพันสภาพการเป็นนิสิตของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา คณะการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ระหว่างปี 2557-2559 (กองทะเบียนและประมวลผล, 2560 : เว็บไซต์) พบว่านิสิตระดับบัณฑิตศึกษาใช้เวลาในการศึกษาเกินกว่าแผนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรทำให้เกิดความสูญเปล่าด้านบุคลากรที่จะไปประกอบอาชีพ การสูญเสียงบประมาณเพิ่มขึ้น สูญเสียรายได้จากการทำงานที่บุคคลสามารถออกไปประกอบอาชีพการสำเร็จการศึกษาล่าช้ายังส่งผลกระทบต่อตัวชี้วัดที่ 2.19 ร้อยละของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาที่จบตามกำหนดเวลา ซึ่งส่งผลกระทบเกณฑ์การประเมินของคณะกรรมการบัญชีและการจัดการ นอกจากนี้ยังส่งผลกระทบการตีพิมพ์และเผยแพร่ล่าช้า ทำให้งานวิจัยไม่ได้ถูกนำไปใช้ประโยชน์ตามช่วงเวลาที่เหมาะสม นอกจากนี้ยังส่งผลกระทบต่ออาจารย์ที่ปรึกษาทำให้ไม่สามารถรับเป็นที่ปรึกษาให้กับนิสิตอื่นได้หากนิสิตในที่ปรึกษายังไม่สำเร็จการศึกษา

จากเหตุผลที่กล่าวมาแล้วข้างต้น ทำให้ผู้วิจัยมีความสนใจที่จะศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการสำเร็จการศึกษาล่าช้าของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา คณะการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อทดสอบว่า ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการสำเร็จการศึกษา วิเคราะห์และจัดลำดับความสำคัญของปัจจัยที่มีผลต่อการสำเร็จการศึกษา เพื่อเป็นข้อมูลและแนวทางในการพัฒนางานบัณฑิตศึกษาของคณะกรรมการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม และปรับปรุงการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากขึ้นในอนาคตต่อไป

2. เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องและสมมุติฐานของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ปัจจัยที่ส่งผลต่อการสำเร็จการศึกษาลำช้าของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา คณะการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จากวัตถุประสงค์ข้างต้นสรุปกรอบแนวคิดในการวิจัยได้ดังนี้

ภาพประกอบ 1

โมเดลของปัจจัยที่ส่งผลต่อการสำเร็จการศึกษาลำช้าของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา



วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยเห็นว่า การสำเร็จการศึกษาลำช้าของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษามาจากหลายปัจจัย ผู้วิจัยจึงได้กำหนดปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับตัวแปรในงานวิจัย 5 ด้าน ได้แก่

1. ปัจจัยด้านการจัดการเรียนการสอน ประกอบไปด้วย

1.1 หลักสูตร การจัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษาได้กำหนดให้มีระเบียบว่าด้วยการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา ต้องมีการศึกษาเพื่อสะสมหน่วยกิตการศึกษามีกำหนดระยะเวลาในการศึกษาตามที่กำหนดไว้ในแต่ละหลักสูตรของแต่ละสาขาวิชา ในระหว่างศึกษาอาจมีปัจจัยหลายประการที่ส่งผลต่อการสำเร็จการศึกษา เช่น กฎระเบียบของมหาวิทยาลัย รวมถึงการเรียนการสอน หลักสูตร ความวิตกกังวล ความกลัวที่จะไม่มีงานทำ (สุทธาทิพย์ จรรยาอารีกุล, 2549)

1.2 คุณภาพการสอนและพฤติกรรมการสอนของอาจารย์

Carroll (2003) ให้ความหมายคุณภาพการสอนว่า หมายถึงการจัดเนื้อหาและกิจกรรมการเรียนการสอนในลักษณะที่ช่วยให้นักศึกษาสามารถเรียนรู้ได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพสูง กล่าวคือ นักเรียนมีความเข้าใจ จุดมุ่งหมาย และขั้นตอนในการทำงานอย่างดียิ่งว่าตนต้องการเรียนอย่างไร มีการจัดลำดับเนื้อหาและกิจกรรมการเรียน จากง่ายไปสู่ยากและจัดการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการและลักษณะของผู้เรียน

2. ปัจจัยด้านการจัดทำวิทยานิพนธ์

2.1 แรงจูงใจในการทำวิทยานิพนธ์ เป็นสิ่งที่มีอิทธิพลต่อการเรียนและการทำงานของบุคคล เป็นอย่างมากหากผู้เรียนหรือผู้ทำงานได้รับแรงจูงใจระดับสูงจะทำให้เกิดการตั้งใจเรียนหรือตั้งใจทำงานอย่างเต็มความสามารถโดยไม่ย่อท้อ (ชัยนาถ นาคบุปผา, 2549) และจากการศึกษาพบว่า ได้มีผู้กล่าวถึงความหมายของแรงจูงใจไว้ดังนี้

ทฤษฎีความต้องการของแมคเคลแลนด์ (McClelland's Need Theory) แมคเคลแลนด์ได้จำแนกความต้องการของบุคคลไว้ 3 ประเภท คือ (เดชา ลุนาวงค์, 2546)

ประเภทที่ 1 ความต้องการสัมฤทธิ์ผล (Achievement Need) คือ ความต้องการความสำเร็จใน

สิ่งที่ตนมุ่งหวัง โดยที่บุคคลจะมีแรงจูงใจในการทำงานให้บรรลุความสำเร็จโดยที่เห็นว่างานนั้นไม่ยากลำบากเกินไปกว่าความสามารถที่บุคคลนั้นจะกระทำได้และมีแรงจูงใจในการแสวงหาความพึงพอใจจากความสำเร็จในงานนั้น ๆ ด้วย

ประเภทที่ 2 ความต้องการผูกพัน (Affiliation Need) คือความต้องการที่จะร่วมมือกันการมีความผูกพันในทางบวกต่อกันของกลุ่มบุคคลตั้งแต่ 2 คนขึ้นไป ความอบอุ่นในมิตรภาพที่มีต่อกันและยังรวมถึงความรู้สึกต่าง ๆ ที่มีต่อบุคคลอื่นด้วย เช่น ความชอบพอ ความปรารถนาที่จะได้รับการยอมรับนับถือ ตลอดจนความปรารถนาที่จะได้รับการยกย่องจากบุคคลอื่นเมื่อกระทำผิด เป็นต้น

ประเภทที่ 3 ความต้องการอำนาจ (Power Need) คือ ความต้องการที่จะมีอิทธิพลเหนือกว่าบุคคลอื่น รวมถึงการที่บุคคลแสดงออกซึ่งความรู้สึกต่าง ๆ ต่อการมีอิทธิพลเหนือสถานการณ์เหล่านั้นด้วย เป็นต้นว่า การแสดงความพึงพอใจเมื่อได้รับชัยชนะ หรือการแสดงความโกรธเมื่อผิดหวัง นอกจากนี้ยังได้แก่ความต้องการในการใช้อิทธิพลในการปฏิบัติงาน เช่น การให้ข้อคิดเสนอแนะ การใช้อำนาจบังคับบัญชา การแสวงหาความเชื่อถือ และการใช้อิทธิพลในการลงโทษ เป็นต้น

3. ปัจจัยด้านอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

สัมพันธภาพระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์กับนิสิต เป็นการสัมพันธภาพระหว่างบุคคล เป็นผลรวมของการปฏิบัติและความประพฤติระหว่างบุคคลซึ่งเกิดจากการที่บุคคลได้ร่วมกันทำกิจกรรมและมีส่วนร่วมในด้านการติดต่อสื่อความร่วมมือการเปลี่ยนแปลงการแก้ปัญหาและการจูงใจซึ่งกันและกัน (ปริยาพร วงศ์อนุตรโรจน์, 2539 : 115-117) และจากการศึกษาพบว่าผู้ให้ความหมายของสัมพันธภาพระหว่างบุคคล ไว้ดังนี้

ทฤษฎีสัมพันธภาพระหว่างบุคคล คือ พฤติกรรมและบุคลิกภาพของมนุษย์เป็นผลมาจากสัมพันธภาพระหว่างบุคคล บุคคลไม่สามารถแยกความสัมพันธ์กับบุคคลอื่นได้เลยนับตั้งแต่เกิด มนุษย์นั้นเป็นผลผลิตของการมีความสัมพันธ์กันทางสังคม การเปลี่ยนแปลงสรีระวิทยา เป็นเครื่องบ่งชี้ความต้องการของบุคคลและบอกทิศทางของการเจริญเติบโต (สุชาติพิทย์ จรรยาอารีกุล, 2549 อ้างอิงมาจาก ฮอลล์ และลิเชย์, 2005 : 198)

3.1 ทฤษฎีสัมพันธภาพระหว่างบุคคล มีความเชื่อว่ามนุษย์มีความต้องการพื้นฐาน 2 ประการ คือ ความต้องการพึงพอใจ เป็นความต้องการทางสรีระวิทยา เช่น ความหิว ความกระหาย ความต้องการทางเพศ ความต้องการความมั่นคง เป็นความต้องการด้านจิตสังคม รวมถึงความสุขสบายใจ การมีความคิดและค่านิยมที่อยู่เ็นกรอบกับการยอมรับของสังคม สิ่งเหล่านี้จะเกิดขึ้นได้ขึ้นอยู่กับสัมพันธภาพระหว่างบุคคล โดยที่บุคคลจะได้รับความอบอุ่นใจ เพราะมีเพื่อน

3.2 ความสำคัญของสัมพันธภาพระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์กับนักศึกษาสัมพันธภาพระหว่างนักศึกษากับอาจารย์นั้นเป็นการติดต่อสัมพันธ์การขอคำปรึกษาในส่วนของเนื้อหาวิชาการและปัญหาการเรียน ความผูกพันสนิทสนมระหว่างนักศึกษากับอาจารย์สอนเสริมอาจารย์ประจำชมรมและอาจารย์ประจำวิชา (ณรงค์ ที่ประชัย, 2557) นอกจากนี้ยังมีผลการศึกษาของบุคคลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับสำคัญของสัมพันธภาพระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และนักศึกษาการทำวิทยานิพนธ์ถือเป็นประสบการณ์ครั้งแรกในการทำวิจัยของนิสิต (ทวีพร บุญวานิช, 2551) ซึ่งนิสิตนักศึกษาจะทำงานวิจัยโดยลำพังไม่ได้ ต้องได้รับคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ในด้านเวลาในการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ซึ่งเป็นปัจจัยหนึ่งที่สามารถจำแนกความสำเร็จในการทำวิทยานิพนธ์ของมหาบัณฑิตที่ใช้เวลาในการการศึกษาต่างกัน โดยทำให้โอกาสในการที่จะสำเร็จการศึกษาภายในสองปีการศึกษาเพิ่มมากขึ้น เนื่องจากอาจารย์ที่ปรึกษามีเวลาในการให้คำปรึกษาแก่นิสิตอย่างเพียงพอ เมื่อเกิดปัญหาในการทำวิทยานิพนธ์นิสิตสามารถปรึกษาอาจารย์ได้ตลอดทำให้นิสิตสามารถแก้ไขปัญหาได้อย่างรวดเร็ว

การให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์จึงเป็นสิ่งสำคัญที่จะช่วยให้มนิสิตประสบความสำเร็จในการศึกษา นิสิตนักศึกษาควรได้รับคำแนะนำเกี่ยวกับกระบวนการวิทยานิพนธ์ทุกขั้นตอน อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์จะต้องเป็นผู้ให้คำแนะนำและตรวจสอบอย่างใกล้ชิด นักศึกษาจะต้องพบอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์บ่อยครั้ง จึงจะประสบความสำเร็จในการทำวิทยานิพนธ์

4. ปัจจัยด้านระเบียบ/ข้อบังคับ/แนวปฏิบัติ

ระเบียบ/ข้อบังคับ/แนวปฏิบัติ เป็นตัวกำหนดแนวทางในศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ซึ่งเป็นตัวกำหนดและแนวทางในการปฏิบัติสำหรับนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาทุกคนจะต้องศึกษา ทำความเข้าใจ และยึดถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด ดังนั้น นิสิตจะต้องทำความเข้าใจและศึกษาระเบียบข้อบังคับ เพื่อที่จะได้ปฏิบัติตามได้อย่างถูกต้อง (มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 2560)

5. ปัจจัยด้านที่เกี่ยวข้องกับผู้เรียน

สำหรับความสามารถทางการวิจัยของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาผู้วิจัยได้ศึกษาจากสมรรถภาพของนักวิจัยที่จำเป็นทางด้านความรู้ความสามารถที่ผู้ศึกษาไว้ (จิระศักดิ์ บุษราคัม, 2546: 29) ดังนี้

- 5.1 สามารถเลือกค้นหา และใช้ความรู้จากงานวิจัยที่ผ่านมาได้อย่างรวดเร็ว
- 5.2 มีความสามารถในการใช้กระบวนการทดลองที่เหมาะสมกับสภาพปัญหาและมีความสามารถในการใช้วิธีการทางวิทยาศาสตร์และตรรกวิทยาในการทดลอง
- 5.3 มีทักษะในการใช้เครื่องมือการทดลองที่เหมาะสม
- 5.4 มีทักษะในวิธีการวิเคราะห์ข้อมูล รู้ว่าข้อมูลใดใช้สถิติแบบใด และสามารถเขียนและแปลกราฟได้เป็นอย่างดี
- 5.5 สามารถสรุปผลข้อมูลได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 5.6 มีทักษะในการทดสอบ วิพากษ์วิจารณ์ พยากรณ์ข้อมูล จัดระบบข้อมูลและรายงานผล

สมมุติฐานของการวิจัย : นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา คณะการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ที่มีระดับการศึกษา/หลักสูตรที่ศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ทำให้สำเร็จการศึกษาล่าช้าโดยรวมแตกต่างกัน

3. วิธีการดำเนินงานวิจัย

3.1 กระบวนการและวิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

ในกระบวนการเลือกกลุ่มตัวอย่างสำหรับกรวิจัยนั้น ประชากรกลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้ที่สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา คณะการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ปีการศึกษา 2557-2559 จำนวน 327 คน (กองทะเบียนและประมวลผล มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 2560 : เว็บไซต์) จำแนกตามหลักสูตรที่สำเร็จการศึกษา ได้แก่ ระดับบัณฑิตศึกษา บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (บธ.ม.) จำนวน 79 คน มหาบัณฑิต (บช.ม.) จำนวน 132 คน เศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต (ศ.ม.) จำนวน 27 คน การจัดการมหาบัณฑิต (กจ.ม.) จำนวน 14 คน ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (ปร.ด.) สาขาวิชาการบัญชี จำนวน 41 คน ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (ปร.ด.) สาขาวิชาการจัดการ จำนวน 15 คน และปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (ปร.ด.) สาขาวิชาการจัดการการตลาด จำนวน 19 คน และดำเนินการจัดทำแบบสอบถามให้มีจำนวนเท่ากับจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ดำเนินการเก็บแบบสอบถามกับผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา คณะการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จำนวน 327 ชุด โดยการเก็บแบบสอบถามผ่านช่องทางอีเมล และ Facebook ตรวจสอบความสมบูรณ์ ความครบถ้วนในเนื้อหาของแบบสอบถามที่ได้รับตอบกลับทั้งหมด 284 ชุด

ซึ่งมีแบบสอบถามที่สมบูรณ์ทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ 86.85 เมื่อเปรียบเทียบกับแบบสอบถามที่ส่งไปยังกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งสอดคล้องกับ Aaker และคณะ (2001) ได้นำเสนอว่าการส่งแบบสอบถามต้องมีอัตราการตอบกลับอย่างน้อย ร้อยละ 20 จึงจะถือว่ายอมรับได้ รวมระยะเวลาในการจัดเก็บข้อมูลทั้งสิ้น 23 วัน ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามที่ได้รับเพื่อนำมาวิเคราะห์ข้อมูลและแปลผลต่อไป

3.2 การวัดคุณลักษณะของตัวแปร

ปัจจัยที่ส่งผลต่อการสำเร็จการศึกษาลำช้าเป็นตัวแปรตาม ซึ่งสามารถจำแนกออกเป็น 5 ด้าน (คู่มือนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา, 2556) ดังนี้ 1) ด้านการจัดการเรียนการสอน ซึ่งครอบคลุมเกี่ยวกับการให้ความสำคัญกับ 1) คณะมีการจัดนิสิตหลายสาขาให้เรียนร่วมกันส่งผลทำให้เกิดความแตกต่างด้านการรับรู้ 2) คณะไม่ได้จัดรายวิชาตามแผนที่แจ้งไว้ในเบื้องต้น 3) คณะจัดรายวิชาเรียนในแต่ละภาคการศึกษาเกินไป ทำให้ไม่มีเวลาในการศึกษาค้นคว้างานวิจัย 4) คณะไม่มีการจัดกิจกรรมเพิ่มเติมที่ช่วยในการสร้างเสริมประสบการณ์ และองค์ความรู้ใหม่เพื่อก่อให้เกิดการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ 5) รูปแบบการเรียนการสอนในรายวิชาต่าง ๆ ขาดการเชื่อมโยงกับกระบวนการวิทยานิพนธ์ 6) สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศขาดประสิทธิภาพในการสนับสนุนการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมของนิสิต 2) ด้านการจัดทำวิทยานิพนธ์ ซึ่งครอบคลุมเกี่ยวกับการให้ความสำคัญกับ 1. กระบวนการในการทำวิทยานิพนธ์แต่ละขั้นตอนใช้เวลานาน เช่น การเสนอหัวข้อ การตรวจแบบสอบถาม การขึ้นสอบ การแก้ไขหลังสอบ การตรวจรูปแบบความถูกต้องของเล่มวิทยานิพนธ์ 2. กระบวนการในการจัดทำวิทยานิพนธ์มีขั้นตอนที่หลากหลาย ซับซ้อน ไม่ว่าจะเป็นส่วนของคณะและมหาวิทยาลัย 3. มหาวิทยาลัยหรือคณะ มีการเปลี่ยนแปลงกระบวนการ และหลักเกณฑ์ในการจัดทำวิทยานิพนธ์บ่อยครั้งส่งผลให้ใช้ระยะเวลาในการดำเนินงานล่าช้าไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ 4. กระบวนการในตีพิมพ์ผลงานวิจัยใช้เวลานาน 3) ด้านอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ซึ่งครอบคลุมเกี่ยวกับการให้ความสำคัญกับ 1. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ไม่มีเวลาให้คำปรึกษาอย่างเพียงพอ 2. ความเชี่ยวชาญของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ไม่ตรงกับสาขาหรืองานวิจัยที่ศึกษาส่งผลให้เกิดปัญหาในการดำเนินการจัดทำวิทยานิพนธ์ 3. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ขาดประสบการณ์ในการดูแลงานวิจัยให้กับนิสิต 4. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์มีกระบวนการตรวจงานและอ่านงานให้นิสิตล่าช้า 4) ด้านระเบียบ/ข้อบังคับ/แนวปฏิบัติ ซึ่งครอบคลุมเนื้อหาเกี่ยวกับการให้ความสำคัญกับ 1. ขั้นตอน ระเบียบ ข้อบังคับ และแนวปฏิบัติ สำหรับนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา มีมาตรฐานที่สูงเกินไปเมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่น 2. คณะ และมหาวิทยาลัย ยังขาดการประชาสัมพันธ์ขั้นตอน ระเบียบ ข้อบังคับ และแนวปฏิบัติอย่างทั่วถึง และชัดเจน 3. ระเบียบ ข้อบังคับ แนวปฏิบัติ มีการปรับเปลี่ยนใหม่บ่อย กะทันหันจนบางครั้งนิสิตไม่สามารถที่จะปฏิบัติตามได้อย่างถูกต้อง หรือบางทีก็เกิดความผิดพลาดในการดำเนินการ 4. แนวปฏิบัติที่มีความซับซ้อน ใช้ระยะเวลาในการดำเนินการในแต่ละขั้นตอนนาน 5) ด้านปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับผู้เรียน ซึ่งครอบคลุมเกี่ยวกับการให้ความสำคัญกับ 1. นิสิตขาดทักษะการใช้ภาษาอังกฤษในการอ่าน เขียน ติดต่อ สื่อสารหรือทำวิจัย 2. นิสิตขาดประสบการณ์ในการทำวิทยานิพนธ์ส่งผลให้ใช้ระยะเวลาในการดำเนินการนานกว่าหากเทียบกับคนที่มีความรู้ 3. นิสิตไม่ปฏิบัติตามแผน ตามกระบวนการที่ทางคณะได้กำหนดไว้ให้ 4. นิสิตไม่รู้กระบวนการของการทำงานวิจัยที่ชัดเจน เพื่อให้งานวิจัยได้จบตามกระบวนการที่กำหนดไว้ 5. นิสิตไม่มีความรับผิดชอบ ไม่มีการวางแผน และไม่มีการบริหารเวลาที่ดีในการจัดทำวิทยานิพนธ์ 6. นิสิตขาดทักษะในการเขียนบทความวิจัย เพื่อตีพิมพ์ หรือนำเสนอผลงานวิจัย

3.3 คุณภาพของเครื่องมือวัด

ผู้วิจัยได้ทำการทดสอบความเที่ยงตรง ความเชื่อมั่นและค่าอำนาจจำแนกรายข้อ โดยทำการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาผ่านการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ และหาความเชื่อมั่นของเครื่องมือ (Reliability) โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีของ Cronbach ซึ่งปัจจัยที่ส่งผลต่อการสำเร็จการศึกษาลำช้า มีค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา อยู่ระหว่าง 0.737-0.901 ซึ่งสอดคล้องกับ Nunnally (1978) ได้เสนอค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา

ต้องมีค่า 0.70 ขึ้นไป จึงจะถือว่ายอมรับได้ การวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามเป็นรายข้อ (Discriminant Power) โดยใช้เทคนิค Item-total Correlation ซึ่งปัจจัยที่ส่งผลต่อการสำเร็จการศึกษาลำชาที่มีค่าอำนาจจำแนก (r) อยู่ระหว่าง 0.762-0.958 สอดคล้องกับ Nunnally (1978) ได้เสนอ ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ ต้องมีค่า 0.40 ขึ้นไป จึงจะถือว่ายอมรับได้

3.4 สถิติที่ใช้ในการวิจัย

สำหรับการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้การวิเคราะห์สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน F-test (ANOVA)

4. ผลลัพธ์การวิจัยและการอภิปรายผล

ตาราง 1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการสำเร็จการศึกษาลำชาของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา

คณะการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม โดยรวม

ปัจจัยที่มีผลต่อการสำเร็จการศึกษาลำชา	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. ด้านการจัดการเรียนการสอน	3.91	0.69	มาก
2. ด้านการจัดทำวิทยานิพนธ์	4.02	0.79	มาก
3. ด้านอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	3.99	0.98	มาก
4. ด้านระเบียบ/ข้อบังคับ/แนวปฏิบัติ	3.80	0.63	มาก
5. ด้านปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับผู้เรียน	3.93	0.51	มาก
โดยรวม	3.93	0.49	มาก

จากตาราง 1 พบว่า นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา คณะการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการสำเร็จการศึกษาลำชา โดยรวมอยู่ในระดับ มากทุกด้าน โดยเรียงลำดับ ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย จำนวน 3 ลำดับแรก ดังนี้ ด้านการจัดทำวิทยานิพนธ์ ($\bar{X} = 4.02$) รองลงมาด้านอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ($\bar{X} = 3.99$) และด้านปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับผู้เรียน ($\bar{X} = 3.93$) ตามลำดับ

ตาราง 2 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการสำเร็จการศึกษาลำชา

โดยรวม ของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา คณะการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ที่มีระดับการศึกษา/หลักสูตรที่ศึกษาแตกต่างกัน (ANOVA)

	แหล่งของ ความแปรปรวน	df	SS	MS	F	$p\text{-value}$
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	6	3.893	0.649	2.712	0.014*
	ภายในกลุ่ม	277	66.277	0.239		
	รวม	283	70.170			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 2 พบว่า นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีระดับการศึกษา/หลักสูตรที่ศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการมีปัจจัยที่มีผลต่อการสำเร็จการศึกษาล่าช้า โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงได้ทำการเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ดังตาราง 3

ตาราง 3 ผลการเปรียบเทียบเป็นรายคู่ความคิดเห็นของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการสำเร็จการศึกษาล่าช้า โดยรวม ของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา คณะการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ที่มีระดับการศึกษา/หลักสูตรที่ศึกษาแตกต่างกัน (ANOVA)

ระดับการศึกษา/หลักสูตรที่ศึกษา		ปรด.บัญชี	ศ.ม.	ปรด.การ ตลาด	ปรด.การ จัดการ	บช.ม.	กจ.ม.	บธ.ม.
	$\bar{X}$	3.80	3.82	3.83	3.84	3.90	3.96	4.13
ปรด.บัญชี	3.80	-	0.857	0.814	0.853	0.256	0.355	0.001*
ศ.ม.	3.82		-	0.937	0.981	0.466	0.459	0.011*
ปรด.การ ตลาด	3.83			-	0.959	0.557	0.501	0.031*
ปรด.การจัดการ	3.84				-	0.628	0.544	0.048*
บช.ม.	3.90					-	0.730	0.003*
กจ.ม.	3.96						-	0.309
บธ.ม.	4.13							-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ พบว่า นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีระดับการศึกษา/หลักสูตรที่ศึกษาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (บธ.ม.) มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการมีปัจจัยที่มีต่อผลการสำเร็จการศึกษาล่าช้า โดยรวม มากกว่า ระดับการศึกษา/หลักสูตรที่ศึกษาหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (ปรด.) สาขาวิชาการบัญชี หลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต (ศ.ม.) หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (ปรด.) สาขาวิชาการตลาด หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (ปรด.) สาขาวิชาการจัดการ และหลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต (บช.ม.) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เนื่องจาก นิสิตระดับบัณฑิตศึกษาสำเร็จการศึกษาล่าช้าตามตัวแปรระดับการศึกษา/หลักสูตรที่ศึกษาของนิสิตระดับปริญญาโท และปริญญาเอก เกี่ยวกับการจัดทำวิทยานิพนธ์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และตัวผู้เรียนเอง ซึ่งเป็นเรื่องของกระบวนการจัดทำวิทยานิพนธ์เหมือนกันทุกสาขาวิชา ซึ่งเกิดจากกระบวนการในการทำวิทยานิพนธ์แต่ละขั้นตอนใช้ระยะเวลานาน กระบวนการในการจัดทำวิทยานิพนธ์มีขั้นตอนที่หลากหลาย ซับซ้อน ไม่ว่าจะเป็นส่วนของคณะและมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยหรือคณะ มีการเปลี่ยนแปลงกระบวนการ และหลักเกณฑ์ในการทำวิทยานิพนธ์บ่อยส่งผลให้ใช้ระยะเวลาในการดำเนินงานล่าช้าไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ และจะส่งผลกระทบต่อกระบวนการในตีพิมพ์ผลงานวิจัยใช้ระยะเวลานาน ทำให้คณะต้องมีการบริหารจัดการและวางแผนในเรื่องของกระบวนการ อาจารย์ที่ปรึกษาในการให้คำปรึกษาและต้องมีเวลาในการดูงานและอ่านงานให้นักนิสิต และนิสิตมีงานประจำด้วย ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อระยะเวลาในการสำเร็จการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของมหาวิทยาลัยรามคำแหง (2556 : บทคัดย่อ) พบว่า นักศึกษาที่อยู่ในสาขาวิชาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยความสำเร็จในการศึกษาระดับปริญญาตรีแตกต่างกัน เนื่องจากนักศึกษามีความคิดเห็นมากเป็นอันดับแรกคือ เอกสารตำรา

ความเหมาะสมที่จะเรียนด้วยตัวเอง รองลงมา คือได้อ่านตำรา/เอกสารด้วย ตนเองอย่างจริงจัง ได้ทบทวนแบบฝึกหัดด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง ช่วงเวลาก่อนสอบมีเพียงพอให้เตรียมตัวล่วงหน้า มีความเข้าใจเนื้อหาตำราเรียน เพราะผู้สอนมีเทคนิคที่ดี ได้ติดตามบทเรียนตามตารางบรรยายอย่างสม่ำเสมอ ได้ค้นคว้าเนื้อหาในบทเรียนเพิ่มเติมจากห้องสมุด มีโอกาสเข้าฟัง บรรยายสรุปในห้องเรียนมากเพียงพอ เข้าใจเนื้อหาถ่องแท้จากการได้ซักถาม อาจารย์ผู้สอน มีโอกาสฟังบรรยายทางอินเทอร์เน็ตอย่างครบถ้วนและเพียงพอ และมีโอกาสฟังบรรยายสดทางดาวเทียมอย่างครบถ้วนและเพียงพอ และนักศึกษาที่มีวุฒิที่ใช้สมัครเรียนแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยความสำเร็จ ในการศึกษาในระดับปริญญาตรีแตกต่างกันซึ่งมีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกัน

5. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยในอนาคตและประโยชน์ของงานวิจัย

5.1 ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิจัยไปใช้

5.1.1 ผู้บริหารมหาวิทยาลัยควรมุ่งเน้นให้ความสำคัญในด้านกระบวนการจัดทำวิทยานิพนธ์เป็นอย่างมาก เพราะในเรื่องกระบวนการ ขั้นตอน การเสนอหัวข้อยังทำให้เกิดเป็นกระบวนการที่ใช้ระยะเวลาที่ยาวนานสำหรับนิสิต ส่งผลต่อการสำเร็จของนักศึกษาทั้งระดับปริญญาเอกและปริญญาโท

5.1.2 ผู้บริหารคณะควรมุ่งเน้นในการแก้ไขปัญหาในเรื่องด้านอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพราะอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ไม่มีเวลาให้คำปรึกษาอย่างเพียงพอ ความเชี่ยวชาญของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ไม่ตรงกับสาขาหรืองานวิจัยที่ศึกษาส่งผลให้เกิดปัญหาในการดำเนินการจัดทำวิทยานิพนธ์ ส่งผลต่อระยะเวลาของนักศึกษาในการดำเนินต่อไปในกระบวนการต่าง ๆ ทำให้เสียเวลาและมีค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้นในการรักษาสุขภาพอยู่ตลอด

5.1.3 ผู้บริหารคณะและมหาวิทยาลัย ควรให้ความสำคัญเกี่ยวกับเรื่องการประชาสัมพันธ์ขั้นตอนระเบียบ ข้อบังคับ และแนวปฏิบัติอย่างทั่วถึง และความชัดเจนเพื่อที่นักศึกษาจะได้ยึดเป็นแนวทางและการปฏิบัติที่เหมือน ๆ กัน ซึ่งง่ายต่อการติดต่อและการใช้งานในรูปแบบของการเป็นนักศึกษาให้เกิดประโยชน์มากที่สุดและจะส่งผลต่อการเข้าใจในระบบมากยิ่งขึ้นต่อไป

5.2 ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

5.2.1 ควรมีการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการสำเร็จการศึกษาลำดับชั้นของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา ของหน่วยงานหรือมหาวิทยาลัยทั้งภาครัฐและเอกชนอื่น ๆ เช่น มหาวิทยาลัยเอกชน มหาวิทยาลัยราชภัฏ เป็นต้น เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบกับกลุ่มตัวอย่างอื่นว่ามีความแตกต่างกัน หรือไม่ อย่างไร

5.2.2 ควรมีการศึกษาปัญหาและอุปสรรคที่มีผลต่อปัจจัยความสำเร็จของการศึกษา ซึ่งจะทำให้ผู้บริหารของมหาวิทยาลัยสังกัด ทราบถึงจุดแข็ง จุดอ่อน ปัญหา และอุปสรรค เพื่อหาแนวทางหรือวิธีการในการบริหารงานจัดการในหน่วยงานและกระบวนการให้บริการในกระบวนการทางการศึกษาทุกหน่วยงานรับผิดชอบให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

5.2.3 ควรมีการเพิ่มวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามเป็นการสัมภาษณ์เชิงลึก (Indept – Interview) เพื่อให้ได้ข้อมูลการสัมภาษณ์มาประกอบการสรุปผลการวิจัยให้มีความน่าเชื่อถือมากยิ่งขึ้นต่อไป

6. สรุปผลการวิจัย

ปัจจัยที่ทำให้นิสิตระดับบัณฑิตศึกษาสำเร็จการศึกษาลำดับชั้นตามตัวแปรระดับการศึกษา/หลักสูตรที่ศึกษาของนิสิตระดับปริญญาโท และปริญญาเอก 3 ประเด็นหลัก ๆ เกี่ยวกับด้านการจัดทำวิทยานิพนธ์ ด้านอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และด้านปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับผู้เรียน ซึ่งเป็นเรื่องของด้านการจัดทำวิทยานิพนธ์เหมือนกันทุกสาขาวิชา ซึ่งเกิดจากกระบวนการในการทำวิทยานิพนธ์แต่ละขั้นตอนใช้ระยะเวลานาน กระบวนการในการจัดทำวิทยานิพนธ์

มีขั้นตอนที่หลากหลาย ซับซ้อน ไม่ว่าจะเป็นส่วนของคณะและมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยหรือคณะ มีการเปลี่ยนแปลง กระบวนการ และหลักเกณฑ์ในการจัดทำวิทยานิพนธ์บ่อยส่งผลให้ใช้ระยะเวลาในการดำเนินงานล่าช้าไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ และจะส่งผลต่อกระบวนการในตีพิมพ์ผลงานวิจัยใช้ระยะเวลานาน ทำให้คณะต้องมีการบริหาร การจัดการและวางแผนในเรื่องของกระบวนการ ตัวอาจารย์ที่ปรึกษาในการให้คำปรึกษาและต้องมีเวลาในการดูงาน และอ่านงานให้ทันสัปดาห์ ซึ่งจะส่งผลต่อระยะเวลาในการสำเร็จการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

เอกสารอ้างอิง

กองทะเบียนและประมวลผล มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. (2560). จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา.

ค้นเมื่อ 20 สิงหาคม 2561. <<http://regpr.msu.ac.th/th>>

คณะการบัญชีและการจัดการ . (2561). ประวัติความเป็นมาคณะการบัญชีและการจัดการ. ค้นเมื่อ

20 สิงหาคม 2561. <<http://www.mbs.msu.ac.th/th/index.php?sc=About/Academic>>

จิระศักดิ์ บุชราภรณ์. (2546). การศึกษาปัญหาการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเทคนิคศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ. วิทยานิพนธ์ การศึกษา

มหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเทคนิคศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ. วิทยานิพนธ์ การศึกษา

มหาบัณฑิต. กรุงเทพฯ : สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ.

ชัยนาถ นาคบุปผา. (2549). จิตลักษณะกับแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์. เชียงใหม่ :

ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

ณรงค์ ที่ประชัย. (2557). การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยบางประการกับความท้อแท้ในการศึกษาของ

นักศึกษาระดับปริญญาตรีในระบบการศึกษาทางไกล มหาวิทยาลัยเปิดของรัฐ. วิทยานิพนธ์

การศึกษามหาบัณฑิต สาขาการวัดผลการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

เดชา ลุนาวงศ์. (2546). ปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของนิสิตปริญญาโทมหาวิทยาลัย

มหาสารคาม. วิทยานิพนธ์ การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

ทวีพร บุญวานิช. (2551). การประยุกต์โมเดลลือกัลเลอรี่ในการวิเคราะห์สาเหตุเพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อ

ระยะเวลาที่ใช้ในการศึกษาของมหาบัณฑิตทางสังคมศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. บัณฑิตวิทยาลัย.

เทอดศักดิ์ ไชยสมปาน. (2559). ปัญหาการศึกษาไทยและแนวทางการแก้ไข. ค้นเมื่อ 20 สิงหาคม 2561.

<<https://www.gotoknow.org/posts/409185>>

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. (2539). จิตวิทยาการศึกษา. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.

มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. (2560). คู่มือการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์. (2560). การศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา. ค้นเมื่อ 20 สิงหาคม 2561.

<<http://www.nida.ac.th/th/> 2560>

สุรชาติ จรรยาอารีกุล. (2549). ปัญหาการเรียน ส่วนตัว สังคม ของนักศึกษาวิทยาลัยเทคนิค สังกัดกรม

อาชีวศึกษา ในกรุงเทพมหานคร . บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

Aaker, D.A., V. Kumar & G. S. Day. (2001). *Marketing research*. New York : John Wiley & Sons.

Carroll, J. B. (2003). *A model of school learning*. New York : Teachers College Record, 74, 185-189.

Nunnally, J. C. & I. H. Bernstein. (1978). *Psychometric theory*. New York : McGraw – Hill.