

ความสัมพันธ์ระหว่างการป้องกันการทุจริตที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการดำเนินงาน ของธุรกิจรับเหมาก่อสร้างในประเทศไทย

The Relationship between Fraud Prevention and Operation Efficiency of Construction Business in Thailand

ฉัตรทริกา จินุสรณ์* กัญญาณัฐ รัตนประภาธรรม² และณัฐวุฒิ ตันติเศรฐ³

Chattarika Chinusorn* Kanyanut Rattanaphaphtham² and Nattawut Tontiset³

Received : May 27, 2019 Revised : June 10, 2019 Accepted : June 17, 2019

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีจุดประสงค์ เพื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างการป้องกันการทุจริตที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของธุรกิจรับเหมาก่อสร้างในประเทศไทย โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้ประกอบการธุรกิจรับเหมาก่อสร้างในประเทศไทย จำนวน 111 ราย สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ การวิเคราะห์สหสัมพันธ์แบบพหุคูณ และการวิเคราะห์การถดถอยแบบพหุคูณ ผลการวิจัย พบว่า การป้องกันการทุจริต ด้านกิจกรรมควบคุม และด้านการเปลี่ยนแปลงตำแหน่งงาน มีความสัมพันธ์และผลกระทบต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานโดยรวม

คำสำคัญ : การป้องกันการทุจริต ประสิทธิภาพการดำเนินงาน และผู้ประกอบการธุรกิจรับเหมาก่อสร้าง

* นิสิตระดับปริญญาโท หลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต คณะการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

* Master Student, Master of Accounting, Mahasarakham Business School, Mahasarakham University

^{2,3} ผู้ช่วยศาสตราจารย์ คณะการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

^{2,3} Assistant Professor, Mahasarakham Business School, Mahasarakham University

Abstract

The purpose of this research was to testing the relationship between fraud prevention and operation efficiency of construction business in Thailand. The data was collected by using questionnaires from 111 Thai construction contractors. The statistics method used for data analysis were multiple correlation analysis and multiple regression analysis. Results showed that fraud prevention in control activities and position transfers were positively affected operation efficiency.

Keyword : Fraud prevention, Operation efficiency, Construction business

1. บทนำ

ปัจจุบันการทุจริตคอร์รัปชันถือเป็นอาชญากรรมที่ประชาคมโลกต้องร่วมกันป้องกันและปราบปราม เนื่องจากส่งผลกระทบต่อการเมือง เศรษฐกิจ และสังคม ซึ่งประเทศต่าง ๆ ทั่วโลกได้ตระหนักถึงผลร้ายที่เกิดขึ้น ทั้งนี้มีการพยายามทั้งในระดับรัฐบาล องค์การระหว่างประเทศในการจัดทำมาตรการความร่วมมือร่วมใจและมาตรการต่าง ๆ เพื่อป้องกันและปราบปรามการทุจริต และจากการสำรวจเกี่ยวกับการทุจริตคอร์รัปชันที่ผ่านมา ประเทศไทยพบปัญหาทุจริตมาโดยตลอด ทั้งในส่วนราชการและเอกชน การที่จะทำให้การทุจริตลดลงได้จะต้องได้รับความร่วมมือจากทุกภาคส่วน แต่จากผลการวิเคราะห์จุดอ่อนของกระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตพบว่า การประชาสัมพันธ์ และการเผยแพร่ความรู้แก่ประชาชนไม่ถูกต้อง ไม่ทั่วถึงและเข้าใจยาก รัฐบาลไม่มีการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนโดยไม่เปิดโอกาสให้ภาคเอกชนเข้ามาตรวจสอบ อีกทั้งกฎหมายไม่คุ้มครองประชาชนที่ชี้เบาะแสการทุจริต และภาคธุรกิจก็มุ่งหวังแต่ผลประโยชน์ส่วนตนเองมากกว่าประโยชน์ของชาติเป็นสำคัญ หากรัฐบาลสามารถทำให้ภาคเอกชนเข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต โดยให้ภาคเอกชนนำหลักธรรมาภิบาล และหลักบรรษัทภิบาลมาใช้ในหลักการค้าเนินธุรกิจ จะทำให้ภาครัฐมีเครือข่ายที่เข้มแข็งในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (จันทร์ทิพย์ อนกุล, 2557 : เว็บไซต์) ดังนั้นการป้องกันการทุจริตที่แท้จริงนั้น ควรเริ่มจากการป้องกันการทุจริตจากภายในองค์กรทั้งในภาครัฐและภาคเอกชน

การป้องกันการทุจริต (Fraud Prevention) เป็นการดูแลรักษาสินทรัพย์เงินทองให้มีความปลอดภัยจากการถูกขโมยโกงทางการเงิน โดยกลวิธีต่าง ๆ ซึ่งผู้รับผิดชอบต้องสร้างแบบป้องกันทรัพย์สินไว้ โดยการทุจริตนั้นอาจเกิดจากการปลอมหรือเปลี่ยนแปลงบันทึกหรือเอกสาร การยกยอกทรัพย์สินของกิจการ ปกปิด ละเว้นการบันทึกรายการหรือเอกสาร เพื่อให้ได้มาซึ่งประโยชน์ส่วนตนหรือกลุ่มคณะของตนเอง โดยมีหลายปัจจัยที่ก่อให้เกิดการทุจริต ทั้งความไม่ซื่อสัตย์ของตัวบุคคล โอกาสที่เอื้ออำนวย และแรงจูงใจในการก่อการทุจริต (เกียรติศักดิ์ จีระธีรนาถ, 2539 : 31-33) ดังนั้นองค์กรควรเปิดโอกาสในการก่อการทุจริต โดยหลักการป้องกันการทุจริต ประกอบไปด้วย 4 ด้าน ได้แก่ กิจกรรมควบคุม (Control Activities) การแบ่งแยกหน้าที่การงาน (Segregation of Duties) การเปลี่ยนแปลงตำแหน่งงาน (Position Transfers) และการควบคุมทางการเงิน (Accounting Control) (เจริญ เจษฎาวัลย์, 2543 : 44-45) ซึ่งหากกิจการสามารถกำจัดหรือลดปัญหาการทุจริตลงได้จะส่งผลให้กิจการมีประสิทธิภาพในการดำเนินงาน

ประสิทธิภาพการดำเนินงาน (Organization Efficiency) เป็นความสามารถขององค์กรในการดำเนินงานต่าง ๆ ตามภารกิจหน้าที่ขององค์กรโดยใช้ทรัพยากร รวมถึงกำลังคนอย่างคุ้มค่าที่สุด มีการสูญเปล่าน้อยที่สุด มีลักษณะของการดำเนินงานไปสู่ผลตามวัตถุประสงค์ได้อย่างดี โดยประหยัดทั้งเวลา ทรัพยากร และกำลังคน องค์กรมีระบบการบริหารจัดการที่เอื้อต่อการผลิต และการบริการได้ตามเป้าหมาย องค์กรมีความสามารถในการใช้กลยุทธ์ เทคนิควิธีการ และเทคโนโลยีอย่างฉลาด ทำให้เกิดวิธีการทำงานที่เหมาะสม บุคลากรมีกำลังใจ มีความพึงพอใจ และมีความสุขในการทำงาน โดยประสิทธิภาพการดำเนินงานประกอบไปด้วย 4 ด้าน ได้แก่ การบรรลุเป้าหมายความสำเร็จ (Goal Accomplishment) การจัดหาใช้ทรัพยากรให้คุ้มค่า (Procuring and Resource Using) ด้านกระบวนการปฏิบัติงาน (Process and Operations) และด้านความพึงพอใจของทุกฝ่าย (Participant Satisfaction) (สมใจ ลักษณะ, 2552 : 241) ภายใต้ประสิทธิภาพการดำเนินงานที่ดี ย่อมส่งผลให้องค์กรบรรลุเป้าหมายในองค์กรที่จะส่งผลดีต่อทั้งองค์กร สังคม ระบบเศรษฐกิจของประเทศ รวมไปถึงธุรกิจรับเหมาก่อสร้างในประเทศไทย

ธุรกิจรับเหมาก่อสร้าง (Construction Businesses) เป็นผู้ให้บริการรับก่อสร้างที่อยู่อาศัย และสิ่งปลูกสร้างอื่น ๆ ตามที่ผู้ว่าจ้างได้กำหนดและออกแบบไว้จนแล้วเสร็จตามที่สัญญาว่าจ้างได้ระบุไว้ ซึ่งหมายรวมถึงการดัดแปลง ซ่อมแซม หรือรื้อถอนสิ่งก่อสร้างนั้น ๆ ด้วยการดำเนินงานไปตามกิจกรรมขององค์กร การกระทำให้เกิดการประกอบ หรือการติดตั้งให้เกิดเป็นอาคาร โครงสร้าง และระบบสาธารณูปโภค ซึ่งผู้ประกอบการรับเหมาก่อสร้าง จำเป็นจะต้องมีความรู้และมีทักษะในงานก่อสร้างเป็นอย่างดีเนื่องจากธุรกิจรับเหมาก่อสร้างเป็นงานเฉพาะทางเพื่อให้การบริหารจัดการองค์กรเกิดประสิทธิภาพและมีประสิทธิผลนั้นผู้บริหารจึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องเข้าใจสภาพแวดล้อมต่าง ๆ ในองค์กร ที่จะส่งผลต่อการบริหาร สามารถวิเคราะห์สภาพแวดล้อมเหล่านั้น และสามารถพัฒนา ปรับปรุงรูปแบบการบริหารองค์กรให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา เพื่อให้องค์กรได้บรรลุผลสำเร็จตามที่องค์กรได้วางไว้ การบริหารงานให้มีผลสำเร็จลุล่วงตามนโยบายขององค์กรที่หวังผลกำไรอย่างเดียว นั้น อาจจะส่งผลให้ธุรกิจไม่ประสบความสำเร็จในด้านอื่น ๆ จึงจำเป็นที่ผู้บริหารควรหันมาให้ความสนใจกับความพึงพอใจของผู้ที่เกี่ยวข้องทุกส่วนไม่ว่าจะเป็นผู้รับบริการรับเหมาก่อสร้าง ผู้ประกอบการ บุคลากรในองค์กร ทุกหน่วยงานรวมถึงผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานขององค์กรทั้งหมด เพื่อให้เกิดภาพลักษณ์ที่ดีต่อองค์กรในการบริหารงานให้เกิดความพึงพอใจของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกภาคส่วนนี้ ผู้บริหารหรือผู้ประกอบการจำเป็นต้องมีวิสัยทัศน์ในการบริหารงานที่ดี มีความรู้เท่าทันเทคโนโลยีและนำเทคโนโลยีใหม่ ๆ มาใช้ในการดำเนินงาน รวมไปถึงการรู้เท่าทันกลการทุจริตและสามารถออกแบบระบบป้องกันการทุจริตในองค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพ

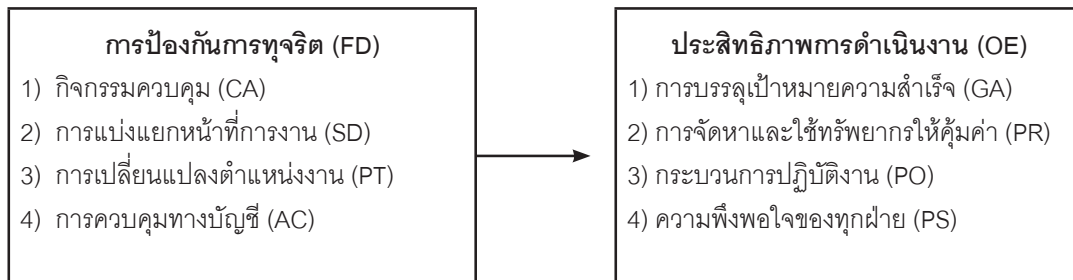
ด้วยเหตุผลที่กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาวิจัย ความสัมพันธ์ระหว่างการป้องกันการทุจริตกับประสิทธิภาพการดำเนินงานของธุรกิจรับเหมาก่อสร้างในประเทศไทย มีวัตถุประสงค์เพื่อทดสอบว่า การป้องกันการทุจริตมีความสัมพันธ์ต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานขององค์กรหรือไม่ อย่างไร โดยทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้ประกอบการธุรกิจรับเหมาก่อสร้างในประเทศไทย ผลลัพธ์ที่ได้จากการวิจัยนั้น สามารถนำไปเป็นแนวทางหรือกำหนดแผนการพัฒนามาตรการการป้องกันการทุจริตให้เหมาะสมแก่องค์กร และเพื่อใช้ในการกำหนดแนวทางการดำเนินงานของธุรกิจรับเหมาก่อสร้างให้องค์กรสามารถบรรลุเป้าหมายตามที่องค์กรได้ตั้งวัตถุประสงค์ไว้ต่อไป

2. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องและสมมติฐานของงานวิจัย

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ได้กำหนดการป้องกันการทุจริตเป็นตัวแปรอิสระและมีผลกระทบต่อประสิทธิภาพการดำเนินงาน จากวัตถุประสงค์ข้างต้นสามารถสรุปกรอบแนวคิดในการวิจัย ได้ดังภาพประกอบ

รูปภาพประกอบ 1

โมเดลของการป้องกันการทุจริต และประสิทธิภาพการดำเนินงาน



2.1 การป้องกันการทุจริต

การป้องกันการทุจริต (Fraud Prevention) หมายถึง การดูแลรักษาสินทรัพย์เงินทองให้มีความปลอดภัยจากการถูกขโมยโกงทางการเงิน โดยกลวิธีต่าง ๆ รวมไปถึงการกีดกัน เพื่อมิให้บุคคลในองค์กรกระทำการใด ๆ ที่ทำให้งบการเงินแสดงข้อมูลที่ไม่ถูกต้อง (เจริญ เจษฎาวัลย์, 2543 : 44-45) ประกอบไปด้วย

2.1.1 กิจกรรมการควบคุม (Control Activity) หมายถึง นโยบายหรือวิธีการปฏิบัติงานที่ผู้บริหารได้กำหนดขึ้นเพื่อเป็นแบบแผนในการดำเนินงานของกิจการ โดยกำหนดให้มีการอนุมัติทุกครั้งก่อนการดำเนินงาน เพื่อตรวจสอบความถูกต้องก่อนการดำเนินงานจริง มีการนำระบบสารสนเทศที่ทันสมัยมาใช้เพื่อตรวจสอบความผิดพลาดระหว่างการดำเนินงานและให้สามารถแก้ไขได้ทันเวลา และมีการตรวจสอบมาตรฐานของชิ้นงานเปรียบเทียบกับมาตรฐานที่กิจการได้ตั้งไว้เพื่อปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาในงานต่อไป

2.1.2 การแบ่งแยกหน้าที่การงาน (Segregation of Duties) หมายถึง การกำหนดโครงสร้างการบริหารงาน สายบังคับบัญชา ขอบเขต ลักษณะการทำงาน และแบ่งแยกหน้าที่การงานของแต่ละบุคคลออกจากกัน มิให้เกิดการดำเนินงานที่ทับซ้อนกัน พร้อมทั้งระบุมาตรฐานของงานไว้อย่างชัดเจน และเป็นลายลักษณ์อักษร

2.1.3 การเปลี่ยนแปลงตำแหน่งงาน (Position Transfers) หมายถึง การโยกย้ายบุคคลไปดำรงตำแหน่งหรือปฏิบัติงานในหน้าที่ที่เหมาะสมหรือสมควรกว่าตำแหน่งปัจจุบัน อันเป็นผลมาจากนโยบายการให้รางวัล บทลงโทษ หรือนโยบายการป้องกันการทุจริต โดยอาจทำได้โดยการเลื่อนตำแหน่ง การโยกย้ายงานในแนวนอน การลดตำแหน่ง และการให้ออก

2.1.4 การควบคุมทางการเงิน (Accounting Control) หมายถึง แผนการจัดการองค์รว วิธีการและมาตรการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับการดูแลทรัพย์สินมีการออกแบบผังทางเดินเอกสาร ใบสำคัญต่าง ๆ อย่างรัดกุม มีความถูกต้องครบถ้วน เข้าใจง่ายไม่ซับซ้อน สามารถตรวจสอบความผิดพลาดจากเอกสารใบสำคัญต่าง ๆ ได้อย่างอิสระ และมีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศทางการบัญชีมาใช้เพื่อลดระยะเวลาในการทำงาน และตรวจเห็นข้อผิดพลาดได้ทันทีที่เกิดความผิดพลาดขึ้น

2.2 ประสิทธิภาพการดำเนินงาน

ประสิทธิภาพการดำเนินงาน (Organization Efficiency) หมายถึง ความสามารถขององค์กรในการดำเนินงานต่าง ๆ ตามภารกิจหน้าที่ขององค์กรโดยใช้ทรัพยากร รวมถึงการใช้กำลังคนอย่างคุ้มค่าที่สุด มีการสูญเสียที่น้อยที่สุดมีลักษณะของการดำเนินงานไปสู่ผลตามวัตถุประสงค์ได้อย่างดี โดยนำเทคโนโลยีมาใช้ ทำให้เกิดวิธีการทำงานที่เหมาะสม มีความราบรื่นในการดำเนินงานมีปัญหา อุปสรรคและความขัดแย้งน้อยที่สุดบุคลากรมีกำลังใจ มีความพึงพอใจในการทำงาน และผลการดำเนินงานเป็นที่พึงพอใจสำหรับทุกฝ่าย (สมใจ ลักษณะ, 2552 : 241)

2.2.1 การบรรลุเป้าหมายความสำเร็จ (Goal Accomplishment) หมายถึง การดำเนินงานขององค์กรที่ส่งผลให้องค์กรมีผลการดำเนินงานที่ตรงตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ตามวัตถุประสงค์และตรงตามแผนการดำเนินงานขององค์กร

2.2.2 การจัดหาและใช้ทรัพยากรให้คุ้มค่า (Procuring and Resource Using) หมายถึง การจัดสรรทรัพยากร และเครื่องจักรให้มีความเหมาะสมกับงานที่ทำ เพียงพอต่อความต้องการในการดำเนินงาน มีความขัดข้องของการดำเนินงานน้อยที่สุด และสามารถบริหารจัดการทรัพยากรให้เหมาะสมภายใต้สภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลง โดยให้ทรัพยากรที่มีอยู่เกิดความสูญเปล่าน้อยที่สุด และเกิดประสิทธิภาพสูงสุด

2.2.3 กระบวนการปฏิบัติงาน (Operations Processes) หมายถึง การทบทวนการปฏิบัติงานและปรับปรุงวิธีการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ มิให้เกิดการซ้ำซ้อนในการทำงาน มีการนำเทคโนโลยีมาใช้และส่งเสริมการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาทักษะ ลดเวลาและความผิดพลาดในการดำเนินงาน ให้เป็นไปตามแผนการดำเนินงานและเป้าหมายที่กิจการกำหนดไว้

2.2.4 ด้านความพึงพอใจของทุกฝ่าย (Participant Satisfaction) หมายถึง การที่บุคคลในองค์กรมีความสุขที่เกิดจากการปฏิบัติงาน ผู้ประกอบการมีความพึงพอใจในผลกำไรที่ได้รับ สามารถปรับปรุงแก้ไขหรือนำข้อผิดพลาดที่เคยเกิดขึ้นมาเป็นฐานในการปรับปรุง และพัฒนาคุณภาพสินค้า และบริการจนเป็นที่พึงพอใจของผู้ใช้บริการ พร้อมทั้งการได้รับคำชมเชยจากผู้ใช้บริการและมีการกลับมาใช้บริการซ้ำจากผู้ให้บริการเดิม

สมมติฐานในการวิจัย : การป้องกันการทุจริตมีความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงบวกกับประสิทธิภาพการดำเนินงาน

3.วิธีการดำเนินการวิจัย

3.1 กระบวนการและวิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้ประกอบการธุรกิจรับเหมาก่อสร้างในประเทศไทย จำนวน 55,111 ราย (กรมพัฒนาธุรกิจการค้า, 2561 : เว็บไซต์) ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามจำนวน 400 ชุด เมื่อครบกำหนดเก็บแบบสอบถาม ได้รับแบบสอบถามทั้งสิ้น 111 ชุด รวมระยะเวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูลทั้งสิ้น 107 วัน มีอัตราตอบกลับร้อยละ 27.75 ซึ่งสอดคล้องกับ Aaker และคณะ (2001) ได้เสนอว่าการส่งแบบสอบถามต้องมีอัตราตอบกลับอย่างน้อยร้อยละ 20 จึงจะถือว่ายอมรับได้

3.2 การวัดคุณลักษณะตัวแปร

การป้องกันการทุจริตเป็นตัวแปรอิสระสามารถจำแนกออกเป็น 4 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านกิจกรรมควบคุม 4 ข้อ 2) ด้านการแบ่งแยกหน้าที่การงาน 4 ข้อ 3) ด้านการเปลี่ยนแปลง ตำแหน่งงาน 3 ข้อ และ 4) ด้านการควบคุมทางการเงิน 4 ข้อ

ประสิทธิภาพการดำเนินงานซึ่งเป็นตัวแปรตาม สามารถจำแนกออกเป็น 4 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จ 5 ข้อ 2) ด้านการจัดหาและใช้ทรัพยากรให้คุ้มค่า 4 ข้อ 3) ด้านกระบวนการปฏิบัติงาน 4 ข้อ และ 4) ด้านความพึงพอใจของทุกฝ่าย 6 ข้อ

3.3 คุณภาพของเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้ทำการทดสอบความเที่ยงตรง โดยผ่านการพิจารณาเนื้อหาของข้อคำถามจากผู้เชี่ยวชาญและหาค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ (Discriminant Power) โดยใช้เทคนิค Item-total Correlation ซึ่งการป้องกันการทุจริตมีค่าอำนาจจำแนก (r) อยู่ระหว่าง 0.528 – 0.884 และประสิทธิภาพการดำเนินงาน มีค่าอำนาจจำแนก (r) อยู่ระหว่าง

0.426 – 0.820 ซึ่งสอดคล้องกับซึ่งสอดคล้องกับ Nunnally (1978) ได้นำเสนอว่าการทดสอบค่าอำนาจจำแนกเกินกว่า 0.40 เป็นค่าที่ยอมรับได้ และหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม (Reliability Test) โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach) ซึ่งการป้องกันการทุจริต มีค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาอยู่ระหว่าง 0.805 – 0.929 และประสิทธิภาพการดำเนินงาน มีค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาอยู่ระหว่าง 0.747 – 0.868 ซึ่งสอดคล้องกับ Hair และคณะ (2006) ได้นำเสนอว่าค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือ ต้องมีค่า 0.70 ขึ้นไป จึงจะถือว่ายอมรับได้

3.4 สถิติที่ใช้ในการวิจัย

สำหรับการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้การวิเคราะห์การถดถอยแบบพหุคูณทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างการป้องกันการทุจริตกับประสิทธิภาพการดำเนินงานของธุรกิจรับเหมาก่อสร้างในประเทศไทย ซึ่งเขียนสมการได้ดังนี้

$$\text{สมการ} \quad OE = \beta_0 + \beta_1 CA + \beta_2 SD + \beta_3 PT + \beta_4 AC + \mathcal{E}$$

โดย β = ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอย
 \mathcal{E} = ค่าความคลาดเคลื่อนของการพยากรณ์
 OE = ประสิทธิภาพการดำเนินงานโดยรวม
 CA = การป้องกันการทุจริต ด้านกิจกรรมควบคุม
 SD = การป้องกันการทุจริต ด้านการแบ่งแยกหน้าที่การทำงาน
 PT = การป้องกันการทุจริต ด้านการเปลี่ยนแปลงตำแหน่งงาน
 AC = การป้องกันการทุจริต ด้านการควบคุมทางบัญชี

4. ผลลัพธ์จากการวิจัยและอภิปรายผล

ตาราง 1 การวิเคราะห์สหสัมพันธ์ของการป้องกันการทุจริตกับประสิทธิภาพการดำเนินงานโดยรวมของธุรกิจรับเหมาก่อสร้างในประเทศไทย

ตัวแปร	OE	CA	SD	PT	AC	VIFs
\bar{X}	3.808	3.927	3.955	3.743	3.873	-
S.D.	0.638	0.722	0.764	0.883	0.832	-
OE	-	0.561*	0.485*	0.522*	0.536*	-
CA		-	0.690*	0.608*	0.740*	2.568
SD			-	0.656*	0.712*	2.545
PT				-	0.641*	2.011
AC					-	2.818

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 1 พบว่า ตัวแปรอิสระแต่ละด้านมีความสัมพันธ์กันซึ่งอาจเกิดเป็นปัญหา Multicollinearity ดังนั้น ผู้วิจัยจึงทำการทดสอบ Multicollinearity โดยใช้ค่า VIFs ปรากฏว่า ค่า VIFs ของตัวแปรอิสระการป้องกันการทุจริต มีค่าตั้งแต่ 2.011 – 2.818 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 10 แสดงว่า ตัวแปรอิสระมีความสัมพันธ์กันแต่ไม่มีนัยสำคัญ (Black, 2006 : 585)

ตาราง 2 การทดสอบความสัมพันธ์ของสัมประสิทธิ์การถดถอยการป้องกันการทุจริตกับประสิทธิภาพการดำเนินงานโดยรวมของธุรกิจรับเหมาก่อสร้างในประเทศไทย

การป้องกันการทุจริต	ประสิทธิภาพการดำเนินงานโดยรวม (OE)		t	p-value
	สัมประสิทธิ์การถดถอย	ความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน		
ค่าคงที่ (a)	1.640	0.288	5.699*	<0.0001
ด้านกิจกรรมควบคุม (CA)	0.254	0.109	2.344*	0.021
ด้านการแบ่งแยกหน้าที่การงาน (SD)	0.019	0.102	0.181	0.856
ด้านการเปลี่ยนแปลงตำแหน่งงาน (PT)	0.167	0.079	2.126*	0.036
ด้านกิจกรรมควบคุมทางบัญชี (AC)	0.122	0.099	1.232	0.221
F = 16.080 p = <0.0001 Adj R ² = 0.354				

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 2 พบว่า 1) การป้องกันการทุจริต ด้านกิจกรรมควบคุม มีความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงบวกกับประสิทธิภาพการดำเนินงานโดยรวม เนื่องจากกิจกรรมควบคุมเป็นการกำหนดวิธีการดำเนินงานหรือกระบวนการปฏิบัติงานขึ้นมาให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีระบบ และรัดกุมต่อความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นในทุกขั้นตอนของการดำเนินงาน จึงส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานโดยรวมโดยตรง ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ สุพัตรา บุญมาก (2552 : 324) ที่กล่าวว่า กิจกรรมควบคุม เป็นการกำหนดนโยบายหรือวิธีปฏิบัติงาน เพื่อป้องกันมิให้เกิดการทุจริต โดยมีการออกแบบระบบข้อมูลเพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามแบบแผนที่วางไว้ และเปรียบเทียบผลการปฏิบัติงานที่เกิดขึ้นจริงกับมาตรฐานการทำงานที่ได้กำหนดไว้ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ นาฏลดา ลลิตากุลชัย (2560 : 92) กล่าวว่า ศักยภาพการจัดการระบบสารสนเทศและกิจกรรมควบคุมการดำเนินงาน ด้านอุปกรณ์หรือฮาร์ดแวร์มีความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงบวกกับการมีประสิทธิภาพการดำเนินงานโดยรวม และด้านผลการดำเนินงานเนื่องจากอุปกรณ์หรือฮาร์ดแวร์เป็นเครื่องมือที่ใช้ในการควบคุมระบบการทำงานและควบคุมการจัดเก็บข้อมูลให้เป็นระเบียบมีแนวทางการทำงานที่แน่นอน การดำเนินงานจึงประหยัดเวลาและสามารถวิเคราะห์ข้อมูลได้อย่างแม่นยำเพิ่มความสะดวกสบายในการดำเนินงานให้แก่ผู้ปฏิบัติงานและเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานให้มีศักยภาพยิ่งขึ้น ทำให้ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานสามารถทำงานได้อย่างเต็มที่เต็มเวลาและส่งผลให้การแข่งขันของธุรกิจมีประสิทธิภาพได้เป็นอย่างดี

2) การป้องกันการทุจริต ด้านการเปลี่ยนแปลงตำแหน่งงาน มีความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงบวกกับประสิทธิภาพการดำเนินงานโดยรวม เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงตำแหน่งงานเป็นการโยกย้ายบุคลากรไปยังตำแหน่งใหม่ที่เหมาะสมกับผลการดำเนินงานที่ตนได้ปฏิบัติไว้ ทั้งนี้ยังเป็นการตรวจสอบระหว่างกันเพื่อเห็นผลการดำเนินงานของบุคคลเดิมที่ถูกโยกย้ายออกไป และเพื่อเป็นการแสดงให้เห็นถึงประสิทธิภาพการทำงานของตน การเลื่อนขั้น เลื่อนตำแหน่งนั้นถือเป็นเรื่องท้าทายและเป็นที่ยกย่องของผู้ปฏิบัติงาน โดยส่วนใหญ่แล้วการพิจารณาเลื่อนตำแหน่งหรือเปลี่ยนแปลงตำแหน่งงานนั้น เกิดจากผลการปฏิบัติงานของผู้ปฏิบัติงานนั้น ๆ ซึ่งผู้ที่อยากมีการเจริญเติบโตในหน้าที่การงานมักใช้ความสามารถและความพยายามอย่างสูงเพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงตำแหน่งงานไปในทางที่ดีขึ้น จึงมักส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานขององค์กร ทำให้องค์กรสามารถบรรลุเป้าหมายความสำเร็จได้

ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ ประเวศน์ มหารัตน์สกุล (2556: 53-63) กล่าวว่า ในแง่จิตวิทยา การเลื่อนตำแหน่งเป็นการสร้างความมั่นคงในชีวิต การงาน และครอบครัว สร้างความจงรักภักดีต่อองค์กร รวมทั้งเป็นการสร้างความเจริญก้าวหน้าในหน้าที่การงานที่พนักงานทุกคนใฝ่ฝันการได้ทำงานในระดับที่สูงขึ้น แสดงให้เห็นว่า ได้มอบหมายอำนาจการตัดสินใจให้ไปด้วย เป็นการสร้างแรงจูงใจ ให้แก่พนักงานผู้รับการเลื่อนตำแหน่งและบุคลากรอื่นได้ตั้งใจทำงานที่ตนได้รับมอบหมายอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลที่ดี ทั้งนี้องค์กรจะต้องมีระบบตรวจสอบและควบคุมอำนาจตัดสินใจนั้นว่าควรมีขอบเขตมากน้อยเพียงใด ส่วนการลดตำแหน่งงาน เท่ากับเป็นการลดสถานภาพของพนักงาน ลดโอกาสของความก้าวหน้าในอาชีพนั้น หากพนักงานถูกปรับลดตำแหน่งงานแล้ว จะไม่กล้าสู้หน้าเพื่อนพนักงานด้วยกัน และอาจแสดงการต่อต้านผู้บังคับบัญชา และองค์กร ในทางปฏิบัติหากการกระทำการทุจริตของพนักงานไม่ร้ายแรงแล้ว องค์กรจะหลีกเลี่ยงการใช้วิธีนี้ แต่ในวิธีนี้นั้นถือเป็นการลงโทษต่อการกระทำทุจริตในองค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพ เนื่องจากการแสดงให้เห็นถึงบทลงโทษให้บุคลากรในองค์กรได้เห็นจากผลการปฏิบัติของตัวพนักงานเองและเป็นแรงกระตุ้นให้บุคลากรอื่น ๆ ได้ปฏิบัติงานของตนอย่างเต็มความสามารถมากขึ้น

3) การป้องกันการทุจริต ด้านการแบ่งแยกหน้าที่การงาน ไม่มีความสัมพันธ์และผลกระทบกับประสิทธิภาพการดำเนินงานโดยรวม เนื่องจากการแบ่งแยกหน้าที่การงานได้กำหนดโครงสร้างการบริหารงาน สายบังคับบัญชา ขอบเขตหน้าที่การทำงานไว้อย่างชัดเจน ซึ่งทำให้พนักงานมีความรู้ความสามารถเฉพาะด้าน หากพนักงานตำแหน่งหนึ่งตำแหน่งใดขาดงานหรือไม่สามารถมาดำเนินงานได้ตามปกติ งานนั้นจะหยุดชะงักหรือหากสามารถหาผู้ที่มาปฏิบัติงานแทนได้ การดำเนินงานอาจไม่มีประสิทธิภาพเท่ากับผู้ปฏิบัติงานประจำ หรือกรณีที่องค์กรมีขนาดเล็ก บุคลากรในองค์กรอาจมีไม่เพียงพอสำหรับการแบ่งแยกหน้าที่การงานหลากหลายหน้าที่ ทำให้ผู้ใดผู้หนึ่งต้องทำงานหนึ่งคนต่อหลายหน้าที่ การป้องกันการทุจริตด้านการแบ่งแยกหน้าที่การงานจึงไม่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานโดยรวม ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ นัฐพนันท์ บุญเทศ (2558: 95) กล่าวว่า การบริหารทรัพยากรองค์กรด้านทรัพยากรมนุษย์ ไม่มีความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงบวกกับประสิทธิภาพการดำเนินงานโดยรวม เนื่องจากองค์กรอาจไม่ได้คำนึงถึงทรัพยากรมนุษย์เป็นอันดับแรกเพราะทรัพยากรมนุษย์ในองค์กรมีจำนวนจำกัด ไม่เพียงพอ จึงให้ความสนใจกับปัจจัยในการดำเนินงานด้านอื่น ๆ มากกว่าด้านการบริหารจัดการทรัพยากรมนุษย์

4) การป้องกันการทุจริต ด้านการควบคุมทางบัญชี ไม่มีความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงบวกกับประสิทธิภาพการดำเนินงานโดยรวม เนื่องจากการควบคุมทางบัญชี เป็นการออกแบบผังทางเดินเอกสารไว้ อย่างรัดกุม มีเอกสารทางการบัญชีที่ต้องกรอกข้อมูลอย่างละเอียดสามารถอ้างอิงและตรวจสอบได้ ซึ่งทำให้เกิดขั้นตอนการปฏิบัติงานที่มากขึ้นเนื่องจากต้องใช้ความละเอียดในการดำเนินงาน อาจส่งผลให้การดำเนินงานล่าช้า รวมถึงในการทบทวนความการควบคุมทางบัญชี อาจต้องใช้เงินจำนวนมากในการพัฒนาระบบควบคุมทางบัญชี ไม่เหมาะสมกับขนาดขององค์กรหรือไม่คุ้มค่ากับต้นทุนที่ต้องเสียไป ทั้งนี้หากบุคลากรในองค์กรตั้งใจทุจริตและร่วมมือกันก่อการทุจริตก็อาจส่งผลให้การดำเนินงานไม่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล จึงสรุปได้ว่า การควบคุมทางบัญชีไม่มีความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงบวกกับประสิทธิภาพการดำเนินงานโดยรวม ซึ่งสอดคล้องกับ กรมตรวจบัญชีสหกรณ์ (ม.ป.ป.: 57) กล่าวว่า ระบบการควบคุมทางบัญชีจะมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลได้นั้นขึ้นอยู่กับพฤติกรรมของบุคคล ซึ่งสาเหตุที่จะทำให้การควบคุมทางบัญชีไม่มีประสิทธิผลมีหลายปัจจัย เช่น การละเว้นไม่ปฏิบัติตามระบบการควบคุมทางบัญชี การร่วมมือกันก่อการทุจริต และค่าใช้จ่ายในการควบคุมภายในสูงหรือไม่คุ้มค่าเมื่อเทียบกับประโยชน์ที่จะได้รับ

5. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยในอนาคตและประโยชน์ของการวิจัย

5.1 ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยในอนาคต

การวิจัยในครั้งต่อไปผู้วิจัยควรศึกษาองค์ประกอบที่เป็นผลจากการป้องกันการทุจริตด้านอื่น ๆ เช่น การป้องกันการทุจริตที่มีผลต่อประสิทธิผลของการดำเนินงานหรือไม่ อย่างไร และควรศึกษากลุ่มตัวอย่างอื่นที่มีรูปแบบธุรกิจที่แตกต่างกัน เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและต่อองค์กร

5.2 ประโยชน์ของการวิจัย

ผู้ประกอบการธุรกิจรับเหมาก่อสร้าง ควรให้ความสำคัญต่อการป้องกันการทุจริตด้านกิจกรรมการควบคุม เพื่อเป็นการควบคุมการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพและรัดกุม มีก่อให้เกิดช่องโหว่ในการก่อการทุจริต และควรกำหนดนโยบายการเปลี่ยนแปลงตำแหน่งงานจากผลการดำเนินงานที่ดีและจากการลงโทษอันเนื่องมาจากการทุจริต เพื่อให้เกิดการตระหนักถึงผลกระทบที่จะเกิดขึ้นหากก่อการทุจริตในองค์กร

6. สรุปผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการป้องกันการทุจริตที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของธุรกิจรับเหมาก่อสร้างในประเทศไทย จากผลการศึกษา พบว่า การป้องกันการทุจริตด้านกิจกรรมควบคุม และด้านการเปลี่ยนแปลงหน้าที่การงาน มีความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงบวกกับประสิทธิภาพการดำเนินงานโดยรวม ดังนั้น ผู้ประกอบการธุรกิจรับเหมาก่อสร้างจึงควรให้ความสำคัญต่อการป้องกันการทุจริตด้านกิจกรรมการควบคุม เพื่อเป็นการควบคุมการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพและรัดกุม มีก่อให้เกิดช่องโหว่ในการก่อการทุจริต และควรกำหนดนโยบายการเปลี่ยนแปลงตำแหน่งงานจากผลการดำเนินงานที่ดีและจากการลงโทษอันเนื่องมาจากการทุจริต เพื่อให้เกิดการตระหนักถึงผลกระทบที่จะเกิดขึ้นหากก่อการทุจริตในองค์กร อันจะก่อให้เกิดประสิทธิภาพการดำเนินงานที่ดี ซึ่งจะส่งผลให้องค์กรประสบความสำเร็จตามที่คาดหวังไว้

เอกสารอ้างอิง

กรมตรวจบัญชีสหกรณ์. (ม.ป.ป.). *การควบคุมภายใน*. สืบค้นเมื่อวันที่ 5 มีนาคม 2560 จาก

https://www.cad.go.th/download/1_3control.pdf

กรมพัฒนาธุรกิจการค้า. (2561). *คลังข้อมูล*. สืบค้นเมื่อวันที่ 3 มีนาคม 2560 จาก <https://www.dbd.go.th/>

เกียรติศักดิ์ จีระเยียรนาถ. (2539). *การทุจริตในองค์กรและอาชญากรรมธุรกิจ*. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ : คู่แข่งบุ๊คส์.

จันทน์ทิพย์ อนุกุล, ไพโรจน์ พรหมลัทธิ, วัชร ศิริธนพันธ์, สุชาติ กรวยกิตานนท์ และ อัครพัฒน์ พิสิษฐ์สังฆการ.

.(2557). *บทบาทของภาคธุรกิจเอกชนในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม*

การทุจริต. สำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

เจริญ เกษภูววัลย์. (2543). *เทคนิคการตรวจสอบทุจริต*. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: พอดี.

นัฐนันท์ บุญทศ. (2558). *ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารทรัพยากรองค์กรกับประสิทธิภาพการดำเนินงาน*

ของเทศบาลในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. วิทยานิพนธ์ ปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการจัดการเชิงกลยุทธ์ คณะการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

นาฏลดา ลลิตากุลชัย. (2560). *ผลกระทบของศักยภาพการจัดการระบบสารสนเทศที่มีต่อประสิทธิภาพ*

การดำเนินงานของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง.

วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต คณะการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

- ประเวศน์ มหารัตน์สกุล.(2556). *การจัดการทรัพยากรและการพัฒนามนุษย์*. กรุงเทพฯ: ปัญญาชน.
- สมใจ ลักษณะ. 2552). *การพัฒนาประสิทธิภาพการทำงาน*. กรุงเทพฯ : คณะวิทยาการจัดการ สถาบันราชภัฏ
สวนสุนันทา.
- สุพัตรา บุญมาก. (2552). *ระบบสารสนเทศทางการบัญชี การพัฒนาระบบ*. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย.
- Aaker, D. A. V, Kumer., & Day, G.S. (2001). *Marketing research*. 7thed. New York : John Wiley and Sons.
- Black, K. (2006). *Business statistics for contemporary decision making*. 4thed. New York : John Wiley and
Sons.
- Hair, J.F., Black, W.C., & Anderson, R.E. (2006). *Multivariate data analysis*. 6thed. Newjersey : pearson.
- Nunnally, J. C. (1978). *Psychometric theory*. 2nd ed. New York : McGraw Hil.