

วิธีการเก็บข้อมูลการวิจัยด้านภาษาที่ปรากฏในวารสารนานาชาติ “System”

Data Collection Methods Employed in the International Journal: “System”

จ่านง แก้วเพชร^{1*}

Chamnong Kaewpet

คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

Faculty of Liberal Arts,

Rajamangala University of Technology Krungthep

บทคัดย่อ

บทความนี้ศึกษาบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารนานาชาติ System โดยเน้นศึกษาเฉพาะวิธีการเก็บข้อมูลในบทความที่ตีพิมพ์ในปี ค.ศ. 2519 ทั้งนี้เพื่อให้ได้ข้อค้นพบที่ทันยุคสมัย วารสารนี้มี Impact factor ในระยะเวลา 5 ปี เท่ากับ 2.288 (Elsevier B.V. 2019) และอยู่ในฐานข้อมูล ScienceDirect ในบทความนี้ เลือกศึกษาเพียงวารสารเดียว เนื่องจากวารสารแต่ละเล่มมีข้อมูลจำเพาะและรูปแบบที่เป็นลักษณะของวารสารเอง จากการสุ่มศึกษางานวิจัยที่ตีพิมพ์ในช่วงนี้ พบว่า มีการใช้วิธีการเก็บข้อมูลอยู่ 8 วิธี โดยวิธีที่ใช้บ่อยที่สุดคือแบบสอบถาม (Questionnaire) ซึ่งมักใช้ร่วมกับการสัมภาษณ์แบบกึ่งมีโครงสร้าง (Semi-structured interview) ส่วนวิธีอื่นที่ใช้ ได้แก่ การรวบรวมผลงานนักศึกษา (Collection of student's work sample) การทดลอง (Experiment) การทดสอบ (Testing) การสังเกตชั้นเรียน (Class observation) การทดลองสอน (Class implementation) กรณีศึกษา (Case study) และวิธีการเก็บข้อมูลแบบใช้หลายวิธีร่วมกัน (Multi-methods) จากการศึกษาครั้งนี้สรุปได้ว่า วิธีการเก็บข้อมูลงานวิจัยปัจจุบันยังเป็นวิธีการที่ใช้กันตลอดมา อย่างไรก็ตาม มีการปรับใช้วิธีดังกล่าวให้สะดวกรวดเร็วและทันยุคปัจจุบันขึ้น อาทิ การใช้แบบสอบถามออนไลน์ หรือการสัมภาษณ์ผ่านสไกป์ (Skype) อนึ่ง การได้มาซึ่งองค์ความรู้ใหม่ หรือองค์ความรู้ใหม่ที่เกิดการพัฒนาจากองค์ความรู้เดิมในการทำวิจัย ขึ้นอยู่กับวิธีการเก็บข้อมูลซึ่งมีความสำคัญมาก ทั้งในอดีตและปัจจุบัน รายงานนี้เป็นประโยชน์แก่ผู้ที่สนใจจะทำงานวิจัยด้านภาษา และการเลือกใช้วิธีการเก็บข้อมูลที่เพียงพอต่อการตีพิมพ์ในระดับนานาชาติและในฐานข้อมูลสากล โดยสามารถใช้วิธีการใดวิธีการหนึ่งเหล่านี้หรือวิธีการอื่น อันที่จริง ในการวิจัยนั้น ไม่มีกฎเกณฑ์ตายตัวสำหรับวิธีการเก็บข้อมูลที่เหมาะสมที่สุด เนื่องจากความเหมาะสมนั้นขึ้นอยู่กับลักษณะและคุณค่าขององค์ความรู้ที่ได้จากงานวิจัย

คำสำคัญ: บทความวิจัย, การเก็บข้อมูล, ภาษา, ผู้เรียน, ผู้สอน

Abstract

This paper examines research articles published in an internal journal: System. In order to ensure up to date findings, it looks into data collection methods in articles published in the journal in 2019. The

¹ ผศ.ดร.จ่านง แก้วเพชร สำนักงานคณบดี คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ เลขที่ 2 ถนนนางลิ้นจี่ ทุ่งมหาเมฆ สหราช กรุงเทพฯ 10120

Asst. Prof. Dr.Chamnong Kaewpet. Faculty of Liberal Arts, Rajamangala University of Technology Krungthep, Bangkok

* Corresponding author: E-mail address: chamnong.k@mail.rmutk.ac.th

(Received: July 20, 2019 / Revised: November 9, 2019 / Accepted: November 19, 2019)

journal investigated in this study has a five-year impact factor of 2.288 (Elsevier B.V. 2019) and is included in the Science Direct database. This paper focuses on one journal due to the fact that individual journals have their own specifications and styles. Based on a random-sampled analysis, the study found eight data collection methods currently being used. Questionnaires were the most frequently used data collection method and were found to be commonly used in collaboration with semi-structured interviews. Other methods included the collection of student's work samples, experiments, testing, class observations, class implementations, case studies and the use of multiple methods. It can be concluded from the findings that the same data collection methods used in the past have been adopted in current research. However, the methods have been adapted to modern technology, for example online questionnaires and Skype interviews. New knowledge or the development of new knowledge is based on methods that are as significant now as they have always been. This report can be useful for those interested in pursuing studies in languages and data collection methods that are adequate for publication in international journals and databases. The researcher can adopt one of the data collection methods reported in this article or any other method. In regard to the best methods, there are no absolute rules as adequacy for publication depends on the new knowledge obtained from the research

Keyword: research article, data collection method, language, learner, instructor

1. บทนำ

ความหมายของคำว่า การวิจัย (Research) สามารถอธิบายได้ง่าย ๆ ว่าเป็นวิธีการหาคำตอบให้กับคำถาม (Neuman. 2006: 2) โดยวิธีการหาคำตอบให้กับคำถามนั้น จะต้องเป็นวิธีการที่มีหลักการและเหตุผล และมีระบบแบบแผน ในธรรมเนียมการวิจัยโดยปกติ ผู้วิจัยต้องศึกษาภูมิหลังและความสำคัญของปัญหา (Background and Significance of the study) ทบทวนองค์ความรู้ที่มีอยู่เดิม (Literature review) จึงจะเห็นช่องว่างการวิจัย (Research gap) ซึ่งเป็นที่มาของคำถามการวิจัย (Research question) หรือวัตถุประสงค์การวิจัย (Research purpose) หรือสมมติฐานการวิจัย (Research hypothesis) เมื่อดำเนินการข้างต้นเรียบร้อยแล้ว จึงจะวางแผนใช้วิธีการเก็บข้อมูล (Data collection method) และวิธีการวิเคราะห์ข้อมูล (Data analysis method) ที่เหมาะสม เพื่อหาคำตอบให้กับคำถามที่ตั้งไว้ตั้งแต่แรก นอกจากขั้นตอนข้างต้น ยังมีการรายงานผลการวิจัย (Findings) การอภิปรายผล (Discussion) และการรายงานข้อสรุปที่ได้จากการวิจัย (Conclusion)

สำหรับวิธีการเก็บข้อมูลการวิจัย (Data collection method) ซึ่งเป็นจุดเน้นของรายงานฉบับนี้ จะใช้วิธีใดนั้น ขึ้นอยู่กับประเภทของงานวิจัยเป็นสำคัญ โดย Creswell (2009) ได้แบ่งงานวิจัยออกเป็น 3 ประเภทใหญ่ ๆ ได้แก่ 1) งานวิจัยเชิงปริมาณ หรือ Quantitative research 2) งานวิจัยเชิงคุณภาพ หรือ Qualitative research และ 3) งานวิจัยเชิงวิธีผสมผสาน หรือ Mixed methods research งานวิจัยเชิงปริมาณจะนำตัวเลขมาใช้ในการเก็บข้อมูล ส่วนงานวิจัยเชิงคุณภาพจะใช้วิธีเชิงบรรยาย (หน้า 1) วิธีการเก็บข้อมูลของงานวิจัยเชิงปริมาณ อาทิ การทดสอบความสามารถทางภาษาอังกฤษของนักศึกษาโดยใช้ข้อสอบแบบมีตัวเลือก ส่วนวิธีการเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพ อาทิ การให้นักศึกษาเขียนเรียงความ สำหรับวิธีเชิงผสมผสานใช้ทั้งวิธีการเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพร่วมกัน ส่วนวิธีการเก็บข้อมูลอื่น ๆ ตามแนวทางการวิจัยเชิงปริมาณหรือคุณภาพ ตามที่ Creswell (2009) ยกตัวอย่าง อาทิ การสังเกต (Observation) การสัมภาษณ์ (Interview) การศึกษาเอกสาร (Document) และการวิเคราะห์สื่อโสตทัศนวัสดุ (Audio-visual material)

บทความนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อรายงานการศึกษาเกี่ยวกับวิธีการเก็บข้อมูลการวิจัยด้านภาษา ที่มีรูปแบบเหมาะสมเพียงพอกับการได้รับการตอบรับให้ตีพิมพ์ในวารสารนานาชาติ และในฐานข้อมูลที่มีมาตรฐานเป็นที่ยอมรับในระดับสากล ในยุคปัจจุบัน วารสารที่เลือกศึกษาชื่อ System วารสารนี้ตีพิมพ์บทความเกี่ยวกับการนำเทคโนโลยีทางการศึกษาและภาษาศาสตร์ประยุกต์ไปใช้ในการแก้ปัญหาการเรียนและการสอนภาษาต่างประเทศ (Elsevier B.V. 2019) วารสารนี้จึงเป็นแหล่งข้อมูลที่เหมาะสมสำหรับการศึกษารูปแบบของการเก็บข้อมูลการวิจัยด้านการเรียนการสอนภาษา การศึกษานี้เลือกเพียงวารสารเดียว เนื่องจากวารสารแต่ละเล่มมีข้อมูลจำเพาะที่เป็นลักษณะของวารสารเอง

จากการสืบค้นผ่านฐานข้อมูล ScienceDirect ในต้นเดือนมิถุนายน ปี ค.ศ. 2019 โดยกำหนดกรอบการค้นหาให้จำกัดอยู่ที่วารสาร System ปี ค.ศ. 2019 และ ป้อนคำสำคัญ Communication เนื่องจากให้ความสำคัญกับภาษาต่างประเทศเพื่อการสื่อสาร พบว่า มีบทความวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสื่อสารอยู่ 48 เรื่อง รายงานนี้สุ่มศึกษาเฉพาะ 16 เรื่องแรก เรียงลำดับชื่อนามสกุลผู้วิจัยตามลำดับตัวอักษร หรือคิดเป็น ร้อยละ 33.33 ของบทความทั้งหมด และถือว่าเป็นจำนวนข้อมูลที่เหมาะสมสำหรับการศึกษาในครั้งนี้ โดยภาพรวมการวิจัยดังกล่าว เกี่ยวข้องกับภาษาอังกฤษมากที่สุด นอกจากนั้น ยังมีงานวิจัยเกี่ยวกับอีก 5 ภาษา ได้แก่ ภาษาสเปน ภาษาเยอรมัน ภาษาจีน ภาษาญี่ปุ่น และภาษาเกาหลี

จากการศึกษาบทความวิจัยทั้ง 16 เรื่อง สามารถสรุปวิธีการเก็บข้อมูลการวิจัย (Data collection method) ด้านภาษาในปัจจุบันนี้ได้ทั้งหมด 8 วิธี ได้แก่ แบบสอบถาม (Questionnaire) ซึ่งมักตามด้วยการสัมภาษณ์แบบกึ่งมีโครงสร้าง (Semi-structured interview) ส่วนวิธีอื่นที่ใช้ ได้แก่ การรวบรวมผลงานนักศึกษา (Collection of student's work sample) การทดลอง (Experiment) การทดสอบ (Testing) การสังเกตชั้นเรียน (Class observation) การทดลองสอน (Class implementation) กรณีศึกษา (Case study) และหลายวิธีรวมกัน (Multi-methods)

วิธีที่ 1 แบบสอบถาม (Questionnaire) หรือ แบบสอบถามตามด้วยการสัมภาษณ์ (Interview)

ในบทความวิจัย 16 เรื่อง มีการใช้แบบสอบถามในการเก็บข้อมูล จำนวน 8 เรื่อง ซึ่งนับว่าเป็นวิธีที่ใช้มากที่สุด มีงานวิจัยใช้แบบสอบถามอย่างเดียว 3 เรื่อง ได้แก่ งานวิจัย Durbridge (2019), Burgh-Hirabe (2019) และ Jiang & Dewaele (2019) และแบบสอบถามตามด้วยการสัมภาษณ์ จำนวน 2 เรื่อง ได้แก่ งานวิจัยของ Emerick (2019) และ Lau & Gardner (2019) งานวิจัยของ อีก 3 เรื่อง ใช้ร่วมกับวิธีอื่น (วิธีที่ 5 วิธีที่ 6)

Durbridge (2019) สำรวจความสัมพันธ์ของการใช้เทคโนโลยีกับการเรียนรู้ภาษาที่สอง นักศึกษาผู้ร่วมงานวิจัยมีทั้งหมด 293 คน กำลังเรียนระดับมัธยมศึกษาประเทศญี่ปุ่น นักศึกษาบางคนพูดภาษาอื่นตั้งแต่กำเนิด อาทิ ภาษาอังกฤษ ภาษาจีน ภาษาเกาหลี และทุกคนเคยเป็นนักศึกษาแลกเปลี่ยน AFS นักศึกษาตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับภาษาที่สองที่เรียน อาทิ ภาษาญี่ปุ่น ภาษาอังกฤษ ภาษาจีน ภาษาเกาหลี ภาษาสเปน ภาษาฝรั่งเศส ภาษาโปรตุเกส และเกี่ยวกับระยะเวลาที่ใช้กับเทคโนโลยีในการเรียนภาษา แบ่งเป็น ไม่เลย ต่ำกว่า 30 นาที ระหว่าง 30-60 นาที ระหว่าง 60-120 นาที และมากกว่า 120 นาทีต่อวัน ผู้วิจัยสร้างแบบสอบถามขึ้นมาจากรายงานการวิจัยอื่นที่เกี่ยวข้องกับเรื่องเดียวกัน ผลการวิเคราะห์พบว่า ระดับความสามารถภาษาที่สองก่อนที่จะไปศึกษาต่างประเทศมีความสัมพันธ์กับความถี่ในการใช้เทคโนโลยีระหว่างอยู่ต่างประเทศ

Burgh-Hirabe (2019) ศึกษาชนิดของแรงจูงใจและประสบการณ์การเรียนรู้ภาษาญี่ปุ่นของนักศึกษาในประเทศนิวซีแลนด์ นักศึกษาที่ร่วมงานวิจัยมีทั้งหมด 16 คน กำลังเรียนภาษาญี่ปุ่นระดับปานกลาง และระดับสูง ณ มหาวิทยาลัยแห่งหนึ่ง นักศึกษาเป็นชาวนิวซีแลนด์ 13 คน และชาวต่างชาติ 3 คน มาจากฮ่องกง ประเทศฝรั่งเศส และประเทศจีน นักศึกษาเหล่านี้ได้รับแบบสอบถามเกี่ยวกับแรงจูงใจในการเรียนภาษาญี่ปุ่นทางอีเมล ในสัปดาห์ที่ 1 สัปดาห์ที่ 6 และ สัปดาห์ที่ 15 แบบสอบถามของสัปดาห์ที่ 1 และ 6 มีลักษณะแบบเขียนตอบ ส่วนแบบสอบถามของสัปดาห์ที่ 15 มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่าของลิเคิร์ท (Likert Scale) ข้อคำถามในแบบสอบถามเกี่ยวกับแรงจูงใจ 4 ชนิด ได้แก่ Integrativeness, Intrinsic orientation, The ideal L2 self, The ought-to L2 self และ L2 learning experience

แบบสอบถามนี้ ผู้วิจัยนำแบบสอบถามจากงานวิจัยชิ้นอื่นมาปรับใช้ ผลการวิเคราะห์พบว่านักศึกษามีแรงจูงใจด้าน Integrativeness มากที่สุด อย่างไรก็ตาม เมื่อนักศึกษามีความสามารถทางภาษาญี่ปุ่นเพิ่มขึ้นแล้ว นักศึกษามีแรงจูงใจด้าน The ideal L2 self เพิ่มขึ้น นอกจากนี้ ยังค้นพบว่า ประสบการณ์การเรียนรู้ที่เป็นบวกมักจะเกี่ยวโยงอยู่กับแรงจูงใจประเภท intrinsic orientation

Jiang & Dewaele (2019) ศึกษาอารมณ์ความรู้สึก (Emotion) 2 ชนิด ของผู้เรียนเกี่ยวกับการเรียนภาษา ได้แก่ ความสุข (Enjoyment) และ ความวิตกกังวล (Anxiety) ผู้เรียนเป็นนักศึกษาจีนชั้นปีที่ 1 ที่กำลังเรียนวิชาภาษาอังกฤษทั่วไป (General English) และไม่ได้เรียนภาษาอังกฤษเป็นวิชาเอก ณ มหาวิทยาลัยแห่งหนึ่ง วิชานี้มีผู้สอนทั้งหมด 6 คน เป็นเจ้าของภาษา 3 คน และชาวจีน 3 คน และเก็บข้อมูลจากนักศึกษา จำนวน 564 คน วิธีการเก็บข้อมูลใช้แบบสอบถามที่มีคำถาม 2 ชนิด ได้แก่ คำถามที่เกี่ยวกับ Enjoyment และคำถามเกี่ยวกับความวิตกกังวลในชั้นเรียน (Classroom anxiety) ข้อคำถามเกี่ยวกับ 2 เรื่องนี้ ปรับใช้มาจากต้นฉบับที่มีอยู่แล้ว และมีคำถามปลายเปิดให้นักศึกษาขยายตัวอย่างประสบการณ์ที่แสดงอารมณ์ความรู้สึก 2 ชนิดนี้ การวิจัยนี้พบว่า Enjoyment มีความสัมพันธ์กับปัจจัยที่เกี่ยวกับผู้สอน ในขณะที่ Anxiety ขึ้นอยู่กับตัวแปรที่เกี่ยวกับผู้เรียนเอง

Emerick (2019) ศึกษาเกี่ยวกับความเชื่อของผู้สอนเกี่ยวกับวิธีสอนแบบ Explicit teaching และ การใช้ Authentic material ในการสอนฟังภาษาที่สอง ผู้สอนที่ร่วมงานวิจัยกำลังสอนภาษาสเปนหรืออังกฤษในระดับมหาวิทยาลัย ซึ่งมีทั้งหมด 8 แห่งในประเทศสหรัฐอเมริกา จำนวนผู้สอนที่ร่วมงานวิจัยมีทั้งหมด 60 คน การเก็บข้อมูลกระทำโดยใช้แบบสอบถามออนไลน์ หลังจากนั้น มีการสัมภาษณ์ผู้ที่กรอกแบบสอบถาม จำนวน 6 คน ใช้เวลาในการสัมภาษณ์แต่ละคน 16 – 48 นาที แบบสอบถามนี้ผู้วิจัยสร้างขึ้นมาเองจากการศึกษาองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องจากงานวิจัยชิ้นอื่น ๆ และมีข้อคำถามปลายเปิดในตอนท้าย (Open-ended) ผลการวิจัย พบว่า ผู้สอนเห็นความสำคัญของ Explicit teaching และ การใช้ Authentic material ในการสอนภาษาที่สอง แต่ไม่ค่อยได้ใช้กลยุทธ์เมตาคอกนิชัน (Metacognitive strategy) ในการสอนฟังนัก และไม่ได้คำนึงถึงทั้งตัวภาษาและบริบทของการฟังพร้อมกัน

Lau & Gardner (2019) ศึกษา Preference และ Learning style ของนักศึกษาที่มาจากสาขาวิชาต่างกันในการเรียนวิชาภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ นักศึกษาที่กำลังเรียนในมหาวิทยาลัยแห่งหนึ่งในฮ่องกง มาจาก 4 กลุ่มสาขาวิชา แบ่งเป็น Soft-pure, Soft-applied, Hard-pure และ Hard-applied นักศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 1 จำนวน 278 คน และ 19 คน เข้าสัมภาษณ์เชิงกึ่งโครงสร้าง หลังจากทำแบบสอบถามแล้ว ใช้เวลา 30 – 45 นาที ในการสัมภาษณ์ ผลการวิเคราะห์พบว่า นักศึกษาที่มาจากกลุ่มสาขาวิชาต่างกัันมี Preference ต่างกัน อาทิ นักศึกษากลุ่ม Soft-pure มักชอบสไตล์การเรียนที่เรียกว่า Solitary mode ในขณะที่นักศึกษาในกลุ่ม Hard-pure มักจะใช้วิธีการแบบ Collaborative learning การเก็บข้อมูลของการวิจัยเหล่านี้ ใช้วิธีการเชิงปริมาณเป็นหลัก โดยงานวิจัยบางชิ้นใช้วิธีการเชิงคุณภาพเข้ามาเสริม เช่น การให้เขียนตอบ หรือการสัมภาษณ์ ในกรณีที่มีการสัมภาษณ์อาจนับเป็นวิธีที่ 8 งานวิจัยหลายวิธี การใช้แบบสอบถามจะสามารถทำให้ตั้งคำถามเกี่ยวกับเนื้อหาสาระการวิจัยที่ผ่านการตรวจสอบอย่างระมัดระวังได้ซ้ำ ๆ กับหมู่คนจำนวนมาก (Lynch. 1996) แบบสอบถามโดยทั่วไป ประกอบด้วย 3 ส่วนใหญ่ ๆ ส่วนแรกจะถามข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถามหรือข้อมูลอื่น ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการวิจัย ส่วนที่ 2 เป็นเนื้อหาสาระที่ศึกษาวิจัย และอยู่ในรูปแบบของ Rating scale ส่วนที่ 3 เป็นส่วนที่สอบถามความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ข้อดีของการใช้วิธีการเขียนตอบและการสัมภาษณ์เพิ่มเติมจากแบบสอบถามนี้ทำให้ได้ข้อมูลทั้งเชิงกว้างและลึกและมีความสมบูรณ์เพิ่มขึ้น (Dornyei. 2007)

วิธีที่ 2 การรวบรวมผลงานนักศึกษา (Collection of student's work sample)

ในบทความวิจัยที่นำมาศึกษา 16 เรื่อง มีการนำผลงานนักศึกษามาวิเคราะห์ จำนวน 2 เรื่อง ได้แก่ งานวิจัยของ Abrams (2019) และ Chen & Zheng (2019)

Abrams (2019) ศึกษาผลของการฝึกเขียนแบบภาระงาน (Task) ประเภท Integrated writing ที่มีผลต่อคุณภาพของงานเขียนของนักศึกษาที่เรียนภาษาเยอรมันในมหาวิทยาลัยแห่งหนึ่งในประเทศสหรัฐอเมริกา นักศึกษามีทั้งหมด 23 คน กำลังเรียนวิชาภาษาเยอรมันระดับกลาง ซึ่งมีระยะเวลาการเรียน 10 สัปดาห์ โดยต้องเขียนตามภาระงานที่มอบหมาย จำนวน 6 ภาระงาน ภาระงาน 3 ชนิดแรก นักศึกษาเขียน Essay หลังจากได้ดูภาพยนตร์ภาษาเยอรมัน 2 เรื่อง และอ่านบทความในหนังสือพิมพ์ 1 เรื่อง ส่วนในภาระงาน 3 ชนิดหลัง นักศึกษาต้องเขียนเกี่ยวกับประสบการณ์ของตนเองตามโจทย์ที่กำหนดไว้ในหนังสือเรียน ในบรรดานักศึกษา 23 คน มีนักศึกษา 15 คนที่เขียนครบทั้ง 6 ภาระงาน เขียนเหล่านี้นำมาวิเคราะห์ด้าน Syntactic complexity, Grammatical accuracy, Fluency, Lexical accuracy, Lexical choice และ Lexical richness กรอบการวิเคราะห์นี้ ผู้วิจัยศึกษาและออกแบบขึ้นมาเองจากองค์ความรู้ที่มีอยู่แล้ว งานวิจัยนี้พบว่า การให้นักศึกษาเขียนตามเนื้อหาที่เตรียมไว้ทำให้ได้ใช้ความสามารถด้านตัวภาษามากขึ้น และการใช้ Authentic text เช่น ภาพยนตร์ หรือ Multimodal source text เช่น ภาพยนตร์ มีผลดีต่อคุณภาพของงานเขียน

Chen & Zheng (2019) ศึกษาการเปลี่ยนแปลงทัศนคติที่มีต่อตนเองและผู้อื่นหลังจากมีประสบการณ์ด้านวัฒนธรรมนานาชาติ นักศึกษาทั้งหมด 41 คน กำลังเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ชื่อ Language, Culture and Communication ณ มหาวิทยาลัยแห่งหนึ่งในประเทศจีน นักศึกษาเหล่านี้เขียนบันทึกประจำวัน (Journal) เป็นส่วนหนึ่งของงานที่ได้รับมอบหมาย ในบรรดานักศึกษาทั้งหมด งานเขียนของนักศึกษา 3 คน ได้รับการคัดเลือกให้เป็นข้อมูลการวิจัยนี้ ข้อมูลการวิจัยประกอบด้วยบันทึกประจำวันทั้งหมด 123 ชิ้นงาน ข้อมูลที่ได้นำมาวิเคราะห์โดยใช้ Appraisal theory ซึ่งเป็นการวิเคราะห์ตัวภาษาที่ใช้ในการสื่อสาร ตัวภาษานั้นสามารถแสดงให้เห็นถึงเจตนาารมณ์ในการสื่อสาร งานวิจัยนี้พบว่านักศึกษามีทัศนคติเชิงบวกเพิ่มขึ้น รู้สึกประทับใจกับวัฒนธรรมอื่นเพิ่มขึ้น มีความเป็นกลางและความรู้สึกเห็นอกเห็นใจผู้อื่นมากขึ้น

การเก็บข้อมูลในงานวิจัย 2 เรื่องนี้ใช้วิธีการเชิงคุณภาพอย่างเห็นได้ชัด ผลงานของนักศึกษาเป็นแหล่งข้อมูลที่เหมาะสมสำหรับการวัดและประเมินผลนักศึกษาด้านในด้านหนึ่ง (Wortham. 1995) ทั้งภาระงานแบบเขียนและบันทึกประจำวันนับเป็นวิธีการเก็บข้อมูลที่ Creswell (2009) เรียกว่า เอกสาร Creswell ยกตัวอย่างเอกสารอื่น ๆ เช่น รายงานการประชุม หนังสือพิมพ์ จดหมาย และอธิบายว่าข้อดีของการใช้เอกสารเหล่านี้คือ ทำให้ได้ข้อมูลจริงจากแหล่งข้อมูลโดยตรง และเป็นข้อมูลที่ผ่านกระบวนการคิดอย่างดีแล้วในระดับหนึ่ง

วิธีที่ 3 การทดลอง (Experiment)

ในบทความวิจัยที่นำมาศึกษา 16 เรื่อง มีการใช้วิธีการทดลองเพียงเรื่องเดียว ได้แก่ งานวิจัยของ Bui, Ahmadian & Hunter (2019)

Bui, Ahmadian & Hunter (2019) ศึกษาผลของ Task repetition จำนวน 5 ช่วงเวลา (Interval) ที่มีต่อความสามารถในการพูด นักศึกษาที่ร่วมงานวิจัยเป็นนักศึกษาที่ลงเรียนวิชาพัฒนาศักยภาพทางภาษาอังกฤษโดยไม่ได้คิดหน่วยกิต ณ มหาวิทยาลัยเอกชนแห่งหนึ่งในฮ่องกง มีนักศึกษาทั้งหมด 71 คน ทุกคนได้รับมอบงานให้พูดบรรยายภาพหนึ่งภาพเป็นภาษาอังกฤษ หลังจากนั้น นักศึกษากลุ่มเดิมได้รับมอบหมายให้พูดบรรยายภาพเดิมซ้ำ โดยไม่ได้ทราบกิจกรรมนี้ล่วงหน้า โดยแบ่งนักศึกษาเป็นกลุ่มย่อย และแต่ละกลุ่มมีระยะห่างในการพูดซ้ำต่างกัน ได้แก่ บรรยายซ้ำทันที หลังจากบรรยายครั้งแรก อีก 1 วัน 3 วัน 1 สัปดาห์ และ 2 สัปดาห์ต่อมา เกณฑ์ที่ใช้ในการตัดสินความสามารถในการพูดบรรยายตามช่วงเวลาต่าง ๆ ประกอบด้วย Structural complexity, Lexical complexity, Accuracy, Speed fluency, Breakdown fluency และ Repair fluency กรอบการวิเคราะห์นี้ได้มาจากองค์ความรู้ที่มีอยู่แล้ว งานวิจัยนี้ค้นพบว่า Task repetition มีผลทำให้การบรรยายภาพมี Structural complexity มากขึ้น แต่ระยะห่างของการพูดซ้ำไม่ได้มีผลต่อด้านนี้ นอกจากนี้ ยังพบว่า Task repetition ไม่ได้มีผลต่อ Accuracy แต่อย่างใด แต่ทั้ง Task repetition และ ระยะห่างของการพูดซ้ำมีผลต่ออัตราการพูดที่เร็วขึ้น

การเก็บข้อมูลโดยให้นักศึกษาบรรยายภาพนี้ใช้วิธีการเชิงคุณภาพเช่นกัน วิธีการทดลองในงานวิจัยนี้จะใช้ได้สำหรับทดสอบการวัดความสามารถของนักศึกษา และอาจประยุกต์ใช้ในการทดสอบด้านอื่น ๆ การทำซ้ำนอกจากจะเป็นเนื้อหาสาระที่ศึกษาวิจัยในงานนี้ ยังสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการสร้างความน่าเชื่อถือ (Reliability) ให้กับข้อค้นพบการวิจัยอีกด้วย

วิธีที่ 4 การทดสอบ (Testing)

ในบทความวิจัยที่นำมาศึกษา 16 เรื่อง มีการใช้วิธีการทดสอบเพียงเรื่องเดียว ได้แก่ งานวิจัยของ Jeong & Jiang (2019)

Jeong & Jiang (2019) ศึกษา Mental representation ในการเรียนรู้ภาษา ซึ่งมักจะเก็บสะสมไว้ในสมองในลักษณะของ Multiword unit สำหรับกรณีของ Formulaic sequence เมื่อใดก็ตามเมื่อมีการใช้ภาษา จะถูกนำมาใช้ในลักษณะของ Single unit และ As whole งานวิจัยนี้ศึกษาว่าในกรณีของ Lexical bundle จะเกิดขึ้นในลักษณะเดียวกันหรือไม่ กล่าวคือ จะมีเป็นลักษณะ As whole ด้วยหรือไม่ การเก็บข้อมูลกระทำโดยให้ผู้เรียนและเจ้าของภาษาอังกฤษกลุ่มหนึ่งทำ Word monitoring task ภาระงานนี้ผู้วิจัยนำมาจากองค์ความรู้ที่มีอยู่แล้ว ผู้เรียนมีทั้งหมด 28 คน มีสัญชาติต่าง ๆ อาทิ อาหรับ จีน อินเดีย กานนาดา เกาหลี รัสเซีย สเปน และตุรกี และเจ้าของภาษามีทั้งหมด 30 คน ทั้งหมดเป็นนักศึกษาหรืออาจารย์สอนในมหาวิทยาลัยแห่งหนึ่งในประเทศสหรัฐอเมริกา ผลจากการทำ Word monitoring task พบว่า ผู้ร่วมวิจัย นำ Lexical bundle มาใช้ในลักษณะของ Single unit และ As whole เช่นเดียวกับในกรณีของ Formulaic sequence อย่างไรก็ตามงานวิจัยนี้พบว่าผู้ร่วมวิจัยสามารถนำ Lexical bundle มาใช้ได้ซ้ำกว่า

Word monitoring task ในการวิจัยนี้เป็นการทดสอบชนิดหนึ่ง และใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ในการให้ผู้ร่วมวิจัยเลือกคำตอบที่ถูกต้อง ดังนั้น งานวิจัยนี้จึงเป็นงานเชิงปริมาณชนิดหนึ่ง การวิจัยที่ใช้การทดสอบเป็นวิธีการเก็บข้อมูล อาทิ การใช้แบบทดสอบมาตรฐานภาษาอังกฤษ TOEFL, IELTS หรือ TOEIC หรือแบบทดสอบที่สถาบันการศึกษาพัฒนาขึ้นมาเอง มีให้พบเห็นอยู่ทั่วไปในบทความวิจัยต่าง ๆ

วิธีที่ 5 การสังเกตชั้นเรียน (Class observation)

ในบทความวิจัยที่นำมาศึกษา 16 เรื่อง มีงานวิจัยที่ใช้การสังเกตเป็นหลักและประกอบด้วยแบบสอบถาม 1 เรื่อง ได้แก่ งานวิจัยของ Bao (2019)

Bao (2019) ศึกษาการแก้ไขข้อผิดพลาดในการพูดภาษาจีนในมหาวิทยาลัยแห่งหนึ่งในประเทศจีน นักศึกษาส่วนใหญ่เป็นชาวแอฟริกา และชาวอาหรับ นักศึกษากำลังเรียนวิชาภาษาจีน อาทิ Comprehensive Chinese, Listening, Speaking ผู้สอนที่ร่วมการวิจัยเป็นชาวจีน จำนวน 8 คน โดยเป็นอาจารย์ 1 คน และนักศึกษาปริญญาโทที่เรียนวิชาเอกภาษาจีนเพื่อการสื่อสารสากล จำนวน 7 คน การเก็บข้อมูลใช้ 2 วิธีการ วิธีที่ 1 ผู้วิจัยเข้าสังเกตชั้นเรียน ระยะเวลาการสังเกตเต็มเวลา 2 – 4 ครั้ง ในระยะเวลา 2 สัปดาห์ มีการอัดวิดีโอหรืออัดเสียงการสอน และจดบันทึกการสังเกตไว้ รวมระยะเวลาการสังเกต จำนวน 16 ชั่วโมง วิธีที่ 2 ผู้สอนกรอกแบบสอบถามหลังการสอน ซึ่งเป็นแบบสอบถามปลายเปิดเกี่ยวกับความเชื่อของผู้สอนเกี่ยวกับการแก้ไขข้อผิดพลาด ข้อผิดพลาดที่วิเคราะห์มี 4 ชนิด ได้แก่ Grammatical error, Phonological error, Lexical error และ Multiple error ส่วนวิธีการที่ใช้ในการแก้ไขข้อผิดพลาด แบ่งเป็น 4 ชนิด ได้แก่ Recast, Explicit correction, Elicitation, Repetition, Metalinguistic clue, และ Clarification request ผลการวิจัยพบว่า ข้อผิดพลาดที่พบบ่อยที่สุด คือ Phonological error ส่วนวิธีการที่ผู้สอนใช้บ่อยที่สุด คือ Recast และ Explicit correction นอกจากนี้ ยังพบว่าผู้สอนเชื่อว่าการแก้ไขข้อผิดพลาดมีความสำคัญ และเวลาที่ใช้แก้ไขขึ้นอยู่กับปัจจัยต่าง ๆ อาทิ จุดเน้นในแต่ละบทเรียน และขนาดของชั้นเรียน

การวิจัยนี้ใช้วิธีการเชิงคุณภาพเป็นหลัก ได้แก่ การสังเกตชั้นเรียนที่มีการบันทึกเสียงและภาพ และการจดบันทึกการสังเกต โดยใช้วิธีเชิงปริมาณประกอบ ได้แก่ การใช้แบบสอบถาม การใช้วิธีการสังเกตเป็นวิธีที่ Patton (2002) สนับสนุนให้ใช้ในกรณีที่ต้องการเข้าใจเหตุการณ์จริง และค้นพบแนวคิดใหม่ ๆ โดยการสังเกตที่กำหนดหัวข้อของการสังเกตไว้จะทำให้สะดวกต่อการเก็บข้อมูลมากขึ้น (Lynch. 1996)

วิธีที่ 6 การทดลองสอน (Class implementation)

ในบทความวิจัยที่นำมาศึกษา 16 เรื่อง มีการใช้วิธีการทดลองใช้วิธีสอนในชั้นเรียน เพียงเรื่องเดียว ได้แก่ งานวิจัยของ Cho & Castañeda (2019)

Cho & Castañeda (2019) ศึกษาความเปลี่ยนแปลงของแรงจูงใจและความรู้สึกที่มีหลังจากทำกิจกรรมการเรียนรู้เหมือนเกมบนแอปพลิเคชันมือถือในการเรียนไวยากรณ์วิชาภาษาสเปน ณ มหาวิทยาลัยแห่งหนึ่งในประเทศสหรัฐอเมริกา นักศึกษาทุกคนพูดภาษาอังกฤษเป็นภาษาแรกและมาจากหลายเชื้อชาติ นักศึกษาที่เข้าร่วมการวิจัยมีทั้งหมด 82 คน นักศึกษาเหล่านี้เรียนอยู่ในชั้นเรียนภาษาสเปน 6 ชั้นเรียน แบ่งเป็นภาษาสเปนระดับที่ 1 จำนวน 3 ชั้นเรียน และระดับที่ 2 จำนวน 2 ชั้นเรียน ชั้นเรียนเหล่านี้ เปิดสอนใน 4 ภาคการศึกษา และนักศึกษาทั้ง 4 ชั้นปี ลงทะเบียนเรียน นักศึกษาเรียนสัปดาห์ละ 2 ครั้ง ๆ ละ 75 นาที เป็นระยะเวลา 8 สัปดาห์ นักศึกษาเล่นเกมเป็นคู่ ครั้งละ 20 นาที นักศึกษาได้เรียนรู้จากกัน ช่วยเหลือกัน และแข่งขันกัน หลังจากนั้น นักศึกษารอกแบบสอบถามเกี่ยวกับแรงจูงใจและความรู้สึก ความพึงพอใจ และประสบการณ์ในการเล่นเกมนั้น หลังจากนั้น มีการสัมภาษณ์นักศึกษา จำนวน 11 จากการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า นักศึกษามี Intrinsic goal orientation, Beliefs about controlling their learning, and self-efficacy for learning, Enjoyment of learning สูงขึ้นหลังการเรียนรู้

การเก็บข้อมูลวิธีนี้ใช้ทั้งวิธีการเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ในการใช้ทั้งแบบสอบถามและการสัมภาษณ์ และนับเป็นส่วนหนึ่งของการวิจัยในชั้นเรียน เป็นวิธีการที่มีประโยชน์เมื่อผู้สอนมีวิธีการเรียนการสอนแบบใหม่ กระบวนการใช้วิธีใหม่ จึงควรมีทั้งการออกแบบ (Design) การทดลองใช้ (Implementation) และการประเมินผล (Evaluation) จึงจะทำให้ทราบประสิทธิภาพของวิธีสอนนั้น

วิธีที่ 7 กรณีศึกษา (Case study)

ในบทความวิจัยที่นำมาศึกษา 16 เรื่อง มีงานวิจัยที่เน้นกรณีศึกษา 1 เรื่อง ได้แก่ งานวิจัยของ Chen & Yu (2019)

Chen & Yu (2019) ศึกษาอิทธิพลของการเปลี่ยนแปลงทัศนคติของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบการปฏิสัมพันธ์และโอกาสที่จะได้เรียนรู้ภาษาในชั้นเรียนการเขียนแบบ Collaborative writing และศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อทัศนคติของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนวิธีนี้ การวิจัยนี้ดำเนินการในชั้นเรียนวิชาการเขียนเรียงความที่มีระยะเวลา 16 สัปดาห์ ๆ ละ 2 ชั่วโมง ณ มหาวิทยาลัยแห่งหนึ่งในประเทศจีน มีนักศึกษาร่วมงานวิจัย ทั้งหมด 30 คน กำลังเรียนอยู่ในชั้นปีที่ 2 ทุกคนมีความสามารถทางภาษาอังกฤษระดับสูง นักศึกษาต้องเขียนเรียงความเชิงจูงใจ 3 เรื่อง โดยใช้หัวข้อเกี่ยวกับการปัญหาอย่างใดอย่างหนึ่ง และเขียนเป็นงานคู่ กรณีศึกษาที่เลือกมาวิเคราะห์ในงานวิจัยนี้มาจากนักศึกษา 2 คน ซึ่งมาจาก 2 คู่ด้วยกัน นักศึกษา 2 คนนี้ ได้รับการคัดเลือก เนื่องจากมีทัศนคติต่อการเขียนแบบ Collaborative writing ตรงข้ามกันอย่างเห็นได้ชัด จากการสังเกตของผู้วิจัยตั้งแต่ต้นเทอมถึงปลายเทอม ข้อมูลที่นำมาวิเคราะห์ได้มาจาก Pre & Post-task interview, Stimulated recall interview, Pre and post-task survey, Reflective journal และ Pair talk การศึกษาพบว่า ทัศนคติของนักศึกษาที่มีต่อการสอนเขียนแบบ Collaborative writing มีผลต่อปฏิริยาของกลุ่ม ปริมาณของการใช้ภาษา และคุณภาพของการแก้ปัญหาในการใช้ภาษา นอกจากนี้ ยังพบว่าปัจจัยสำคัญที่มีอิทธิพลต่อการก่อทัศนคติที่มี

ต่อ Collaborative writing ได้แก่ ความเชื่อและประสบการณ์ด้านการเรียนภาษาอังกฤษ การเห็นคุณค่าของการได้รับความช่วยเหลือจากเพื่อน และมิตรภาพของสมาชิกในกลุ่ม

งานวิจัยนี้ใช้วิธีการเชิงคุณภาพ เป็นงานวิจัยในชั้นเรียนประเภทหนึ่ง และใช้วิธีการเก็บข้อมูลหลายวิธี แต่จุดเน้นของงานวิจัยนี้อยู่ที่กรณีศึกษา หรือนักศึกษา 2 คน ที่เป็นแหล่งศึกษาของการวิจัย กรณีศึกษาอาจเป็นรายบุคคล กลุ่มองค์กร เป็นต้น แต่เป็นการวิจัยเชิงลึกและละเอียด และมักใช้เวลาในการศึกษา (Neuman. 2006)

วิธีที่ 8 หลายวิธีร่วมกัน (Multi-methods)

ในบทความวิจัยที่นำมาศึกษา 16 เรื่อง มีงานวิจัย 4 เรื่อง ที่นับเป็นงานวิจัยหลายวิธี ทั้งนี้เพราะแต่ละวิธีที่ใช้ในการวิจัยมีความสำคัญเท่าเทียมกัน งานวิจัยเหล่านี้ ได้แก่ งานวิจัยของ Gearing & Roger (2019), Jurkovi (2019), Couper (2019) และ King & Ridley (2019)

Gearing & Roger (2019) ศึกษาแรงจูงใจในการเรียนภาษาเกาหลีของเจ้าของภาษาผู้สอนภาษาอังกฤษที่ทำงานอยู่ในศูนย์ภาษาของมหาวิทยาลัยต่าง ๆ เจ้าของภาษาอังกฤษที่ร่วมงานวิจัยมีทั้งหมด 14 คน การเก็บข้อมูลกระทำโดยขอให้ผู้ร่วมงานวิจัยบันทึกเหตุการณ์ประจำวันเกี่ยวกับเรื่องอะไรก็ได้ที่เป็นประสบการณ์การเรียนภาษาเกาหลี ต่อจากนั้นมีการสัมภาษณ์เป็นรายบุคคล และคำถามจำนวนหนึ่งเกี่ยวกับสิ่งที่เขียนในบันทึกเหตุการณ์ประจำวัน ผลการวิเคราะห์พบว่า ผู้เรียนภาษาต่างประเทศเหล่านี้ไม่ได้มองเห็นภาพของตนเองในฐานะผู้เรียนรู้ภาษาที่สองที่ชัดเจนพอที่จะเป็นแรงผลักดันให้เรียนรู้เพิ่มขึ้น

Jurkovi (2019) ศึกษาการใช้ Smartphone ในการเรียนรู้ภาษาอังกฤษแบบไม่เป็นทางการของนักศึกษาระดับปริญญาตรีในประเทศสโลวีเนีย นักศึกษากำลังศึกษาอยู่ที่มหาวิทยาลัย 3 แห่ง มีจำนวนทั้งหมด 905 คน และมาจากหลายสาขาวิชา อาทิ เทคนิคชีวศาสตร์ สังคมศาสตร์ งานวิจัยนี้เก็บข้อมูลโดยให้แบบสำรวจออนไลน์ แบบวัดความสามารถทางภาษาอังกฤษของตนเอง และการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง นักศึกษาที่สัมภาษณ์ทั้งหมด 171 คน ขึ้นอยู่กับความสมัครใจของนักศึกษาเอง ผู้วิจัยสร้างแบบสำรวจขึ้นมาเอง แบบวัดความสามารถภาษาอังกฤษออกแบบมาจาก The Common European Framework of Reference for Languages (CEFR) การสัมภาษณ์มีทั้งแบบตัวต่อตัวและใช้ Skype ขึ้นอยู่กับความสะดวกของนักศึกษา ผลการสำรวจค้นพบว่า นักศึกษาใช้ Smartphone ในลักษณะที่เป็น Receptive mode อาทิ Listening to music, Reading social media comments มากกว่า Interactive/productive mode อาทิ Writing short messages, Communicating with classmates regarding study-related materials นอกจากนี้ ค้นพบว่านักศึกษาประเมินความสามารถของตนเองอยู่ที่ระดับ B2 ซึ่งการประเมินผลระดับความสามารถของตนเองนี้มีความสัมพันธ์กับการใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาหลักในการใช้ Smartphone

Couper (2019) ศึกษาความเชื่อ การรับรู้ ของผู้สอน และสิ่งที่ผู้สอนปฏิบัติในการแก้ไขข้อผิดพลาดของนักศึกษา ด้านการออกเสียง ผู้สอนที่ร่วมงานวิจัยมีทั้งหมด 19 คน กำลังสอนวิชาภาษาอังกฤษ ณ สถาบันการศึกษา 5 แห่ง ในประเทศนิวซีแลนด์ นักศึกษามีทั้งนักศึกษาชาวนิวซีแลนด์และนักศึกษาต่างชาติ รวมทั้งผู้อพยพ วิธีการเก็บข้อมูลกระทำโดยการสัมภาษณ์ ตามด้วยการสังเกตชั้นเรียน การสัมภาษณ์มีคำถามนำ อาทิ Do you correct pronunciation? Do you think it works? เวลาในการสัมภาษณ์ประมาณ 30 – 40 นาที สำหรับการสังเกตในชั้นเรียน ผู้สอนที่ให้การสัมภาษณ์ จำนวน 6 คน อนุญาตให้สังเกตชั้นเรียนได้ งานวิจัยนี้พบว่าผู้สอนส่วนใหญ่แก้ไขระดับเสียงและคำ มักใช้เทคนิควิธี Recasts และ Follow-up listen-and-repeat และยังค้นพบประโยชน์ของวิธีการสร้างเสริม Learner autonomy ด้วยการแก้ไขข้อผิดพลาดด้วยตนเองหรือด้วยความช่วยเหลือของเพื่อน

King & Ridley (2019) ศึกษาการเลือกภาษาที่ใช้สอนนักเรียนในชั้นเรียนเกรด 2 ในการสอน Adjective ผู้สอนเป็นเจ้าของภาษาฝรั่งเศส ภาษาที่ใช้มี 2 ภาษาคือ ภาษาฝรั่งเศสและภาษาอังกฤษ โรงเรียนแห่งนี้อยู่ในประเทศสหรัฐอเมริกา และได้รับทุนสนับสนุนจากรัฐบาลให้สามารถจัดการเรียนการสอนได้อย่างเต็มรูปแบบไม่ว่าจะเป็นภาษา

ฝรั่งเศสหรือภาษาอังกฤษ ในเกรด 5 และ 6 โดยในเกรด 2 มีเป้าหมายให้ใช้ภาษาฝรั่งเศสได้ 80% เนื้อหาวิชาที่สอนในงานวิจัยนี้เกี่ยวกับ Critical peace education อาทิ Tolerance มีนักศึกษาในชั้นเรียนทั้งหมด 20 คน นักศึกษาบางคนพูดภาษาฝรั่งเศสและภาษาอาหรับเมื่ออยู่ที่บ้าน ข้อมูลได้มาจากการสังเกตการเรียนการสอน 1 วิชา ผู้สอน 1 คน สัปดาห์ละ 2 ครั้ง การจดบันทึกการสังเกต การบันทึกเสียงในชั้นเรียน การบันทึกภาพและเสียง การเก็บรวบรวมชิ้นงานของนักเรียน และการสัมภาษณ์นักเรียน การวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า อาจารย์และผู้เรียนสามารถสอนและเรียนเกี่ยวกับ Peace education ได้ประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย โดยใช้ทั้งสองภาษา

งานวิจัยเหล่านี้ใช้วิธีการเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพเป็นส่วนใหญ่ การใช้วิธีการเก็บข้อมูลหลายวิธีเป็นวิธีการที่ผู้รู้ด้านการวิจัย อาทิ Lynch (1996), Neuman (2006) และ Patton (2002) แนะนำ เนื่องจากผลการวิจัยควรมาจากหลากหลายมุมมอง (Multiple perspectives) และหลากหลายวิธี (Multiple methods) นับเป็นกระบวนการ Triangulation ในงานวิจัย เพื่อให้ได้ข้อค้นพบที่มีความตรง (Validity) น่าเชื่อถือ (Reliability) และคุ้มค่าที่จะไว้วางใจในทางวิชาการ (Trustworthiness)

2. บทสรุป

จากการศึกษาบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารปัจจุบันในรายงานนี้ สรุปได้ว่า การเก็บข้อมูลงานวิจัยสามารถใช้วิธีการใดวิธีการหนึ่งในรายงานนี้ หรือวิธีการอื่น โดยไม่มีกฎเกณฑ์ตายตัวสำหรับวิธีการเก็บข้อมูลหรือรายละเอียดการเก็บข้อมูลที่เหมาะสมที่สุด ผู้วิจัยสามารถศึกษาองค์ความรู้ที่มีอยู่เดิมแล้วสร้างวิธีการเก็บข้อมูลขึ้นมาใหม่เอง หรือรวบรวมองค์ความรู้เดิมมาใช้ หรือปรับใช้จากวิธีการที่มีอยู่แล้ว การจะเลือกใช้วิธีใด ขึ้นอยู่กับลักษณะและคุณค่าของงาน เพื่อให้ได้มาซึ่งองค์ความรู้ใหม่ที่ได้จากการวิจัย ข้อสรุปนี้สนับสนุนแนวคิดที่ใช้อยู่ในหลายวงการที่กล่าวว่าไม่มีวิธีการใดที่เป็นวิธีการที่ถูกต้องที่สุดสำหรับทุกสถานการณ์ (No One Size Fits All)

3. References

- Abrams, Zsuzsanna I. 2019. "The Effects of Integrated Writing on Linguistic Complexity in L2 Writing and Task-complexity" **System**. 81: 110–121.
- Bao, Rui. 2019. "Oral Corrective Feedback in L2 Chinese Classes: Teachers' Beliefs versus Their Practices." **System**. 82: 140–150.
- Bui, Gavin; Ahmadian, Mohammad Javad & Hunter, Ann-Marie. 2019. "Spacing Effects on Repeated L2 Task Performance" **System**. 81: 1–13.
- Burgh-Hirabe, Ryoko de. 2019. **System**. "Motivation to Learn Japanese as a Foreign Language in an English Speaking Country: An Exploratory Case Study in New Zealand" 80: 95–106.
- Chen, Wenting & Yu, Shulin. 2019. "A Longitudinal Case Study of Changes in Students' Attitudes, Participation, and Learning in Collaborative Writing" **System**. 82: 83–96.
- Chen, Yanqing & Zheng, Xuan. 2019. "Chinese University Students' Attitude towards Self and Others in Reflective Journals of Intercultural Encounter" **System**. 84: 64–75.
- Cho, Moon-Heum & Castañeda, Daniel A. 2019. "Motivational and Affective Engagement in Learning Spanish with a Mobile Application" **System**. 81: 90–99.
- Couper, Graeme. 2019. "Teachers' Cognitions of Corrective Feedback on Pronunciation: Their Beliefs, Perceptions and Practices" **System**. 84: 41–52.

- Creswell, John W. 2009. **Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches**. Los Angeles: Sage Publications, Inc.
- Dornyei, Zoltan. 2007. **Research Methods in Applied Linguistics**. Oxford: Oxford University Press.
- Durbidge, Levi. 2019. "Technology and L2 Engagement in Study Abroad: Enabler or Immersion Breaker?" **System**. 80: 224–234.
- Elsevier B.V. 2019. System. Available: <https://www.journals.elsevier.com/system> (Access on 13 July 2019).
- Emerick, Mark, R. 2019. "Explicit Teaching and Authenticity in L2 Listening Instruction: University Language Teachers' Beliefs" **System**. 80: 107–112.
- Gearing, Nigel & Roger, Peter. 2019. "Where's the Vision? Rescuing Integrativeness to Understand the Language Learning Motivation of English-speaking EFL Instructors living in South Korea" **System**. 82: 122–131.
- Jeong, Hyojin & Jiang, Nan. 2019. "Representation and Processing of Lexical Bundles: Evidence from Word Monitoring" **System**. 80: 188–198.
- Jiang, Yan & Dewaele, Jean-Marc. 2019. "How Unique is the Foreign Language Classroom Enjoyment and Anxiety of Chinese EFL learners?" **System**. 82: 13–25.
- Jurkovi, Violeta. 2019. "Online Informal Learning of English through Smartphones in Slovenia" **System**. 80: 27–37.
- King, Nicole & Ridley, Jackie. 2019. "A Bakhtinian Take on Languageing in a Dual Language Immersion Classroom" **System**. 80: 14–26.
- Lau, Ken & Gardner, David. 2019. "Disciplinary Variations in Learning Styles and Preferences: Implications for the Provision of Academic English" **System**. 80: 257–268.
- Lynch, Brian K. 1996. **Language Program Evaluation: Theory and Practice**. Cambridge: Cambridge University Press.
- Neuman, W. Lawrence. 2006. **Social Research Methods: Qualitative and Quantitative Approaches**. Boston: Pearson Education, Inc.
- Patton, Michael Quinn. 2002. **Qualitative Research and Evaluation Methods**. California: Sage Publications, Inc.
- Wortham, Sue C. 1995. **Measurement and Evaluation in Early Childhood Education**. New Jersey: Prentice Hall, Inc.