

Quality System Management the Creation of Educational Innovative Organizations of Basic Education Institutions in Krabi Province

*Phongsak Phakamach¹, Prapatpong Senarith²,
Akeru Ratchavieng³ and Natchaya Sommartdejsakul⁴*

*Rattanakosin International College of Creative Entrepreneurship,
Rajamangala University of Technology Rattanakosin^{1, 2, 3}
Educational Innovation Institute,
Promote Alternative Education Association⁴*

Received: June 16, 2024

Revised: September 5, 2024

Accepted: October 21, 2024

Abstract

The objectives of this research were to investigate: 1) the quality system management of Basic Education Institutions in Krabi province; 2) the creation of educational innovative organization by Basic Education Institutions in Krabi province; and 3) the impact of quality system management on educational innovative organizations of Basic Education Institutions in Krabi province. The study used mixed-methods design. The research sample consisted of administrators, heads of learning subject groups and teachers; there were a total of 396 people from Basic Education Institutions in Krabi province, selected via a two-step sampling method. The tools used in the research were questionnaires and group discussions. The statistics used to analyzed the quantitative data were frequencies, percentages, means, standard deviations; stepwise multiple regression analysis was also used. The qualitative data were analyzed using content analysis. The findings were revealed as follows:

1. Quality system management of Basic Education Institutions in Krabi province as a whole and in many aspect were at a high level ranked in descending order as follows: performance results, faculty and staff focus, strategic planning, student and stakeholder focus, measurement, analysis and knowledge management, leadership, and process management;

2. The creation of educational innovative organization by Basic Education Institutions in Krabi province as a whole and in many aspects were at a high level, ranked in descending order as follows: focus on staff, appropriate organizational structure and size, effective teamwork, creative atmosphere and innovative behavior, high participation in innovation, long-term sustainability, scope of the ability to connect networks and create learning exchanges, shared vision, leadership and the will to innovate; and

3. Five variables of quality system management performance results, strategic planning, process management, measurement, analysis knowledge management, and leadership had an effect on the innovative organization creation of Education Institutions in Krabi province as a whole at 89.20%.

Keywords

quality system management, educational innovative organization, basic education institutions

การบริหารระบบคุณภาพที่ส่งผลต่อการสร้างองค์กรแห่ง นวัตกรรมทางการศึกษาของสถานศึกษาในจังหวัดกระบี่

พงษ์ศักดิ์ ผกามาศ¹, ประพัฒน์พงศ์ เสนาฤทธิ์,
อาศิรา ราชเวียง³ และ ณัฐชยา สมมาตเดชสกุล⁴

วิทยาลัยผู้ประกอบการสร้างสรรค์นานาชาติรัตนโกสินทร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์^{1, 2, 3}

สถาบันนวัตกรรมการศึกษา สมาคมส่งเสริมการศึกษาทางเลือก⁴

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1) การบริหารระบบคุณภาพของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดกระบี่ 2) การสร้างองค์กรแห่งนวัตกรรมทางการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดกระบี่ และ 3) การบริหารระบบคุณภาพที่ส่งผลต่อการสร้างองค์กรแห่งนวัตกรรมทางการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดกระบี่ การวิจัยนี้ใช้วิธีการวิจัยแบบผสมกลุ่มตัวอย่างเป็นผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครู รวม 396 คน จากสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดกระบี่ โดยใช้วิธีสุ่มตัวอย่างแบบ 2 ขั้นตอน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามและแบบสนทนากลุ่ม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ คือ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน ส่วนเชิงคุณภาพเป็นการวิเคราะห์เนื้อหา ผลการวิจัยพบว่า

1. การบริหารระบบคุณภาพของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดกระบี่โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ผลลัพธ์ การมุ่งเน้นบุคลากร การวางแผนกลยุทธ์ การมุ่งเน้นนักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การวัด วิเคราะห์ และการจัดการความรู้ การนำองค์กร และการจัดการกระบวนการ

2. การสร้างองค์กรแห่งนวัตกรรมทางการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดกระบี่โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยดังนี้ บุคลากรหลัก โครงสร้างและขนาดองค์กรที่เหมาะสม การทำงานเป็นทีมอย่างมีประสิทธิภาพ บรรยากาศเชิงสร้างสรรค์ และนิสัยนวัตกรรม การมีส่วนร่วมอย่างสูงในนวัตกรรม ความมั่นคงระยะยาว ขอบเขตความสามารถในการเชื่อมต่อระหว่างเครือข่ายและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ วิสัยทัศน์ร่วม ภาวะผู้นำ และความตั้งใจสร้างสรรค์นวัตกรรม

3. การบริหารระบบคุณภาพ 5 ตัวแปร ส่งผลต่อการสร้างองค์กรแห่งนวัตกรรมทางการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดกระบี่โดยภาพรวม (Y_{tot}) ร้อยละ 89.20

คำสำคัญ

การบริหารระบบคุณภาพ, องค์กรแห่งนวัตกรรมทางการศึกษา, สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

บทนำ

ในยุคโลกาภิวัตน์ที่มีการเปลี่ยนแปลงของกระแสสังคมโลกอย่างรวดเร็ว เกิดการเปลี่ยนแปลงในทุกด้าน ทั้งด้านวิทยาการ สังคม เศรษฐกิจ ฐานความรู้ (Knowledge-based Economy) รวมถึงความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรม กลายเป็นสังคมดิจิทัลที่มีความเจริญและแผ่กระจายไปทุกแห่งไม่มีขอบเขตจำกัด โดยเป็นการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็วแบบก้าวกระโดดที่เรียกกันว่า “Digital Disruption” หมายถึง สภาวะการเปลี่ยนแปลงที่เกิดจากเทคโนโลยีดิจิทัลทำให้เกิดนวัตกรรมใหม่รูปแบบธุรกิจใหม่ ซึ่งส่งผลกระทบต่อระบบอุตสาหกรรมแบบเดิม จึงเป็นความท้าทายที่คนในยุคปัจจุบันจะก้าวผ่านเพื่อนำความสำเร็จมาสู่องค์กรสร้างคุณภาพของคนให้มีการพัฒนาเทคโนโลยีที่พึ่งตนเองได้ (Ngernprasertsri, 2012; Sinlarat, 2020) เกิดการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการพัฒนาองค์กร การปฏิบัติงานคล่องตัว ส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องทั่วทั้งองค์กร และต้องมีการพัฒนาองค์กรให้สอดคล้องกับสถานการณ์ต่าง ๆ ที่อาจจะเกิดขึ้น โดยเฉพาะสถานศึกษาหรือโรงเรียนเป็นสถาบันทางสังคมที่มีความสำคัญที่สุดที่ทำหน้าที่สร้างและพัฒนา “คน” ให้มีคุณภาพ พัฒนาองค์กรให้มีความพร้อม และมีระบบการบริหารและการปฏิบัติงานที่ดีให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ นั่นคือ ต้องเป็น “องค์กรคุณภาพและผลผลิตคุณภาพ” (Claude, 2013; Onsamphant, 2020; Phakamach et al., 2023b) การจัดการศึกษาจึงต้องสร้างพื้นฐานด้วยการพัฒนาคุณภาพให้มีความเป็นสากลเป็นที่ยอมรับตอบสนองต่อการพัฒนาประเทศ สถานศึกษาจำเป็นต้องมีโครงสร้าง กระบวนการ และยุทธศาสตร์ ซึ่งต้องอาศัยหลักการ วิธีการ และการบริหารองค์กรทางการศึกษาเชิงกลยุทธ์ (Mongkolvanich, 2012; Sinlarat, 2020) ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องใช้ภาวะผู้นำและความเป็นมืออาชีพ เพื่อบริหารจัดการให้ระบบบริหารและ

ระบบสนับสนุนอื่น ๆ ขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพสู่ความเป็นเลิศ (Decharin, 2012)

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) เป็นหน่วยงานที่มีหน้าที่ในการจัดการศึกษาในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานให้มีคุณภาพ จึงดำเนินการโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล (World-Class Standard School) (Sirivarn, 2012; Poonsapaya, et al., 2018) ขึ้นในปี พ.ศ. 2553 โดยจัดหลักสูตรการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากลนำ การบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ ตามแนวทางการดำเนินงานตามเกณฑ์ รางวัลคุณภาพแห่งชาติของประเทศไทย (Thailand Quality Award: TQA) ซึ่งมีเทคนิคและกระบวนการเช่นเดียวกับรางวัลคุณภาพแห่งชาติของ สหรัฐอเมริกา (Malcolm Baldrige National Quality Award: MBNQA) เป็นระบบที่พัฒนาขีดความสามารถด้านการบริหารองค์กรในระดับมาตรฐาน โลก ต่อมาได้พัฒนาเกณฑ์คุณภาพเป็นของ สพฐ. เรียกว่า “OBECQA” เพื่อ ส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาสู่ระดับสากล (Office of the Basic Education Commission, 2017) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ

- 1) พัฒนานักเรียนให้มีศักยภาพเป็นพลเมืองโลก (World Citizen) มีความเป็นเลิศทางวิชาการ สื่อสารอย่างน้อยสองภาษา ล้ำหน้าทางความคิด ผลิตงานอย่างสร้างสรรค์ ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก ยกระดับการจัด การเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากลทั้งด้านคุณภาพวิชาการ ด้านคุณภาพครู และด้านวิจัยและพัฒนา (R&D) ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐานได้นำหลักการของเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ (TQA) ไปพัฒนาจัดทำคู่มือการบริหารระบบคุณภาพของโรงเรียนมาตรฐานสากล โดยจัดเป็นองค์ประกอบของระบบบริหารคุณภาพ 7 หมวด ได้แก่ 1) การนำ องค์กร (Leadership) 2) การวางแผนเชิงกลยุทธ์ (Strategic Planning) 3) การมุ่งเน้นผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Student and Stakeholder Focus) 4) การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ (Measurement,

Analysis and Knowledge Management) 5) การมุ่งเน้นบุคลากร (Faculty and Staff Focus) 6) การจัดการกระบวนการ (Process Management) และ 7) ผลลัพธ์ (Performance Results) ที่มีความสัมพันธ์เชื่อมโยงกันเป็นระบบที่พัฒนาขีดความสามารถด้านการบริหารองค์กร สนับสนุนการพัฒนาคุณภาพสู่ระดับสากล (Office of High School Administration, 2010)

การที่องค์กรทางการศึกษาจะประสบความสำเร็จและอยู่รอดท่ามกลางความเปลี่ยนแปลงของโลกอย่างรวดเร็วดังกล่าว ส่วนใหญ่จะขึ้นอยู่กับ การมีความคิดสร้างสรรค์ การค้นพบสิ่งใหม่ และการสร้างสรรค์นวัตกรรมจากองค์กรแบบดั้งเดิม (Traditional Organization) ที่เน้นการสั่งการจากบนลงล่าง ผู้บังคับบัญชาเป็นผู้ควบคุมสั่งการและวางแผนการทำงานทั้งหมด ต้องเปลี่ยนลักษณะองค์กรไปสู่การเป็นองค์กรแห่งนวัตกรรมทางการศึกษา (Educational Innovative Organization) ที่ต้องมีการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษา การบริหารงานสมัยใหม่ การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษา รวมไปถึงการสร้างนิยมนวัตกรรมให้เกิดขึ้นกับคนในองค์กรนั้นก็คือ อาจารย์ผู้สอนและบุคลากรทางการศึกษาในสถาบันการศึกษาที่จะต้องมีความคิดริเริ่ม สามารถสรรค์สร้างรูปแบบการทำงานใหม่ ๆ การสร้างสื่อการเรียนการสอน และใช้รูปแบบวิธีการจัดการเรียนการสอนเชิงรุกแบบใหม่ อยู่เสมอ ทั้งนี้ เพื่อการพัฒนาสถาบันการศึกษาให้สอดคล้องกับสภาพการณ์ของสังคมการศึกษายุคดิจิทัล (Riccomini et al., 2021; Panjarattanakorn et al., 2023; Phakamach et al., 2023a) สถาบันการศึกษาควรที่จะ รับผิดชอบในการสร้างนวัตกรรมและเครือข่ายแห่งความคิดสร้างสรรค์ภายในสถาบันที่มีพื้นฐานจากการเรียนรู้และแบ่งปันร่วมกันของอาจารย์ผู้สอนและ ผู้เรียน ทั้งนี้ ก็เพื่อนำผลงานจากการเรียนรู้นั้นมาทำให้เกิดประโยชน์เชิง วิชาการและการสร้างสรรค์นวัตกรรมทางการศึกษาสมัยใหม่ และเผยแพร่สู่ การเป็น “ นวัตกรรมทางการศึกษา ” (Educational Innovator) ของ สถาบันการศึกษาอื่น ๆ และกลุ่มผู้เกี่ยวข้องอื่น ๆ ที่สนใจในการพัฒนาระบบ

การศึกษาสมัยใหม่ เพื่อเสริมสร้างความแข็งแกร่งของวงการศึกษามอง
ประเทศไทยร่วมกันและขยายขอบเขตของความรู้ให้กว้างขวางออกไป
(Tidd, Bessant, & Pavitt, 2009; Phakamach, 2023)

Phakamach (2023) ได้นำเสนอแนวคิดการสร้างองค์กรแห่ง
นวัตกรรมทางการศึกษา สรุปได้เป็น 8 องค์ประกอบ ดังนี้ 1) วิสัยทัศน์ร่วม
ภาวะผู้นำ และความตั้งใจสร้างสรรค์นวัตกรรม (Shared Vision,
Leadership and Will to Innovate) 2) โครงสร้างและขนาดองค์กรที่
เหมาะสม (Appropriate Organization Structure and Size) 3) บุคลากร
หลัก (Key Individual) 4) การมีส่วนร่วมอย่างสูงในนวัตกรรม (High
Involvement in Innovation) 5) การทำงานเป็นทีมอย่างมีประสิทธิภาพ
(Effective Teamwork) 6) บรรยากาศเชิงสร้างสรรค์และนวัตกรรมการ
(Creative Climate and Innovative Behavior) 7) ขยายขอบเขต
ความสามารถในการสร้างเครือข่ายและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (Boundary
Spanning and Learning Exchange) และ 8) ความมั่นคงระยะยาว
(Beyond the Steady State)

Krabi Primary Educational Service Area District Office.
(2023) นำเสนอผลการดำเนินงานการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2566
พบว่าสิ่งที่ควรพัฒนา ดังนี้

1. ผลการทดสอบ O-NET ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และมัธยมศึกษา
ปีที่ 3 ปีการศึกษา 2566 ลดลงต่ำกว่าระดับประเทศ
2. นโยบายกำหนดโดยส่วนกลาง บางครั้งไม่สอดคล้องกับสภาพ
ปัญหาความต้องการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา และ
ไม่ต่อเนื่อง
3. ขาดแคลนบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถเฉพาะด้าน เช่น
ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศที่เปลี่ยนแปลงอย่าง

รวดเร็ว และปัญหาสังคมมีความอ่อนแอโดยเฉพาะด้านคุณธรรมจริยธรรม การใช้ความรุนแรง ทำให้เด็กและเยาวชนที่มีทัศนคติ ค่านิยม และพฤติกรรมเสี่ยงมากขึ้น

4. สถานศึกษาขาดอุปกรณ์เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการจัดการเรียนรู้ และการบริหารจัดการ วัสดุอุปกรณ์สำนักงานบางส่วนไม่เพียงพอและใช้การไม่ได้ ซึ่งส่งผลกระทบต่อคุณภาพการจัดการศึกษาอย่างชัดเจน

สำหรับสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดกระบี่ที่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ เขต 1 และ เขต 2 และองค์การบริหารส่วนจังหวัดกระบี่ ส่วนใหญ่มิได้เข้าโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล (World Class Standard School) และยังมีได้มีการดำเนินการเกี่ยวกับการบริหารระบบคุณภาพและองค์กรแห่งนวัตกรรมทางการศึกษา แต่หากมีการนำหลักการการบริหารระบบคุณภาพและการสร้างองค์กรแห่งนวัตกรรมทางการศึกษามาประยุกต์ใช้ในการบริหารโรงเรียนจะทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลง ซึ่งส่งผลให้ผู้เรียนมีคุณภาพเพิ่มสูงขึ้นได้ คณะผู้วิจัยจึงเห็นถึงความสำคัญและสนใจที่จะศึกษาการบริหารระบบคุณภาพที่ส่งผลต่อการสร้างองค์กรแห่งนวัตกรรมทางการศึกษาของสถานศึกษาในจังหวัดกระบี่

วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาการบริหารระบบคุณภาพของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดกระบี่
2. เพื่อศึกษาการสร้างองค์กรแห่งนวัตกรรมทางการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดกระบี่
3. เพื่อศึกษาการบริหารระบบคุณภาพที่ส่งผลต่อการสร้างองค์กรแห่งนวัตกรรมทางการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดกระบี่

ทบทวนวรรณกรรม

แนวคิดเกี่ยวกับนวัตกรรมทางการศึกษา

นวัตกรรมมีความสำคัญต่อการศึกษาหลายประการ ทั้งนี้เนื่องจากในโลกยุคโลกาภิวัตน์หรือการศึกษา 4.0 มีการเปลี่ยนแปลงในทุกด้านอย่างรวดเร็ว จึงจำเป็นต้องมีการศึกษาเกี่ยวกับนวัตกรรมการศึกษาที่จะนำมาใช้เพื่อแก้ไขปัญหาในบางเรื่อง เช่น ปัญหาการระบาดของไวรัสโคโรนา การพัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัย การผลิตและพัฒนาสื่อใหม่ ๆ ขึ้นมาเพื่อตอบสนองการเรียนรู้ของมนุษย์ให้เพิ่มมากขึ้นด้วยระยะเวลาที่สั้นลง การใช้นวัตกรรมมาประยุกต์ในระบบการบริหารจัดการการศึกษามีส่วนช่วยให้การใช้ทรัพยากรการเรียนรู้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดการเรียนรู้ด้วยตนเอง ทั้งนี้ ยังรวมไปถึงการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์อีกด้วย (Inoue & Light, 2022) กล่าวโดยสรุป นวัตกรรมการศึกษาเกิดขึ้นตามสาเหตุใหม่ ๆ ดังต่อไปนี้

- 1) การเพิ่มปริมาณของผู้เรียนโดยเฉพาะอย่างยิ่งการศึกษาตามอัธยาศัยเป็นไปอย่างรวดเร็ว
- 2) การเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีทุกด้านเป็นไปอย่างรวดเร็ว
- 3) การเรียนรู้ของผู้เรียนมีแนวโน้มในการเรียนรู้ด้วยตนเองมากขึ้น
- 4) ความก้าวหน้าของระบบไอซีทีผลักดันให้มีการพัฒนาและใช้นวัตกรรมทางการศึกษาเพิ่มมากขึ้น

Inoue & Light (2022), Phakamach et al. (2022a) และ Panjarattanakorn et al. (2023) ยังระบุอีกว่า การนำนวัตกรรมทางการศึกษาไปใช้จัดการเรียนการสอน นอกจากจะช่วยให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาการเรียนรู้ตามที่กำหนดแล้ว ยังมีประโยชน์ดังต่อไปนี้ (1) ผู้เรียนเรียนรู้ได้เร็วและมากขึ้น (2) ผู้เรียนเข้าใจบทเรียนอย่างเป็นรูปธรรม

(3) บทเรียนน่าสนใจและสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ให้สนุกสนาน (4) ลดเวลาในการสอนและเพิ่มเวลาการเรียนรู้ของผู้เรียน (5) เพิ่มประสิทธิภาพและคุณภาพในการจัดการเรียนการสอน และ (6) ประหยัดค่าใช้จ่าย

จากความสำคัญของนวัตกรรมทางการศึกษาที่กล่าวมาจะพบว่า นวัตกรรมทางการศึกษามีความสำคัญต่อการนำมาแก้ปัญหาหรือพัฒนาผู้เรียน อีกทั้งยังเป็นการสร้างสื่อและวิธีการสอนใหม่ ๆ ที่ผู้สอนนำมาใช้พัฒนาผู้เรียนโดยเน้นที่ความแตกต่างระหว่างบุคคล เน้นความสามารถในการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นหลัก นวัตกรรมทางการศึกษาจะทำให้ผู้เรียนเข้าถึงบทเรียนหรือเนื้อหามากขึ้น โดยสามารถพัฒนาทั้งด้านความรู้ ทักษะ คุณลักษณะ และเจตคติของผู้เรียนทั้งนี้เพื่อให้ผู้เรียนมีผลการเรียนรู้เป็นไปตามมาตรฐานผลลัพธ์การเรียนรู้ (Learning Outcomes) หรือสมรรถนะที่หลักสูตรกำหนด (Wilson & Sy, 2021)

แนวคิดเกี่ยวกับองค์กรแห่งนวัตกรรมทางการศึกษา

Phakamach et al. (2021) ได้ให้ความหมายขององค์กรแห่งนวัตกรรมทางการศึกษา (Educational Innovative Organization) หมายถึง องค์กรหรือสถาบันการศึกษาที่มีการกระทำใหม่ การสร้างใหม่ หรือการพัฒนาดัดแปลงจากสิ่งใด ๆ แล้วทำให้การศึกษาหรือการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพดีขึ้นกว่าเดิม ทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนเปลี่ยนแปลงในการเรียนรู้ เกิดการเรียนรู้อย่างรวดเร็ว มีแรงจูงใจในการเรียน การบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ซึ่งทำให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุดกับผู้เรียน ดังนั้น การเป็นองค์กรแห่งนวัตกรรมทางการศึกษา สถาบันการศึกษาจึงต้องมีความสามารถคิดค้นทำสิ่งใหม่ ๆ เพื่อการพัฒนาได้ตั้งแต่กระบวนการทำงาน และการผลิตผลงาน ทั้งในรูปแบบการบริหาร การจัดทำหลักสูตร การสร้างสื่อหรือวิธีการจัดการเรียนการสอน รวมถึงการวัดและประเมินผล

เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียนตามศักยภาพ มีสมรรถนะพร้อมในการศึกษาต่อ และสามารถประกอบอาชีพได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

การวิจัยนี้ใช้ระเบียบวิธีการวิจัยแบบผสม (Mixed Methodology) เพื่อให้ได้ข้อมูลทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ คณะผู้วิจัยกำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัย (Conceptual Framework) เพื่อการบริหารระบบคุณภาพที่ส่งผลต่อการสร้างองค์กรแห่งนวัตกรรมทางการศึกษาของสถานศึกษาในจังหวัดกระบี่ แสดงดังภาพที่ 1

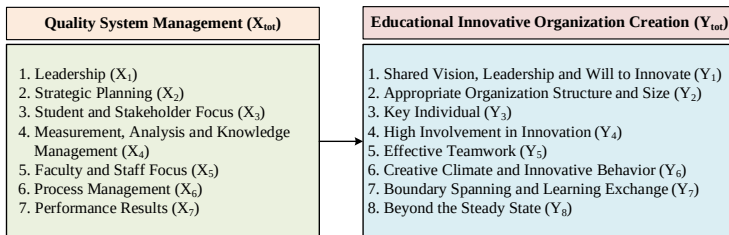


Figure 1: Research Conceptual Framework

Note. from Phongsak Phakamach and the research team

วิธีการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ใช้สถานศึกษาชั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ เขต 1 เขต 2 และองค์การบริหารส่วนจังหวัด (อบจ.) กระบี่ เป็นหน่วยวิเคราะห์ (Unit of Analysis) กำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

ประชากรศึกษา ได้แก่ สถานศึกษาชั้นพื้นฐานในจังหวัดกระบี่ จำนวน 229 โรง แยกเป็นโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ เขต 1 และ เขต 2 จำนวน 211 โรง และสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดกระบี่ จำนวน 18 โรง

กลุ่มตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่างเชิงปริมาณ ได้แก่ โรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดกระบี่ จาก 3 สังกัด คือ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ เขต 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ เขต 2 และองค์การบริหารส่วนจังหวัดกระบี่ (อบจ. กระบี่) จำนวน 229 โรง จำแนกตามขนาดโรงเรียนเป็น 3 ขนาด คือ ขนาดใหญ่พิเศษและขนาดใหญ่ ขนาดกลาง ขนาดเล็ก สังกัดละ 15 โรง โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบ 2 ขั้นตอน ดังนี้

1. กำหนดกลุ่มตัวอย่างตามขนาดโรงเรียนในแต่ละสังกัด เป็น 3 ขนาด คือ โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษและขนาดใหญ่ โรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียนขนาดเล็ก คณะผู้วิจัยกำหนดเก็บข้อมูลจากโรงเรียนแต่ละขนาด จำนวน 6 โรงเรียน

2. กำหนดจำนวนกลุ่มตัวอย่างจากโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ และขนาดใหญ่ โรงเรียนละ 10 คน โรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียนละ 8 คน โรงเรียนขนาดเล็ก กลุ่มตัวอย่างโรงเรียนละ 4 คน รวมจำนวนผู้ให้ข้อมูล จำนวน 396 คน

ส่วนกลุ่มผู้ให้ข้อมูลสำคัญเชิงคุณภาพเป็นผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา จำนวน 9 คน ได้มาจากการเลือกแบบเจาะจง

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเชิงปริมาณเป็นแบบสอบถามความคิดเห็น (Opinionnaire) ผ่านการพิจารณาตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ด้วยเทคนิค IOC (Index of Item Objective Congruence) จากผู้ทรงคุณวุฒิ 3 คน ดัชนีรายข้อมีค่าอยู่ระหว่าง 0.71-1.00 แล้วนำไปหาความเที่ยงมีผลการวิเคราะห์หาความเชื่อมั่น (Reliability) ทั้งฉบับเท่ากับ .976วิเคราะห์หาความเที่ยงของตัวแปรการบริหารระบบคุณภาพเท่ากับ .966 และวิเคราะห์หาความเที่ยงของตัวแปรการสร้างองค์กรนวัตกรรมทางการศึกษาเท่ากับ .972 ส่วนเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเชิงคุณภาพเป็นแบบสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion Guide)

สถิติที่ใช้ในการวิจัยและการวิเคราะห์ข้อมูล

1. การวิเคราะห์สถานภาพผู้ให้ข้อมูลใช้ค่าความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage)
2. การวิเคราะห์การบริหารระบบคุณภาพ/การสร้างองค์กรแห่งนวัตกรรมทางการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดกระบี่ ใช้ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
3. การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารระบบคุณภาพที่ส่งผลต่อการสร้างองค์กรแห่งนวัตกรรมทางการศึกษาใช้การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis) และการวิเคราะห์เนื้อหา

ผลการวิจัย

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์การบริหารระบบคุณภาพของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดกระบี่

การวิเคราะห์การบริหารระบบคุณภาพของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดกระบี่ ผู้วิจัยวิเคราะห์โดยใช้ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ได้รับแบบสอบถามคืนกลับมา จำนวน 396 ฉบับ จาก 66 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100 แล้วนำไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์ตามแนวคิดของเบสต์ (Best) มีผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังตารางที่ 1

Table 1: Average, Standard Deviation, and Level of Quality System Management of Basic Education Institutions in Krabi province as a whole (X_{tot})

(n= 396)

ที่	การบริหารระบบคุณภาพ (X_{tot})	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1	การนำองค์กร (X_1)	4.28	0.62	มาก
2	การวางแผนเชิงกลยุทธ์ (X_2)	4.32	0.56	มาก
3	การมุ่งเน้นนักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (X_3)	4.32	0.61	มาก
4	การวัด วิเคราะห์ และการจัดการความรู้ (X_4)	4.29	0.60	มาก
5	การมุ่งเน้นบุคลากร (X_5)	4.33	0.55	มาก
6	การจัดการกระบวนการ (X_6)	4.24	0.55	มาก
7	ผลลัพธ์ (X_7)	4.36	0.58	มาก
รวม		4.31	0.53	มาก

จากตารางที่ 1 พบว่า การบริหารระบบคุณภาพของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดกระบี่โดยภาพรวม (X_{tot}) อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ =4.31, S.D.=0.53) เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายด้าน พบว่า การบริหารระบบคุณภาพของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดกระบี่ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ ผลลัพธ์ (X_7) ($\bar{X}$ =4.36, S.D.=0.58) การมุ่งเน้นบุคลากร (X_5) ($\bar{X}$ =4.33, S.D.=0.55) การวางแผนเชิงกลยุทธ์ (X_2) ($\bar{X}$ =4.32, S.D.= 0.56) การมุ่งเน้นนักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (X_3) ($\bar{X}$ =4.32, S.D.=0.61) การวัด วิเคราะห์ และการจัดการความรู้ (X_4) ($\bar{X}$ =4.29, S.D.=0.60) การนำองค์กร (X_1) ($\bar{X}$ =4.28, S.D.=0.62) และการจัดการกระบวนการ (X_6) ($\bar{X}$ =4.24, S.D.=0.55) ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์การสร้างองค์กรแห่งนวัตกรรมทางการศึกษา ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดกระบี่

ผลวิเคราะห์การสร้างองค์กรแห่งนวัตกรรมทางการศึกษาของ
สถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดกระบี่ โดยใช้ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบน
มาตรฐาน จากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 396 คน แสดงดังตารางที่ 2

**Table 2: Average, Standard Deviation, and Level of Educational
Innovative Organization Creation of Basic Education Institutions
in Krabi province as a whole (Y_{tot})**

(n= 396)

ที่	การสร้างองค์กรแห่งนวัตกรรม ทางการศึกษา (Y_{tot})	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1	วิสัยทัศน์ร่วม ภาวะผู้นำ และความตั้งใจ สร้างสรรค์นวัตกรรม (Y_1)	4.26	0.67	มาก
2	โครงสร้างและขนาดองค์กรที่เหมาะสม (Y_2)	4.34	0.64	มาก
3	บุคลากรหลัก (Y_3)	4.37	0.63	มาก
4	การมีส่วนร่วมอย่างสูงในนวัตกรรม (Y_4)	4.31	0.67	มาก
5	การทำงานเป็นทีมอย่างมีประสิทธิภาพ (Y_5)	4.32	0.65	มาก
6	บรรยากาศเชิงสร้างสรรค์และนิสัย นวัตกรรม (Y_6)	4.32	0.67	มาก
7	ขอบเขตความสามารถในการเชื่อมต่อ ระหว่างเครือข่ายและการแลกเปลี่ยน เรียนรู้ (Y_7)	4.29	0.69	มาก
8	ความมั่นคงระยะยาว (Y_8)	4.30	0.69	มาก
รวม		4.30	0.58	มาก

จากตารางที่ 2 พบว่า การสร้างองค์กรแห่งนวัตกรรมทางการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดกระบี่โดยภาพรวม (Y_{tot}) อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.30$, $S.D.=0.58$) เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายด้าน พบว่า การบริหารระบบคุณภาพของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดกระบี่ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ บุคลากรหลัก (Y_3) ($\bar{X}=4.37$, $S.D.=0.63$) โครงสร้างและขนาดองค์กรที่เหมาะสม (Y_2) ($\bar{X}=4.34$, $S.D.=0.64$) การทำงานเป็นทีมอย่างมีประสิทธิภาพ (Y_5) ($\bar{X}=4.32$, $S.D.=0.65$) บรรยากาศเชิงสร้างสรรค์และนวัตกรรมการศึกษา (Y_6) ($\bar{X}=4.32$, $S.D.=0.67$) การมีส่วนร่วมอย่างสูงในนวัตกรรม (Y_4) ($\bar{X}=4.31$, $S.D.=0.67$) ความมั่นคงระยะยาว (Y_8) ($\bar{X}=4.30$, $S.D.=0.69$) ขอบเขตความสามารถในการเชื่อมต่อระหว่างเครือข่ายและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (Y_7) ($\bar{X}=4.29$, $S.D.=0.69$) วิสัยทัศน์ร่วมภาวะผู้นำ และความตั้งใจสร้างสรรค์นวัตกรรม (Y_1) ($\bar{X}=4.26$, $S.D.=0.67$) ตามลำดับ

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์การบริหารระบบคุณภาพที่ส่งผลต่อการสร้างองค์กรแห่งนวัตกรรมทางการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดกระบี่

ก่อนการวิเคราะห์ข้อมูล คณะผู้วิจัยดำเนินการตรวจสอบค่าผิดปกติ (Outliers) เรียกว่า Case Wise Diagnostics พบค่า Case wise ผิดปกติจำนวน 12 ข้อมูล จึงตัดข้อมูลดังกล่าวออก คณะผู้วิจัยได้ใช้ข้อมูลในการวิเคราะห์ 350 ข้อมูล และดำเนินการวิเคราะห์การบริหารระบบคุณภาพที่ส่งผลต่อการสร้างองค์กรแห่งนวัตกรรมทางการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดกระบี่โดยใช้การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis) ปรากฏผลดังตารางที่ 3 และตารางที่ 4 ตามลำดับ

Table 3: Results of Analysis of Multiple Regression of Quality System Management Affecting Educational Innovative Organization Creation of Basic Education Institutions in Krabi province

แหล่งความ แปรปรวน	Sum of Square	df	Mean Square	F	Sig.
Regression	82.256	6	17.234	584.227*	.001
Residual	10.312	338	.035		
Total	92.568	347			
สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (Multiple R)					0.948
ประสิทธิภาพในการทำนาย (R Square)					0.898
ประสิทธิภาพในการทำนายที่ปรับแล้ว (Adjusted R Square)					0.892
ความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการทำนาย (Standard Error)					0.179

Table 4: Results of Analysis of Multiple Regression of Quality System Management Affecting Educational Innovative Organization Creation of Basic Education Institutions in Krabi province as a whole (Y_{tot})

ตัวแปรที่เข้า สมการ	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
ค่าคงที่ (Constant)	.155	.082		1.809	0.71
ผลลัพธ์ (X_7)	.492	.041	.531	12.675*	.001
การวางแผน เชิงกลยุทธ์ (X_2)	.116	.036	.106	2.859*	.005
การจัดการ กระบวนการ (X_6)	.140	.031	.157	4.439*	.001
การวัด วิเคราะห์ และ การจัดการ ความรู้ (X_4)	.128	.031	.132	4.029*	.001
การนำองค์กร (X_1)	.099	.025	.100	3.645*	.001

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 3 และตารางที่ 4 พบว่า การบริหารระบบคุณภาพที่ส่งผลกระทบต่อสร้างองค์กรแห่งนวัตกรรมทางการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดกระบี่โดยภาพรวม (Y_{tot}) เรียงลำดับตัวพหุคูณที่ดีที่สุด 5 ตัวแปร คือ ผลลัพธ์ (X_7) การวางแผนเชิงกลยุทธ์ (X_2) การจัดการกระบวนการ (X_6) การวัด วิเคราะห์ และการจัดการความรู้ (X_4) และการนำองค์กร (X_1) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (Multiple R) เท่ากับ 0.948 มีค่าประสิทธิภาพในการทำนาย (R^2) เท่ากับ 0.898 ค่าประสิทธิภาพในการทำนายที่ปรับแล้ว เท่ากับ 0.892 ในลักษณะนี้หมายความว่า การบริหารระบบคุณภาพด้านผลลัพธ์ การวางแผนเชิงกลยุทธ์ การจัดการกระบวนการ การวัด วิเคราะห์ และการจัดการความรู้ และการนำองค์กร สามารถทำนายการสร้างองค์กรแห่งนวัตกรรมทางการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดกระบี่โดยภาพรวม (Y_{tot}) ได้ร้อยละ 89.20 ซึ่งสามารถนำมาเขียนเป็นสมการวิเคราะห์การถดถอยได้ ดังนี้

$$Y_{tot} = 0.155 + 0.492X_7 + 0.116X_2 + 0.140X_6 + 0.128X_4 + 0.099X_1$$

ส่วนผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพโดยการสนทนากลุ่มผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 9 คน พบว่า ผู้เชี่ยวชาญส่วนใหญ่เห็นด้วยกับตัวแปรและสมการวิเคราะห์แบบถดถอย และได้ให้ข้อคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับกลยุทธ์ในการใช้สำหรับการสร้างองค์กรแห่งนวัตกรรมทางการศึกษาว่าควรกำหนดเป็นโครงการ แผนงาน และระยะเวลาที่ชัดเจนเพื่อนำไปสู่การบริหารระบบคุณภาพที่สามารถสร้างองค์กรแห่งนวัตกรรมทางการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดกระบี่ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อไป

สรุปและอภิปรายผลการวิจัย

จากผลของการศึกษาวิจัยที่กล่าวมาทั้งหมด คณะผู้วิจัยขอเสนอประเด็นสำคัญที่ค้นพบและสามารถนำมาสรุปและอภิปรายผลตามวัตถุประสงค์การวิจัย โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. การบริหารระบบคุณภาพที่ส่งผลต่อการสร้างองค์กรแห่งนวัตกรรมทางการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดกระบี่ ทั้งโดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เหตุที่เป็นเช่นนี้เพราะการบริหารโรงเรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานในยุคปัจจุบันจำเป็นต้องใช้วิธีการบริหารและระบบบริหารที่ดีและมีประสิทธิภาพโดยคำนึงถึงคุณภาพของสถานศึกษาและผู้เรียน การที่สถานศึกษาจะเกิดคุณภาพได้นั้นผู้บริหารจำเป็นต้องขับเคลื่อนการบริหารใน 3 มิติ ได้แก่ การบริหารบุคคล การบริหารองค์กร และการบริหารระบบ ซึ่งการบริหารให้ครบทั้ง 3 มิตินั้นจะต้องดำเนินการตามหลักของการบริหาร ซึ่งผู้บริหารต้องวางแผนกลยุทธ์ แผนพัฒนา (Planning) นำแผนสู่การปฏิบัติ จัดวางตัวบุคลากรให้เหมาะสมกับงาน (Organizing) มีภาวะผู้นำและสร้างการนำ (Leading) ให้กับบุคลากร กระจายอำนาจ (Empowerment) สู่ผู้ร่วมงาน อีกทั้งผู้บริหารที่ดีต้องรู้จักการควบคุมและประเมินผลงาน (Controlling) อย่างทั่วถึงและเป็นธรรม การที่ผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของจังหวัดกระบี่ในปัจจุบันเป็นผู้มีทั้งความรู้และประสบการณ์ สำเร็จการศึกษาขั้นต่ำปริญญาโททางการบริหารการศึกษา ได้รับการบ่มเพาะการฝึกประสบการณ์การบริหารจากหน่วยงานต้นสังกัดในสถานศึกษาและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา หรือองค์การบริหารส่วนท้องถิ่น ซึ่งให้แนวปฏิบัติและประสบการณ์ที่คล้ายกัน การที่ผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานนำการบริหารระบบคุณภาพมาใช้ถือว่าเป็นพัฒนาสู่มาตรฐานสากล สอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ที่ได้นำแนวทางการบริหารระบบคุณภาพสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติของประเทศไทย (TQA) มากำหนดเป็น

ระบบบริหารคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากล 7 หมวด คือ 1) การนำองค์กร (Leadership) 2) การวางแผนเชิงกลยุทธ์ (Strategic Planning) 3) การมุ่งเน้นผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Student and Stakeholder Focus) 4) การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ (Measurement, Analysis and Knowledge Management) 5) การมุ่งเน้นบุคลากร (Faculty and Staff Focus) 6) การจัดการกระบวนการ (Process Management) และ 7) ผลลัพธ์ (Performance Results) ซึ่งแต่ละองค์ประกอบจะกำหนดแนวทางและวิธีการให้สถานศึกษาได้ปฏิบัติ ผลจากการดำเนินการตามกลยุทธ์ของโครงการประสบผลสำเร็จสูง ผู้บริหารจะต้องเป็นผู้นำที่ดี ใช้กลยุทธ์สำคัญในการตัดสินใจ กระตุ้น สร้างพลังและกำลังใจที่จะส่งเสริมให้ครูปฏิบัติงานอย่างเต็มกำลัง อีกทั้งยังต้องทุ่มเทและเสียสละในการสร้างระบบคุณภาพเพื่อการพัฒนาโรงเรียนสู่ความสำเร็จ คำนึงถึงผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน ที่สำคัญอีกประการหนึ่ง คือ จังหวัดกระบี่เป็นเมืองแห่งการศึกษาทั้งสำนักงานเขตพื้นที่และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต่างมีความมุ่งมั่นที่จะสนับสนุนการพัฒนาการศึกษาในความรับผิดชอบของตนอย่างเต็มกำลังเพื่อสร้างคนที่มีคุณภาพ โดยสอดคล้องกับงานวิจัยของ Kadphon (2015) ที่ได้วิจัยเรื่อง “การบริหารระบบคุณภาพที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1” พบว่า การบริหารระบบคุณภาพของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้ ด้านการนำองค์กร ด้านการวางแผนเชิงกลยุทธ์ ด้านการมุ่งเน้นผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ด้านการมุ่งเน้นบุคลากร ด้านการจัดการกระบวนการ และด้านการวัดการวิเคราะห์และการจัดการความรู้ อีกทั้งยังสอดคล้องกับงานวิจัยต่อมาของ Wattana (2018) ซึ่งพบรูปแบบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดว่ามีองค์ประกอบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ 7 องค์ประกอบ ได้แก่ ภาวะผู้นำของ

ผู้บริหาร คุณภาพครู การวางแผนกลยุทธ์ เครือข่ายความร่วมมือ คุณภาพ
นักเรียน การบริหารจัดการ และการพัฒนาบุคลากร

2. จากผลการวิจัยพบว่า การสร้างองค์กรแห่งนวัตกรรมทาง
การศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดกระบี่ทั้งโดยภาพรวมและราย
ด้านอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะผู้บริหารดำเนินการบริหารจัดการ
การศึกษาตามนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
(สพฐ.) และองค์การบริหารส่วนจังหวัดกระบี่ ที่ให้ความสำคัญด้านการนำ
นวัตกรรมใหม่ ๆ มาใช้เพื่อสร้างมาตรฐานการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพ
บังเกิดผลดียิ่งขึ้นให้เหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลงในโลกดิจิทัลที่มีการสื่อสาร
เชื่อมต่อถึงกันอย่างไร้ขีดจำกัด ผู้บริหารเห็นความสำคัญของการสร้างองค์กร
แห่งนวัตกรรมในสถานศึกษาเพื่อพร้อมรับการเปลี่ยนแปลง สร้างวิสัยทัศน์
ร่วมกันกับบุคลากร มีภาวะผู้นำ และความตั้งใจสร้างสรรค์นวัตกรรม กำหนด
ทิศทางและใช้กลยุทธ์ด้านนวัตกรรมที่ชัดเจนพัฒนาสถานศึกษาอย่างมุ่งมั่น
และทุ่มเท ก่อให้เกิดนวัตกรรมภายในสถานศึกษา มีการพัฒนาโครงสร้าง
องค์กรให้มีความยืดหยุ่นในระดับที่เหมาะสมกับการส่งเสริมนวัตกรรม
มีการจัดตั้งงานเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อดูแลและพัฒนาเว็บไซต์ของ
สำนักงานและโรงเรียนในสังกัด ส่งเสริมการพัฒนา และการใช้สื่อ นวัตกรรม
และโปรแกรมคอมพิวเตอร์ การประชุมทางไกลผ่านระบบออนไลน์ ผู้บริหาร
จะต้องส่งเสริมบุคลากรหลักที่มีความรู้ด้านนวัตกรรม มีการพัฒนาครูให้มี
ทักษะด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยี มีศักยภาพความรู้ความสามารถตาม
มาตรฐานที่กำหนดและสามารถจัดการเรียนการสอนที่นำมาใช้ในการพัฒนา
ผู้เรียนอย่างเต็มศักยภาพ มีส่วนร่วมในการวางแผนสร้างและพัฒนาการใช้
นวัตกรรมและเทคโนโลยีใหม่ ๆ นำมาประยุกต์ใช้ในการพัฒนางานและการ
จัดการเรียนรู้ ต้องให้ความสำคัญกับทีมงานที่มีประสิทธิภาพ ส่งเสริม
บรรยากาศให้ครูมีความคิดสร้างสรรค์ในการทำงานด้วยตนเอง สร้าง
บรรยากาศการทำงานที่ส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ และมีความสามารถใน

การสร้างเชื่อมต่อระหว่างเครือข่ายทั้งเครือข่ายองค์กร บุคคล และเครือข่ายเทคโนโลยีเพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และสร้างความมั่นคงด้านนวัตกรรมในระยะยาว ส่งเสริมให้ครูได้มีพื้นที่สร้างนวัตกรรมอย่างอิสระ การตัดสินใจเชิงกลยุทธ์ที่เหมาะสม และรวดเร็ว ถือเป็นสิ่งจำเป็นสำหรับการปรับเปลี่ยนพัฒนาเป็นองค์กรแห่งนวัตกรรมของสถานศึกษาสอดคล้องกับที่ **Onsompant (2018)** และ **Phakamach et al. (2022b)** ได้นำเสนอแนวคิดการสร้างองค์กรแห่งนวัตกรรมสำหรับสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในประเทศไทย ประกอบด้วย 12 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ภูมิหลังโรงเรียน 2) วิสัยทัศน์ร่วม และเป้าหมายนวัตกรรม 3) กลยุทธ์การดำเนินงานของโรงเรียน 4) ภาวะผู้นำของผู้บริหารและการตัดสินใจ 5) โครงสร้างองค์กรที่เหมาะสม 6) บุคลากรหลักและการบริหารบุคคล 7) การทำงานเป็นทีมอย่างมีประสิทธิภาพ 8) การสื่อสารและการจัดการสารสนเทศ 9) บรรยากาศการสร้างสรรค 10) การสนับสนุนจากรัฐบาลและชุมชน 11) องค์กรแห่งการเรียนรู้ และ 12) การประเมินผลการปฏิบัติงาน อีกทั้งยังสอดคล้องกับงานวิจัยต่อมาของ **Hirankittikorn & Kanthap (2022)** ที่ได้วิจัยเรื่อง “การศึกษาความต้องการความเป็นองค์กรนวัตกรรมของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตภาษีเจริญ” พบว่า แนวทางพัฒนาความเป็นองค์กรนวัตกรรมของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตภาษีเจริญ กรุงเทพมหานคร ประกอบด้วย 6 แนวทาง คือ 1) ผู้บริหารองค์กรควรใช้หลักการกระจายอำนาจ ส่งเสริมให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ และจัดโครงสร้างองค์กรที่ยืดหยุ่นคล่องตัว 2) บุคลากรควรมีความคิดสร้างสรรค์ มีความสามารถในการทำงานเป็นทีม ให้ความร่วมมือและตั้งใจทำงาน 3) ผู้บริหารต้องพัฒनावิสัยทัศน์ด้านนวัตกรรมที่นำไปปฏิบัติได้จริง การนำนวัตกรรมมาพัฒนาขับเคลื่อนองค์กรผ่านระบบการบริหาร สร้างแรงจูงใจให้บุคลากรพัฒนาสร้างสรรค์นวัตกรรมให้เกิดการเปลี่ยนแปลง 4) ผู้บริหารองค์กรเป็นผู้นำวิธีการพัฒนาบุคลากรโดยกำหนดวิสัยทัศน์ขององค์กรเพื่อให้บุคลากรเห็นความสำคัญของนวัตกรรม 5) ควรมีรูปแบบและช่องทางการสื่อสารที่ช่วย

ส่งเสริมนวัตกรรม และ 6) ผู้บริหารสร้างบรรยากาศองค์กรให้มีอิสระทางความคิด และส่งเสริมให้บุคลากรกล้าคิดริเริ่มสร้างสรรค์นวัตกรรม

3. จากผลการวิจัยที่พบว่า การบริหารระบบคุณภาพ 5 ตัวแปร คือ ผลลัพธ์ การวางแผนเชิงกลยุทธ์ การจัดการกระบวนการ การวัด วิเคราะห์ และการจัดการความรู้ และการนำองค์กร ส่งผลหรือมีอำนาจการดำเนินการสร้างองค์กรแห่งนวัตกรรมทางการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดกระบี่โดยภาพรวมได้ร้อยละ 89.20 แสดงให้เห็นว่าการบริหารระบบคุณภาพมีความสำคัญยิ่ง ผู้บริหารสถานศึกษามุ่งเน้นการบริหารระบบคุณภาพโดยคำนึงถึงผลลัพธ์ของการบริหารเกี่ยวกับการประเมินผลการดำเนินงานของโรงเรียน นำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงผลลัพธ์ด้านการบริหารงานวิชาการ ปรับปรุงผลลัพธ์ด้านการบริหารงบประมาณ การเงิน รายได้ มุ่งเน้นผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Hunsapiromchoke & Karkaew (2014) และ Meeman & Wangthanomsak (2016) ที่วิจัยเกี่ยวกับความสำเร็จของโรงเรียนมาตรฐานสากลโดยพบว่า ความสำเร็จของโรงเรียนมาตรฐานสากลโดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากทุกด้าน คือ ด้านหลักสูตร และการจัดการเรียนการสอน ด้านการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพและด้านผู้เรียน

การบริหารระบบคุณภาพด้านการวางแผนเชิงกลยุทธ์ส่งผลต่อการสร้างองค์กรแห่งนวัตกรรมทางการศึกษา แสดงว่าการวางแผนเชิงกลยุทธ์มีความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง ผู้บริหารของทุกโรงเรียนมีการกำหนดวิสัยทัศน์ (Vision) ของสถานศึกษาที่จะนำไปสู่เป้าหมายของการวางแผนกลยุทธ์ในการบริหาร จัดทำแผนกลยุทธ์ พันธกิจ เป้าหมาย ตัวบ่งชี้ความสำเร็จ โดยการวิเคราะห์ SWOT ที่เกิดจากการมีส่วนร่วมของบุคลากรอย่างเหมาะสม โรงเรียนมีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่ให้ความสำคัญกับการเปลี่ยนแปลงด้านความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี องค์ความรู้ใหม่ กฎระเบียบ ข้อบังคับที่เปลี่ยนแปลง และทิศทางในการพัฒนาประเทศและมีการปรับแผนกลยุทธ์ให้

เหมาะสมสอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์ทางการศึกษาและสังคม ผู้บริหารและครูร่วมกันจัดทำวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่มีความท้าทาย มุ่งอนาคต สนองความต้องการของผู้เรียน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถนำไปปฏิบัติได้เป็นอย่างดี ที่เห็นได้อย่างชัดเจนคือการรับมือกับสถานการณ์แพร่ระบาดของไวรัสโคโรนาที่ผู้บริหารทุกโรงเรียนและครูทุกคนมีความพร้อมในการวางแผนเตรียมการรับสถานการณ์ ผลลัพธ์จะเป็นเครื่องชี้วัดความสำเร็จในการปฏิบัติงานสอดคล้องกับงานวิจัยของ Pamuta (2016) ที่วิจัยเรื่อง “ปัจจัยความสำเร็จในการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากลระดับประถมศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน” พบว่า ระดับความสำเร็จในการบริหารโรงเรียน โดยรวมและรายด้านทั้ง 7 ด้าน อยู่ในระดับมาก โดยหมวดการวางแผนเชิงกลยุทธ์มีระดับความสำเร็จสูงสุด

การบริหารระบบคุณภาพด้านการจัดการกระบวนการส่งผลการสร้างองค์กรแห่งนวัตกรรมทางการศึกษาแสดงว่า โรงเรียนออกแบบระบบงานที่ครอบคลุมภารกิจทุกด้าน ได้แก่ ด้านวิชาการ งบประมาณ บุคคล และบริหารทั่วไป โดยมุ่งเน้นผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อนำไปสู่การบรรลุวิสัยทัศน์ การออกแบบระบบงานและกระบวนการบริหารโดยนาระบบบริหารคุณภาพมาใช้ในการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพงานเพื่อความสำเร็จของโรงเรียน ซึ่งเป็นหน้าที่ความรับผิดชอบของผู้บริหารที่ประกอบด้วยภารกิจ 3 ด้าน คือ การบริหารบุคลากร การบริหารองค์กร และการบริหารระบบกระบวนการต่าง ๆ ให้ขับเคลื่อนไปด้วยดีมีประสิทธิภาพ การปรับปรุงกระบวนการสำคัญเพื่อนำระบบงานไปใช้สร้างคุณค่าให้ผู้เรียน กำหนดสมรรถนะหลักและกระบวนการสนับสนุนที่สอดคล้องกับพันธกิจและส่งเสริมความเป็นเลิศของโรงเรียน เช่น กรณีภาวะวิกฤติจากไวรัสโควิด 19 ที่ทำให้ผู้บริหารและบุคลากรทุกคนต้องปรับตัวแบบก้าวกระโดด โดยต้องใช้ทรัพยากรและเทคโนโลยีเท่าที่สามารถจัดหาได้นำมาใช้ในการพัฒนาผู้เรียน ดังจะเห็นได้จากงานวิจัยของ Chandi & Indraraks (2019) ที่วิจัยเรื่อง “การบริหารจัดการระบบคุณภาพของ

โรงเรียนวัดมะเกลือ (กาญจนลักษณ์วิทยา)” พบว่า การบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนวัดมะเกลือ ด้านการจัดการกระบวนการอยู่ในระดับมาก และมีแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการระบบคุณภาพด้านการจัดการกระบวนการ ควรออกแบบและสร้างนวัตกรรมในกระบวนการทำงาน มีระบบเตรียมความพร้อมต่อภาวะฉุกเฉิน และมีการเตรียมการจัดการเรียนการสอนทั้งในระบบ Online, On hand, Onsite, On demand ซึ่งเป็นไปตามความพร้อมและศักยภาพของครู

การบริหารระบบคุณภาพด้านการวัด วิเคราะห์ และการจัดการความรู้ส่งผลต่อการสร้างองค์กรแห่งนวัตกรรมทางการศึกษา แสดงให้เห็นว่า การบริหารโรงเรียนในปัจจุบันที่เป็นยุคดิจิทัลมีความเจริญก้าวหน้าทางเทคโนโลยีก้าวหน้าแบบก้าวล้ำ (Disrupt) ที่หยุดของเก่าแทบจะโดยสิ้นเชิง ทุกคนไม่ว่าจะเป็นครูหรือนักเรียนต่างพึ่งพาข้อมูลอันท่วมท้นที่เรียกว่า “ข้อมูลมหึมา” (Big Data) ทั้งนำมาใช้ในการทำงาน การจัดการเรียนรู้ และการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ เมื่อประเทศไทยประสบภาวะวิกฤติจากไวรัสโควิด 19 ทำให้การจัดการเรียนการสอนต้องปรับตัวเองเพื่อหลีกเลี่ยงภัยจากเชื้อโรคร้าย ต้องหยุดงานหรือทำงานที่บ้าน (Work from Home) ส่วนนักเรียนต้องเรียนหนังสือที่บ้าน ผู้เรียนแต่ละคนเรียนแบบออนไลน์ มีอุปกรณ์โทรทัศน์ อินเทอร์เน็ต สมาร์ทโฟน และแท็บเล็ต โดยปรับวิธีการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) หรือการจัดกิจกรรม Activities-Based Learning และการใช้ PLC ในการแก้ปัญหา โรงเรียนต้องมีวิธีการบริหารจัดการ รวบรวม จัดเก็บ วิเคราะห์ และปรับปรุงข้อมูลสารสนเทศให้เป็นปัจจุบันเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้และแบ่งปันความรู้ นักเรียนจะสามารถค้นคว้าความรู้ได้ทั่วโลก ผู้บริหารจะต้องมีการวางแผนจัดทำระบบสารสนเทศที่เกี่ยวกับความรู้ที่สามารถค้นคว้าหาความรู้ได้ทั่วโลก อีกทั้งปรับระบบการวัดผลเป็นการประเมินที่มีความเหมาะสมโดยสอดคล้องกับข้อค้นพบของ Chandi & Indraraks (2019) ที่วิจัยหาแนวทางการบริหารจัดการระบบ

คุณภาพของโรงเรียนวัดมะเกลือ (กาญจนลักษณ์วิทยา) พบว่า ด้านการวัด วิเคราะห์และการจัดการความรู้ ควรรวบรวมข้อมูลสารสนเทศที่ประมวลผล แบบเวลาจริง และข้อมูลมีความถูกต้องทันสมัย อีกทั้งยังสอดคล้องกับ ผลการวิจัยของ Phothong et al. (2013), Sadeghi et al. (2019), และ Panjarattanakorn et al. (2023) ที่วิจัยเกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบการบริหารสถานศึกษาโดยพหุองค์ประกอบสำคัญ คือ ด้านบริบทของสถานศึกษา ด้านปัจจัยนำเข้า ได้แก่ บุคลากร/องค์คณะบุคคล งบประมาณ และสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านกระบวนการ คือ การนำองค์กร การวางแผน กลยุทธ์การมุ่งเน้นนักเรียนและผู้ปกครอง การมุ่งเน้นครูและบุคลากร การบริหารจัดการที่ดี การจัดการสารสนเทศ และการจัดการความรู้

สำหรับการบริหารระบบคุณภาพด้านการนำองค์กรที่ส่งผลต่อการสร้างองค์กรแห่งนวัตกรรมทางการศึกษา อาจเป็นเพราะหน้าที่หลักของผู้บริหารมี 3 ส่วนหลัก คือ การบริหารบุคคล การบริหารองค์กร และการบริหารระบบ ผู้บริหารสถานศึกษาซึ่งเป็นคนรุ่นใหม่มักนำการบริหารแบบใหม่มาใช้ในการขับเคลื่อนสถานศึกษา เนื่องจากครุรุ่นใหม่จะมีความรู้สูง ผู้บริหารจึงต้องใช้ภาวะผู้นำสูง มีวิสัยทัศน์ ค่านิยม และผลการบริหารงานที่เป็นรูปธรรม แล้วถ่ายทอดไปยังครูให้เข้าใจตรงกัน มีการทำงานเป็นทีม นำหลักธรรมาภิบาลมาใช้ในการบริหาร ยึดแบบแผนกำกับ ดูแลกิจกรรมต่าง ๆ ด้วยความเป็นธรรม มีความรับผิดชอบสูงเน้นความถูกต้อง โปร่งใส ตรวจสอบได้ ส่งเสริม กำกับ ติดตามให้ครูและบุคลากรประพฤติปฏิบัติตามกฎหมาย กฎระเบียบอย่างมีคุณธรรม จริยธรรม ผู้บริหารต้องเป็นผู้นำในการบริหารระบบคุณภาพเพื่อพัฒนาปรับปรุงคุณภาพงานและเพื่อความสำเร็จของสถานศึกษา ในด้านงานด้านวิชาการ งบประมาณ บุคคล และบริหารทั่วไป โดยมุ่งเน้นผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อนำสู่การบรรลุวิสัยทัศน์ มีการปรับปรุงกระบวนการสำคัญเพื่อนำระบบงานไปใช้สร้างคุณค่าให้ผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยมีการเตรียมการจัดระบบการเตรียมความพร้อมเพื่อรับมือต่อภัย

พิบัติและภาวะฉุกเฉินโดยคำนึงถึงการป้องกัน การจัดการ การแก้ไข และการฟื้นฟูอย่างต่อเนื่องด้วยมาตรการที่เหมาะสมและรัดกุม

จากผลการวิจัยสามารถสรุปโดยภาพรวมได้ว่า การบริหารระบบคุณภาพส่งผลต่อการสร้างองค์กรแห่งนวัตกรรมทางการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดกระบี่และสามารถนำผลการศึกษาไปประยุกต์ใช้สำหรับการพัฒนาระบบคุณภาพที่สามารถสร้างองค์กรแห่งนวัตกรรมทางการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดอื่นได้โดยต้องพิจารณาองค์ประกอบที่สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาแห่งนั้น อีกทั้งผู้บริหารสถานศึกษาควรให้ความสำคัญกับการพัฒนาระบบคุณภาพตามมาตรฐานสากลสำหรับการพัฒนาสถานศึกษาให้มีรูปแบบขององค์กรแห่งนวัตกรรมทางการศึกษาที่ได้มาตรฐานทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ นอกจากนี้ หน่วยงานทางการศึกษาสามารถนำไปใช้เป็นกลไกในการพัฒนาสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการพัฒนาการศึกษาของชาติโดยภาพรวมต่อไป

กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยนี้ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยและตีพิมพ์เผยแพร่จากวิทยาลัยผู้ประกอบการสร้างสรรค์นานาชาติรัตนโกสินทร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ คณะผู้วิจัยขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

References

- Chandi, S., & Indraraks, P. (2019). Quality System Management of Wat Maklue (Karnjanalukwittaya) School. *Journal of Education Administration Silpakorn University*, 10(1), 446-459.
- Claude, J. (2013). Principals' Perceptions of "Quality" in Mauritian Schools Using the Baldrige Framework. *Journal of Educational Administration*, 51(5), 680-704.
- Decharin, P. (2012). *A New Generation of Leaders*. Lead Typography.
- Hirankittikorn, T., & Kanthap, J. (2022). A Study of the School's Innovative Organizational Needs. Under the Tax Charoen District Office, Bangkok. *Journal of Academic and Research University Region Northeast*, 12(2), 266-278.
- Hunsapiromchoke, P., & Karkaew, J. (2014). Guidelines for the Development of Quality for Small School. *Journal of Srinakharinwirot Research and Development*, 6(12), 95-108.
- Inoue, N., & Light, D. (2022). Guiding Educational Innovation to Promote Children's Non-Cognitive Abilities to Succeed: Implementation of the Sesame Street Curriculum in Japan. *International Journal for Lesson and Learning Studies*, 11(4), 245-259.
- Kadphon, E. (2015). *Quality System Management Affecting School Effectiveness Under the Office of Nakhon Pathom Elementary School District 1*. [Master's thesis, Silpakorn University].
- Krabi Primary Educational Service Area District Office. (2023). *Fiscal Year 2023 Action Plan*. Krabi Primary School District Office.
- Meeman, V., & Wangthanomsak, M. (2016). The success of international standard schools. *Journal of Education Silpakorn University*, 6(2), 112-121.

- Mongkolvanich, J. (2012). *Organization Management and Educational Personnel*. Chulalongkorn University Press.
- Ngernprasertsri, N. (2012). *Quality Management*. Kasetsart University Press.
- Office of High School Administration. (2010). *School Implementation Guidelines International Standards*. Agricultural Cooperative Community of Thailand.
- Office of the Basic Education Commission. (2017). *Management of Education from Primary School until Secondary School in Thailand*. <http://smart.obec.go.th>
- Onsompant, S. (2018). Creating an Innovation Organization for Basic Education in Thailand. *Journal of Education Administration Silpakorn University*, 8(2), 257-270.
- Onsompant, S. (2020). Innovative Learning Organizations: Modern Organizational Management Factors. *Journal of Management Education Silpakorn University*, 11(1), 215-230.
- Pamuta, P. (2016). *Success Factors in Primary Standard School Management*. [Doctor's thesis, Siam University].
- Panjarattanakorn, D., Phakamach, P., Senarith, P., Pholsward, R., & Onsompant, S. (2023). The Effects of Quality System Management on Creating the Basic Education Schools as Innovative Organizations in Nonthaburi Province. *RICE Journal of Creative Entrepreneurship and Management*, 4(3), 62-77.
- Phakamach, P. (2023). Educational Innovation: Elements and Mechanisms for the Development of Thai Educational Institutions Towards Internationalization. *Journal of Education and Innovative Learning*, 3(2), 161–180.

- Phakamach, P., Onsampant, S., Wachirawongpaisarn, S., Panjarattanakorn, D., Phomdee, R., & Suphasophon, C. (2021). An Educational Innovative Organization in Thailand 4.0. *Proceedings of Phayao Research Conference 10th*, 3513-3528. <http://www.prc.up.ac.th/proceedings/Proceedings10.10.pdf>
- Phakamach, P., Panjarattanakorn, D., & Onsampant, S. (2023a). Conceptualization and Development of Digital Leadership to Drive Corporate Digital Transformation for Sustainable Success. *International Journal of Educational Communications and Technology*, 3(2), 27-39.
- Phakamach, P., Panjarattanakorn, D., Ratchavieng, A., & Senarith, P. (2023b). Integrated Educational Management: Meaning, Objectives, Scope, Functions, and New Directions for Educational Organizations. *Asian Education and Learning Review*, 1(1), 19-34.
- Phakamach, P., Senarith, P., & Wachirawongpaisarn, S. (2022a). ICT Systems Development Guidelines for Educational Innovation Management of Rajamangala University of Technology in Thailand. *Journal of Education and Innovative Learning*, 2(2), 109-130.
- Phakamach, P., Senarith, P., & Wachirawongpaisarn, S. (2022b). The Metaverse in Education: The Future of Immersive Teaching & Learning. *RICE Journal of Creative Entrepreneurship and Management*, 3(2), 75-88.
- Phothong, T., Chamchoy, S., Chansila, W., & Gontow, A. (2013). Model Development of School Administration Under Provincial Administration. *Journal of Education Naresuan University, Special Issue*, 69-76.
- Poonsapaya, P., Wichitputchraporn, W., Niyamabha, N., & Maneelek, R. (2018). Guidelines for Implementation of Teaching English Reform Policy in World Class Standard Schools. *The Golden Teak: Humanity and Social Science Journal*, 24(3), 75-86.

- Riccomini, F.E., Cirani, C.B.S., Carvalho, C.C.d., & Storopoli, J.E. (2021). Educational Innovation: Trends for Higher Education in Brazil. *International Journal of Educational Management*, 35(3), 564-578.
- Sadeghi Boroujerdi, S., Hasani, K., & Delshab, V. (2019). Investigating the Influence of Knowledge Management on Organizational Innovation in Higher Educational Institutions. *Kybernetes*, 49(2), 442-459.
- Sinlarat, P. (2020). The path to excellence in Thai Education. *RICE Journal of Creative Entrepreneurship and Management*, 1(2), 60-75.
- Sirivarn, D. (2012). *Guidelines for Implementing International School Standards in Primary School Education, Under the Office of the Basic Education Commission*. [Doctor's Thesis, Kasetsart University].
- Tidd, J., Bessant, J., & Pavitt, K. (2009). *Managing Innovation Integrating Technological and Organizational Change* (4th ed.). John Wiley and Sons.
- Wattana, W. (2018). *Basic School Management Model for Excellence of Schools Under Provincial Administration Organization*. [Doctor's Thesis, Nakhon Sawan Rajabhat University].
- Wilson, K., & Sy, J. (2021). A Framework for Managing Innovation in Higher Education: Lessons Learnt from the UAE iPad Initiative. *Learning and Teaching in Higher Education: Gulf Perspectives*, 17(1), 16-28.

Authors

Phongsak Phakamach

Rattanakosin International College of Creative Entrepreneurship,

Rajamangala University of Technology Rattanakosin, Thailand

E-mail: phongsak.pha@rmutr.ac.th

