

การปลูกฝังความสุจริตของเยาวชนในสามจังหวัดชายแดนใต้*

CULTIVATING INTEGRITY OF YOUTH IN THE THREE SOUTHERN PROVINCES

ภมรรัตน์ ชุมภูประวีโร

Pamonrat Chumpoopraviro

พระครูสุตกิจสมโส (โกตัน)

Phrakhrusutakitsamosom (Kotan)

รังสรรค์ วัฒนชัยวนิช

Rangsan Wattanachaiwanich

มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

Mahachulalongkornrajavidyalaya University, Thailand

E-mail: pamonrat.chu@mcu.ac.th

บทคัดย่อ

บทความวิจัยนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาการปลูกฝังความสุจริตของเยาวชนในสามจังหวัดชายแดนใต้ เป็นการวิจัยแบบผสมวิธี ประกอบด้วยการวิจัยเชิงปริมาณ กำหนดกลุ่มตัวอย่างแบบง่ายจากนักศึกษาสายอาชีพในปีการศึกษา 2560 ในวิทยาลัยการอาชีพปัตตานี โรงเรียนอาชีวศึกษายะลา และวิทยาลัยสารพัดช่างนราธิวาส จำนวน 400 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ส่วนการวิจัยเชิงคุณภาพ ทำการเลือกเจาะจงผู้ให้ข้อมูลสำคัญคือ ผู้บริหารและครูวิทยาลัยการอาชีพปัตตานี โรงเรียนอาชีวศึกษายะลา และวิทยาลัยสารพัดช่างนราธิวาส จำนวน 24 คน แบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง และทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยวิธีอุปนัย ผลการวิจัยพบว่า 1) ระดับการปลูกฝังความสุจริตของเยาวชนในสามจังหวัดชายแดนใต้ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และรายข้อส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก สะท้อนให้เห็นว่า มีการปลูกฝังความสุจริตของเยาวชนในสามจังหวัดชายแดนใต้ อยู่ในระดับสูง 2) กระบวนการปลูกฝังความสุจริตแก่เยาวชนในสามจังหวัดชายแดนใต้ ผลวิจัยชี้ให้เห็นว่า ถึงแม้จะมีเหตุการณ์ความไม่สงบเกิดขึ้นในสามจังหวัดชายแดน

* Received 9 July 2022; Revised 8 August 2022; Accepted 27 August 2022



ได้ทำให้เยาวชนบางส่วนได้รับผลกระทบจากการสูญเสียผู้ปกครอง แต่เมื่อเยาวชนได้เข้ารับการศึกษในโรงเรียน มีครูให้การอบรมสั่งสอน และเป็นสื่อกลางในการอบรมปลูกฝังให้นักเรียนมีความซื่อสัตย์ สุจริต ไม่เห็นแก่ตัว ไม่เอารัดเอาเปรียบเพื่อนแม้ที่นับถือต่างจากศาสนาของตนเอง 3) ปัญหาหรืออุปสรรคในการปลูกฝังความสุจริตของเยาวชนในสามจังหวัดชายแดนใต้พบว่า สื่อแขนงต่างๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง สื่อทางอินเทอร์เน็ต ทำให้เยาวชนได้เห็นตัวอย่างที่ดีและไม่ดี เกิดพฤติกรรมการเล่นแบบทั้งด้านดีและไม่ดี ดังนั้นผู้ปกครองหรือครู ควรดูแลให้คำแนะนำในการเสพสื่ออย่างใกล้ชิด

คำสำคัญ : การปลูกฝังความสุจริต, เยาวชน, สามจังหวัดชายแดนใต้

Abstract

This research article was part of the study on cultivate honesty of youths in the three southern border provinces. Methodology was the mixed research methods, consists of quantitative research. Simple random sampling by vocational courses students, Pattani industrial and community education college, Yala vocational college and Narathiwat polytechnic college 400 people, in the 2017 academic year. The quantitative research used the questionnaire as the tool to collect the data, analyzed data with mean, standard deviation (S.D.). The qualitative research collected data from administrators and teachers of Pattani industrial and community education college, Yala vocational college and Narathiwat polytechnic college 24 people. Semi-structured Interview and analyzed data by inductive method. Findings were that 1) level of cultivate honesty of youths in the three southern border provinces, on the whole were at a high level and most of the items were at a high level. It reflects that cultivate honesty of youths in the three southern border provinces have a high level of moral indoctrination. 2) the process of cultivate honesty of youths in the three southern border provinces, research indicates that even though unrest in the three southern border provinces lead to some youths were affected by loss of their parents. but when they



participate in school education, the teacher instruction training and teachers as a medium for instilling in students honesty unselfish, not taking advantage of others although different religions. 3) problems and obstacles in cultivate honesty of youths in the three southern border provinces was problems and obstacles in cultivate honesty of youths in the three southern border provinces was internet media resulting youths see great and bad examples, behavior of imitation both good and bad. Consequently, parents or teachers should take care and give advice on consume media closely.

Keywords: Cultivating Integrity, Youth, The Three Southern Provinces

บทนำ

จากเหตุการณ์ความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนใต้ที่เกิดขึ้น ได้สะท้อนถึงปัญหาที่สั่งสมมานานตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน อีกทั้งสถานการณ์ความรุนแรงและความไม่สงบที่เกิดขึ้นมานี้ ได้ก่อให้เกิดผลกระทบต่อชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนทุกกลุ่มในพื้นที่ รวมทั้งมีผลกระทบและความสูญเสียที่เกิดขึ้นในกลุ่มเด็กและเยาวชน ซึ่งนับได้ว่าเป็นกลุ่มเป้าหมายที่มีความอ่อนแอที่สุด โดยเด็กและเยาวชนที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ความขัดแย้งและความรุนแรง จะมีผลกระทบที่เกิดจากความสูญเสียจากสถานการณ์ที่เกิดขึ้นจนต้องกลายเป็นเด็กกำพร้าจากการสูญเสียบุคคลในครอบครัว เด็กและเยาวชนเหล่านี้ขาดที่พึ่ง ขาดการอบรมสั่งสอนเลี้ยงดู เมื่อเด็กและเยาวชนกระทำความผิดก็ถูกนำตัวไปคุมประพฤติ และหากมีโทษหนักก็จะถูกนำไปดำเนินคดี ซึ่งสิ่งเหล่านี้สะท้อนให้เห็นถึงผลกระทบต่อปัญหาของสถาบันของครอบครัว ที่เด็กและเยาวชนขาดการปลูกฝังเรื่องค่านิยมความซื่อสัตย์สุจริต

ซึ่งปัจจุบันนี้การทุจริตคอร์รัปชันก็เป็นปัญหาที่ทำลายสังคมอย่างรุนแรงและฝังรากลึกเป็นปัญหาที่สะท้อนวิกฤตการณ์ด้านคุณธรรมจริยธรรมของคนในสังคม ซึ่งการที่จะแก้ไขปัญหาได้อย่างยั่งยืนนั้น คนในสังคมต้องมีค่านิยมในการรักความดีและรู้สึกไม่ยอมรับพฤติกรรมทุจริตคอร์รัปชันและการโกงทุกรูปแบบ โดยเฉพาะในกลุ่มเด็กและเยาวชน ซึ่งการสร้างค่านิยมที่ถูกต้องนี้ จะเป็นรากฐานสำคัญเพื่อให้เด็กเติบโตขึ้นเป็นพลเมืองที่มีคุณภาพ และเป็นการป้องกันในการแก้ไขปัญหาทุจริตคอร์รัปชันที่ได้ผลดีที่สุด โดยที่การปลูกฝังความสุจริตของเด็กในยุคปัจจุบัน จะต้องมีความลักษณะอันพึงประสงค์ 5 ประการ อันได้แก่ 1) ความซื่อสัตย์สุจริต



(Honesty and Integrity) 2) การมีจิตสาธารณะ (Greater Good) 3) ความเป็นธรรมทางสังคม (Fairness and Justice) 4) กระทำอย่างรับผิดชอบ (Responsibility Accountability) และ 5) เป็นอยู่อย่างพอเพียง (Living in sustainable economy) ซึ่งการปลูกฝังความสุจริตแบบนี้จะทำให้เด็กมีความรักชาติ ศาสน์ กษัตริย์ และเป็นเด็กที่แสดงออกถึงการเป็นพลเมืองดีของชาติ เชิดชูความเป็นไทย ปฏิบัติตนตามหลักศาสนาที่ตนนับถือ และแสดงความจงรักภักดีต่อสถาบันพระมหากษัตริย์ มีวินัย เป็นผู้ใฝ่เรียนรู้ ซึ่งรวมไปถึงการใช้ชีวิตความเป็นอยู่อย่างพอเพียง ในเรื่องของการปลูกฝังความซื่อสัตย์สุจริต การศึกษามีบทบาทในการเสริมสร้างค่านิยม และทัศนคติเกี่ยวกับความซื่อสัตย์สุจริต เนื่องจากสภาพปัจจุบันมีปัญหามากมาย (กรุงเทพมหานครและศูนย์สาธารณประโยชน์และประชาสังคม (นิด้า) และองค์กรเพื่อความโปร่งใสในประเทศไทย, 2561)

จากเหตุผลดังกล่าว แสดงให้เห็นว่าความซื่อสัตย์สุจริตเป็นคุณลักษณะทางจิตใจประการหนึ่งที่พึงปลูกฝังพัฒนาให้เกิดขึ้นกับเด็กและเยาวชนทุกคน แต่การพัฒนาคุณลักษณะด้านความซื่อสัตย์สุจริตก็ต้องพัฒนาไปพร้อมๆ กับการพัฒนาทางด้านปัญญาคือ ความรู้ความเข้าใจ และการพัฒนาทางร่างกาย และสังคม เช่นเดียวกัน เพื่อให้ผู้เรียนเกิดกระบวนการพัฒนา นิสัยเรื่องความซื่อสัตย์สุจริต โดยเฉพาะอย่างยิ่ง จึงควรมีกระบวนการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนการปลูกฝังความสุจริตให้กับเยาวชนที่ศึกษาอยู่ในวิทยาลัยสายอาชีพในสามจังหวัดชายแดนใต้ที่ได้รับผลกระทบจากเหตุการณ์ ซึ่งกลุ่มตัวอย่างที่คณะผู้วิจัยทำการศึกษาค้างครั้งนี้ คือ โรงเรียนการอาชีพปัตตานี วิทยาลัยเทคนิคยะลา และวิทยาลัยสารพัดช่างนราธิวาส ที่ได้มีการจัดการเรียนการสอนด้านการปลูกฝังความซื่อสัตย์สุจริตให้กับเยาวชน และเยาวชนที่มีความประพฤติเรียบร้อยมีเจตคติที่ดีต่อการเรียนสายอาชีพ มีความขยัน อดทน ซื่อสัตย์ และมีใจรักในงานบริการ ไม่เป็นผู้ยุ่งเกี่ยวกับยาเสพติด โดยทางโรงเรียนได้ร่วมเข้าโครงการส่งเสริมทุนการศึกษานักศึกษากลุ่มพิเศษจังหวัดชายแดนภาคใต้ ภายใต้แนวคิด “เด็กทุนอาชีวะชายแดนใต้ '59 โตไปไม่โกง..” กับกระทรวงศึกษาธิการเพื่อเป็นการสร้างขวัญและกำลังใจให้แก่เยาวชนและครูผู้สอนที่นำไปสู่การเพิ่มคุณภาพผู้เรียน พัฒนาการสอนให้มีประสิทธิภาพทั้งในด้านการจัดการเรียนการสอนเพื่อเป็นความหวังให้กับสังคม เป็นความหวังให้กับคนในประเทศไทยได้ คณะผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาในเรื่องการปลูกฝังความสุจริตของเยาวชนในสามจังหวัดชายแดนใต้เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนา



ประสิทธิภาพการสอนด้านการปลูกฝังความสุจริตของเยาวชนในสามจังหวัดชายแดนใต้ให้แก่ครูสายอาชีพต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อศึกษาการปลูกฝังความสุจริตของเยาวชนในสามจังหวัดชายแดนใต้

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 การวิจัยเชิงปริมาณ

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ครูประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดยะลา เขต 1 เขต 2 และเขต 3 ที่ต่อไปอนุญาตประกอบวิชาชีพครู ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2555 – 2558 จำนวน 5,001 คน จาก 212 โรงเรียน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยจำนวน 371 คน โดยการคำนวณหาขนาดกลุ่มตัวอย่างใช้สูตร Yamane (1973 อ้างถึงใน รังสรรค์ วัฒนาชัยวิช, เอกรินทร์ สังข์ทองและเรชา ชูสุวรรณ, 2559) ทำโดยใช้การสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยวิธีจับฉลากโดยการสุ่มแบบไม่ใส่กลับ (Without Replacement) จนได้ครบตามจำนวนที่คำนวณไว้

1.2 การวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research)

ผู้วิจัยกำหนดเลือกบุคคลผู้ให้ข้อมูลสำคัญ (Key Informants) ซึ่งมีคุณสมบัติสอดคล้องกับประเด็นสาระสำคัญของการทำวิจัยในครั้งนี้ จำนวน 24 คน โดยการใช้กระบวนการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) ครั้งนี้ได้กำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการทำวิจัยจากบุคคลที่เกี่ยวข้อง คัดเลือกกลุ่มตัวอย่างด้วยวิธีการสุ่มแบบเจาะจง (Purposive Selection)

2. วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล

การศึกษาในครั้งนี้ ผู้วิจัยรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องทั้งข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data) และข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data) รายละเอียดดังนี้

1. ขอนหนังสือแนะนำตัวคณะผู้วิจัยและขออนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยจากผู้อำนวยการวิทยาลัยสงฆ์ปัตตานี ถึงผู้บริหารวิทยาลัยการอาชีพปัตตานี ผู้บริหารอาชีวศึกษายะลา และผู้บริหารสารพัดช่างนราธิวาส เพื่อขอความร่วมมือในการวิจัย

2. คณะผู้วิจัยส่งแบบสอบถามจำนวน 400 ชุด ด้วยตนเองถึงกลุ่มตัวอย่าง



3. คณะผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามกลับคืนมา จำนวน 400 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100 แล้วนำมาดำเนินการตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ของการตรวจแบบสอบถาม เสร็จแล้วดำเนินการวิเคราะห์ สรุปผลการวิเคราะห์ตามขั้นตอนการวิจัย

3. การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลนั้น ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลมีดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบตรวจรายการ (Check List) ทำการวิเคราะห์ โดยจำแนกข้อมูลตามตัวแปรที่ศึกษา เพื่อนำมาหาค่าร้อยละ (Percentage) แล้วนำมาเสนอผลการวิเคราะห์ ลงในตาราง

2. วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการปลูกฝังความสุจริตของเยาวชนในสามจังหวัดชายแดนใต้ เป็นคำถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) เพื่อทราบระดับความคิดเห็นต่อการปลูกฝังความสุจริต ทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าเฉลี่ยเลขคณิต (Arithmetic Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) เป็นรายด้าน และรายข้อคำถาม แล้วนำค่าเฉลี่ยที่ได้จากการวิเคราะห์ไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์สมบูรณ์ (Absolute criteria) เพื่อใช้ในการประเมินค่าและแปลความหมายของคะแนน โดยใช้คะแนนเป็นตัวชี้วัด 5 ระดับ ตามแนวคิดของบุญชม ศรีสะอาด (2546)

3. การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพโดยการวิเคราะห์เนื้อหาประกอบบริบท

ผลการวิจัย

ผลการวิจัยสรุปตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยมีสาระสำคัญเกี่ยวกับการปลูกฝังความสุจริตของเยาวชนในสามจังหวัดชายแดนใต้

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม สถานที่ศึกษา เพศ อายุ ศาสนา ระดับการศึกษา สถานภาพทางครอบครัว และรายได้ของครอบครัว ของเยาวชนที่ศึกษาสายอาชีพในสามจังหวัดชายแดนใต้ แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นเยาวชนที่ศึกษาในวิทยาลัยสารพัดช่างนราธิวาส คิดเป็นร้อยละ 44.8 การอาชีพปัตตานี คิดเป็นร้อยละ 32.2 และวิทยาลัยเทคนิคยะลา คิดเป็นร้อยละ 23 แบ่งเป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 60.5 เพศ



หญิง คิดเป็นร้อยละ 39.5 ช่วงอายุของผู้ตอบแบบสอบถาม 15-18 ปี คิดเป็นร้อยละ 54.8 18 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 41.8 ต่ำกว่า 15 ปี คิดเป็นร้อยละ 3.5 เยาวชนที่ตอบแบบสอบถามที่นับถือศาสนาอิสลาม คิดเป็นร้อยละ 64.5 ศาสนาพุทธ คิดเป็นร้อยละ 35.5 ระดับการศึกษาของเยาวชนที่ตอบแบบสอบถามอยู่ในระดับชั้น ปวส คิดเป็นร้อยละ 51 ระดับชั้น ปวช คิดเป็นร้อยละ 49 สถานภาพทางครอบครัวของเยาวชนที่ตอบแบบสอบถามที่บิดาและมารดาอยู่ด้วยกัน คิดเป็นร้อยละ 48 บิดาและมารดาแยกกันอยู่ คิดเป็นร้อยละ 27 บิดาถึงแก่กรรมและมารดาถึงแก่กรรม คิดเป็นร้อยละ 12.5 ซึ่งมีรายได้ของครอบครัว มากกว่า 15,000 บาท/เดือนขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 39.5 10,000 – 15,000 บาท/เดือน คิดเป็นร้อยละ 39 และ 5,000 – 10,000 บาท/เดือน คิดเป็นร้อยละ 21.5 ตามลำดับ

2. การปลูกฝังความสุจริตของเยาวชนในสามจังหวัดชายแดนใต้

ระดับการปลูกฝังความสุจริตของเยาวชนในสามจังหวัดชายแดนใต้ ปรากฏดังตาราง 2-7 ดังนี้

ตาราง 2 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการปลูกฝังความสุจริตของเยาวชนในสามจังหวัดชายแดนใต้ โดยภาพรวมและรายด้าน

การปลูกฝังความสุจริตของ เยาวชนในสามจังหวัดชายแดนใต้	$\bar{X}$	S.D	ระดับการปลูกฝังความสุจริตของ เยาวชนในสามจังหวัดชายแดนใต้
1. ด้านความซื่อสัตย์สุจริต	4.09	.554	มาก
2. ด้านการมีจิตสาธารณะ	4.21	.424	มาก
3. ด้านความเป็นธรรมทางสังคม	4.15	.547	มาก
4. ด้านกระทำความชั่วร้าย	4.15	.520	มาก
5. ด้านเป็นอยู่อย่างพอเพียง	4.24	.514	มาก
รวม	4.17	.350	มาก

จากผลการวิเคราะห์ระดับการปลูกฝังความสุจริตของเยาวชนในสามจังหวัดชายแดนใต้ พบว่าโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.17$, S.D. = .350) โดยข้อเป็นอยู่อย่างพอเพียง มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.24$, S.D. = .514) โดยข้อด้านความซื่อสัตย์สุจริต มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 4.09$, S.D. = .554)



ตาราง 3 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการปลูกฝังความสุจริตของเยาวชนในสามจังหวัดชายแดนใต้ ด้านความซื่อสัตย์สุจริต ในภาพรวม และรายข้อ

ข้อที่	ด้านความซื่อสัตย์สุจริต	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1	ท่านไม่พูดโกหก พูดความจริง	3.87	.767	มาก
2	ท่านไม่ลักขโมยของของคนอื่น	4.03	.717	มาก
3	ท่านทำตัวเป็นที่น่าเชื่อถือ	4.13	.665	มาก
4	ท่านทำตามสัญญา	4.05	.908	มาก
5	ท่านมีความตรงไปตรงมา	4.14	.710	มาก
6	ท่านกล้าเปิดเผยความจริง	4.10	.702	มาก
7	ท่านเก็บของได้แล้วคืนเจ้าของ	4.08	.815	มาก
8	ท่านไม่หยิบของผู้อื่นโดยไม่ได้รับอนุญาต	4.29	.674	มาก
9	ท่านยืมของแล้วคืนให้เจ้าของ	4.15	.776	มาก
รวม		4.09	.554	มาก

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลการปลูกฝังความสุจริตของเยาวชนในสามจังหวัดชายแดนใต้ ด้านความซื่อสัตย์สุจริต พบว่าโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.09$, S.D. = .554) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก โดยด้านท่านไม่หยิบของผู้อื่นโดยไม่ได้รับอนุญาต มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.29$, S.D. = .674) และข้อท่านไม่พูดโกหก พูดความจริง มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 3.87$, S.D. = .767)

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการปลูกฝังความสุจริตของเยาวชนในสามจังหวัดชายแดนใต้ ด้านการมีจิตสาธารณะ ในภาพรวม และรายข้อ

ข้อที่	ด้านการมีจิตสาธารณะ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1	ท่านร่วมดูแลสังคม	4.01	.775	มาก
2	ท่านรับผิดชอบต่อเรื่องส่วนรวม	4.15	.674	มาก
3	ท่านอาสาและเสียสละเพื่อประโยชน์ของส่วนรวม	4.19	.756	มาก
4	ท่านมีความเอื้อเฟื้อ เผื่อแผ่	4.19	.875	มาก
5	ท่านมีความเมตตา กรุณา	4.24	.684	มาก



6	ท่านมีน้ำใจ	4.15	.700	มาก
7	ท่านไม่เห็นแก่ตัว	4.37	.494	มาก
8	ท่านรักษาของส่วนรวม รู้จักปิดน้ำปิดไฟ	4.08	.938	มาก
9	ท่านทำความสะอาดห้องเรียน	4.27	.611	มาก
10	ท่านทำงานของส่วนรวมโดยไม่เกี่ยงว่าเป็นภาระเพิ่ม	4.25	.718	มาก
11	ท่านปกป้องทรัพย์สินส่วนรวม	4.20	.788	มาก
12	ท่านดูแลสิ่งแวดล้อมทางธรรมชาติ	4.47	.538	มาก
รวม		4.21	.424	มาก

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลการปลูกฝังความสุจริตของเยาวชนในสามจังหวัดชายแดนใต้ ด้านความซื่อสัตย์สุจริต พบว่าโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.21$, S.D. = .424) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก โดยด้านท่านดูแลสิ่งแวดล้อมทางธรรมชาติ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.47$, S.D. = .538) และข้อท่านร่วมดูแลสังคม มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 4.01$, S.D. = .775)

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการปลูกฝังความสุจริตของเยาวชนในสามจังหวัดชายแดนใต้ ด้านความเป็นธรรมทางสังคม ในภาพรวม และรายข้อ

ข้อที่	ด้านความเป็นธรรมทางสังคม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1	ท่านนึกถึงใจเขาใจเรา	4.15	.776	มาก
2	ท่านรับฟังผู้อื่น	4.01	.775	มาก
3	ท่านเคารพให้เกียรติผู้อื่น	4.15	.674	มาก
4	ท่านรู้จักกตัญญูและตอบแทนบุญคุณอย่างมีเหตุผล	4.19	.756	มาก
5	ท่านคำนึงถึงความยุติธรรมและความถูกต้องไม่ว่าจะมีอะไรเกิดขึ้นก็ตาม	4.19	.875	มาก
6	ท่านรักษากฎเกณฑ์กติกาของส่วนรวม	4.24	.684	มาก
7	ท่านไม่รังแกคนอื่น	4.15	.776	มาก
8	ท่านปกป้องผู้ที่อ่อนแอกว่า	4.01	.775	มาก
9	ท่านไม่นิ่งเฉยต่อสิ่งที่ไม่ถูกต้อง	4.15	.674	มาก



10	ท่านไม่แข่งคิวคนอื่น	4.19	.756	มาก
11	ท่านไม่เอาเปรียบผู้อื่นและรักษาสติของตนเอง	4.19	.875	มาก
12	ท่านไม่เห็นด้วยกับเพื่อนในทางที่ผิด	4.24	.684	มาก
รวม		4.15	.547	มาก

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลการปลูกฝังความสุจริตของเยาวชนในสามจังหวัดชายแดนใต้ ด้านความซื่อสัตย์สุจริต พบว่าโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.15$, S.D. = .547) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก โดยด้านท่านรักษากฎเกณฑ์กติกาของส่วนรวมและท่านไม่เห็นด้วยกับเพื่อนในทางที่ผิด มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.24$, S.D. = .684) รองลงมาขอท่านรู้จักกตัญญูและตอบแทนบุญคุณอย่างมีเหตุผล ท่านคำนึงถึงความยุติธรรมและความถูกต้องไม่ว่าจะมีอะไรเกิดขึ้นก็ตาม ท่านไม่แข่งคิวคนอื่น และท่านไม่เอาเปรียบผู้อื่น และรักษาสติของตนเอง มีค่าเฉลี่ยเท่ากันอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.15$, S.D. = .674) และขอท่านรับฟังผู้อื่น และขอท่านปกป้องผู้ที่อ่อนแอกว่า มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 4.01$, S.D. = .775)

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการปลูกฝังความสุจริตของเยาวชนในสามจังหวัดชายแดนใต้ ด้านกระทำอย่างรับผิดชอบ ในภาพรวม และรายข้อ

ข้อที่	ด้านกระทำอย่างรับผิดชอบ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1	ท่านทำหน้าที่ของตัวเองให้ดีที่สุด	4.18	.756	มาก
2	ท่านมีระเบียบวินัย	4.09	.771	มาก
3	ท่านเคารพกติกา	4.16	.718	มาก
4	ท่านรับผิดชอบในสิ่งที่ทำ	4.20	.730	มาก
5	ท่านกล้ายอมรับผิดและรับการลงโทษ	4.24	.857	มาก
6	ท่านรู้จักสำนึกผิดและขอโทษ	4.26	.711	มาก
7	ท่านยินดีแก้ไขในสิ่งที่ผิดและรับการลงโทษ	4.17	.746	มาก
8	ท่านรู้จักสำนึกผิดและขอโทษ	4.08	.790	มาก
9	ท่านยินดีแก้ไขในสิ่งที่ผิด ถ้าทำในสิ่งที่ถูกต้อง	4.17	.728	มาก
10	ท่านส่งการบ้านตรงเวลา	4.07	.794	มาก
11	ท่านรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย	4.10	.686	มาก



12	ท่านรับผิดชอบเวรทำความสะอาดของห้อง	4.07	.650	มาก
รวม		4.15	.520	มาก

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลการปลูกฝังความสุจริตของเยาวชนในสามจังหวัดชายแดนใต้ ด้านความซื่อสัตย์สุจริต พบว่าโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.15$, S.D. = .520) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก โดยข้อท่านรู้จักสำนักผิดและขอโทษ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.26$, S.D. = .771) และข้อท่านส่งการบ้านตรงเวลาและท่านรับผิดชอบเวรทำความสะอาดของห้อง มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 4.07$, S.D. = .650)

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการปลูกฝังความสุจริตของเยาวชนในสามจังหวัดชายแดนใต้ ด้านเป็นอยู่อย่างพอเพียง ในภาพรวม และรายข้อ

ข้อที่	ด้านเป็นอยู่อย่างพอเพียง	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1	ท่านรู้จักความพอเพียง ความพอดี	4.16	.967	มาก
2	ท่านมีความอดทนอดกลั้น	4.24	.746	มาก
3	ท่านรู้จักบังคับตัวเองให้มีความพอประมาณ	4.32	.697	มาก
4	ท่านไม่กลัวความยากลำบาก เพียรพยายาม	4.16	.887	มาก
5	ท่านไม่ทำอะไรแบบสุดขั้วหรือสุดโต่ง	4.40	.700	มาก
6	ท่านมีสติและเหตุผล	4.25	.830	มาก
7	ท่านไม่ฟุ้งเฟ้อ	4.05	1.036	มาก
8	ท่านใช้ของอย่างประหยัดและรู้คุณค่า	4.22	.837	มาก
9	ท่านรู้จักพอเมื่อได้รับของแจก	4.35	.639	มาก
รวม		4.24	.514	มาก

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลการปลูกฝังความสุจริตของเยาวชนในสามจังหวัดชายแดนใต้ ด้านความซื่อสัตย์สุจริต พบว่าโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก โดยข้อท่านไม่ทำอะไรแบบสุดขั้วหรือสุดโต่ง มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.40$, S.D. = .700) และข้อท่านไม่ฟุ้งเฟ้อ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 4.05$, S.D. = 1.036)

อภิปรายผล

จากผลการวิจัยเรื่อง การปลูกฝังความสุจริตของเยาวชนในสามจังหวัดชายแดนใต้ มีประเด็นที่น่าสนใจ ซึ่งคณะผู้วิจัยนำมาอภิปรายผล ดังนี้

1. ระดับการปลูกฝังความสุจริตของเยาวชนในสามจังหวัดชายแดนใต้ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.17$, S.D. = .350) และรายข้อส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ผลการวิจัยสะท้อนให้เห็นว่าการปลูกฝังความสุจริตของเยาวชนในสามจังหวัดชายแดนใต้ มีการปลูกฝังด้านความซื่อสัตย์สุจริตให้แก่เยาวชนในสามจังหวัดชายแดนใต้ ที่ศึกษาสายอาชีพ ได้แก่ วิทยาลัยการอาชีพในจังหวัดปัตตานี อาชีวศึกษาในจังหวัดยะลา และสารพัดช่างในจังหวัดนราธิวาส ซึ่งผลการวิจัยดังกล่าวสอดคล้องกับงานวิจัยของนางสาวรุ่งฤดี กล้าหาญ รองศาสตราจารย์ดร.ดวงเดือน ศาสตร์ภัทร และพันเอกหญิง ดร.สายสมร เฉลยกิตติ (2558) การพัฒนารูปแบบการวัดและประเมินพฤติกรรมเพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะ อันพึงประสงค์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาตอนปลายของไทยในศตวรรษที่ 21 ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้ 1. คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาตอนปลายของไทยในศตวรรษที่ 21 มี 5 ด้าน คือ ความรับผิดชอบ ความซื่อสัตย์ ความมีวินัย ความอดทน และใฝ่เรียนรู้ อยู่ในระดับมาก อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาผลการวิจัยรายด้านพบว่า ด้านความซื่อสัตย์สุจริต มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดกว่าทุกด้าน สะท้อนให้เห็นว่า ถึงแม้ครูสายอาชีพที่มีประสบการณ์การจัดการเรียนการสอนที่ได้สอดแทรกความรู้ในด้านการปลูกฝังความซื่อสัตย์สุจริตในทุกๆด้านแล้ว แต่ในความเป็นจริงการปลูกฝังความซื่อสัตย์สุจริตให้กับเยาวชนชายแดนใต้นั้นต้องคำนึงถึงการอบรมสั่งสอนเลี้ยงดูจากครอบครัวซึ่งเป็นสถาบันหลักของสังคม จึงส่งผลให้การสอนของครูสายอาชีพที่มีประสบการณ์การจัดการเรียนการสอนยังขาดประสิทธิภาพ ไม่เกิดผลต่อการปลูกฝังเท่าที่ควร สอดคล้องกับงานวิจัยของทองพูล ภูสิม (2553) ได้ทำการศึกษาระดับพฤติกรรมและพัฒนา คุณธรรมจริยธรรมและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 8 ประการตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้น พื้นฐาน พ.ศ. 2551 กรณีศึกษาโรงเรียนแกดำวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 พบว่าสภาพก่อนการดำเนินการ พฤติกรรมโดยรวมของนักเรียนจากการประเมินของครู ผู้ปกครองนักเรียน และตัวนักเรียนเอง อยู่ในระดับปฏิบัติการปานกลาง จากการสอบถาม การสัมภาษณ์คณะครู ผู้ปกครองนักเรียน และนักเรียน เกี่ยวกับเรื่องคุณธรรมจริยธรรมและคุณลักษณะ อันพึงประสงค์ 8 ประการตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้น พื้นฐาน พ.ศ. 2551 ของนักเรียน พบว่า ระดับพฤติกรรมยังไม่เป็นไปตามความ



ต้องการของคณะครูและผู้ปกครอง หลังจากที่ได้พัฒนา โดยใช้กระบวนการวงจรคุณภาพของ เดมมิ่ง (PDCA) และ (PAR) ระดับ พฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมและคุณลักษณะอันพึง ประสงค์ทั้ง 8 ประการตามหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 เพิ่มขึ้นจาก ก่อนการพัฒนาในทุกด้านนั้นคือโดยรวมมีค่าเฉลี่ยระดับ พฤติกรรมในแต่ละด้าน ก่อนการ พัฒนา มีค่าเฉลี่ยจากครู 3.50 ผู้ปกครอง 3.49 และนักเรียน 3.69 หลังจากพัฒนาแล้ว พบว่า พฤติกรรมของนักเรียนมีการพัฒนาขึ้นในทุกด้าน โดยมีค่าเฉลี่ยจากครู 4.49 ผู้ปกครอง 4.48 และนักเรียน 4.49

2. การปลูกฝังความสุจริตแก่เยาวชนในสามจังหวัดชายแดนใต้ 1) ด้านความซื่อสัตย์ สุจริต ถึงแม้จะมีเหตุการณ์ความไม่สงบเกิดขึ้นในสามจังหวัดชายแดนใต้ ทำให้เยาวชนบางส่วน ขาดผู้ปกครองดูแล และอบรมเลี้ยงดู แต่เมื่อเยาวชนได้เข้ารับการศึกษารในโรงเรียน ครูผู้จัดการ เรียนการสอน ก็ได้เป็นสื่อกลางในการอบรม ปลูกฝังให้นักเรียนมีความซื่อสัตย์ สุจริต ไม่เห็นแก่ ตัว ไม่เอารัดเอาเปรียบเพื่อนที่มีการนับถือต่างจากศาสนาของตนเอง รู้จักบาปบุญคุณโทษ มี จิตสำนึกมองโลกในแง่ดี ถึงจะมีการสูญเสียบุคคลในครอบครัวก็ตาม 2) ด้านการมีจิตสาธารณะ ของเยาวชนในสามจังหวัดชายแดนใต้ ที่ศึกษาอยู่ในวิทยาลัยการอาชีพในจังหวัดปัตตานี อาชีวศึกษาในจังหวัดยะลา และสารพัดช่างในจังหวัดนราธิวาส เป็นอีกด้านหนึ่งที่ครูผู้สอนมี ความคิดเห็นว่า มีนโยบายการปฏิรูปการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ที่ต้องการขยายโอกาส ทางการศึกษาให้เยาวชนทุกคนได้รับการศึกษาอย่างเท่าเทียม มีคุณภาพ จึงเป็นที่มาของ การ กำหนดคุณลักษณะที่ต้องการให้เกิดขึ้นกับผู้เรียนหรือคุณลักษณะอันพึงประสงค์ในหลักสูตร แกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 การมีจิตสาธารณะเป็นคุณลักษณะที่สำคัญ ประการหนึ่ง ที่กระทรวงศึกษาธิการต้องการให้เกิดขึ้นกับผู้เรียน สถานศึกษาทุกแห่งในสังกัด ได้ จัดโครงการและกิจกรรมต่างๆเพื่อสร้างจิตสำนึกให้นักเรียนทำความดี คำนึงถึง ประโยชน์ ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน โดยวิทยาลัยการอาชีพในจังหวัดปัตตานี อาชีวศึกษาใน จังหวัดยะลา และสารพัดช่างในจังหวัดนราธิวาส ได้มีการจัดการเรียนการสอน และกิจกรรมที่ ส่งเสริม และตอบสนองนโยบายนี้ คือ กิจกรรมลูกเสือ เนตรนารี ที่ได้ใส่อยู่ในแผนการจัดการ เรียนการสอน 3) ด้านความเป็นธรรมทางสังคม ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนในโรงเรียน วิทยาลัยการอาชีพในจังหวัดปัตตานี อาชีวศึกษาในจังหวัดยะลา และสารพัดช่างในจังหวัด นราธิวาส พบว่า ผู้สอนมีการจัดการเรียนการสอนที่ไม่มีการแบ่งแยกของเชื้อชาติ ศาสนาใน ห้องเรียน พบได้จากการสอบถามถึงการเรียนในห้องเรียนของนักเรียนที่มีการเรียนและการทำ กิจกรรมร่วมกัน การสอนของครูที่จะมีการสอดแทรกข้อมูลถึง วิถีชีวิต ความเป็นอยู่ทุกระเบียบ



ของนักเรียนที่มีความหลากหลายได้มาปฏิบัติร่วมกัน ไม่แบ่งแยกเชื้อชาติและศาสนา และนักเรียนได้มีการทำกิจกรรมร่วมกันอย่างสันติ ครูผู้สอนจะต้องสอนเป็นกลางไม่เอนเอียง 4) ด้านกระทำการอย่างรับผิดชอบ ครูผู้สอนในโรงเรียนวิทยาลัยการอาชีพในจังหวัดปัตตานี อาชีวศึกษาในจังหวัดยะลา และสารพัดช่างในจังหวัดนราธิวาส ให้ข้อมูลว่า ครูได้มีการปลูกจิตสำนึกในบทบาทและหน้าที่ของนักเรียน โดยการทำข้อตกลงถึงการให้คะแนนพิเศษ ให้รางวัลแก่นักเรียนที่ปฏิบัติหน้าที่ได้ดีที่สุด โดยให้เพื่อนนักเรียนในห้องร่วมโหวตให้คะแนน โดยนักเรียนทุกคนต้องเคารพกฎเกณฑ์กติกา และยอมรับผลการตัดสิน นักเรียนท่านใดชนะ มีคะแนนโหวตมากก็จะได้รับรางวัลไป ซึ่งคณะผู้วิจัยมีความคิดเห็นว่า การให้รางวัล และการชมเชยต่อหน้าเพื่อนนักเรียนในที่สาธารณะ เป็นแรงขับให้นักเรียนได้ปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง 5) ด้านเป็นอยู่อย่างพอเพียง ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนในโรงเรียนวิทยาลัยการอาชีพในจังหวัดปัตตานี อาชีวศึกษาในจังหวัดยะลา และสารพัดช่างในจังหวัดนราธิวาส ที่คณะผู้วิจัยเก็บข้อมูลส่วนใหญ่ตั้งอยู่ในเขตชุมชนเมืองของสามจังหวัดชายแดนใต้ มีอัตราการเจริญเติบโตของเศรษฐกิจสูง ส่งผลให้วิถีชีวิตแต่ละครอบครัวมีความตื่นตัวในการหาเลี้ยงครอบครัว จึงทำให้ความสัมพันธ์ระหว่างสมาชิกในครอบครัวมีน้อยลง เพราะผู้ปกครองต้องใช้เวลาส่วนใหญ่ในการประกอบอาชีพเพื่อเลี้ยงดูครอบครัว ทำให้ขาดความใกล้ชิด ขาดการเอาใจใส่และให้คำปรึกษาแก่บุตรหลานของตน ผู้ปกครองแค่เป็นผู้สนับสนุนหาสิ่งของเครื่องใช้ต่างๆ มาให้เพื่อตอบสนองความต้องการของบุตรหลานของตนเพียงเท่านั้น จนกลายเป็นสังคมของการบริโภคนิยม ส่งผลให้นักเรียนขาดความยังคิดใช้จ่ายเงินโดยขาดการไตร่ตรอง ขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่องการออม และการวางแผนการเงิน ซึ่งเป็นพื้นฐานสำคัญในการพึ่งพาตนเองได้

3. ปัญหาหรืออุปสรรคในการปลูกฝังความสุจริตของเยาวชนในสามจังหวัดชายแดนใต้ ผลการวิจัยพบว่า จากสถานการณ์ที่เกิดขึ้นในสามจังหวัดชายแดนใต้ส่งผลกระทบ และมีอิทธิพลอย่างมากต่อเยาวชน สื่อแขนงต่างๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง สื่อทางอินเทอร์เน็ต ทำให้เยาวชนในสามจังหวัดชายแดนใต้เห็นตัวอย่างที่ดีและไม่ดี ทำให้เยาวชนลอกเลียนแบบ โดยขาดการดูแลของผู้ปกครอง และครูอย่างใกล้ชิด สอดคล้องกับงานวิจัยของ สมบัติ โยธาทิพย์ และคณะ (2555) รูปแบบและวิธีการพัฒนาเยาวชนเพื่อความมั่นคงของ สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ ผลการศึกษาพบว่า การพัฒนาเยาวชนเพื่อความมั่นคงของสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ ด้านแนวคิด ควรมีนโยบายเฉพาะและดูแลเป็นพิเศษ ทั้งด้านงบประมาณและควรต่อเนื่อง โดยเน้นการสร้างความรู้ความเข้าใจในขนบธรรมเนียมประเพณี ควบคู่กับหลักศาสนา ด้านจุดมุ่งหมาย



ปลูกฝังให้เยาวชนมีระเบียบวินัย รักประเทศชาติ มีจิตอาสา มีความสามัคคี ห่างไกลยาเสพติด และรู้จักปรับตัวเข้ากับสังคม ด้านองค์ประกอบ ส่งเสริมกิจกรรมเยาวชนทุกระดับ มีศูนย์เยาวชน ประจำจังหวัด สร้างความร่วมมือกับองค์กรศาสนา จัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับหลักศาสนา ด้านหน่วยงานหลักที่มีบทบาทหน้าที่ ควรเป็นศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ (ศอ.บต.) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัด สำนักพัฒนาชุมชนจังหวัด สำนักงานพัฒนาสังคม และความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด ด้านรูปแบบการพัฒนา มีหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กำหนดยุทธศาสตร์และเป้าหมายร่วมกันและอย่างชัดเจน ด้านวิธีการ ให้เยาวชนมีโอกาสแสดงความคิดเห็น ใช้หลักศาสนาควบคู่กับการจัดกิจกรรม ด้านการจัดตั้งและพัฒนากลุ่มองค์กร ให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ส่งเสริมศักยภาพเยาวชน บูรณาการกลุ่มโครงการการพัฒนาเยาวชน

สรุป/ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 การศึกษาด้านความซื่อสัตย์สุจริตตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์ สถานศึกษาควรมีการพัฒนาด้านอยู่อย่างพอเพียงอย่างต่อเนื่องโดยให้นักเรียนรู้จักใช้จ่ายอย่างประหยัด เห็นคุณค่าของสิ่งที่เหลือใช้ และสถานศึกษาควรปลูกฝังโดยการจัดกิจกรรมส่งเสริมความซื่อสัตย์สุจริต จัดโครงการของหายได้คืน การจัดโครงการโรงเรียนวิถีไทยวิถีพุทธ

1.2 ด้านอยู่อย่างพอเพียงผู้สอนและครอบครัว ควรปลูกฝังให้นักเรียนรู้คุณค่าของการออมและมีการเก็บ ออมเงินไว้ใช้จ่ายฉุกเฉิน มีการปลูกฝังให้ใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์

1.3 ด้านมีจิตสาธารณะ สถานศึกษาควรส่งเสริมให้นักเรียนให้เข้าร่วมกิจกรรมเพื่อแก้ปัญหา หรือร่วมสร้างสิ่งที่ดีงามแก่ส่วนรวม ตามสถานการณ์ที่เกิดขึ้นด้วยความกระตือรือร้น โดยสถานศึกษาจัด สถานการณ์ปัญหาให้นักเรียนร่วมกันแก้ อาจจัดให้อยู่ในแผนการจัดการเรียนการสอนในวิชาเสรี

1.4 ส่งเสริมให้มีการสร้างเครือข่ายหรือการเรียนรู้ แลกเปลี่ยนร่วมกันของครู ผู้ปกครอง

1.5 ด้านกระทำอย่างรับผิดชอบ ครูผู้สอนเน้นการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นทักษะ การทำงานของนักเรียน ให้นักเรียนรู้จักการทำงานให้เป็นระเบียบ เป็นขั้นตอน รู้จักการพัฒนาและปรับปรุง คุณภาพของงานของตนเองด้วยความมุ่งมั่นและตั้งใจ



2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษาเปรียบเทียบการปลูกฝังความสุจริตของเยาวชนในสามจังหวัดชายแดนใต้ ตามสาระสำคัญ 5 ประการ หลักสูตร “โตไปไม่โกง” ระหว่างนักเรียนสายอาชีพและสายสามัญ

2.2 ควรศึกษาปัจจัยที่สัมพันธ์ระหว่างความสัมพันธ์ของวัฒนธรรมชายแดนใต้ ที่มีผลต่อการพัฒนาการปลูกฝังความสุจริตของเยาวชนในสามจังหวัดชายแดนใต้ ตามสาระสำคัญ 5 ประการ หลักสูตร “โตไปไม่โกง” ซึ่งหัวข้อการศึกษาเรื่องความสัมพันธ์ดังกล่าวเป็นประโยชน์อย่างยิ่งที่จะใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาผู้เรียนต่อไป

เอกสารอ้างอิง

- กรุงเทพมหานคร และ ศูนย์สาธารณประโยชน์และประชาสังคม (นิด้า) และองค์กรเพื่อความโปร่งใสในประเทศไทย. โครงการ โรงเรียนสีขาว หลักสูตร “โตไปไม่โกง”. (2559). เรียกใช้เมื่อ 20 มกราคม 2561 จาก <http://growinggood.org/project/>.
- ทองพลู ภูสิม. (2553). การพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 8 ประการตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 กรณีศึกษาโรงเรียนแกดำวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1. ใน วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2546). การวิจัยเบื้องต้น (พิมพ์ครั้งที่ 6). กรุงเทพมหานคร : สุริยสาส์น.
- รุ่งฤดี กล้าหาญ และคณะ. (2558). การพัฒนารูปแบบการวัดและประเมินพฤติกรรมเพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาตอนปลายของไทยในศตวรรษที่ 21. วารสารพยาบาลทหารบก สมาคมพยาบาลทหารบก, 17(2).
- รังสรรค์ วัฒนาชัยวัฒน์ และคณะ. (2559). สภาพการดำเนินงานปัญหาและแนวทางการพัฒนาวิทยาลัยสงฆ์ สังกัดมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย. วารสารศึกษาศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี, 27(2).
- สมบัติ โยธาทิพย์ และคณะ. (2555). รูปแบบ และวิธีการพัฒนาเยาวชนเพื่อความมั่นคงของสามจังหวัดชายแดนภาคใต้. ยะลา : คณะมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา.