

ข้อสังเกตบางประการเกี่ยวกับคณะกรรมการสรรหาผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระ
ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560
Some observations about the nomination committee in the independent organization According to the Constitution of the Kingdom of Thailand BE, 2560 (2017)

รศ.พัฒนา เรือนใจดี¹
มารุตพงศ์ มาสิงห์²

บทคัดย่อ

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 มีเจตนารมณ์ในการมุ่งส่งเสริมและให้การคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของประชาชน โดยให้ประชาชนนั้นมีส่วนร่วมในการปกครองและมีระบบการตรวจสอบการใช้อำนาจอรัฐ โดยเป็นการพัฒนารูปแบบของ โครงสร้างทางการเมืองให้มีเสถียรภาพและมีประสิทธิภาพ โดยมีรูปแบบขององค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญเข้ามา เพื่อทำหน้าที่เป็นองค์กรตรวจสอบ คุ้มครองสิทธิเสรีภาพ และส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนอย่างแท้จริง โดยมีการจัดตั้งองค์กรอิสระต่าง ๆ ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 บนบริบทพื้นฐานเสรีประชาธิปไตย คือ เรื่องของอิสรภาพของประชาชน ในการเคารพศักดิ์ศรีในความเป็นมนุษย์ ความเสมอภาคของประชาชน และการควบคุมตรวจสอบการใช้อำนาจอรัฐ โดยที่รัฐนั้นจะต้องใช้อำนาจให้ถูกต้องตามหลักกฎหมาย ตามหลักนิติรัฐ นิติธรรม

คำสำคัญ : องค์กรอิสระ, คณะกรรมการสรรหา, รัฐธรรมนูญ

Abstract

The Constitution of the Kingdom of Thailand BE 2560 is intended to promote and protect the rights and freedoms of the people. The people are involved in the administration and the system of monitoring the use of state power. The development of the model. Political structure to be stable and effective. The form of the constitutional independent organization. To act as a monitoring organization. Protecting the rights of freedom and promoting the participation of the people. The establishment of independent organizations in accordance with the Constitution of the Kingdom of Thailand in 2560 on a democratic basis is a matter of freedom of the people. In honor of human dignity. Equality of people and control of the use of state power. The state must exercise its legitimate authority. By the rule of law.

Keywords: Independent Organization under Constitution, Nomination Committee, Constitutional

¹อาจารย์ประจำภาควิชากฎหมายมหาชน คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง

บทนำ

บทบัญญัติที่ว่าด้วยคณะกรรมการสรรหาองค์กรอิสระและศาลรัฐธรรมนูญ ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 มาตรา 203 ประกอบมาตรา 217 เป็นการเปลี่ยนแปลงทั้งจำนวน²ผู้ช่วยนักวิจัย (นิติศาสตร์มหาบัณฑิต สาขากฎหมายมหาชน สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์) ที่มา และองค์ประกอบของคณะกรรมการสรรหาผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระ ซึ่งหากพิจารณากฎหมาย รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 จะพบว่า กฎหมายรัฐธรรมนูญฉบับดังกล่าว มุ่งเน้นไปที่การมีตัวแทนจากพรรคการเมืองเข้ามาเป็นคณะกรรมการสรรหาเป็นจำนวนที่เป็นสัดส่วน มากกว่าตำแหน่งอื่น ส่วนกฎหมายรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 จะมียกประกอบจากฝ่ายของตุลาการ เข้ามาเป็นจำนวนมากกว่าสัดส่วนจากตำแหน่งอื่นอย่างเห็นได้ชัดและยิ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ กฎหมายรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 ฉบับปัจจุบัน ในมาตรา 203 และมาตรา 217 จะเป็นการเปลี่ยนแปลงโดยตัวแทนจากพรรคการเมืองและตัวแทนจากฝ่ายตุลาการ อันเป็นหลักการของกฎหมายรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 และกฎหมายรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 โดยกฎหมายรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 ฉบับปัจจุบัน มุ่งเน้นให้ตัวแทนจากองค์กรอิสระในแต่ละองค์กรเข้ามามีบทบาทอย่างมาก เมื่อเปรียบเทียบกับสัดส่วนกรรมการที่มาโดยตำแหน่ง ผู้เขียน จึงได้ตั้งประเด็นเกี่ยวกับข้อสังเกตเกี่ยวกับคณะกรรมการสรรหาผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 ว่าเป็นไปตามหลักการทฤษฎีที่เกี่ยวข้องและที่สำคัญนั้น ได้ดำเนินการตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 แล้วหรือยัง โดยผู้เขียนได้ตั้งประเด็นข้อสังเกตเกี่ยวกับคณะกรรมการสรรหาองค์กรอิสระดังนี้

1.หลักแนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

2.ที่มาคณะกรรมการสรรหาผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระและศาลรัฐธรรมนูญตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยฉบับที่ผ่านมา คือฉบับปี พุทธศักราช 2540 และ พุทธศักราช 2550

3.ที่มาคณะกรรมการสรรหาผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระและศาลรัฐธรรมนูญตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560

4.บทสรุป จำนวนของคณะกรรมการสรรหาและที่มาของคณะกรรมการสรรหาผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระและศาลรัฐธรรมนูญ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 ได้บัญญัติไว้ในมาตรา 203 โดยผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นตุลาการศาลรัฐธรรมนูญให้เป็นหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการสรรหาซึ่งประกอบด้วย ประธานศาลฎีกา ประธานสภาผู้แทนราษฎร และ ผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร ประธานศาลปกครองสูงสุด และตัวแทนจากองค์กรอิสระ ประกอบ มาตรา 217 กรณีที่มีการสรรหาผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระนอกจากคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติให้เป็นหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการสรรหาตามมาตรา 203 โดยผู้เขียนได้หยิบยกหลักการแนวคิดที่มีความเกี่ยวข้องดังกล่าวมานี้ได้ดังนี้

1. หลักแนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

แนวความคิดของการปกครองระบอบประชาธิปไตยกับที่มาการสรรหาผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ เจตนารมณ์แห่งรัฐธรรมนูญ ที่สถาปนาให้มียกประกอบให้ มีบทบาทหน้าที่ในการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐตามรัฐธรรมนูญ โดยเริ่มตั้งแต่กระบวนการและมาตรการตรวจสอบตั้งแต่การเข้ามาสู่อำนาจของนักการเมืองโดยคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) กระบวนการใช้อำนาจของรัฐโดย (ป.ป.ช.) และคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน (คตง.) นอกจากนั้นยังมีผู้ตรวจการแผ่นดินเป็นอีกองค์กรหนึ่งที่ทำหน้าที่ตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐรวมถึงการดำเนินการเรื่องจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง เจ้าหน้าที่ของรัฐ โดยจะต้องเป็นอิสระจากฝ่ายบริหาร ปราศจากการแทรกแซงจากฝ่ายบริหาร จึงต้องมีหลักประกันความเป็นอิสระจากฝ่ายบริหารและอิสระจากองค์กรใดๆ ไม่อยู่ภายใต้บังคับบัญชาหรือกำกับดูแลจากฝ่ายบริหารและเพื่อให้มีความสอดคล้องกับหลักวิชาการ ซึ่งผู้เขียนเห็นว่าแนวความคิดทฤษฎีที่มีความสำคัญอย่างยิ่งกับกระบวนการ

สรรหาผู้ดำรงตำแหน่งองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ กล่าวคือ หลักการแบ่งแยกอำนาจ ตามแนวคิดของ มอนเตสกีเออ (Montesquieu) เป็นพื้นฐานที่สำคัญของหลักนิติรัฐ เพราะหลักนิติรัฐไม่สามารถจะสถาปนาขึ้นมาได้ในระบบการปกครองที่ไม่มีการแบ่งแยกอำนาจและไม่มีการควบคุมตรวจสอบซึ่งกันและกันระหว่างอำนาจภายใต้หลักการแบ่งแยกอำนาจ ฝ่ายนิติบัญญัติฝ่ายบริหาร และฝ่ายตุลาการ โดยหลักแล้วต้องสามารถควบคุมตรวจสอบและยับยั้งซึ่งกันและกันได้ทั้งนี้เพราะอำนาจทั้ง 3 มิได้แบ่งแยกออกจากกันโดยเด็ดขาด หากแต่มีการถ่วงดุลกัน (Check and balance) เพื่อให้สิทธิและเสรีภาพของประชาชนได้รับความคุ้มครองด้วยเหตุนี้จะต้องไม่มีอำนาจใดอำนาจหนึ่ง มีอำนาจเหนืออีกอำนาจหนึ่งอย่างเด็ดขาดหรือจะต้องไม่มีอำนาจใดอำนาจหนึ่งที่รับภาระหน้าที่ของรัฐทั้งหมดและดำเนินการเพื่อให้บรรลุภารกิจดังกล่าวแต่เพียงฝ่ายเดียว ดังนั้นหลักการแบ่งแยกอำนาจจึงเป็นหลักที่แสดงให้เห็นถึงการอยู่ร่วมกันของการแบ่งแยกอำนาจการตรวจสอบอำนาจและการถ่วงดุลอำนาจ

ผู้เขียนเห็นว่าหลักการแบ่งแยกอำนาจนั้น มีความสำคัญอย่างยิ่งกับกระบวนการสรรหาผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 เนื่องจากหลักการแบ่งแยกอำนาจ ได้ยึดหลักการถ่วงดุลกันขององค์กรต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการสรรหา โดยกำหนดให้องค์กรอื่นเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการแต่งตั้งบุคคล เข้าสู่องค์กรใดองค์กรหนึ่งให้มีสิทธิโต้แย้งคัดค้านและสิทธิในการควบคุมตรวจสอบซึ่งจะก่อให้เกิดความสัมพันธ์ระหว่างองค์กรต่างๆ ในการยับยั้งซึ่งกันและกันก่อให้เกิดความสมดุลของการใช้อำนาจขององค์กรโดยมิให้องค์กรหนึ่งอยู่ภายใต้อำนาจขององค์กรหนึ่งโดยสิ้นเชิงและขณะเดียวกันมิให้องค์กร หนึ่งอยู่เหนือการใช้อำนาจของอีกองค์กรหนึ่งเช่นเดียวกัน

2. ที่มาคณะกรรมการสรรหาองค์กรอิสระและศาลรัฐธรรมนูญตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยฉบับที่ผ่านมา คือฉบับปี พุทธศักราช 2540 และ พุทธศักราช 2550

โดยที่มาของคณะกรรมการสรรหา ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 ผู้เขียนตั้งประเด็นข้อสังเกตได้ว่าอัตราของสัดส่วนตัวแทนที่มีความเกี่ยวข้องกับภาคประชาชนนั้นเป็นเสียงส่วนน้อยเมื่อเทียบกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 และรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 ที่ผ่านมา โดยผู้เขียนได้ทำการเปรียบเทียบ ถึงที่มาคณะกรรมการสรรหาผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระและศาลรัฐธรรมนูญ ได้ดังนี้

ที่มาคณะกรรมการสรรหาองค์กรอิสระและศาลรัฐธรรมนูญ						
รัฐธรรมนูญ	องค์กรอิสระ					
	ศาลรัฐธรรมนูญ	กกต.	ปปช.	ผู้ตรวจการแผ่นดิน	คตง.	กสม.
2540	♠♠ □□□□ □□□ ◆◆◆◆	♠♠ □□□□ ◆◆◆◆	♠♠ □□□□ □□ ◆◆◆◆◆	♠♠♠♠ □□□□ # # # # ◆◆◆◆◆◆◆ ◆◆◆◆◆◆◆ ◆◆◆◆◆	♠♠♠ □□□□□ □□ ◆◆◆◆◆	♠♠ □□□□□ ◆◆◆◆◆ # ♥♥♥♥♥♥♥♥ ♥♥♥♥♥♥♥♥
2550	♠♠ ◆◆ #	♠♠♠♠♠♠ ◆◆	♠♠♠ ◆◆	♠♠♠♠♠♠ ◆◆	♠♠♠♠♠♠ ◆◆	♠♠♠♠♠♠ ◆◆

ที่มาคณะกรรมการสรรหาองค์กรอิสระและศาลรัฐธรรมนูญ						
รัฐธรรมนูญ	องค์กรอิสระ					
	ศาล รัฐธรรมนูญ	กกต.	ปปช.	ผู้ตรวจการ แผ่นดิน	คตง.	กสม.
2560	♠ ♠ ♦ # # # #	♠ ♠ ♦ # # # #	♠ ♠ ♦ # # # #	♠ ♠ ♦ # # # #	♠ ♠ ♦ # # # #	ตาม พ.ร.บ.ประกอบ รัฐธรรมนูญว่าด้วย คณะกรรมการสิทธิ มนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. 2560
สัญลักษณ์ = จำนวน ตัว แทน องค์กร ต่าง ๆ	♠ ศาล, □ นักวิชาการ, # ข้าราชการ/องค์กรอิสระ, ♦ นักการเมือง, ♥ กลุ่มวิชาชีพ องค์กรสิทธิ เอ็นจีโอ					

จากตารางที่มาคณะกรรมการสรรหาผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระและศาลรัฐธรรมนูญ จะพบว่าในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 สัดส่วนของคณะกรรมการสรรหาผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระและศาลรัฐธรรมนูญ มีความแตกต่างจากรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยฉบับที่ผ่านมา ซึ่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 ให้ความสำคัญกับตัวแทนที่เป็นข้าราชการหรือตัวแทนจากองค์กรอิสระมากกว่าพรรคการเมืองหรือนักวิชาการ เพราะสัดส่วนคณะกรรมการสรรหาผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระและศาลรัฐธรรมนูญ ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 ประกอบไปด้วย ประธานศาลฎีกา ประธานสภาผู้แทนราษฎร ผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร ประธานศาลปกครองสูงสุด และบุคคลที่องค์กรอิสระแต่งตั้งที่ไม่เคยเป็นศาลรัฐธรรมนูญหรือองค์กรอิสระมาก่อน ซึ่งจะเห็นได้ว่าซึ่งเมื่อนำประเด็นนี้มาเปรียบเทียบ จะพบว่าคณะกรรมการสรรหานั้น มีความแตกต่างไปจากรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 โดยสิ้นเชิง เนื่องจากในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 นั้น ได้มีการกำหนด สัดส่วนของคณะกรรมการสรรหาของทุกองค์กรต้องมีตัวแทนของทุกพรรคการเมืองในสภาและมีนักวิชาการซึ่งเป็น อธิการบดีของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ (ตามมาตรา 138)โดยจะพบว่า ที่มาของคณะกรรมการสรรหาในแต่ละองค์กร นั้นจะมีความแตกต่างกันไป เช่น คณะกรรมการสรรหาของผู้ตรวจการแผ่นดินจะประกอบไปด้วยผู้แทนของพรรคการเมือง อธิการบดีจากมหาวิทยาลัยของรัฐ ผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุด และผู้แทนศาลฎีกา กรณี คณะกรรมการสรรหาของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน จะประกอบไปด้วย ประธานศาลปกครองสูงสุด ประธานศาลรัฐธรรมนูญ และประธานศาลฎีกา โดยมีความแตกต่างกันไปตามหน้าที่ของแต่ละองค์กรโดยเมื่อเปรียบเทียบกับคณะกรรมการสรรหาองค์กรอิสระและศาลรัฐธรรมนูญ ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 (มาตรา 206) ประกอบไปด้วย ประธานศาลฎีกา ประธานศาลปกครองสูงสุด ประธานสภาผู้แทนราษฎร ผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร และประธานองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ เมื่อพิจารณาองค์ประกอบและสัดส่วนของคณะกรรมการสรรหาตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 แล้วจะเห็นได้ว่า ตัวแทนจากศาลเข้ามามีบทบาทในการสรรหามากขึ้นเช่น ในคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติมีศาลเป็นองค์ประกอบคือประธานศาลฎีกา, ประธานศาลรัฐธรรมนูญ, ประธานศาลปกครองสูงสุดซึ่งคิดเป็นสัดส่วนถึง (3 ใน 5) คณะกรรมการการเลือกตั้งคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน และผู้ตรวจการแผ่นดินมีศาลเป็นองค์ประกอบคือประธานศาลฎีกา, ประธานศาลรัฐธรรมนูญ, ประธานศาลปกครองสูงสุด, บุคคลซึ่งที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาคัดเลือกจำนวนหนึ่งคน

และบุคคลซึ่งที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุดคัดเลือกจำนวนหนึ่งคนซึ่งคิดเป็นสัดส่วนถึง (5 ใน 7) ซึ่งจะทำให้ฝ่ายศาลมีความเป็นเอกภาพสามารถเลือกได้ว่าต้องงบบุคคลใดเข้ามาเป็นกรรมการในองค์กรอิสระ

3. ที่มาคณะกรรมการสรรหาองค์กรอิสระและศาลรัฐธรรมนูญตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 ซึ่งจากการพิจารณากระบวนการสรรหาองค์กรอิสระและศาลรัฐธรรมนูญตามกฎหมายรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 ที่ปรากฏในมาตรา 203 และมาตรา 217 พบว่าในประเด็นที่มีความสำคัญ ที่ควรจะต้องพิจารณาเกี่ยวกับคณะกรรมการสรรหา ตามกฎหมายรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 ก็คือคณะกรรมการสรรหาชุดดังกล่าวนี้ทำหน้าที่เป็นคณะกรรมการสรรหาผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระในทุกชุดที่ปรากฏในกฎหมายรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 ยกเว้นไว้แต่เพียงคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ซึ่งจะมีคณะกรรมการสรรหาแยกต่างหาก ซึ่งปรากฏอยู่ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. 2560 มาตรา 11 ดังนั้น ในประเด็นของมาตรา 203 และมาตรา 217 แห่งกฎหมายรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 จึงจำเป็นที่จะต้องพิจารณาในเรื่องที่เกี่ยวกับจำนวนของคณะกรรมการสรรหาและที่มาของคณะกรรมการสรรหา มีดังต่อไปนี้

มาตรา 203 เมื่อมีกรณีที่จะต้องสรรหาผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นตุลาการศาลรัฐธรรมนูญให้เป็นหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการสรรหาซึ่งประกอบด้วย

- (1) ประธานศาลฎีกาเป็นประธานกรรมการ
- (2) ประธานสภาผู้แทนราษฎรและผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎรเป็นกรรมการ
- (3) ประธานศาลปกครองสูงสุดเป็นกรรมการ
- (4) บุคคลซึ่งองค์กรอิสระแต่งตั้งจากผู้มีคุณสมบัติตามมาตรา 201 และไม่มีลักษณะต้องห้ามตาม

มาตรา 202 และไม่เคยปฏิบัติหน้าที่ใดๆ ในศาลรัฐธรรมนูญหรือองค์กรอิสระองค์กรละหนึ่งคนเป็นกรรมการในกรณีที่ไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งกรรมการสรรหาตาม (2) หรือกรรมการสรรหาตาม (4) มิได้ครบไม่ว่าด้วยเหตุใดให้คณะกรรมการสรรหาประกอบด้วยกรรมการสรรหาเท่าที่มีอยู่ ให้สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาปฏิบัติหน้าที่เป็นหน่วยธุรการของคณะกรรมการสรรหา ให้คณะกรรมการสรรหาดำเนินการสรรหาผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นตุลาการศาลรัฐธรรมนูญตามหลักเกณฑ์วิธีการและเงื่อนไขที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ

ในกรณีที่มิมีปัญหาเกี่ยวกับคุณสมบัติของผู้สมัครผู้ได้รับการคัดเลือกหรือได้รับการสรรหาให้เป็นหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการสรรหาเป็นผู้วินิจฉัยคำวินิจฉัยของคณะกรรมการสรรหาให้เป็นที่สุดในการสรรหาให้คณะกรรมการสรรหาปรึกษาหารือเพื่อคัดสรรให้ได้บุคคลซึ่งมีความรับผิดชอบสูงมีความกล้าหาญในการปฏิบัติหน้าที่และมีพฤติกรรมทางจริยธรรมเป็นตัวอย่างที่ดีของสังคมโดยนอกจากการประกาศรับสมัครแล้วให้คณะกรรมการสรรหาดำเนินการสรรหาจากบุคคลที่มีความเหมาะสมสมทั่วไปได้ด้วยแต่ต้องได้รับความยินยอมของบุคคลนั้น

มาตรา 217 เมื่อมีกรณีที่จะต้องสรรหาผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระนอกจากคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติให้เป็นหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการสรรหาตาม มาตรา 203 ที่จะต้องดำเนินการสรรหาเว้นแต่กรรมการสรรหาตาม มาตรา 203 (4) ให้ประกอบด้วยบุคคลซึ่งแต่งตั้งโดยศาลรัฐธรรมนูญและองค์กรอิสระที่มีใช้องค์กรอิสระที่ต้องมีการสรรหา

ให้นำความในมาตรา 203 มาตรา 204 มาตรา 205 และมาตรา 206 มาใช้บังคับแก่การสรรหาตามวรรคหนึ่งโดยอนุโลมจะเห็นได้ว่าในส่วนของจำนวนของคณะกรรมการสรรหาตามกฎหมายรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 ได้วางไว้เป็นจำนวน 9 คน และกรณีของจำนวน 9 คน จะทำให้เราเห็นได้ว่า เมื่อมีการลงคะแนนจะพบว่าผู้ที่เป็นโดยตำแหน่งจำนวน 4 คน นอกจากนั้นเป็นผู้ที่มาจากตัวแทนขององค์กรอิสระจำนวน 5 คนในลักษณะดังกล่าวจะทำให้เห็นว่าเมื่อมีการลงคะแนนบุคคลที่เป็นตัวแทนขององค์กรอิสระ ยก

ตัวอย่างเช่น หากมีความต้องการคณะกรรมการสรรหาที่จะสรรหาบุคคลเพื่อที่จะไปทำหน้าที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) กรณีดังกล่าวนี้ก็ต้องเว้นการส่งตัวแทนของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เข้าร่วม แต่จะส่งตัวแทนของคณะกรรมการสรรหาในชุดอื่นขององค์กรอิสระอื่นเข้าร่วม และเมื่อถึงโอกาสที่จะสรรหาคณะกรรมการสรรหาขององค์กรอิสระอื่น ก็จะส่งในชุดของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) เข้าร่วมในกรณีดังกล่าว จะเห็นได้ว่าบทบาทของตัวแทนองค์กรอิสระจำนวน 5 คนนี้ จะมีบทบาทอย่างสูงในการที่จะชี้ขาดว่าผู้ใด จะได้รับการเสนอชื่อเป็นผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระตามกฎหมายรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยพุทธศักราช 2560

4.บทสรุป จากกฎหมายรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยพุทธศักราช 2550 ที่มีสัดส่วนของฝ่ายตุลาการเข้าไปมาก แต่ในรูปแบบใหม่ที่เป็นในรูปแบบของคณะกรรมการสรรหาตามกฎหมายรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยพุทธศักราช 2560 นี้ ก็ยังหนีไม่พ้นการตอบแทนกันในลักษณะของการผลักดันเลือกของคณะกรรมการอิสระในแต่ละชุดแม้ว่าจะมีผู้ทรงคุณวุฒิที่มาโดยตำแหน่งก็ตามแต่จำนวนของผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 4 คนเมื่อเทียบสัดส่วนแล้วจะพบว่าน้อยกว่าตัวแทนขององค์กรอิสระ ที่ส่งเข้ามาจำนวน 5 คน ดังนั้นผู้เขียน จึงเห็นว่าด้วยวิธีการกำหนดองค์ประกอบและจำนวนของคณะกรรมการสรรหาผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระตามมาตรา 203 และมาตรา 217 แห่งกฎหมายรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยพุทธศักราช 2560 จึงหลีกเลี่ยงไม่พ้นการอุปถัมภ์เอื้อประโยชน์ต่อกัน ที่ผู้มีอำนาจใช้อำนาจนั้นแทรกแซงกระบวนการสรรหาผู้ที่เข้ามาดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระ เพื่อแต่งตั้งคนของตนเข้ามาทำหน้าที่โดยไม่เป็นไปตามเจตนารมณ์ของการกฎหมาย ทำให้กระบวนการสรรหาที่กำหนดไว้นั้น กลายเป็นเครื่องมือสร้างความชอบธรรม

บรรณานุกรม

ปัญญา อุดชาชน,(2551) กระบวนการสรรหาผู้ดำรงตำแหน่งของศาลรัฐธรรมนูญ, วารสารนิติศาสตร์, 37(4) พัฒนะ เรือนใจดี.(2553)กฎหมายว่าด้วยระบบพรรคการเมือง. โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง, พัฒนะ เรือนใจดี.(2560)กฎหมายว่าด้วยระบบพรรคการเมือง. โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง, วรเจตน์ ภาศิริรัตน์, องค์การอิสระตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540, (2550)คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
วิษณุ วัลย์บุญ,(2550) องค์การของรัฐที่เป็นอิสระ, (กรุงเทพมหานคร: สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย,

กฎหมาย

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรพุทธศักราช 2540

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรพุทธศักราช 2550

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรพุทธศักราช 2560