

## ทักษะผู้บริหารกับประสิทธิผลที่เป็นเลิศของสถานศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร

วันที่รับบทความ 07/12/2567

วันที่แก้ไขบทความ 16/02/2568

วันที่ตอบรับบทความ 10/03/2568

พงศ์เชษฐ โพธิ์สุข<sup>1\*</sup> อุไร สุทธิรัมย์<sup>2</sup>

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาทักษะผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร 2) ศึกษาประสิทธิผลที่เป็นเลิศของสถานศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร และ 3) หาความสัมพันธ์ระหว่างทักษะผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลที่เป็นเลิศของสถานศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มตัวอย่าง คือ ครู สังกัดกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2567 โดยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างจากการเปิดตารางสำเร็จรูปของโคเฮน ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 370 คน ใช้วิธีการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ และสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบอย่างง่าย ตามสัดส่วนของขนาดโรงเรียน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามเกี่ยวกับทักษะผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลที่เป็นเลิศของสถานศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร สถิติที่ใช้ในการวิจัย คือ ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's product moment correlation coefficient) ผลการวิจัยพบว่า 1. ทักษะผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านการทำงานเป็นทีม ด้านผู้นำที่มีวิสัยทัศน์ ด้านเทคโนโลยีและดิจิทัล ด้านการคิดวิเคราะห์และคิดสร้างสรรค์ และด้านการสื่อสาร ตามลำดับ 2. ประสิทธิภาพที่เป็นเลิศของสถานศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาโรงเรียน ด้านความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก ด้านความสามารถในการผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง และด้านความสามารถในการแก้ปัญหาภายในสถานศึกษา ตามลำดับ 3. ทักษะผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลที่เป็นเลิศของสถานศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร มีความสัมพันธ์กันทางบวก อยู่ในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

**คำสำคัญ:** ทักษะผู้บริหาร ประสิทธิภาพที่เป็นเลิศของสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา

<sup>1\*</sup> สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง  
อีเมล: ghjk238@gmail.com

<sup>1</sup> สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง

## Administrators' Skill and Excellent Effectiveness of Educational Institutions Under Bangkok Metropolitan Administration

Pongchet Phosuk<sup>1,\*</sup> Urai Suthiyam<sup>1</sup>

|          |            |
|----------|------------|
| Received | 07/12/2024 |
| Revised  | 16/02/2025 |
| Accepted | 10/03/2025 |

### Abstract

The objectives of this research were 1) to study administrators' skill of the school administrators under Bangkok Metropolis, 2) to study the effectiveness of the schools under Bangkok Metropolis, and 3) to examine the relationship between administrators' skill and the school effectiveness under Bangkok Metropolis. The research sample was the teachers under Bangkok Metropolis in the academic year 2024. The sample which consisted of 370 teachers under Bangkok Metropolis was determined by using Cohen's table, through stratified random sampling, simple random sampling, and comparative proportions by school sizes. The instrument was a questionnaire querying teachers' opinions about the administrators' skill of school and the school effectiveness under Bangkok Metropolis. The statistics used in the data analysis were mean, standard deviation, and Pearson's product moment correlation coefficient. The research findings were as follows: 1. administrators' skill of educational institutions under Bangkok Metropolis in overall and in each aspect was at a high level, ranging from the highest average to the lowest as follows: teamwork, leadership with vision, technology and digital, critical thinking and creativity, and communication, respectively. 2. The effectiveness of the schools under Bangkok Metropolis in overall and in each aspect was high, ranging from the highest average to the lowest as follows: the ability to change and develop the schools, the ability to develop students to have positive attitude, the ability to produce students to have high academic achievement,

---

<sup>1\*</sup> Program in Educational Administration, Faculty of Education, Ramkhamhaeng University  
e-mail: ghjk238@gmail.com

<sup>1</sup> Program Educational Administration, Faculty of Education, Ramkhamhaeng University

and the ability to solve problems within the schools, respectively. 3) administrators' skill and the school effectiveness under Bangkok Metropolis was at a high level of positive correlation with a statistical significance level of 0.01.

**Keywords:** Administrators' skills; School effectiveness; School administrators

## บทนำ

ในยุคแห่งการเปลี่ยนแปลงโลกในปัจจุบัน ทั้งในด้านเศรษฐกิจและสังคมโลก มีความเจริญก้าวหน้าด้านทักษะต่าง ๆ และข้อมูลข่าวสารอย่างรวดเร็ว ซึ่งส่วนใหญ่เกิดจากความก้าวหน้าในศตวรรษที่ 21 ทางด้านเทคโนโลยีและดิจิทัล รวมถึงการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพประชากรให้ประสบความสำเร็จ และสามารถฝึกฝนความสามารถให้มีศักยภาพไปแข่งขันกับชาติอื่นได้ เพื่อสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงโลกในยุคโลกาภิวัตน์เพื่อนำพาไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมายตามที่ต้องการโดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้บริหารสถานศึกษาขาดประสบการณ์การใช้เทคโนโลยีและทักษะต่าง ๆ ในการบริหารงานให้ครูและบุคลากรมีเทคนิค วิธีการใหม่ เพื่อให้สถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร มีศักยภาพเพื่อบริหารงานที่เป็นเลิศ มีความเป็นมืออาชีพ ทนต่อการเปลี่ยนแปลงของโลก บริหารสถานศึกษาจึงมีบทบาทสำคัญที่จะต้องบริหารจัดการศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพ และความสมดุลเพื่อให้บริหารการศึกษาบรรลุผลสำเร็จ (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560, น. 1)

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ ทั้งทางร่างกายและจิตใจ มีความรู้และคุณธรรม มีจริยธรรม ในการดำเนินชีวิตอยู่ร่วมกับผู้อื่น การจัดการศึกษายึดหลักว่าการศึกษาคือเป็นการศึกษาตลอดชีวิต ให้สังคมมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา และกระบวนเรียนรู้ให้เป็นไปอย่างต่อเนื่อง การจัดระบบโครงสร้าง และกระบวนการจัดการศึกษาที่เน้นความมีเอกภาพด้านนโยบาย โดยมีการกระจายอำนาจไปสู่สถานศึกษา โดยมีการกำหนดมาตรฐานการศึกษา จัดระบบประกันคุณภาพการศึกษา มีการส่งเสริมและพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครูและบุคลากรทางการศึกษา

ทักษะผู้บริหารสถานศึกษา มีความรู้ มีความสามารถ มีความชำนาญ และใช้สติปัญญาในการนำเอาเทคนิควิธีการและกระบวนการบริหารที่เหมาะสมในการทำตามบทบาทหน้าที่ในโรงเรียน ซึ่งการปฏิบัติภารกิจต่าง ๆ ต้องอาศัยการทำงานร่วมกับบุคลากรในสถานศึกษาที่มีความรู้ความสามารถ และประสบการณ์ที่แตกต่างกัน โดยการใช้กลยุทธ์และกระบวนการในการบริหารจัดการ เพื่อทำให้งานนั้นประสบความสำเร็จ (สุพัตรา ผลประสาธ, 2566, น. 9)

ประสิทธิผลที่เป็นเลิศของสถานศึกษา เป็นองค์ประกอบและเป้าหมายที่สำคัญในการจัดการศึกษาให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์ ผลสำเร็จของสถานศึกษาที่เกิดขึ้นจากผู้บริหาร บุคลากรร่วมกันดำเนินงานต่าง ๆ (ประจัญ เดชสุภา, 2562, น. 34) บรรลุเป้าหมายการปฏิบัติงานในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน แก้ไขปัญหาทักษะต่าง ๆ รวมไปถึงผู้บริหารจะต้องมีความรู้ความสามารถในการบริหารจัดการศึกษาที่ต้องตรวจสอบ ปรับปรุง พัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน การที่สถานศึกษาจะมีประสิทธิผลมาก หรือน้อยเพียงใดนั้น พิจารณาได้จากความสามารถที่จะผลิตผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงมีความสามารถในการแก้ปัญหาภายในสถานศึกษา ความสามารถในการปรับเปลี่ยน และความพึงพอใจสู่ความเป็นเลิศในงานของครู ดังนั้น ผู้บริหารจึงมีความสำคัญและ

เป็นกลไกหลักต่อการขับเคลื่อนสถานศึกษา จำเป็นต้องมีทักษะในการบริหารจัดการที่ดี จึงจะทำให้สถานศึกษาเดินทางไปสู่เป้าหมายที่กำหนดได้

ดังนั้นผู้วิจัยจึงประสงค์ที่จะศึกษาทักษะผู้บริหารกับประสิทธิผลที่เป็นเลิศของสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร เพื่อเป็นข้อมูลสารสนเทศสำหรับการนำไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาตลอดจนการพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษาให้มีทักษะสำคัญของผู้บริหารที่สามารถส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ ซึ่งส่งผลต่อประสิทธิผลการเป็นเลิศทางการศึกษา และเพื่อบรรลุเป้าหมายสำคัญของการจัดการศึกษานั้นคือ การพัฒนาทักษะผู้บริหารและคุณภาพของผู้เรียน

### วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาทักษะผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร
2. เพื่อศึกษาประสิทธิผลที่เป็นเลิศของสถานศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร
3. เพื่อหาความสัมพันธ์ทักษะผู้บริหารกับประสิทธิผลที่เป็นเลิศของสถานศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร

### สมมติฐานการวิจัย

ทักษะผู้บริหารกับประสิทธิผลที่เป็นเลิศของสถานศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร มีความสัมพันธ์กันทางบวก

### วิธีดำเนินการวิจัย

#### 1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

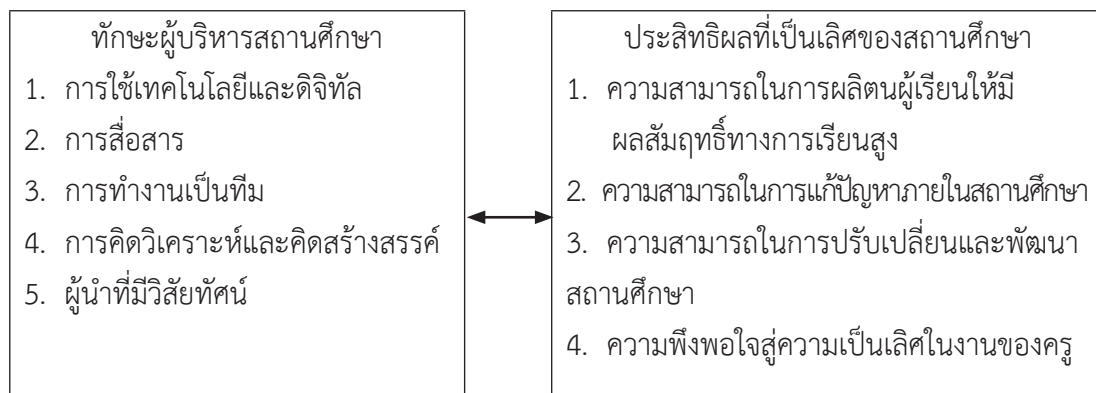
ประชากรที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ คือ ครู สังกัดกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2567 จำนวน 12,654 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ครู สังกัดกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2567 โดยมีการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างจากการเปิดตารางสำเร็จรูปของโคเฮน (Cohen, Manion and Morrison, 2011) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.01 ได้กลุ่มตัวอย่างมาจำนวน 370 คน เมื่อได้ขนาดกลุ่มตัวอย่าง จึงใช้วิธีการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) โดยแบ่งเป็นตามขนาดโรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนขนาดใหญ่ (จำนวนนักเรียนมากกว่า 801 คน ขึ้นไป) โรงเรียนขนาดกลาง (จำนวนนักเรียนตั้งแต่ 401-800 คน) และโรงเรียนขนาดเล็ก (จำนวนนักเรียนไม่เกิน 400 คน) จากนั้นใช้วิธีการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ตามสัดส่วนของขนาดโรงเรียน

## กรอบแนวคิดการวิจัย

ตัวแปรที่ 1

ตัวแปรที่ 2



## 2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) เกี่ยวกับทักษะผู้บริหาร กับประสิทธิภาพที่เป็นเลิศของสถานศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) ประกอบด้วย ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงานและขนาดโรงเรียน

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับทักษะผู้บริหารสถานศึกษา มีลักษณะเป็นมาตราส่วน 5 ระดับ จำนวน 25 ข้อ แบ่งออกเป็น 5 ด้าน ดังนี้ ดังนี้

1. การใช้เทคโนโลยีและดิจิทัล จำนวน 5 ข้อ
2. การสื่อสาร จำนวน 5 ข้อ
3. การทำงานเป็นทีม จำนวน 5 ข้อ
4. การคิดวิเคราะห์และการคิดสร้างสรรค์ จำนวน 5 ข้อ
5. ผู้นำที่มีวิสัยทัศน์ จำนวน 5 ข้อ

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิภาพที่เป็นเลิศของสถานศึกษา มีลักษณะเป็นมาตราส่วน 5 ระดับ จำนวน 25 ข้อ แบ่งออกเป็น 4 ด้าน ดังนี้

1. ด้านความสามารถในการผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง จำนวน 7 ข้อ
2. ด้านความสามารถแก้ปัญหาภายในสถานศึกษา จำนวน 6 ข้อ
3. ด้านความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาสถานศึกษา จำนวน 6 ข้อ
4. ด้านความพึงพอใจสู่ความเป็นเลิศในงานของครู จำนวน 6 ข้อ

ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับของ ลิเคิร์ท (Likert Scale) โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนประสิทธิผลของสถานศึกษา ดังนี้

- 5 หมายถึง ประสิทธิภาพที่เป็นเลิศของสถานศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง ประสิทธิภาพที่เป็นเลิศของสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง ประสิทธิภาพที่เป็นเลิศของสถานศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง ประสิทธิภาพที่เป็นเลิศของสถานศึกษา อยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง ประสิทธิภาพที่เป็นเลิศของสถานศึกษา อยู่ในระดับน้อยที่สุด

การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือผู้วิจัยทำการทดสอบหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามกับครูในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย จำนวน 30 คน ทั้งฉบับ เท่ากับ 0.982

### 3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง โดยมีขั้นตอนในการดำเนินการ ดังนี้

1. ผู้วิจัยขอหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูลจากบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ไปถึงผู้อำนวยการสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง
2. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปมอบให้กับกลุ่มตัวอย่าง โดยส่งแบบสอบถามในรูปแบบออนไลน์ โดยใช้ Google Form ในการสร้างและรวบรวมแบบสอบถามระหว่างวันที่ 23-30 สิงหาคม 2567
3. จากการเก็บรวบรวมข้อมูลกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย จำนวน 370 คน ได้รับแบบสอบถามกลับคืน จำนวน 370 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100 รวบรวมแบบสอบถามที่ได้รับมาตรวจสอบความสมบูรณ์ เพื่อนำข้อมูลไปวิเคราะห์ลำดับต่อไป

### 4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ ดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถามเกี่ยวกับทักษะผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิภาพที่เป็นเลิศของสถานศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร โดยจำแนกการทักษะผู้บริหารออกเป็น 5 ด้าน ได้แก่ 1) การใช้เทคโนโลยีและดิจิทัล 2) การสื่อสาร 3) การทำงานเป็นทีม 4) การคิดวิเคราะห์และการคิดสร้างสรรค์ และ 5) ผู้นำที่มีวิสัยทัศน์ และจำแนกประสิทธิภาพที่เป็นเลิศของสถานศึกษาออกเป็น 4 ด้าน ได้แก่ 1) ความสามารถในการผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง 2) ความสามารถในการแก้ปัญหาภายในสถานศึกษา 3) ความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาสถานศึกษา และ 4) ความพึงพอใจสู่ความเป็นเลิศในงานของครู วิเคราะห์โดยหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation: S.D.) โดยมีเกณฑ์การแปลความหมายของค่าเฉลี่ย (บุญชม ศรีสะอาด, 2554, น. 121)
2. การวิเคราะห์ทักษะผู้บริหารกับประสิทธิภาพที่เป็นเลิศของสถานศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson's product moment correlation coefficient) โดยมีเกณฑ์การพิจารณา (ชูศรี วงศ์รัตน์, 2553, น. 314)

## สรุปและอภิปรายผลการวิจัย

## สรุปผลการวิจัย

## ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

## ตารางที่ 1 จำนวนร้อยละของสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

|                                               | ข้อมูลทั่วไป | จำนวน      | ร้อยละ        |
|-----------------------------------------------|--------------|------------|---------------|
| <b>ระดับการศึกษา</b>                          |              |            |               |
| ปริญญาตรี                                     |              | 243        | 65.68         |
| สูงกว่าปริญญาตรี                              |              | 127        | 34.32         |
| <b>รวม</b>                                    |              | <b>370</b> | <b>100.00</b> |
| <b>ประสบการณ์การทำงาน</b>                     |              |            |               |
| น้อยกว่า 5 ปี                                 |              | 131        | 35.41         |
| ระหว่าง 5 – 10 ปี                             |              | 132        | 35.68         |
| มากกว่า 10 ปีขึ้นไป                           |              | 107        | 28.91         |
| <b>รวม</b>                                    |              | <b>370</b> | <b>100.00</b> |
| <b>ขนาดโรงเรียน</b>                           |              |            |               |
| ขนาดเล็ก (จำนวนนักเรียน 1-400 คน)             |              | 80         | 21.62         |
| ขนาดกลาง (จำนวนนักเรียน 401-800 คน)           |              | 83         | 22.43         |
| ขนาดใหญ่ (จำนวนนักเรียนมากกว่า 801 คน ขึ้นไป) |              | 207        | 55.95         |
| <b>รวม</b>                                    |              | <b>370</b> | <b>100.00</b> |

ตารางที่ 1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี จำนวน 243 คน คิดเป็นร้อยละ 65.68 มีประสบการณ์การทำงานระหว่าง 5 - 10 ปี จำนวน 132 คน คิดเป็นร้อยละ 35.68 และปฏิบัติหน้าที่การสอนในโรงเรียนขนาดใหญ่ (จำนวนนักเรียนมากกว่า 801 คน ขึ้นไป) จำนวน 207 คน คิดเป็นร้อยละ 55.95

## ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ทักษะผู้บริหารสถานศึกษา

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานผลการวิเคราะห์ทักษะผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้าน

(n = 370)

| ด้านที่ | ทักษะผู้บริหารสถานศึกษา         | ความคิดเห็นของครู |      |       | ลำดับที่ |
|---------|---------------------------------|-------------------|------|-------|----------|
|         |                                 | $\bar{X}$         | S.D. | ระดับ |          |
| 1       | การใช้เทคโนโลยีและดิจิทัล       | 4.30              | 0.61 | มาก   | 3        |
| 2       | การสื่อสาร                      | 4.23              | 0.61 | มาก   | 5        |
| 3       | การทำงานเป็นทีม                 | 4.32              | 0.63 | มาก   | 1        |
| 4       | การคิดวิเคราะห์และคิดสร้างสรรค์ | 4.30              | 0.60 | มาก   | 4        |
| 5       | ผู้นำที่มีวิสัยทัศน์            | 4.31              | 0.60 | มาก   | 2        |
|         | รวม                             | 4.30              | 0.55 | มาก   |          |

ตารางที่ 2 พบว่า ทักษะผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.33$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การทำงานเป็นทีม ( $\bar{X} = 4.32$ ) เพราะว่า การพัฒนาองค์กรสู่ความสำเร็จได้นั้น การรวมตัวกันในการทำงานจะส่งผลให้บุคลากรมีโอกาสดูแลร่วมกันระดมความคิดเห็น และร่วมแรงร่วมใจแก้ปัญหาที่พบไปด้วยกัน รองลงมา คือ ผู้นำที่มีวิสัยทัศน์ ( $\bar{X} = 4.31$ ) การใช้เทคโนโลยีและดิจิทัล ( $\bar{X} = 4.30$ ) และการคิดวิเคราะห์และคิดสร้างสรรค์ ( $\bar{X} = 4.30$ ) ตามลำดับ และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ การสื่อสาร ( $\bar{X} = 4.23$ )

## ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ประสิทธิผลที่เป็นเลิศของสถานศึกษา

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานผลการวิเคราะห์ประสิทธิผลที่เป็นเลิศของสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้าน

(n = 370)

| ด้านที่ | ประสิทธิผลที่เป็นเลิศของสถานศึกษา                            | ความคิดเห็นของครู |      |       | ลำดับที่ |
|---------|--------------------------------------------------------------|-------------------|------|-------|----------|
|         |                                                              | $\bar{X}$         | S.D. | ระดับ |          |
| 1       | ด้านความสามารถในการผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง | 4.32              | 0.59 | มาก   | 1        |
| 2       | ด้านความสามารถในการแก้ปัญหาภายในสถานศึกษา                    | 4.22              | 0.68 | มาก   | 4        |
| 3       | ด้านความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาโรงเรียน               | 4.23              | 0.66 | มาก   | 3        |

**ตารางที่ 3** ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานผลการวิเคราะห์ประสิทธิผลที่เป็นเลิศของสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้าน

| ด้านที่ | ประสิทธิผลที่เป็นเลิศของสถานศึกษา              | ความคิดเห็นของครู |      |       | ลำดับที่ |
|---------|------------------------------------------------|-------------------|------|-------|----------|
|         |                                                | $\bar{X}$         | S.D. | ระดับ |          |
| 4       | ด้านความพึงพอใจสู่ความเป็นเลิศในการทำงานของครู | 4.30              | 0.60 | มาก   | 2        |
| รวม     |                                                | 4.27              | 0.60 | มาก   |          |

ตารางที่ 3 พบว่า ประสิทธิภาพที่เป็นเลิศของสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.27$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านความสามารถในการผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ( $\bar{X} = 4.32$ ) รองลงมา คือ ด้านความพึงพอใจสู่ความเป็นเลิศในการทำงานของครู ( $\bar{X} = 4.30$ ) และด้านความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาโรงเรียน ( $\bar{X} = 4.23$ ) ตามลำดับ และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ด้านความสามารถในการแก้ปัญหาภายในสถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.22$ )

**ตอนที่ 4** ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างทักษะผู้บริหารกับประสิทธิผลที่เป็นเลิศของสถานศึกษา

**ตารางที่ 4** ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's product moment correlation coefficient) ระหว่างทักษะผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลที่เป็นเลิศของสถานศึกษา

| ทักษะผู้บริหารสถานศึกษา | ประสิทธิผลที่เป็นเลิศของสถานศึกษา |         |         |         |           |
|-------------------------|-----------------------------------|---------|---------|---------|-----------|
|                         | $Y_1$                             | $Y_2$   | $Y_3$   | $Y_4$   | $Y_{tot}$ |
| $X_1$                   | 0.687**                           | 0.686** | 0.651** | 0.692** | 0.724**   |
| $X_2$                   | 0.752**                           | 0.739** | 0.723** | 0.733** | 0.786**   |
| $X_3$                   | 0.742**                           | 0.739** | 0.745** | 0.760** | 0.796**   |
| $X_4$                   | 0.781**                           | 0.789** | 0.775** | 0.809** | 0.841**   |
| $X_5$                   | 0.794**                           | 0.800** | 0.792** | 0.814** | 0.853**   |
| $X_{tot}$               | 0.830**                           | 0.829** | 0.815** | 0.842** | 0.884**   |

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ตารางที่ 4 พบว่า ทักษะผู้บริหารสถานศึกษา ( $X_{tot}$ ) กับประสิทธิผลที่เป็นเลิศของสถานศึกษา ( $Y_{tot}$ ) สังกัดกรุงเทพมหานคร มีความสัมพันธ์กันทางบวกอยู่ในระดับสูง ( $r_{xy} = 0.884^{**}$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 เมื่อพิจารณา ความสัมพันธ์รายด้านของทักษะผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลที่เป็นเลิศของสถานศึกษา เรียงลำดับจากมากไปน้อย พบว่า ด้านผู้นำที่มีวิสัยทัศน์ ( $X_5$ ) มีความสัมพันธ์กันทางบวกอยู่ในระดับสูง ( $r_{xy} = 0.853^{**}$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ด้านการคิดวิเคราะห์และการคิดสร้างสรรค์ ( $X_4$ ) มีความสัมพันธ์กันทางบวกอยู่ในระดับสูง ( $r_{xy} = 0.841^{**}$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ด้านการทำงานเป็นทีม ( $X_3$ ) มีความสัมพันธ์กันทางบวกอยู่ในระดับสูง ( $r_{xy} = 0.796^{**}$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ด้านการสื่อสาร ( $X_2$ ) มีความสัมพันธ์กันทางบวกอยู่ในระดับสูง ( $r_{xy} = 0.786^{**}$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และด้านเทคโนโลยีและดิจิทัล ( $X_1$ ) มีความสัมพันธ์กันทางบวกอยู่ในระดับปานกลาง ( $r_{xy} = 0.724^{**}$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

### อภิปรายผลการวิจัย

จากการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างทักษะผู้บริหารกับประสิทธิผลที่เป็นเลิศของสถานศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร อภิปรายผลการวิจัยได้ ดังนี้

1. ทักษะผู้บริหาร สังกัดกรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านการทำงานเป็นทีม ด้านผู้นำที่มีวิสัยทัศน์ ด้านเทคโนโลยีและดิจิทัล ด้านการคิดวิเคราะห์และคิดสร้างสรรค์ และด้านการสื่อสาร ตามลำดับ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร มีความรู้ความสามารถด้านศักยภาพ ทักษะการบริหารจัดการมีความเป็นมืออาชีพ ดังนั้น ผู้นำจะประสบความสำเร็จได้จะต้องมีความสามารถในการสร้างทีมงานที่ดี และสามารถจัดการความขัดแย้งที่เกิดขึ้นจากการทำงาน อีกทั้งการดำเนินกิจกรรมบริหารเพื่อให้การปฏิบัติงานบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้อย่างถูกต้องรวดเร็ว สอดคล้องกับแนวคิด กรรณิกา เรตมอนด์ (2559, น. 9-12) กล่าวว่า ทักษะภาวะผู้นำในศตวรรษที่ 21 หมายถึง การแสดงออกของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานถึงกระบวนการ ใช้ความสามารถความคล่องแคล่วความชำนาญและมีอิทธิพลเหนือคนอื่นสามารถกระตุ้น จูงใจให้ผู้อื่นปฏิบัติงานในองค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพในสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงใน ศตวรรษที่ 21 สอดคล้องกับแนวคิด ไกรสร เจียมทอง (2561, น. 9-10) กล่าวว่า ทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 เป็นการปฏิบัติตนของผู้บริหารสถานศึกษาที่ต้องมีทั้งศาสตร์และศิลป์ มีความรู้ความชำนาญ มีความสามารถในการดำเนินกิจกรรมบริหาร เพื่อให้การปฏิบัติงานบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้อย่างถูกต้องรวดเร็ว เช่นกัน เมื่อพิจารณาทักษะผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร เป็นรายด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ทักษะผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านการทำงานเป็นทีม อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารสถานศึกษา

สังกัดกรุงเทพมหานคร มีการส่งเสริมให้สมาชิกรวมกลุ่มปฏิบัติงานและตัดสินใจร่วมกันอย่างอิสระ และเคารพบทบาทหน้าที่ของกันและกันเพื่อให้บรรลุเป้าหมายของงานที่กำหนดไว้ ซึ่งในการปฏิบัติงาน ความรู้ความสามารถและศักยภาพในตัวบุคคลแต่ละบุคคลมีขอบเขตที่ค่อนข้างจำกัดจึงต้องมารวมกลุ่มกันเพื่อนำจุดดี จุดด้อย ความรู้และความสามารถที่แตกต่างกันมารวมกันแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการขับเคลื่อนองค์กรสู่ความสำเร็จ สอดคล้องกับแนวคิด Friend and Cook (1992, อ้างถึงใน จินดาหรร นิราศสูงเนิน, 2565, น. 21) กล่าวว่า ทักษะการทำงานร่วมกัน (Collaborative Skills) คือ ความสามารถในการ ปฏิบัติงานร่วมกับผู้อื่นได้ทำให้ผู้เรียนสามารถเชื่อมโยงระหว่างความรู้ที่ออกมาสู่รูปแบบของการกระทำ มีกระบวนการทำงานกลุ่มอย่างเป็นระบบ มีการปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน และประสานงานกันเป็นอย่างดีเพื่อให้ผลงานสำเร็จตามวัตถุประสงค์ และเป้าหมายร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งลักษณะสอดคล้องกับแนวคิด Parker (1990, p. 19-63) กล่าวไว้ว่า ตามแนวคิดของทีมงานที่มีประสิทธิภาพแนวใหม่นั้น ความสามารถในการทำงานร่วมกัน เป็นทีมงานที่มีประสิทธิภาพจะเกิดขึ้นได้ก็ต่อเมื่อมีการรับรู้และเข้าใจถึงลักษณะของการทำงานที่มีอิทธิพลต่อการปฏิบัติงานของทีมงาน สอดคล้องกับงานวิจัย อภิรัตน์ ช่างเกวียน (2564, น. 107) บทบาทผู้บริหารกับประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครปฐม ผลการวิจัยพบว่า ทักษะผู้บริหารด้านการทำงานเป็นทีม อยู่ในระดับมาก เช่นกัน

2. ประสิทธิภาพที่เป็นเลิศของสถานศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาโรงเรียน ด้านความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก ด้านความสามารถในการผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง และด้านความสามารถในการแก้ปัญหาภายในโรงเรียน ตามลำดับ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร มีการวางแผนพัฒนางานวิชาการให้มีคุณภาพอย่างเป็นระบบ ให้กำลังใจครูและบุคลากรในการปฏิบัติงาน ครูได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนในการพัฒนาความรู้ ความสามารถอยู่เสมอ ครูมีการวางแผนและพัฒนากิจการเรียน การสอน จัดกิจกรรมที่ส่งเสริมความถนัดและความสนใจให้กับผู้เรียนอย่างหลากหลาย ส่งผลให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้นและมีทัศนคติทางบวก ทั้งนี้ ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดโอกาสให้ครู และบุคลากรมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น และดำเนินงานหรือปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ ของสถานศึกษา ทำให้โรงเรียนบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ สามารถแก้ปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นได้สำเร็จลุล่วง และสามารถปรับตัวให้เข้ากับสภาพแวดล้อมที่มีการเปลี่ยนแปลงได้ สอดคล้องกับแนวคิดของ Hoy and Miskel (1991, p.373) กล่าวว่า ประสิทธิภาพของโรงเรียน เป็นผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการหรือ ความพึงพอใจในการทำงาน ครูและบุคลากรมีขวัญและกำลังใจที่ดีในการทำงาน สามารถผลิตผู้เรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงและมีทัศนคติทางบวก ทุกคนร่วมกันแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นภายในโรงเรียน และสามารถปรับตัวให้เข้ากับสิ่งแวดล้อมได้ สอดคล้องกับแนวคิดของ Mott (1972, p. 373) กล่าวว่า

การที่โรงเรียนจะมีประสิทธิผลมากน้อยเพียงใด พิจารณาได้จากความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก ความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาโรงเรียน ความสามารถในการแก้ปัญหาภายในโรงเรียน สอดคล้องกับงานวิจัยของ อุไรภรณ์ ศรีจุมพล (2565, น.7) ศึกษาทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 กับประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุดรธานี ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพของสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เช่นกัน เมื่อพิจารณาประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร เป็นรายด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านความสามารถในการผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร โรงเรียนมีการวางแผนพัฒนางานวิชาการให้มีคุณภาพ เช่น การพัฒนาหลักสูตร การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ เป็นต้นและทำให้นักเรียนมีความสามารถด้านทักษะวิชาการ และสมรรถภาพทางสมองการสอนของครูมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น จำนวนร้อยละของนักเรียนที่ได้รับรางวัลทางด้านวิชาการจากภายในและภายนอกโรงเรียนเพิ่มขึ้น และสามารถเข้าศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นได้ สอดคล้องกับแนวคิด Good (1973, p. 139) กล่าวว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน เป็นความรู้หรือทักษะ อันเกิดจากการเรียนรู้ในวิชาต่าง ๆ ที่เรียนมาแล้ว ซึ่งได้จากวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียน โดยครูหรือผู้รับผิดชอบการสอน สอดคล้องกับแนวคิดของ Mott (1972, p. 373) กล่าวว่า ความสามารถผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง เป็นการเรียนการสอนและการจัดกิจกรรมของโรงเรียน โรงเรียนมีแหล่งเรียนรู้ วัสดุ อุปกรณ์ และอื่น ๆ ครบครัน ทำให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ได้รับรางวัลทางวิชาการ สอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นได้ และชุมชนมีความพึงพอใจในการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียน สอดคล้องกับงานวิจัยของ วาสนา วงษ์ขาลี (2565) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครราชสีมา เขต 6 ผลการ วิจัยพบว่า ประสิทธิภาพของโรงเรียน ด้านความสามารถในการผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง อยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุนิสา สงัดศร (2565, น. 203) ทักษะการบริหารงานของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพของโรงเรียน ด้านความสามารถในการผลิตผู้เรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง อยู่ในระดับมาก

3. ทักษะผู้บริหารกับประสิทธิผลที่เป็นเลิศของสถานศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร มีความสัมพันธ์กันทางบวกอยู่ในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าในการบริหารสถานศึกษาผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องมีทักษะของผู้บริหารในศตวรรษที่ 21 อย่างหลากหลายเพื่อให้การบริหารเกิดประสิทธิผลโดยการที่ผู้บริหารสามารถสื่อสารได้ตรงประเด็น ใช้วิธีการที่เหมาะสมและสื่อสารได้บรรลุวัตถุประสงค์ รวมทั้งเป็นผู้มีความรอบรู้ใน

ด้านต่าง ๆ สามารถสนทนาแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับผู้อื่นได้ นอกจากนี้ในยุคปัจจุบันเป็นยุคที่เทคโนโลยีเข้ามามีบทบาท ผู้บริหารสถานศึกษาจึงมีการปรับตัวให้เข้ากับเทคโนโลยีสมัยใหม่อยู่เสมอ เพื่อนำเทคโนโลยีมาใช้ในการพัฒนาการดำเนินงานให้เกิดประสิทธิภาพ รวมทั้งส่งเสริมสนับสนุนให้ครูนำเทคโนโลยีมาปรับใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ ซึ่งในการดำเนินการต่าง ๆ ให้สำเร็จได้ด้วยดีจำเป็นต้องมีการทำงานเป็นทีม โดยเฉพาะผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องอาศัยครูที่มีความรู้ความสามารถในการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาด้านการสอนให้มีคุณภาพยิ่งขึ้นไป ทำให้ผู้บริหารมีการสร้างขวัญและกำลังใจให้แก่ทีมงาน รวมทั้งให้คำปรึกษา ส่งเสริมและสนับสนุนการทำงานของทีมงาน สอดคล้องกับงานวิจัยของ ณรงค์ชัย บุญประเสริฐ (2563) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างทักษะการบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 กับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ทักษะผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 กับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1 อยู่ในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ในทิศทางบวก และมีความสัมพันธ์กันในระดับมาก

### ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

1. ผู้บริหารควรส่งเสริมให้มีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ประชาสัมพันธ์กิจกรรมสู่ชุมชน การเรียนรู้ออนไลน์ ในการแลกเปลี่ยนประสบการณ์
2. ผู้บริหารควรส่งเสริมให้ครูนำวิธีการและเทคนิคการสอนใหม่ ๆ มาใช้ในการจัดการเรียนรู้
3. ผู้บริหารสถานศึกษาควรเป็นที่ไว้วางใจของครูและบุคลากร ในการขอคำปรึกษาและคำแนะนำในการปฏิบัติงาน
4. ผู้บริหารสถานศึกษาควรส่งเสริมทักษะต่าง ๆ ให้กับครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพในการพัฒนาความเป็นเลิศในสถานศึกษา

### ข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาแนวทางทักษะผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร
2. ควรศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพที่เป็นเลิศของสถานศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร
3. ควรศึกษาปัจจัยด้านทักษะผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพที่เป็นเลิศของสถานศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร

## บรรณานุกรม

- กรรณิกา เรตมอนด์. (2559). **ตัวบ่งชี้ทักษะภาวะผู้นำในศตวรรษที่ 21 สำหรับผู้บริหาร สถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน**. ดุษฎีนิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย.
- กาญจนาทองดี. (2564). **ความสัมพันธ์ระหว่างทักษะผู้นำของผู้บริหารในศตวรรษที่ 21 กับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พระนครศรีอยุธยา เขต 1**. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.
- ไกรสร เจียมทอง. (2561). **ทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32**. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารจัดการการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- ขวัญพิชชา มีแก้ว. (2562). **การบริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี**. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- ชนิดา ปากหวาน. (2565). **การพัฒนาแนวทางการบริหารสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร**. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและพัฒนการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ชูศรี วงศ์รัตนะ. (2553). **เทคนิคการใช้สถิติเพื่อการวิจัย**. (พิมพ์ครั้งที่ 12). กรุงเทพมหานคร : ไทเนรมิตกิจอินเตอร์ โพรเกรสซิฟ.
- ณรงค์ชัย บุญประเสริฐ. (2563). **ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างทักษะการบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 กับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1**. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2554). **การวิจัยเบื้องต้น**. (พิมพ์ครั้งที่ 9). กรุงเทพมหานคร : สุวีริยาสาส์น.
- ประจัญ เดชสุภา. (2562). **สมรรถนะการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา เอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1**. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542. (2542, 19 สิงหาคม). **ราชกิจจานุเบกษา**. เล่ม 116 ตอนที่ 74 ก. หน้า 1-23.

- วาสนา วงษ์ชาติ. (2565). ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 6. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา.
- สิริภัทร วงศ์ธีรุตม์. (2546). การเปลี่ยนแปลงสู่คุณภาพเป็นเลิศ. (พิมพ์ครั้งที่ 1) นครปฐม : สายสีการพิมพ์.
- สุนิสา สงัดสร. (2565). ทักษะการบริหารงานของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- สุพัตรผลประสาธ. (2566). ทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- สำนักการศึกษา. (2566). แผนปฏิบัติราชการประจำปี พ.ศ. 2566 สำนักการศึกษา. สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2560). แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579. กรุงเทพฯ: สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา.
- อภิรัตน์ ช่างเกวียน. (2564). บทบาทผู้บริหารกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครปฐม. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- อรอุมา ไมยวงศ์. (2564). ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดนครพนม. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- อุไรภรณ์ ศรีจุมพล. (2565). ศึกษาทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 กับประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุดรธานี. วารสารวิชาการวิทยาลัยพิษณุบัณฑิต ประเทศไทย. 2 (1), น. 29–38.
- Caldwell, B.J. and Spinks, J.M. (1990). *The Self – Managing School: Administrative Science Quarterly*. London: Taylor and Francis (Mimeographed).
- Good Carter. (1973). *Dictionary of Education*, 2 ed. New York: McGraw-Hill Book Company.
- Hoy, W.K. & Ferguson, J. (1985). A theoretical frame work and exploration of organizational effectiveness of school. *Educational Administration Quarterly*. 22(2), 117-134.

- Hoy, W.K. & Miskel, C. G. (1991). **Educational administration: Theory, research and practice** (4th ed.). New York: Harper Collins.
- Katz, Daniel. & Kahn, Robert. L. (2003). **The social psychology of organizations** (2nd ed). New York: McGraw – Hill Book Company.
- Mott, P.E. (1972). **The characteristic of effective organization**. New York: Harper Press.
- Sallis, Edward., & Jones, Gary. (2002). **Knowledge Management in Education**. London: Kogan page.
- Parker, G.M. (1990). **Team player and team work: The new compaititive business strategies**. Sanfrancisco: Jossy Bass.