

แนวทางการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต 2
 Guidelines for academic affairs administration in School under the office
 Of NakhonSawan Primary Educational Service Area 2

ณัฐธยาน์ จะนต,¹ ธานี เกสทอง²
 Natthaya chanot,¹ Thanee Gesthong²

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัญหาและหาแนวทางการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต 2 การดำเนินการวิจัยแบ่งเป็น 2 ขั้นตอน ดังนี้ 1) ศึกษาปัญหาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา จากกลุ่มตัวอย่างในงานวิจัย ได้แก่ ผู้บริหาร และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต 2 จำนวน 306 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามปัญหาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ค่าความเที่ยงเท่ากับ 0.94 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 2) การหาแนวทางการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา โดยการจัดประชุมสนทนากลุ่มใช้การวิเคราะห์เนื้อหา

ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต 2 ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อจำแนกเป็นงาน พบว่า มีปัญหาในงานพัฒนาประกันคุณภาพการศึกษา สูงที่สุด และงานนิเทศการศึกษาต่ำสุด แนวทางการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต 2 มีแนวทางการบริหารงานที่สำคัญ คือ งานพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การให้ทุกฝ่ายและผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม เกี่ยวกับการจัดทำหลักสูตรและขั้นตอนในการจัดทำ การนำหลักสูตรไปใช้ และการประเมินผล งานพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การส่งเสริมให้ครูจัดกระบวนการเรียนรู้ โดยจัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจ ความถนัดของผู้เรียน ฝึกทักษะ กระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์จริง และการปฏิบัติจริง งานวัดผลและประเมินผล จัดประชุม เชิญวิทยากรที่มีความรู้ ในด้านการสร้างเครื่องมือการวัดผลและประเมินผลให้ความรู้กับคณะครูในโรงเรียน งานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา จัดประชุม

¹ นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์: Student in Master of Education Degree in Educational Administration Nakhon Sawan Rajabhat University. Faculty of Education Nakhon Sawan Rajabhat University

² Corresponding author. E-mail: natt0308@gmail.com

บัณฑิตศึกษาวชิรธรรมส์ วิทยาลัยสงฆ์นครสวรรค์ ปีที่ 7 ฉบับที่ 3 กันยายน-ธันวาคม 2562

เจียวิทยากรที่มีความรู้ ในด้านการวิจัยมาให้ความรู้กับคณะครูในโรงเรียน ศึกษาดูงานโรงเรียนที่มีความพร้อม และนำผลการวิจัยมาปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอน งานนิเทศการศึกษา แต่งตั้งคณะกรรมการ กำหนดกรอบ ปฏิทินการนิเทศ ดำเนินการนิเทศนำผลการนิเทศมาสรุป งานพัฒนาประกันคุณภาพการศึกษา แต่งตั้งคณะกรรมการการตรวจสอบ กำหนดแนวทาง กำกับ ติดตาม และให้ความเห็นและข้อเสนอแนะปฏิบัติการตรวจสอบประเมินและรายงานการดำเนินงาน ครอบคลุมมาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษา

คำสำคัญ: แนวทาง , การบริหารงานวิชาการ

Abstract

The purpose of this research was to study the guidelines concerning the administration of academic affairs in the school under the office of NakhonSawan Primary Educational Service Area 2. The research process consisted of two distinct steps as follows: 1) To study the problem relative to the administration of academic affairs in the school. The sample group comprised three hundred and six administrators and teachers under the office of Nakhonsawan Primary Educational Service Area 2, randomly selected in the frame of quantitative research. Utilisation of a questionnaire as a research instrument, allowed respondents to formulate their answers in the form of ratings on 5-point scales, which established a reliability coefficient of 0.94. The analysis evaluated data along statistical measures of mean and standard deviation. 2) To study the guidelines pertaining to school academic affairs through Meeting organization involving data analysis

The findings pointed out what follows: 1) the problem of academic affairs administration in the school as a whole, was at a moderate level; it was found that the problem of quality assurance development reached the highest level. whereas the problem of educational supervision was situated at the lowest level. 2) the guidelines for Nakhonsawan Primary Educational Service Area 2 included: 2.1) the development of the curriculum required every department to assist its provision, use and evaluation, 2.2) the development of a learning process valuing teachers' creativity inclined towards the provision of interesting material which ponders upon critical thinking, management and actual practice, 2.3) assessment and evaluation inductions by having the school personnel consult a lecturer expert in this area, 2.4) the development of educational research in regard to quality by having the school personnel consult a lecturer expert in this area, study trips to school that achieved teaching and learning improvements, 2.5) educational schedules, 2.6) the development of educational quality through the integration of a checkers committee, follow up, feedback and the monitoring of

performance in accordance with educational standards through reporting and evaluation.

Keyword: Guidelines , academic affairs administration

บทนำ

การศึกษาเป็นกระบวนการเรียนรู้เพื่อความเจริญงอกงามของบุคคลและสังคมโดยการถ่ายทอดความรู้ การฝึก การอบรม การสืบสานทางวัฒนธรรม การสร้างสรรค์จรรโลงความก้าวหน้าทางวิชาการ การสร้างองค์ความรู้ขึ้นเกิดจากการจัดสภาพแวดล้อม สังคม ต้องยึดหลักว่าผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2553 : 1-5)

กระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพความรู้เรื่องเกี่ยวกับตนเอง และความสัมพันธ์ของตนเองกับสังคม ความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ ทักษะด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ทักษะด้านคณิตศาสตร์ ด้านภาษา และทักษะในการประกอบอาชีพและการดำรงชีวิตอย่างมีความสุข การจัดกระบวนการเรียนรู้ ฝึกทักษะ กระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์ และการประยุกต์ รักการอ่านและเกิดการใฝ่รู้ มีทุกฝ่าย เพื่อร่วมกันพัฒนาผู้เรียนตามศักยภาพ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2553 : 1-5)

การพัฒนาคุณภาพการศึกษาทางวิชาการถือว่าเป็นภารกิจที่สำคัญและเป็นหัวใจหลักของการปฏิรูปการศึกษา ซึ่งจะต้องขับเคลื่อนลงสู่สถานศึกษาทันที เพื่อสร้างความเข้มแข็งของสถานศึกษา กระบวนการพัฒนาคนให้เป็นผู้มีความรู้เพื่อเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ตลอดชีวิต ต้องพัฒนาคุณภาพและมาตรการจัดการศึกษาในทุกระดับ และทุกรูปแบบให้มีแผนการศึกษาแห่งชาติ จัดให้มีการพัฒนาคุณภาพครูและบุคลากรทางการศึกษาให้ก้าวหน้าทันการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลก ปลูกฝังให้ผู้เรียนมีจิตสำนึกของความเป็นไทย มีระเบียบวินัย คำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมและยึดมั่นในการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข (รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช. 2550 : 50)

การบริหารงานวิชาการ จึงนับว่ามีบทบาทสำคัญต่อความสำเร็จหรือความล้มเหลวของการบริหารโรงเรียน องค์ประกอบหลายประการที่สำคัญที่สุดได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งจะต้องให้ความสำคัญแก่งานวิชาการต้องเข้าใจขอบเขตการดำเนินงาน และภาระหน้าที่ของการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนเป็นอย่างดี การบริหารงานวิชาการเป็นหัวใจสำคัญของการบริหารสถานศึกษาและเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารการศึกษา ที่ผู้บริหารจะต้องให้ความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง มีบทบาทหน้าที่ในการบริหาร จะต้องสนับสนุนให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้บรรลุจุดมุ่งหมายของหลักสูตร (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2546 : 17- 20)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 2 ตระหนักถึงความสำคัญ ของบทบาท อำนาจหน้าที่ ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พระราชบัญญัติการศึกษา

บัณฑิตศึกษาปริทรรศน์ วิทยาลัยสงฆ์นครสวรรค์ ปีที่ 7 ฉบับที่ 3 กันยายน-ธันวาคม 2562

แห่งชาติ และแนวนโยบายของรัฐ ที่มุ่งหวังให้การศึกษาของประเทศได้รับการพัฒนาคุณภาพ เพื่อให้การขับเคลื่อนการจัดการศึกษาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และส่งผลให้เกิดผลสัมฤทธิ์อย่างแท้จริง จึงกำหนดยุทธศาสตร์ พัฒนาระบบบริหารจัดการ ในการดำเนินการ (สำนักเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต. 2557 : 17)

จากการดำเนินงานจัดการศึกษาภายในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 2 มุ่งเน้นด้านคุณภาพผู้เรียน พัฒนาบุคลากรและกระบวนการบริหารให้มีประสิทธิภาพ โรงเรียนในสังกัดส่วนใหญ่เป็นโรงเรียนขนาดเล็กมีครูไม่ครบชั้น ทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด การเรียนรู้จะมีผลสัมฤทธิ์สูงขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา ผลของการประเมินภายนอก รอบที่ 3 จากปีการศึกษา 2559 จากการประเมิน 145 โรงเรียน มีโรงเรียนผ่านการรับรอง 44 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 30.34 ซึ่งชี้ให้เห็นว่าผู้บริหารครูและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง จะต้องได้รับการพัฒนากระบวนการบริหารจัดการและกระบวนการจัดการเรียนรู้อย่างเร่งด่วน (สำนักเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 2. 2559 : 28)

จากการรายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต 2 มีการบริหารงานตามภารกิจของสถานศึกษา พบว่า มีการบริหารงานทั่วไปอยู่ในระดับดีมาก ด้านการบริหารงบประมาณด้านการบริหารงานบุคคลอยู่ในระดับดี ด้านการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับพอใช้ สำนักเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต 2. 2559 : 32) ซึ่งสอดคล้องกับผลการทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติขั้นพื้นฐานปีการศึกษา 2559 ผลการประเมินผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต 2 มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 40.44 ซึ่งต่ำกว่าระดับชาติระดับชาติ (ร้อยละ 43.49) ระดับสำนักงาน การศึกษาขั้นพื้นฐาน(ร้อยละ 41.42)

ด้วยเหตุดังกล่าวข้างต้น ผู้ศึกษาจึงสนใจหาแนวทางการบริหารงานวิชาการของ สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต 2 ซึ่งสามารถใช้เป็น ข้อมูลประกอบการพิจารณากำหนดนโยบายในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนและพัฒนาประสิทธิภาพ งานวิชาการของโรงเรียน ตลอดจนการใช้เป็นแนวทางให้ผู้บริหารสถานศึกษา นำไปพัฒนา สถานศึกษาเพื่อให้มีประสิทธิภาพในการจัดการศึกษาต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาปัญหาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต 2
2. เพื่อหาแนวทางการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต 2

วิธีดำเนินการวิจัย

การดำเนินการวิจัยครั้งนี้ แบ่งเป็น 2 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาปัญหาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 2

ประชากร

ประชากร ที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 2 จำนวน 145 โรงเรียน ประกอบด้วยผู้บริหารสถานศึกษา 132 คน และครู 1,273 คน รวม 1,405 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 2 จำนวน แบ่งออกเป็น ผู้บริหารสถานศึกษา 29 คน ครู 277 คน รวม 306 คน กำหนดขนาดตัวอย่าง โดยการเปิดตารางเครซีและมอร์แกน และใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย โดยวิธีการจับฉลาก ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

1. กำหนดกลุ่มตัวอย่างจากการเปิดตารางเครซีและมอร์แกนได้จำนวน 306 คน
2. สุ่มเลือกผู้บริหารสถานศึกษาและครู ด้วยวิธีการเทียบสัดส่วนและจับสลาก

จำนวน 306 คน เป็นผู้ให้ข้อมูลได้ผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน 29 คน ครูจำนวน 277 คน รวมทั้งสิ้น 306 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยขั้นตอนนี้ มี 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่ง และประสบการณ์

ตอนที่ 2 ปัญหาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 2 โดยมีเนื้อหาประกอบด้วย 6 งาน งานพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา งานพัฒนากระบวนการเรียนรู้ งานวัดผลและประเมินผล งานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา งานนิเทศการศึกษา และงานพัฒนาประกันคุณภาพการศึกษา ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) แบ่งเป็น 5 ระดับ โดยให้ผู้ตอบแบบสอบถามพิจารณาว่าแนวทางการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา ในแต่ละข้อมาน้อยเพียงใด โดยลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบประเมินค่า 5 ระดับ ตามวิธีของ Likert (บุญชม ศรีสะอาด.2554 : 100) โดยมีค่าคะแนนดังต่อไปนี้

- 5 หมายถึง มีปัญหาการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีปัญหาการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีปัญหาการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีปัญหาการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีปัญหาการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับน้อยที่สุด

บัณฑิตศึกษาปริทรรศน์ วิทยาลัยสงฆ์นครสวรรค์ ปีที่ 7 ฉบับที่ 3 กันยายน-ธันวาคม 2562

ขั้นตอนการสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือ

การสร้างแบบสอบถาม ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างแบบสอบถามตามขั้นตอนต่างๆ ดังนี้

1. ศึกษา ค้นคว้าเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับแนวทางการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 2 โดยประกอบด้วย 6 งาน ได้แก่ งานพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา งานพัฒนาระบบการเรียนรู้งานวัดผลและประเมินผล งานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา งานนิเทศการศึกษา และงานพัฒนาประกันคุณภาพการศึกษา

2. ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการสร้างแบบสอบถามและเทคนิคการตั้งข้อคำถามแบบสอบถาม

3. กำหนดกรอบเพื่อสร้างแบบสอบถามและปรับปรุงแบบสอบถามให้ครอบคลุมตัวแปรตามกรอบความคิดภายใต้การแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

4. ร่างแบบสอบถามตามกรอบความคิดและให้ครอบคลุมเนื้อหาการวิจัยเป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

5. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้น เสนอต่อผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 3 คน เพื่อตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา ภาษาและระเบียบวิธีวิจัย โดยให้ผู้ทรงคุณวุฒิลงความเห็นว่าจะข้อคำถามแต่ละข้อวัดได้ตรงตามวัตถุประสงค์หรือไม่

5.1 ผศ.ดร.สาธิต ทรัพย์รวงทอง อาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

5.2 ดร. สุรรัตน์ โตเขียว คณะกรรมการศึกษาธิการจังหวัดนครสวรรค์

5.3 ดร. พัชรี เมืองสอง ผู้อำนวยการโรงเรียนเขาหินกราวประชาสรรค์

6. หาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแต่ละข้อคำถามโดยให้ผู้ทรงคุณวุฒิลงความเห็นว่าจะข้อคำถามแต่ละข้อ วัดได้ตรงวัตถุประสงค์ที่ต้องการหรือไม่ ซึ่งกำหนดความคิดเห็นไว้ดังนี้ เกณฑ์การพิจารณาของ พิษณุ พงศ์ศรี (2549:139) ดังนี้

ให้คะแนน +1 แน่ใจว่ามีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเนื้อหา

ให้คะแนน 0 ไม่แน่ใจความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเนื้อหา

ให้คะแนน -1 แน่ใจว่าไม่มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเนื้อหา

พบว่าค่าดัชนีความสอดคล้องอยู่ระหว่าง 0.66 – 1.00 ซึ่งมากกว่า 0.50 ขึ้นไป มาใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

7. ซึ่งพบว่าแบบสอบถามที่ได้รับข้อเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิมาปรับปรุง แล้วนำไปทดลองใช้กับผู้อำนวยการโรงเรียน และครู ที่ไม่ใช่กลุ่มประชากร ระหว่างวันที่ 14 - 17 สิงหาคม พ.ศ. 2561 ซึ่งประกอบด้วย โรงเรียนบ้านทุ่งโพธิ์ จำนวน 10 คน โรงเรียนพยุหะศึกษาธิการ จำนวน 10 คน และโรงเรียนครูประชาสรรค์ จำนวน 10 คน รวม 30 คน เพื่อตรวจสอบหาความเที่ยงของแบบสอบถามด้วยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา (Alpha - Coefficient) Cronbach ได้ค่าความเที่ยง 0.94

บัณฑิตศึกษาปริทรรศน์ วิทยาลัยสงฆ์นครสวรรค์ ปีที่ 7 ฉบับที่ 3 กันยายน-ธันวาคม 2562

8. นำแบบสอบถามจัดพิมพ์เป็นแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ เสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อขอรับความเห็นชอบก่อนนำแบบสอบถามไปเก็บข้อมูลกับประชากรที่ใช้ในการวิจัย

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. ผู้วิจัยขอหนังสือนำจากบัณฑิตวิทยาลัยถึงผู้อำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 2 เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

2. ผู้วิจัยนำแบบสอบถาม และหนังสือนำจากบัณฑิตวิทยาลัย ไปยังสถานศึกษาพร้อมทั้งขอความอนุเคราะห์เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลแบบสอบถามจากผู้อำนวยการ และครู แล้วเก็บแบบสอบถามคืนด้วยตัวเอง

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

1. ตรวจสอบความถูกต้องความสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมา
 2. ออกแบบและลงรหัสข้อมูลในแบบสอบถามกับเครื่องคอมพิวเตอร์
 3. ทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยเครื่องคอมพิวเตอร์
 4. แปลความหมายของระดับปัญหาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 2 โดยมีเกณฑ์ ดังต่อไปนี้
 (บุญชม ศรีสะอาด (2543 : 100) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย	4.51 – 5.00	หมายถึง	มีปัญหาการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	3.51 – 4.50	หมายถึง	มีปัญหาการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับมาก
ค่าเฉลี่ย	2.51 – 3.50	หมายถึง	มีปัญหาการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย	1.51 – 2.50	หมายถึง	มีปัญหาการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย	1.00 – 1.50	หมายถึง	มีปัญหาการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับน้อยที่สุด

สถิติที่ใช้ในการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ใช้สถิติ ดังต่อไปนี้

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติ ดังนี้

1. ค่าร้อยละ (%)
2. ค่าเฉลี่ย (\bar{X})
3. ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

บัณฑิตศึกษาปริทรรศน์ วิทยาลัยสงฆ์นครสวรรค์ ปีที่ 7 ฉบับที่ 3 กันยายน-ธันวาคม 2562

**ขั้นตอนที่ 2 หาแนวทางการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 2**

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยขั้นตอนที่ 2 เป็นแบบบันทึกการสนทนากลุ่ม เรื่องการหาแนวทางการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต 2 มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบความเหมาะสมของร่างแนวทางที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยนำปัญหาการดำเนินงานสูงสุด 3 อันดับแรกของแต่ละด้าน มาจัดทำร่างแนวทางเพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาตรวจสอบใน 2 ลักษณะ คือ 1. ร่างแนวทางที่ผู้วิจัยนำเสนอหากเหมาะสมให้พิจารณาว่าคงเดิม และ 2. ร่างแนวทางที่ผู้วิจัยเสนอ หากไม่เหมาะสมให้ผู้เชี่ยวชาญเสนอแนะเพิ่มเติมในร่างเพื่อปรับปรุงแก้ไขต่อไป

ขั้นตอนการสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือ

1. ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบ วิธีการการออกแบบแบบบันทึก การสนทนากลุ่ม
2. ออกแบบการบันทึกการสนทนากลุ่มและนำเสนอร่างแนวทางการบริหารงาน วิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต 2 ใน แบบบันทึกการสนทนากลุ่ม
3. นำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อขอข้อเสนอแนะรูปแบบการบันทึกการ สนทนากลุ่ม และแนวทางการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต 2
4. นำข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษามาปรับปรุง และจัดทำเป็นฉบับสมบูรณ์เพื่อ จัดทำการสนทนากลุ่มต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยมีการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้เชี่ยวชาญทั้ง 7 คน ตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

1. นำเสนอผู้เชี่ยวชาญที่คัดเลือกเสนออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อขอคำชี้แนะ
2. ประสานผู้เชี่ยวชาญ เพื่อขอความอนุเคราะห์ร่วมการสนทนากลุ่ม ทั้ง 7 คน
ดังนี้
3. ผู้วิจัยขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัยถึงผู้เชี่ยวชาญ 7 คน เพื่อขอความอนุเคราะห์ ในการประชุมเพื่อสนทนากลุ่ม
4. ผู้วิจัยส่งหนังสือถึงผู้เชี่ยวชาญทั้ง 7 คน เพื่อเชิญประชุมการสนทนากลุ่ม ถึง ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 7 คน
5. จัดการประชุมสนทนากลุ่ม โดยผู้เชี่ยวชาญจำนวน 7 คน ในวันพุธ ที่ 18 เมษายน 2562 เวลา 13.00 – 14.30 น. ณ ห้องกาฬพฤกษ์ อาคาร 9 ชั้น 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏ นครสวรรค์

บัณฑิตศึกษาปริทรรศน์ วิทยาลัยสงฆ์นครสวรรค์ ปีที่ 7 ฉบับที่ 3 กันยายน-ธันวาคม 2562

6. ผู้วิจัยนำแบบบันทึกสนทนากลุ่ม เรื่องแนวทางการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 2 ไปบันทึกการสนทนากลุ่มกับผู้เชี่ยวชาญทั้ง 7 คน เพื่อบันทึกข้อเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญ

7. ผู้วิจัยนำข้อมูลจากแบบบันทึกการสนทนากลุ่มมาวิเคราะห์ข้อมูล สรุป อภิปรายผล และเขียนรายงานการวิจัย เป็นแนวทางการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 2

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญจากการสนทนากลุ่ม เพื่อหาแนวทางการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 2

ใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

ผลการวิจัย

1. จากการวิเคราะห์ข้อมูลปัญหาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 2 ด้วยสถิติพื้นฐาน \bar{X} และ S.D. ปรากฏผลดังนี้

1) ปัญหาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 2 พบว่า ระดับปัญหาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 2 โดยภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.41$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า งานพัฒนาประกันคุณภาพการศึกษา ปัญหาสูงสุด ($\bar{X} = 3.65$) รองมา งานพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.62$) รองมางานพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.59$) และต่ำสุด คือ การนิเทศการศึกษา ($\bar{X} = 3.05$)

ผลการวิเคราะห์ปัญหาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 2 งานพัฒนาประกันคุณภาพการศึกษา สูงสุด 3 อันดับแรกในแต่ละงาน ปรากฏดังนี้

2) ปัญหาปัญหาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 2 งานพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา พบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 2 งานพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.59$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีปัญหา สูงที่สุด 3 อันดับ คือ การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาโดยให้ทุกฝ่ายและผู้เกี่ยวข้องมามีส่วนร่วม มีปัญหาอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.79$) การประเมินผลการนำหลักสูตร

ไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนเมื่อสิ้นปีการศึกษา ปัญหาอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 3.76) และการนิเทศ ติดตามการนำหลักสูตรไปใช้ของผู้บริหาร ปัญหาอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 3.76) ตามลำดับ

3) ปัญหาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 2 งานพัฒนากระบวนการเรียนรู้ พบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 2 งานพัฒนากระบวนการเรียนรู้ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 3.62) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีปัญหา สูงที่สุด 3 อันดับ คือ การส่งเสริมให้ครูจัดกระบวนการเรียนรู้ โดยจัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจ ความถนัดของผู้เรียน ฝึกทักษะกระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์จริง และการปฏิบัติจริง ปัญหาอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 3.89) การจัดให้มีการกำหนดเป้าหมายกระบวนการเรียนรู้ ปัญหาอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 3.86) และการนำภูมิปัญญาท้องถิ่นและประสานความร่วมมือเครือข่ายผู้ปกครองในการจัดการเรียนรู้การจัดการกระบวนการเรียนรู้ที่หลากหลาย เพื่อเป็นเครื่องมือพัฒนาผู้เรียนไปสู่เป้าหมายของหลักสูตร ปัญหาอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 3.71) ตามลำดับ

4) ปัญหาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 2 งานวัดผลและประเมินผล พบว่า ปัญหาปัญหาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 2 งานวัดผลและประเมินผล โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง (\bar{X} = 3.08) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีปัญหา สูงที่สุด 3 อันดับ คือ การวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียนมีความหลากหลาย ปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง (\bar{X} = 3.14) การพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผลให้ได้มาตรฐานปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง (\bar{X} = 3.12) และ การนำผลการประเมินมาปรับปรุงการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง ปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง (\bar{X} = 3.11) ตามลำดับ

5) ปัญหาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 2 การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา พบว่า ปัญหาปัญหาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 2 การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง (\bar{X} = 3.47) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีปัญหา สูงที่สุด 3 อันดับ คือการส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูดำเนินการวิจัยเชิงปฏิบัติการและนำผลการวิจัยมาปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอน ปัญหาอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 3.65) การดำเนินการ

นิเทศ แนะนำ กำกับ ติดตามการจัดทำวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ ปัญหาอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 3.58) และการส่งเสริมให้ครูได้รับการศึกษา วิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ ปัญหาอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 3.56) ตามลำดับ

6) ปัญหาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 2 งานนิเทศการศึกษา พบว่า ปัญหาปัญหาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 2 งานนิเทศการศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง (\bar{X} = 3.05) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีปัญหา สูงที่สุด 3 อันดับ คือ แผนกำกับ ติดตาม ประเมินผลการปฏิบัติ การนิเทศการศึกษามีความชัดเจนและต่อเนื่อง ปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง (\bar{X} = 3.12) การวิเคราะห์ลำดับความสำคัญของปัญหาและ ความต้องการในการนิเทศการศึกษา ปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง (\bar{X} = 3.11) และการนำผลการประเมินการนิเทศไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน ปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง (\bar{X} = 3.08) ตามลำดับ

7) ปัญหาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 2 งานพัฒนาประกันคุณภาพการศึกษา พบว่าปัญหาปัญหาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 2 งานพัฒนาประกันคุณภาพการศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 3.65) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีปัญหา สูงที่สุด 3 อันดับ คือการวางแผนปฏิบัติการตรวจสอบประเมินและรายงานการดำเนินงานครอบคลุมมาตรฐานการศึกษา ระดับสถานศึกษา ปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง (\bar{X} = 4.09) การนำข้อมูลจากการวิเคราะห์สภาพปัญหาและความจำเป็นมาจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้ ปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง (\bar{X} = 3.91) และการนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษา มาใช้ปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานเกี่ยวกับวิสัยทัศน์ และภารกิจของสถานศึกษาตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา หลักสูตรการเรียนการสอนและการบริหารจัดการ ปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง (\bar{X} = 3.90) ตามลำดับ

2. ผู้วิจัยนำปัญหาการดำเนินงานสูงสุด 3 อันดับแรกของแต่ละงาน มาร่างเป็นแนวทางการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 2 ซึ่งได้รับความเห็นชอบจากอาจารย์ที่ปรึกษาและนำร่างดังกล่าวเสนอต่อที่ประชุมการสนทนากลุ่ม โดยผู้ทรงคุณวุฒิ 7 คน คือ งานพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การให้ทุกฝ่ายและผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม เกี่ยวกับการจัดทำหลักสูตรและขั้นตอนในการจัดทำ การนำหลักสูตรไปใช้ และการประเมินผล งานพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การส่งเสริมให้ครูจัดกระบวนการเรียนรู้ โดยจัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจ ความถนัดของผู้เรียน ฝึกทักษะ กระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์จริง และการปฏิบัติจริง งาน

วัดผลและประเมินผล จัดประชุม เชิญวิทยากรที่มีความรู้ ในด้านการสร้างเครื่องมือการวัดผลและประเมินผลให้ความรู้กับคณะครูในโรงเรียน งานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา จัดประชุมเชิญวิทยากรที่มีความรู้ ในด้านการวิจัยมาให้ความรู้กับคณะครูในโรงเรียน ศึกษาดูงานโรงเรียนที่มีความพร้อม และนำผลการวิจัยมาปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอน งานนิเทศการศึกษา แต่งตั้งคณะกรรมการ กำหนดกรอบ ปฏิทินการนิเทศ ดำเนินการนิเทศนำผลการนิเทศมาสรุป งานพัฒนาประกันคุณภาพการศึกษา แต่งตั้งคณะกรรมการการตรวจสอบ กำหนดแนวทาง กำกับ ติดตาม และให้ความเห็นและข้อเสนอแนะ ปฏิบัติการตรวจสอบประเมินและรายงานการดำเนินงาน ครอบคลุมมาตรฐานการศึกษา ระดับสถานศึกษา

สรุปผลการวิจัย

จากการวิจัยเรื่อง แนวทางการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 2 ผู้วิจัยได้ผลสรุปผลการวิจัย ดังนี้

1. ปัญหาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 2 ในภาพรวมมีปัญหายอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาในแต่ละงานทั้ง 6 งาน ได้ผลดังนี้

1.1 งานพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ในภาพรวมมีปัญหายอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีปัญหาสูงสุด 3 อันดับแรก การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาโดยให้ทุกฝ่ายและผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม รองลงมาคือ การประเมินผลการนำหลักสูตรไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนเมื่อสิ้นปีการศึกษา และการนิเทศ ติดตามการนำหลักสูตรไปใช้ของผู้บริหาร

1.2 งานพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ในภาพรวมมีปัญหายอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีปัญหาสูงสุด 3 อันดับแรก การส่งเสริมให้ครูจัดกระบวนการเรียนรู้ โดยจัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจ ความถนัดของผู้เรียน ฝึกทักษะ กระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์จริง และการปฏิบัติจริง รองลงมาคือ การจัดทำมีการกำหนดเป้าหมายกระบวนการเรียนรู้ และการนำภูมิปัญญาท้องถิ่นและประสานความร่วมมือเครือข่ายผู้ปกครองในการจัดการเรียนรู้การจัดการกระบวนการเรียนรู้ที่หลากหลาย เพื่อเป็นเครื่องมือพัฒนาผู้เรียนไปสู่เป้าหมายของ หลักสูตร

1.3 งานวัดผลและประเมินผล ในภาพรวมมีปัญหายอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีปัญหาสูงสุด 3 อันดับแรก การวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียนมีความหลากหลาย รองลงมาคือ การพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผลให้ได้มาตรฐาน และการนำผลการประเมินมาปรับปรุงการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

1.4 งานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ในภาพรวมมีปัญหายอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีปัญหาสูงสุด 3 อันดับแรก การส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูดำเนินการวิจัยเชิงปฏิบัติการและนำผลการวิจัยมาปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอน

รองลงมาคือ การดำเนินการนิเทศ แนะนำ กำกับ ติดตามการจัดทำวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ และการส่งเสริมให้ครูได้รับการศึกษา วิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้

1.5 งานนิเทศการศึกษา ในภาพรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีปัญหาสูงสุด 3 อันดับแรก แผนกำกับ ติดตาม ประเมินผลการปฏิบัติ การนิเทศการศึกษามีความชัดเจนและต่อเนื่อง รองลงมาคือ การวิเคราะห์ลำดับความสำคัญของปัญหาและ ความต้องการในการนิเทศการศึกษา และการนำผลการประเมินการนิเทศไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน

1.6 งานพัฒนาประกันคุณภาพการศึกษา ในภาพรวมมีปัญหาอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีปัญหาสูงสุด 3 อันดับแรก การวางแผนปฏิบัติการตรวจสอบ ประเมินและรายงานการดำเนินงานครอบคลุมมาตรฐานการศึกษา ระดับสถานศึกษา รองลงมาคือ การนำข้อมูลจากการวิเคราะห์สภาพปัญหาและความจำเป็นมาจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษาได้ และการนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษามาใช้ปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานเกี่ยวกับวิสัยทัศน์ และภารกิจของสถานศึกษาตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา หลักสูตรการเรียนการสอนและการบริหารจัดการ

2. แนวทางการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 2 ทั้ง 6 งาน งานพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา งานพัฒนา กระบวนการเรียนรู้ งานวัดผลและประเมินผล งานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา งานนิเทศ การศึกษา งานพัฒนาประกันคุณภาพการศึกษา มีดังนี้

2.1 งานพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา มีแนวทางการบริหารงาน คือ

แต่งตั้งคณะกรรมการ ในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาโดยให้ครู ผู้อำนวยการ สถานศึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษาเข้ามามีส่วนร่วม จัดทำหลักสูตรสถานศึกษาและนำ หลักสูตรไปใช้ ประเมินผลการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา แต่งตั้ง คณะกรรมการนิเทศกำกับ ติดตามการแก้ไขหลักสูตรเพื่อติดตามงานให้เป็นปัจจุบัน วางแผนกำหนดกรอบโดยทำปฏิทินนิเทศ ดำเนินการนิเทศ สรุปรายงานผล แต่งตั้ง คณะกรรมการประเมินหลักสูตร วางแผนกำหนดกรอบ การประเมิน ดำเนินการประเมินผล สรุปรายงานผล

2.2 งานพัฒนากระบวนการเรียนรู้ มีแนวทางการบริหารงาน คือ

นำผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมาวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล ส่งเสริมให้ครู จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ตามสาระและหน่วยการเรียนรู้ โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญฝึกทักษะ กระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์จริง และการปฏิบัติจริง จัดกิจกรรม การเรียนรู้ที่หลากหลายให้สอดคล้องกับความสนใจ ความถนัดของผู้เรียน ฝึกทักษะ กระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์จริง และการปฏิบัติจริง การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ กำหนดเป้าหมาย ดำเนินการจัดการเรียนรู้ ติดตามตรวจสอบและประเมินผล จัดประชุมเชิง ปฏิบัติการ โดยเชิญวิทยากรที่มีความรู้ ความชำนาญ ในด้านการจัดการกระบวนการเรียนรู้ให้กับ คณะครูในโรงเรียนเพื่อเป็นเครื่องมือพัฒนาผู้เรียนไปสู่เป้าหมายของ หลักสูตร งานพัฒนา

บัณฑิตศึกษาปริทรรศน์ วิทยาลัยสงฆ์นครสวรรค์ ปีที่ 7 ฉบับที่ 3 กันยายน-ธันวาคม 2562

หลักสูตรสถานศึกษา ศึกษาดูงานโรงเรียนขนาดเดียวกันที่มีการจัดกิจกรรมกระบวนการเรียนรู้ที่หลากหลาย เพื่อเป็นเครื่องมือพัฒนาผู้เรียนไปสู่เป้าหมายของ หลักสูตร งานพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ให้มีการจัดกระบวนการ PLC ในกลุ่มโรงเรียนและผู้เกี่ยวข้องเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน คณะกรรมการ นิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผล การดำเนินงาน ภายหลังจากประชุม เพื่อให้การทำงานเป็นไปตามแผนที่ตั้งไว้

2.3 งานวัดผลและประเมินผล มีแนวทางการบริหารงาน คือจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ โดยเชิญวิทยากรที่มีความรู้ ความชำนาญ ในด้านการสร้างเครื่องมือการวัดผลและประเมินผลการเรียนมาให้ความรู้กับคณะครูในโรงเรียน ครู กำหนดจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้โดยมีการวัดผลและประเมินผลตามแผนการจัดการเรียนรู้ สร้างเครื่องมือการวัดผลและประเมินผลให้สอดคล้องกับแผน นำเครื่องมือวัดผลและประเมินผลไปใช้ ประชุมครูเพื่อร่วมกันวางแผนในการจัดสรรงบประมาณ และบุคลากรให้เพียงพอต่องานด้านวัดผล และประเมินผลนำระบบการวัดผลประเมินผลที่หลากหลายมาใช้และจัดระบบการวัดผลประเมินผลตามสภาพจริง นำผลการประเมินมาวิเคราะห์พัฒนา ประชุมครูเพื่อร่วมกันนำผลการประเมินไปวางแผนในการวัดผลประเมินผลในปีต่อไป ประชุมครูเพื่อร่วมกันวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน การนำผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน คณะกรรมการ นิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผล การดำเนินงาน ในการวัดผล และประเมินผลการแก้ไขปัญหาการเรียนของนักเรียน

2.4 การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีแนวทางการบริหารงาน คือ จัดประชุมเชิงปฏิบัติการ โดยเชิญวิทยากรที่มีความรู้ ความชำนาญ ในด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการมาให้ความรู้กับคณะครูในโรงเรียน ศึกษาดูงานโรงเรียนที่มีความพร้อมในการจัดทำวิจัยเชิงปฏิบัติการและนำผลการวิจัยมาปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอน หรือประชุมแลกเปลี่ยนแนวคิดในการจัดทำวิจัยเชิงปฏิบัติการภายในโรงเรียน ดำเนินงานวิจัยจากนำผลบันทึกหลังการสอนมา กำหนดปัญหาในการวิจัยเพื่อนำมาปรับปรุงการเรียนการสอน ประชุมชี้แจงและแต่งตั้ง คณะกรรมการเกี่ยวกับการดำเนินการกำกับ ติดตาม การนิเทศ การจัดทำวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้อำนวยการโรงเรียน และคณะครูผู้รับผิดชอบ ควรหมั่นกำกับติดตาม การทำวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ เป็นระยะ โดยอาจ มีการนิเทศการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ ตามปฏิทินที่ตั้งไว้จัดประชุมเชิงปฏิบัติการ โดยเชิญวิทยากรที่มีความรู้ ความชำนาญ ในด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ มาให้ความรู้กับคณะครูในโรงเรียน ศึกษาดูงานโรงเรียนที่มีความพร้อมในการจัดทำวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้หรือประชุมแลกเปลี่ยนแนวคิดในการจัดทำวิจัยภายในโรงเรียน ให้ครูทำการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้และลองประเมินผลการวิจัย

2.5 การนิเทศการศึกษา มีแนวทางการบริหารงาน คือ แต่งตั้งคณะกรรมการ กำหนดกรอบ ปฏิทินการนิเทศ ดำเนินการนิเทศนำผลการนิเทศมาสรุปเพื่อพัฒนากระบวนการเรียนรู้ต่อไป จัดประชุมครูเพื่อร่วมกันวิเคราะห์ลำดับความสำคัญของปัญหาและ ความต้องการในการนิเทศการศึกษา แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และประสบผลการจัดระบบการนิเทศการศึกษากับสถานศึกษาอื่น หรือเครือข่ายการนิเทศการศึกษาภายในเขตพื้นที่การศึกษาเดียวกัน ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันวิพากษ์และวิเคราะห์ ผู้รับการนิเทศนำข้อสรุปผล

บัณฑิตศึกษาปริทรรศน์ วิทยาลัยสงฆ์นครสวรรค์ ปีที่ 7 ฉบับที่ 3 กันยายน-ธันวาคม 2562

การประเมินการนิเทศไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน จัดประชุมครูเพื่อนำผลการประเมินการนิเทศไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน นำข้อสรุปผลการประเมินการนิเทศไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน

2.6 การพัฒนาประกันคุณภาพการศึกษา มีแนวทางการบริหารงาน คือ แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบปฏิบัติการตรวจสอบประเมินและรายงานการดำเนินงานครอบคลุมมาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษา กำหนดแนวทางการวางแผนปฏิบัติการตรวจสอบประเมินและรายงานการดำเนินงานครอบคลุมมาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษา กำกับ ติดตาม และให้ความเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวข้องกับการดำเนินการวางแผนปฏิบัติการตรวจสอบประเมินและรายงานการดำเนินงานครอบคลุมมาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษา แต่งตั้งคณะกรรมการ นำข้อมูลจากการวิเคราะห์สภาพปัญหาและความจำเป็นมาจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาประชุมคณะกรรมการนำข้อมูลจากการวิเคราะห์สภาพปัญหาและความจำเป็นมา ติดตามและรายงานผลการดำเนินงานการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษามาใช้ปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานเกี่ยวกับวิสัยทัศน์ และภารกิจของสถานศึกษาตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา หลักสูตรการเรียนการสอนและการบริหารจัดการกำหนดแนวทางและวิธีดำเนินการนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษามาใช้ปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานเกี่ยวกับวิสัยทัศน์ และภารกิจของสถานศึกษาตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา หลักสูตรการเรียนการสอนและการบริหารจัดการ กำกับ ติดตาม และให้ความเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวข้องกับการดำเนินการนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษามาใช้ปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานเกี่ยวกับวิสัยทัศน์ และภารกิจของสถานศึกษาตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา หลักสูตรการเรียนการสอนและการบริหารจัดการ

อภิปรายผล

จากการศึกษาปัญหาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 2 สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้ ปัญหาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 2 โดยภาพรวมทั้ง 6 งาน อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อจำแนกเป็นงาน พบว่า มีปัญหาในงานพัฒนาประกันคุณภาพการศึกษา สูงที่สุด และงานนิเทศการศึกษาต่ำสุด ซึ่งสอดคล้องผลงานวิจัยของ ลัดดาเพ็งผล (2557) พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ทั้ง 5 ด้าน ปัญหาที่พบ คือ การประเมินผลการนำหลักสูตรไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนเมื่อสิ้นปีการศึกษาแผนการจัดการเรียนรู้มีความสอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน การวัดผลประเมินผลการเรียนของนักเรียนมีความหลากหลาย ความสนใจ และตระหนักถึงความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียนของครู และการสรุปผลการนิเทศภายในเมื่อสิ้นภาคเรียน ชนม์นิภาวรรณโพธิ์ (2553) พบว่าในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ด้านที่เป็นปัญหาอันสูงสุด คือ ด้าน

บัณฑิตศึกษาปริทรรศน์ วิทยาลัยสงฆ์นครสวรรค์ ปีที่ 7 ฉบับที่ 3 กันยายน-ธันวาคม 2562

กระบวนการเรียนการสอน อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือการวัดผลและประเมินผล อยู่ในระดับมาก และด้านที่มีปัญหาต่ำสุด คือ ด้านการนิเทศการศึกษาซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาผลการศึกษาค้นคว้าการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 2 มีประเด็นที่น่าสนใจ ดังนี้

1.1 งานพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา มีปัญหาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่มีปัญหาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาในระดับมาก คือ การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาโดยให้ทุกฝ่ายและผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหาร ครูและคณะกรรมการสถานศึกษาส่วนใหญ่ยังขาดความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาและขั้นตอนในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา การนำหลักสูตรไปใช้ และการประเมินผลการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของครู ซึ่งสอดคล้องผลงานวิจัยของ สุภา เศรษฐานิส (2556) พบว่า ปัญหาในการปฏิบัติงานวิชาการของครูโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 2 คือ งานพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก การวิเคราะห์ปัญหาและสาเหตุที่เกี่ยวข้องจากการประเมินผลการจัดทำหลักสูตร และการใช้หลักสูตร การประเมินผลการจัดทำผลการประเมินไปวางแผนที่กำหนด การจัดทำแผนตามเป้าหมายการจัดการเรียนการสอนการนำผลการประเมินไปวางแผนการนิเทศภายในในระยะต่อไป

1.2 งานพัฒนากระบวนการเรียนรู้ มีปัญหาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อที่มีปัญหาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก คือ การส่งเสริมให้ครูจัดกระบวนการเรียนรู้ โดยจัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจ ความถนัดของผู้เรียน ฝึกทักษะกระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์จริง และการปฏิบัติจริง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะครูส่วนใหญ่ขาดทักษะในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในสภาพที่ครูไม่ครบชั้นและนักเรียนมีจำนวนน้อยในแต่ละชั้น ครูสอนไม่เต็มเวลาและเต็มความสามารถเพราะมีภารกิจอื่นที่นอกเหนือจากการเรียนการสอนที่ครูจำเป็นต้องปฏิบัติสื่อการเรียนการสอนและแหล่งการเรียนรู้มีไม่เพียงพอต่อความต้องการขาดงบประมาณที่มาสนับสนุนงานวิชาการและขาดอุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ขาดสื่อการสอนที่ทันสมัยผู้บริหารสถานศึกษาขาดความเป็นผู้นำทางวิชาการให้ความสำคัญต่องานวิชาการน้อยเกินไปบุคลากรที่ทำการสอนขาดความกระตือรือร้นในการทำความเข้าใจหลักสูตรใหม่ และขาดเทคนิคการสอนที่ทันสมัย แผนการสอนไม่สอดคล้องกับหลักสูตร ครูยังขาดความรู้ความเข้าใจในการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ตามสาระและหน่วยการเรียนรู้ การจัดกิจกรรม การเรียนรู้ที่หลากหลาย โดยจัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจ ความถนัดของผู้เรียน ฝึกทักษะ กระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์จริง และการปฏิบัติจริง ซึ่งสอดคล้องผลงานวิจัยของ ธวัชชัย สิงห์จันทร์ (2551) พบว่า งานพัฒนากระบวนการเรียนรู้ อยู่ในระดับมาก งานการจัดการเรียนการสอนแนวทางการบริหาร คือครูประจำชั้น ครูประจำวิชาโดยคำนึงถึงความรู้ความสามารถ ประสบการณ์และความถนัดของครู

1.3 งานวัดผลและประเมินผล มีปัญหาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อที่มีปัญหาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก คือ . การวัดผลและประเมินผลการเรียนของนักเรียนมีความหลากหลาย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ครูขาดความรู้ ความชำนาญ ในด้านการสร้างเครื่องมือการวัดผลและประเมินผลการเรียนมาให้ความรู้กับคณะครูในโรงเรียน การกำหนดจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้โดยมีการวัดผลและประเมินผลตามแผนการจัดการเรียนรู้ ขาดการสร้างเครื่องมือการวัดผลและประเมินผลที่หลากหลาย ไม่มีการประเมินผลตามสภาพจริง ให้สอดคล้องกับแผนและการนำเครื่องมือวัดผลและประเมินผลไปใช้ ขาดการนำผลการประเมินไปวางแผนพัฒนาการจัดการเรียนการสอนในระยะต่อไป ขาดการวิเคราะห์ปัญหาและแก้ไข้ปัญหาที่เกิดจากการวัดผลและประเมินผล ขาดการ กำกับ ติดตาม การวัดผลและประเมินผลในการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแก้ไข้อย่างต่อเนื่อง ซึ่งสอดคล้องผลงานวิจัยของ ทองหล่อ ปดภัย, ภาณิต เพชรรัตน์, และมานะ เพชรรัตน์ (2551) พบว่า งานวัดผลและประเมินผล อยู่ในระดับมาก บุคลากรยังขาดความรู้ในหลักการวัดผลและประเมินผล ครูไม่ใช่วิธีการที่หลากหลายในการวัดผลประเมินผล ไม่มีการนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอน การนิเทศติดตามไม่สม่ำเสมอ ขาดความชัดเจนต่อเนื่อง และขาดการนำผลการนิเทศมาแก้ไข้ปรับปรุง

1.4 การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีปัญหาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อที่มีปัญหาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก คือ .การส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูดำเนินการวิจัยเชิงปฏิบัติการและนำผลการวิจัยมาปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ผู้บริหารอาจจะไม่ได้เน้นย้ำให้ครูนำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปพัฒนาการเรียนการสอน ครูไม่มีเวลาทำงานวิจัย สอนในรายวิชาที่ตนเองรับผิดชอบไม่ทัน และยังขาดความรู้ ความชำนาญ ในด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการมาให้ความรู้กับคณะครูในโรงเรียนการจัดทำวิจัยเชิงปฏิบัติการและนำผลการวิจัยมาปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอน หรือประชุมแลกเปลี่ยนแนวคิดในการจัดทำวิจัยเชิงปฏิบัติการภายในโรงเรียนและการดำเนินงานวิจัยจากนำผลบันทึกหลังการสอนมากำหนดปัญหาในการวิจัยเพื่อนำมาปรับปรุงการเรียนการสอน ซึ่งสอดคล้องผลงานวิจัยของ ชนม์นิภา วรรณไพยุสย์ (2553) พบว่า การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับมาก ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา สรรวจจำนวนบุคลากร สร้างความตระหนัก จัดประชุม และเชิญวิทยากรมาให้ความเข้าใจ กำกับติดตามผล

1.5 การนิเทศการศึกษา มีปัญหาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อที่มีปัญหาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก คือ แผนกำกับ ติดตาม ประเมินผลการปฏิบัติ การนิเทศการศึกษามีความชัดเจนและต่อเนื่อง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ผู้บริหารและครูไม่มีเวลา ไม่ติดตาม ไม่มีการกำหนดแผน และดำเนินการอย่างชัดเจน ทำให้ไม่ครบถ้วนตามกระบวนการนิเทศ ไม่มีความรู้ในการนิเทศ ไม่มีการวางแผนการนิเทศ ครูไม่ยอมรับและไว้วางใจกัน การจัดการนิเทศไม่

บัณฑิตศึกษาปริทรรศน์ วิทยาลัยสงฆ์นครสวรรค์ ปีที่ 7 ฉบับที่ 3 กันยายน-ธันวาคม 2562

สม่ำเสมอต่อเนื่องและไม่หลากหลายขาดการเป็นระบบ ขาดการกำหนดกรอบ ปฏิทินการนิเทศ ดำเนินการนิเทศ นำผลการนิเทศมาสรุปเพื่อพัฒนากระบวนการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ขาดความสามารถในการดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพและไม่ประสบผลสำเร็จเท่าที่ควรทั้งนี้โรงเรียนยังขาดความชัดเจนในการจัดระบบการการนิเทศจึงทำให้ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนซึ่งสอดคล้องผลงานวิจัยของ ชนม์นิภา วรธนะไพบูลย์ (2553) พบว่า การนิเทศการศึกษา ในระดับมาก ด้านการนิเทศการศึกษา จัดประชุมชี้แจง วางแผน แต่งตั้งบุคลากรรับผิดชอบงานดำเนินการนิเทศภายในตามปฏิทินการนิเทศ แจ้งผลการนิเทศให้ผู้รับการนิเทศทราบกำกับติดตามและประเมินผลการนิเทศ

1.6 การพัฒนาประกันคุณภาพการศึกษา ปัญหาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อที่มีปัญหาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก คือ การวางแผนปฏิบัติการตรวจสอบประเมินและรายงานการดำเนินงานครอบคลุมมาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษา ทั้งนี้อาจเป็นเพราะครูมีภาระหน้าที่รับผิดชอบหลายด้าน ผู้บริหารและครูมียังขาดความรู้ความเข้าใจ ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาในการกำหนดแนวทางการวางแผนปฏิบัติการตรวจสอบประเมินการจัดทำระบบประกันคุณภาพสถานศึกษา ในระหว่างเรียนไม่มีการนำผลมาปรับปรุงแก้ไข ระบบประกันคุณภาพสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพและไม่มีการจัดทำรายงานเผยแพร่แก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ขาดการกำกับ ติดตาม และให้ความเห็นและข้อเสนอแนะและรายงานการดำเนินงานครอบคลุมมาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษา ขาดการวิเคราะห์ปัญหาและแก้ไขปัญหที่เกิดขึ้นจากการประกันคุณภาพการศึกษา สถานศึกษาขาดการนำผลการประเมินคุณภาพในสถานศึกษา มาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาและสรุปปัญหาและหาแนวทางแก้ไขอย่างต่อเนื่อง ซึ่งสอดคล้องผลงานวิจัยของ อภิเชษฐ์ บุญพยอม (2560) พบว่า การพัฒนาประกันคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับมาก การประกันคุณภาพการศึกษา การประชุมครูเพื่อร่วมปรับปรุงแก้ไขปัญหา กำหนดแนวทางและวิธีดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษากำกับ ติดตาม และให้ความเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวข้องกับการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา

1. แนวทางการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 2 มีผลการอภิปราย สามารถอภิปรายผลได้ ดังนี้

2.1 งานพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา จากผลการวิจัยพบว่า คณะกรรมการ ในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาโดยให้ครู ผู้อำนวยการสถานศึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษา เข้ามามีส่วนร่วม นำหลักสูตรไปใช้ ในการประเมินผลการจัดทำหลักสูตร การนิเทศกำกับ ติดตาม การแก้ไขหลักสูตรเพื่อติดตามงานให้เป็นปัจจุบัน การวางแผนกำหนดกรอบโดยทำปฏิทินนิเทศ ดำเนินการนิเทศ การประเมินหลักสูตร วางแผนกำหนดกรอบการประเมิน ดำเนินการประเมินผล สรุปรายงานผล ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ การบริหารงานหลักสูตรการจัดประชุมวางแผนการใช้คู่มือครู เกี่ยวกับหลักสูตรสถานศึกษา คู่มือการเรียนการสอนตรวจสอบการนำคู่มือการสอนหลักสูตรสถานศึกษาไปใช้ โดยให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายเข้ามามีส่วนร่วมกันจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา การจัดประชุมบุคลากรในสถานศึกษาและชุมชนการวิเคราะห์ความต้องการของชุมชนนำมาจัดทำ

หลักสูตรสถานศึกษา ความร่วมมือกันวางแผนจัดทำรายงานพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาเผยแพร่ต่อผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง การกำกับ ติดตาม ตรวจสอบอย่างต่อเนื่อง และสม่ำเสมอในการนำผลการนิเทศไปปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาให้เหมาะสมกับหลักสูตร ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ สุรรัตน์ โชติวิชาศิริกุล (2560) ด้านบริหารงานหลักสูตร คือ สถานศึกษาส่งเสริมให้ครู ผู้ปกครองและชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม ในการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตร

2.2 งานพัฒนากระบวนการเรียนรู้ จากผลการวิจัยพบว่า การนำผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมาวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล ส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ตามสาระและหน่วยการเรียนรู้ โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญฝึกทักษะ กระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์จริง และการปฏิบัติจริง จัดกิจกรรม การเรียนรู้ที่หลากหลายให้สอดคล้องกับความสนใจ ความถนัดของผู้เรียน ฝึกทักษะ กระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์จริง และการปฏิบัติจริง การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ กำหนดเป้าหมาย ดำเนินการจัดการเรียนรู้ ติดตามตรวจสอบและประเมินผล จัดประชุมเชิงปฏิบัติการ โดยเชิญวิทยากรที่มีความรู้ ความชำนาญ ในด้านการจัดกระบวนการเรียนรู้ให้กับคณะครูในโรงเรียนเพื่อเป็นเครื่องมือพัฒนาผู้เรียนไปสู่เป้าหมายของ หลักสูตร งานพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ศึกษาดูงานโรงเรียนขนาดเดียวกันที่มีการจัดกิจกรรมกระบวนการเรียนรู้ที่หลากหลาย เพื่อเป็นเครื่องมือพัฒนาผู้เรียนไปสู่เป้าหมายของ หลักสูตร งานพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ให้มีการจัดกระบวนการ PLC ในกลุ่มโรงเรียนและผู้เกี่ยวข้องเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน คณะกรรมการ นิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน ภายหลังประชุมเพื่อให้การทำงานเป็นไปตามแผนที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะคณะกรรมการยังขาดกำกับตรวจสอบการนำหลักสูตรของครู เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนมีคุณภาพ การจัดทำแผนการสอนที่สอดคล้องกับหลักสูตร การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ตามสาระและหน่วยการเรียนรู้ การจัดกิจกรรม การเรียนรู้ที่หลากหลาย โดยจัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจ ความถนัดของผู้เรียน การฝึกทักษะ กระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์จริง และการปฏิบัติจริง การจัดกระบวนการ PLC ในกลุ่มโรงเรียนและผู้เกี่ยวข้องเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน คณะกรรมการ นิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผล การดำเนินงานอย่างใกล้ชิด ภายหลังประชุมเพื่อให้การทำงานเป็นไปตามแผนที่ตั้งไว้ ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ นิวัฒน์ โพธิ์ชัยโถ (2558) ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ควรร่วมกันวางแผนกำหนดเป้าหมายส่งเสริมพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน กำกับ ติดตาม และประเมินผลการพัฒนากระบวนการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง และควรนำผลการประเมินไปปรับปรุง พัฒนาการเรียนการสอน

2.3 งานวัดผลและประเมินผล จากผลการวิจัยพบว่า การจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ โดยเชิญวิทยากรที่มีความรู้ ความชำนาญ ในด้านการสร้างเครื่องมือการวัดผลและประเมินผลการเรียนมาให้ความรู้กับคณะครูในโรงเรียน ครู กำหนดจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้โดยมีการวัดผลและประเมินผลตามแผนการจัดการเรียนรู้ สร้างเครื่องมือการวัดผลและประเมินผลให้สอดคล้องกับแผน นำเครื่องมือวัดผลและประเมินผลไปใช้ เพื่อร่วมกันวางแผนในการจัดสรรงบประมาณและบุคลากรให้เพียงพอต่องานด้านวัดผล และประเมินผลนำระบบการวัดผลประเมินผลที่

หลากหลายมาใช้และจัดระบบการวัดผลประเมินผลตามสภาพจริง นำผลการประเมินมาวิเคราะห์พัฒนา นำผลการประเมินไปวางแผนในการวัดผลประเมินผลในปีต่อไป วิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน การนำผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน คณะกรรมการ นิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผล การดำเนินงาน ในการวัดผล และประเมินผล การแก้ไขปัญหาการเรียนของนักเรียน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ครูกำหนดจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ โดยมีการวัดผลและประเมินผลตามแผนการจัดการเรียนรู้ ที่สร้างเครื่องมือการวัดผลและประเมินผลที่ยังไม่สอดคล้องกับแผน นำเครื่องมือวัดผลและประเมินผลไปใช้ ครูไม่เพียงพองานด้านวัดผล และประเมินผลนำระบบการวัดผลประเมินผลที่หลากหลายมาใช้และจัดระบบการวัดผลประเมินผลตามสภาพจริง ขาดการนำผลการประเมินมาวิเคราะห์พัฒนา ขาดการร่วมมือกัน นำผลการประเมินไปวางแผนในการวัดผลประเมินผลในปีต่อไป และครูขาดวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน การนำผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ทั้งนี้ยังขาดคณะกรรมการ นิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผล การดำเนินงาน ในการวัดผล และประเมินผล การแก้ไขปัญหาการเรียนของนักเรียน ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ ชวีชัย สิงห์จันทร์ (2551)งานการวัดและประเมินผลการเรียน พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก แนวทางการบริหาร คือ ส่งเสริมให้ครูวัดและประเมินผลการเรียนตามสภาพจริง จัดทำเอกสารรายงานผลการประเมินแสดงความก้าวหน้าของนักเรียนอย่างเหมาะสม ปรับปรุงพัฒนา งานวัดผลประเมินผลอย่างต่อเนื่อง วันชัย พงสุพันธ์ (2552) พบว่าครูผู้สอนยังขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่องการวัดผลและประเมินผลตามสาระการเรียนรู้อันเป็นการสอนประจำชั้นเรียนทำการสอนไม่ตรงตามวิชาเอกและความถนัดของตนเอง มลชยา จี๊สละ (2558) ด้านการวัดผลและประเมินผล จัดอบรมเชิงปฏิบัติการวัดผลและประเมินผล ให้นักเรียนและผู้ปกครอง มีส่วนร่วมในการวัดผลและประเมินผลการเรียน กำกับ ติดตาม การวัดผลและประเมินผลอย่างต่อเนื่อง และสม่ำเสมอ

2.4 การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา จากผลการวิจัยพบว่า การจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ โดยเชิญวิทยากรที่มีความรู้ ความชำนาญ ในด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการและการวิจัยในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้มาให้ความรู้กับคณะครูในโรงเรียน ศึกษาดูงานโรงเรียนที่มีความพร้อมในการจัดทำวิจัยและนำผลการวิจัยมาปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอน หรือประชุมแลกเปลี่ยนแนวคิดภายในโรงเรียน ดำเนินงานวิจัยจากนำผลบันทึกหลังการสอนมากำหนดปัญหาในการวิจัยเพื่อนำมาปรับปรุงการเรียนการสอน การดำเนินการกำกับ ติดตาม การนิเทศ ผู้อำนวยการโรงเรียน และคณะครูผู้รับผิดชอบ ควรหมั่นกำกับติดตาม อย่างเป็นระยะตามปฏิทินที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ครูขาดความรู้ ความชำนาญในด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการ และนำผลการวิจัยมาปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนในการประชุมแลกเปลี่ยนแนวคิดในการจัดทำวิจัยเชิงปฏิบัติการภายในโรงเรียนและไม่มีการจัดทำวิจัยตามกลุ่มสาระในวิชาที่สอน การดำเนินงานวิจัยจากนำผลบันทึกหลังการสอนมากำหนดปัญหาในการวิจัยเพื่อนำมาปรับปรุงการเรียนการสอน การส่งเสริมและสนับสนุนการนำผลงานการวิจัย ในชั้นเรียนไปพัฒนาตนเองในการขอมีหรือเลื่อนวิทยฐานะที่สูงขึ้น ไม่มีการดำเนินการกำกับ ติดตาม การนิเทศ การจัดทำวิจัยเพื่อ

พัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ผู้อำนวยการโรงเรียน และคณะครูผู้รับผิดชอบ ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ ลัดดา เฟื่องผล (2557) พบว่า ตระหนักถึงความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียนของครู มลชยา จี๊สละ (2558) ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาการศึกษา มีการจัดอบรมให้ความรู้ครูเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนแต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศ ติดตาม การทำวิจัยในชั้นเรียน จัดกิจกรรมและเปลี่ยนเรียนรู้และมีการนิเทศติดตาม สรุปผลการนิเทศ

2.5 การนิเทศการศึกษา จากผลการวิจัยพบว่า การแต่งตั้งคณะกรรมการ กำหนดกรอบ ปฏิทินการนิเทศ ดำเนินการนิเทศนำผลการนิเทศมาสรุปเพื่อพัฒนากระบวนการเรียนรู้ต่อไป จัดประชุมครูเพื่อร่วมกันวิเคราะห์ลำดับความสำคัญของปัญหาและ ความต้องการในการนิเทศการศึกษา แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และประสบการณ์การจัดระบบการนิเทศการศึกษากับสถานศึกษาอื่น หรือเครือข่ายการนิเทศการศึกษภายในเขตพื้นที่การศึกษาเดียวกัน ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันวิพากษ์และวิเคราะห์ ผู้รับการนิเทศนำข้อสรุปผลการประเมินการนิเทศไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน จัดประชุมครูเพื่อนำผลการประเมินการนิเทศไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน นำข้อสรุปผลการประเมินการนิเทศไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ครูขาดการ กำหนดกรอบ ปฏิทินการนิเทศ ดำเนินการนิเทศในการนำผลการนิเทศมาอภิปรายหาข้อสรุปเพื่อพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การใช้แผนการจัดการเรียนรู้ของครู เพื่อให้ครูนำไปปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพและบรรลุตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร ขาดการวิเคราะห์ลำดับความสำคัญของปัญหาและ ความต้องการในการนิเทศการศึกษา แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และประสบการณ์การจัดระบบการนิเทศการศึกษากับสถานศึกษาอื่น ขาดการติดต่อเครือข่ายการนิเทศการศึกษภายในเขตพื้นที่การศึกษาเดียวกัน ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศขาดการร่วมมือกันวิพากษ์และวิเคราะห์ ผู้รับการนิเทศไม่นำข้อสรุปผลการประเมินการนิเทศไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ มลชยา จี๊สละ (2558) ด้านการนิเทศภายใน มีการประชุมวางแผนการจัดทำแผนการนิเทศการศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการที่รับผิดชอบงานนิเทศ จัดทำเครื่องมือและปฏิทินการนิเทศภายในอย่างต่อเนื่อง และเป็นระบบ แนะนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการสรุปผลการนิเทศ

2.6 การพัฒนาประกันคุณภาพการศึกษา จากผลการวิจัยพบว่า การแต่งตั้งคณะกรรมการการตรวจสอบปฏิบัติการตรวจสอบประเมินและรายงานการดำเนินงานครอบคลุมมาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษา กำหนดแนวทางการวางแผนปฏิบัติการตรวจสอบประเมินและรายงานการดำเนินงานครอบคลุมมาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษา กำกับ ติดตาม และให้ความเห็นและข้อเสนอแนะ นำข้อมูลจากการวิเคราะห์สภาพปัญหาและความจำเป็นมาจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาประชุมคณะกรรมการนำข้อมูลจากการวิเคราะห์สภาพปัญหาและความจำเป็นมา กำกับติดตามและรายงานผลการดำเนินงานการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ให้ความเห็นข้อเสนอแนะเกี่ยวข้องกับการดำเนินการนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษามาใช้ปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานเกี่ยวกับวิสัยทัศน์ ภารกิจของสถานศึกษาตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา หลักสูตรการเรียนการสอนและการบริหารจัดการ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ คณะกรรมการตรวจสอบ กำกับ ติดตาม กำหนดแนวทาง และข้อเสนอแนะที่เกี่ยวข้องใน

บัณฑิตศึกษาปริทรรศน์ วิทยาลัยสงฆ์นครสวรรค์ ปีที่ 7 ฉบับที่ 3 กันยายน-ธันวาคม 2562

การวางแผนปฏิบัติการ ตรวจสอบประเมินและรายงานการดำเนินงานครอบคลุมมาตรฐาน การศึกษาระดับสถานศึกษา ขาดการนำข้อมูลจากการวิเคราะห์สภาพปัญหาและความจำเป็นมา จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ไม่กำกับ ติดตามและให้ความเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวข้อง รายงานผลการดำเนินงาน การบริหารจัดการกำหนดแนวทางและนำผลการประเมินคุณภาพ การศึกษามาใช้ปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานเกี่ยวกับวิสัยทัศน์ ภารกิจของสถานศึกษา ตาม แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา หลักสูตรการเรียนการสอนและการบริหารจัดการ ซึ่งสอดคล้องกับ ผลงานวิจัยของ มลชยา จัสละ (2558) ด้านการประกันคุณภาพภายใน มีการประชุมแต่งตั้ง คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและการประกันคุณภาพภายใน ประสานความร่วมมือ สถานศึกษาและหน่วยงานอื่นในการปรับปรุงพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สรุป รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินคุณภาพในสถานศึกษาและนำผลไปใช้ในการ พัฒนา สุริรัตน์ โชติวิชาศิริกุล (2560) ด้านประกันคุณภาพสถานศึกษา คือ สถานศึกษาแต่งตั้ง คณะกรรมการที่รับผิดชอบจัดทำแผนปฏิบัติการโครงการต่างๆ ที่มีความสอดคล้องกับมาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้ และมีการประเมินปรับปรุง พัฒนาการประกันคุณภาพสถานศึกษา

ข้อเสนอแนะ

จากการศึกษาปัญหาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาและหาแนวทางกา บริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 2 มีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ข้อเสนอแนะทั่วไป

1. คณะกรรมการการตรวจสอบควรมีการวางแผน กำหนดแนวทางปฏิบัติ กำกับ ติดตาม การตรวจสอบประเมินและรายงานการดำเนินงานครอบคลุมมาตรฐานการศึกษาระดับ สถานศึกษา
2. คณะกรรมการควรจัดให้มีการจัดประชุม ติดตามและรายงานผล การนำข้อมูลจาก การวิเคราะห์สภาพปัญหาและความจำเป็นมาจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา
3. คณะกรรมการควรมีการกำหนดแนวทาง กำกับ ติดตาม และให้ความเห็นและ ข้อเสนอแนะเกี่ยวข้องกับการนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษามาใช้ปรับปรุงและพัฒนาการ ดำเนินงานเกี่ยวกับวิสัยทัศน์ และภารกิจของสถานศึกษาตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา หลักสูตรการเรียนการสอนและการบริหารจัดการ

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรทำการวิจัยศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่องานวิชาการของสถานศึกษาสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 2
2. ควรมีการจัดทำงานวิจัยเรื่อง การพัฒนาประกันคุณภาพการศึกษาในการ บริหารงานวิชาการของสถานศึกษา ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษามาใช้ปรับปรุงและ พัฒนาการดำเนินงานเกี่ยวกับวิสัยทัศน์ และภารกิจของสถานศึกษาตามแผนพัฒนาคุณภาพ

บัณฑิตศึกษาปริทรรศน์ วิทยาลัยสงฆ์นครสวรรค์ ปีที่ 7 ฉบับที่ 3 กันยายน-ธันวาคม 2562

การศึกษา ตามหลักสูตรการเรียนการสอนและการบริหารจัดการ ของสถานศึกษา สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 2

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยดี เนื่องจากได้รับความกรุณาของอาจารย์ รองศาสตราจารย์ ดร.ธานี เกสทอง ประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่กรุณาเอาใจใส่ ให้คำปรึกษา แนะนำ ช่วยเหลือ ชี้แนวทางที่เป็นประโยชน์ และตรวจแก้ไขข้อบกพร่องสิ่งต่าง ๆ ทำให้ผู้วิจัยมีความมุ่งมั่น พยายาม ตั้งใจทำงานจนเสร็จสมบูรณ์ ขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้ ขอขอบพระคุณผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ท่าน คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สาธิต ทรัพย์รวงทอง ดร.สุรรัตน์ โตเขียวและดร.พัชรี เมืองสอง ที่ได้กรุณาตรวจสอบ ให้คำแนะนำ แก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย และประเมินความสอดคล้องของเครื่องมือ ขอขอบพระคุณ ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต 2 ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่าง ในการวิจัยที่ให้ความสะดวกและความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ขอขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 7 ท่าน คือ ดร.พัชรี เมืองสอง,นางสาวศุภนิชามาลัยทอง,นายชเชลล บัญสมวล,นางรุจิรา มธูรส,นายพินิจ เชื้อแพ่ง,นางฤทัย คำอุดม,นางสาวธิดารัตน์ แก่ไทยสงค์ ที่อนุเคราะห์เข้าร่วมการประชุมสนทนากลุ่ม ขอขอบพระคุณเจ้าของตำราทุกท่านที่นำมาอ้างอิงในการวิจัยครั้งนี้ ขอขอบคุณเพื่อน ๆ ทุกคนและครอบครัว ตลอดทั้งผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีได้เอื้อนาม ณ ที่นี้ ที่ได้ให้ความช่วยเหลือสนับสนุน และให้กำลังใจแก่ผู้วิจัยเสมอมาจนทำให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยดี

บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ.(2553). **หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551** (พิมพ์ครั้งที่3).กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมชนสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย
จิตติมา วรณศรี. (2557). **การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา**. พิษณุโลก : รัตนสุวรรณการพิมพ์.
ปิยนุช ทองพรม. (2550). **ปัญหาและแนวทางในการพัฒนาการบริหารงานวิชาการในเขตอำเภอหนองใหญ่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 1**. งานนิพนธ์การศึกษา มหาบัณฑิต, สาขาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. (2553). **การบริหารงานวิชาการ**.กรุงเทพฯ: ศูนย์ส่งเสริมกรุงเทพ.

บัณฑิตศึกษานิติศาสตร์ วิทยาลัยสงฆ์นครสวรรค์ ปีที่ 7 ฉบับที่ 3 กันยายน-ธันวาคม 2562

- ลัดดาวัลย์ สุดสวาท. (2554). ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1.งานนิพนธ์สาขา การศึกษา มหาวิทยาลัย สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.
- วันชัย พงสุพันธ์. (2552). การศึกษาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขนาดเล็กสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคามเขต 3. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา).มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.มหาสารคาม.
- สิทธิพล อุ้นแก้ว. (2551). สภาพและปัญหาการบริหารงานโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลย เขต 3. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีปทุม. สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลย เขต 3.
- สุรรัตน์ โชติวิชาศิริกุล. (2560). แนวทางการบริหารงานวิชาการโรงเรียนขนาดเล็กสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 2.วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต. (การบริหารการศึกษา). นครสวรรค์: มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.
- Kate, M. (2007). *Social and academic benefits of looping primary grade students.*(Online). Availble <http://www.sciencedirect.com/science?ob=ArticleUR&>- (14 October 2015)
- Brophy, G.M. (2006). “A Study of The Process Used by Academic Affairs Administrators at Participating Institutions of Higher Education to Select Instructional Technology Tools For Faculty Use in Instruction in Undergraduate Classes,” *Dissertation Abstracts International*. 24: 171-A.