

## การพยากรณ์ปัจจัยนโยบายประชารัฐที่มีอิทธิพล

### ต่อการพัฒนาท้องถิ่นในจังหวัดชุมพร

#### The Influence Factor to Predict Between Civil State Policy and Local Development in Chumphon Province

รัชนิดา ไสยรส<sup>1</sup>

Received: May 10, 2019

Revised: May 29, 2019

Accepted: June 15, 2019

#### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาเพื่อศึกษาปัจจัยนโยบายประชารัฐที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาท้องถิ่นในจังหวัดชุมพรและพยากรณ์ปัจจัยนโยบายประชารัฐที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาท้องถิ่นในจังหวัดชุมพร กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเชิงปริมาณ จำนวน 400 คน โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือ ประชากรที่ใช้ในการวิจัยเชิงคุณภาพคือการสัมภาษณ์และประชุมกลุ่มย่อย จำนวน 36 คน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สันและการวิเคราะห์ถดถอยเชิงพหุ โดยวิธี Stepwise ข้อมูลเชิงคุณภาพ ใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหาและอธิบายผล ผลการวิจัยพบว่า การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างนโยบายประชารัฐกับการพัฒนาท้องถิ่นในจังหวัดชุมพร โดยรวมอยู่ในระดับสูง (.807) ตัวแปรนโยบายประชารัฐที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาท้องถิ่นในจังหวัดชุมพร จำนวน 6 ตัว สามารถอธิบายตัวแปรตาม คือ การพัฒนาท้องถิ่นในจังหวัดชุมพร ได้ร้อยละ 66.50 มีค่า  $R^2 = .665$  และมีค่าของ F เท่ากับ 130.107 มีค่า Adjusted  $R^2$  เท่ากับ .660 มีค่า  $R^2$  Change เท่ากับ .004 ซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ  $\alpha .05$  โดยเรียงการเข้าสู่สมการตามความสัมพันธ์คือ การเสริมสร้างศักยภาพขององค์กรพัฒนาเอกชนและองค์กรประชาชน การส่งเสริมท้องถิ่นให้มีส่วนร่วมในการพัฒนา การสร้างเสริมสมรรถนะของประชาชนและพลังทางสังคม การปรับเปลยภาพการมีส่วนร่วมในการพัฒนา การให้หลักประกันสิทธิเสรีภาพ การจัดการแก้ไขความขัดแย้งในสังคมด้วยสันติวิธี สามารถเขียนสมการทำนายจากการวิเคราะห์ถดถอยพหุการพัฒนาท้องถิ่นในจังหวัดชุมพร พบว่ามีตัวแปรที่สำคัญที่เข้าสู่สมการ 6 ตัวแปร สามารถเขียนสมการ ในรูปคะแนนดิบและคะแนนมาตรฐานได้ ดังต่อไปนี้

$$\text{สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ } Y = .830 + .097 X_1 + .082 X_2 + .120 X_3 + .124 X_5 + .155 X_6 + .217 X_7$$

$$\text{สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน } Z_r = .279 Z_7 + .204 Z_6 + .168 Z_3 + .152 Z_5 + .117 Z_1 + .099 Z_2$$

**คำสำคัญ:** นโยบายประชารัฐ, การพัฒนา, ท้องถิ่น

#### Abstract

This research aimed to study ; The influence factor to predict between civil state policy and local development in the area of study. The study was mixed in nature-quantitative and qualitative methods. With respect to the

<sup>1</sup> อาจารย์พิเศษ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม E-mail.pook\_maymay@hotmail.com

quantitative method, the sample of the study was comprised of 400 people. The study instrument was a set of self-administered questionnaires. The samples of the second group, In regard to the qualitative method, comprised of 36 persons. The statistics used for data analysis were frequency, percentage, mean and standard deviation. The statistic used for hypothesis test were Pearson's correlation, multiple regression by stepwise and data analysis for qualitative result. The results found were as follows; The relationship between civil state policy and local development in the area of study, as a whole, was rated at a high level (.807). The six independent, predictor variables could explain factors influencing local development in the area of study with statistically calculated and revealed at 66.50 percent with  $R^2 = .665$  Adjusted  $R^2 = .660$   $R^2$  Change = .004 and the value of  $F = 130.107$  with the statistic significant level at  $\alpha .05$  with the statistic significant at .05 level. The sub-variables in descending order of degree were; organizational competency promotion, private and people's organization promotion, and social power, local people encouragement for more development participation, liberty and rights warranty, equilibrium in development participation, and conflict management with peace orientation And, the six predictor variables could be displayed in equation in form of raw and standard marks as follows;

$$\text{The regression equation of raw score } Y = .830 + .097 X_1 + .082 X_2 + .120 X_3 + .124 X_5 + .155 X_6 + .217 X_7 .$$

$$\text{The regression equation of standard score } Zr = .279 Z_7 + .204 Z_6 + .168 Z_3 + .152 Z_5 + .117 Z_1 + .099 Z_2$$

**Keywords :** Civil State Policy, Development, Local

## 1.บทนำ

นโยบายประชารัฐเป็นกรอบแนวทางในการดำเนินนโยบายทางเศรษฐกิจของรัฐบาล พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา โดยมีความมุ่งหวังของกรอบนโยบายคือการปิดจุดอ่อนของนโยบายประชานิยมดังกล่าว โดยตัวสาระสำคัญของนโยบายประชารัฐ จะอยู่ที่การใช้อำนาจของรัฐ เพื่อประโยชน์ของประชาชนเป็นสำคัญนโยบายประชารัฐ จึงมิได้มุ่งเน้นที่การสร้างค่านิยมชมชอบของประชาชนในระยะสั้นเป็นหลัก ดังนั้นประชาชนจะได้อะไรจากนโยบายประชารัฐ จึงขึ้นกับว่าคณะทำงานประชารัฐจะมุ่งนโยบายไปในทิศทางใด หากนโยบายประชารัฐมุ่งเน้นที่การพัฒนาที่รากหญ้าเป็นสำคัญประชาชนทั่วไปก็จะได้รับผลประโยชน์ที่เต็มเม็ดเต็มหน่วย และได้รับผลประโยชน์ที่มากกว่านโยบายที่มุ่งเน้นที่การพัฒนาภาคธุรกิจ เพื่อลดปัญหาผลผลิตค้างเป็นหลัก (นณริฎ พิศลยบุตร, 2559 : 1) โดยการปฏิรูปโครงสร้างและการบริหารงานของระบบราชการไทยที่มีลักษณะการรวมศูนย์อำนาจและผูกขาดการบริหารราชการแผ่นดินและจัดบริการสาธารณะไว้ที่หน่วยงานของรัฐส่วนกลางและส่วนภูมิภาค รวมถึงเป็นมาตรการ เพื่อแก้ไขการรวมศูนย์อำนาจในทางการเมืองที่ผูกขาดไว้กับฝ่ายบริหารในการบริหารราชการแผ่นดินและฝ่ายนิติบัญญัติในการตรากฎหมายที่ส่วนกลางซึ่งการผูกขาดทางการเมืองการปกครองของส่วนกลางและภูมิภาคประสบปัญหาด้านความคล่องตัวและการสร้างความหลากหลายของการจัดบริการสาธารณะ เพื่อตอบสนองความต้องการเฉพาะของประชาชนและพื้นที่ ในขณะที่การผูกขาดทางการเมืองกลับปิดโอกาสและไม่เอื้ออำนวยต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในพื้นที่การกระจายอำนาจและการปกครองส่วนท้องถิ่นจึงมีขึ้นเพื่อแก้ไขปัญหาข้างต้นดังนั้น การร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่และการปฏิรูปการปกครองท้องถิ่นจึงมีทั้งประเด็นปัญหาดังเดิมที่ต้องแก้ไขปรับปรุงให้ดีขึ้นและการพัฒนาโครงสร้างกลไกหรือมาตรการใหม่ ๆ เพื่อให้การกระจายอำนาจของ

ประเทศไทยสร้างผลสัมฤทธิ์ที่ต้อบโจทย์ทิศทางการบริหารประเทศและการปฏิรูปในภาคส่วนอื่นมากขึ้น (คณะกรรมการการยกร่างรัฐธรรมนูญ, 2558 : 81-83)

ปัจจุบันรัฐบาลได้กำหนดนโยบายประชารัฐ ให้ทุกส่วนราชการนำไปเป็นแนวทางปฏิบัติ เพื่อให้การดำเนินการของภาครัฐ มีความสุจริต โปร่งใส ถูกต้องมีประสิทธิภาพ คุณภาพและประสิทธิภาพ รวมถึงการกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่นอย่างทั่วถึงและเพียงพอ โดยให้ประชาชน ชุมชน และภาคเอกชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นสังคมและประเทศผู้วิจัยจึงได้ศึกษากลไก “ประชารัฐ” ซึ่งเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนการดำเนินการในระดับพื้นที่โดยนโยบายประชารัฐ นั้น มีเจตนารมณ์ดังนี้ 1) ประชาชน ชุมชน และประชาสังคม มีบทบาทสำคัญ ในการพัฒนาท้องถิ่น สังคมและประเทศ 2) การบริหารจัดการและพัฒนาประเทศโดยภาครัฐ ใช้หลักการมีส่วนร่วมของประชาชนอย่างกว้างขวาง จริงจังและต่อเนื่อง ในทุกระดับ 3) การดำเนินงานของภาครัฐ มีความสุจริต โปร่งใส ถูกต้อง มีคุณภาพ มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล รวมถึงการกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่นอย่างทั่วถึงและเพียงพอ 4) ทุกส่วนของสังคม ทั้งภาครัฐและภาคประชาชนร่วมเป็น “ภาคีการพัฒนา” โดยร่วมวางแผนร่วมดำเนินการ ร่วมติดตามประเมินผลร่วมปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง จากเหตุผลดังกล่าวข้างต้นผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาการพยากรณ์ปัจจัยนโยบายประชารัฐ ที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาท้องถิ่นในจังหวัดชุมพร โดยในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดชุมพรควรมีการศึกษา นโยบายประชารัฐกับการพัฒนาท้องถิ่นในจังหวัดชุมพร เพื่อพัฒนาสร้างความเข้มแข็งให้แก่ระบบเศรษฐกิจฐานราก การบูรณาการการทำงานในระดับพื้นที่ การสร้างความรู้ความเข้าใจและความเชื่อมั่นตามแนวทางประชารัฐ การสนับสนุนศักยภาพ และโอกาสการพัฒนาของคนการพัฒนาสภาพแวดล้อมทางสังคม การเสริมสร้างศักยภาพการพัฒนาของภูมิภาค และชนบท การพัฒนาสมรรถนะและประสิทธิภาพของระบบเศรษฐกิจ และการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมต่อไป

## 2.วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาปัจจัยนโยบายประชารัฐที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาท้องถิ่นในจังหวัดชุมพร
2. เพื่อพยากรณ์ปัจจัยนโยบายประชารัฐที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาท้องถิ่นในจังหวัดชุมพร

## 3.วิธีดำเนินการวิจัย

### 1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย

1.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเชิงปริมาณ ได้แก่ ผู้บริหารท้องถิ่น จำนวน 300 คน ข้าราชการและพนักงานจ้าง จำนวน 4,669 คน สมาชิกสภาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 1,527 คน ประชาชน ผู้เป็นหัวหน้าครัวเรือน จำนวน 224,100 คน รวมทั้งหมดจำนวน 230,596 คน คำนวณขนาดกลุ่มตัวอย่างตามสูตร ของ Yamane (1973 : 727) ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 400 คน โดยวิธีการแบ่งชั้นภูมิและจัดสัดส่วนได้ดังนี้ ผู้บริหารท้องถิ่น จำนวน 10 คน ข้าราชการและพนักงานจ้าง จำนวน 143 คน สมาชิกสภาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 47 คน ประชาชนผู้เป็นหัวหน้าครัวเรือน จำนวน 200 คน

1.2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเชิงคุณภาพ ได้แก่

1.2.1 กลุ่มตัวอย่างในการสัมภาษณ์เชิงลึก จำนวน 18 คน โดยเลือกจากผู้ที่มีผลงานและประสบการณ์ ในการนำนโยบายพระราชบัญญัติ ประกอบด้วย 1) ผู้แทนจากผู้บริหารท้องถิ่น จำนวน 3 คน ได้แก่ ผู้บริหารองค์การบริหารส่วนจังหวัดชุมพร จำนวน 1 คน ผู้บริหารเทศบาล จำนวน 1 คน และผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบล จำนวน 1 คน 2) ผู้แทนข้าราชการและพนักงานจ้างส่วนท้องถิ่น จำนวน 3 คน ได้แก่ ข้าราชการในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชุมพร จำนวน 1 คน ข้าราชการในสังกัดเทศบาล จำนวน 1 คน และข้าราชการในสังกัดองค์การบริหารส่วนตำบล จำนวน 1 คน 3) ผู้แทนฝ่ายการเมืองขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 3 คน ได้แก่ สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดชุมพรจำนวน 1 คน สมาชิกสภาเทศบาล จำนวน 1 คน สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล จำนวน 1 คน 4) ผู้แทนประชาชนผู้เป็นหัวหน้าครัวเรือน จำนวน 3 คน โดยเลือกมีบทบาทในการบริหารร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหรือได้รับรางวัลหรือมีผลงานเป็นประจักษ์ 5) ผู้แทนท้องถิ่นอำเภอ จำนวน 3 คน โดยเลือกจากขนาดของอำเภอ ได้แก่ อำเภอขนาดใหญ่ จำนวน 1 คน อำเภอขนาดกลาง จำนวน 1 คน และอำเภอขนาดเล็ก จำนวน 1 คน และ 6) ผู้แทนนายอำเภอ จำนวน 3 คน โดยเลือกจากขนาดของอำเภอ ได้แก่ อำเภอขนาดใหญ่ จำนวน 1 คน อำเภอขนาดกลาง จำนวน 1 คน และอำเภอขนาดเล็ก จำนวน 1 คน

1.2.2 กลุ่มตัวอย่างในการประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group) จำนวน 18 คน โดยเลือกจากผู้ที่มีผลงานและประสบการณ์ในการนำนโยบายพระราชบัญญัติ ประกอบด้วย 1) ผู้แทนจากผู้บริหารท้องถิ่น จำนวน 3 คน ได้แก่ ผู้บริหารองค์การบริหารส่วนจังหวัดชุมพร จำนวน 1 คน ผู้บริหารเทศบาล จำนวน 1 คน และผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบล จำนวน 1 คน 2) ผู้แทนข้าราชการและพนักงานจ้างส่วนท้องถิ่น จำนวน 3 คน ได้แก่ ข้าราชการในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชุมพร จำนวน 1 คน ข้าราชการในสังกัดเทศบาล จำนวน 1 คน และข้าราชการในสังกัดองค์การบริหารส่วนตำบล จำนวน 1 คน 3) ผู้แทนฝ่ายการเมืองขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 3 คน ได้แก่ สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดชุมพรจำนวน 1 คน สมาชิกสภาเทศบาล จำนวน 1 คน สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล จำนวน 1 คน 4) ผู้แทนประชาชนผู้เป็นหัวหน้าครัวเรือน จำนวน 3 คน โดยเลือกมีบทบาทในการบริหารร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหรือได้รับรางวัลหรือมีผลงานเป็นประจักษ์ 5) ผู้แทนท้องถิ่นอำเภอ จำนวน 3 คน โดยเลือกจากขนาดของอำเภอ ได้แก่ อำเภอขนาดใหญ่ จำนวน 1 คน อำเภอขนาดกลาง จำนวน 1 คน และอำเภอขนาดเล็ก จำนวน 1 คน และ 6) ผู้แทนนายอำเภอ จำนวน 3 คน โดยเลือกจากขนาดของอำเภอ ได้แก่ อำเภอขนาดใหญ่ จำนวน 1 คน อำเภอขนาดกลาง จำนวน 1 คน และอำเภอขนาดเล็ก จำนวน 1 คน ทั้งนี้ไม่ใช่บุคคลเดียวกันกับกลุ่มตัวอย่างในการสัมภาษณ์เชิงลึก

## 2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

2.1 การวิจัยเชิงปริมาณผู้วิจัยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในเป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนแบบ ประมาณค่า จำนวน 4 ตอน

2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยคุณภาพ ผู้วิจัยใช้แบบสัมภาษณ์ที่พัฒนามาจากการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณโดยเลือกประเด็นที่น่าสนใจมาสร้างเป็นแบบสัมภาษณ์พร้อมทั้งศึกษาจากแนวคิด ทฤษฎี เอกสาร นิตยสาร คำศัพท์ และงานวิจัยเกี่ยวข้องให้ครอบคลุมกรอบแนวคิด เพื่อสัมภาษณ์กลุ่มเป้าหมาย โดยไม่ใช่บุคคลเดียวกันกับประชากรกลุ่มที่ 1 เป็นแบบสัมภาษณ์แบบกำหนดแนวทางไว้ (In-depth interview)

2.3 การประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group) นำผลการวิจัยเชิงปริมาณและคุณภาพที่สังเคราะห์เป็นรูปแบบเบื้องต้นมาพบที่ปรึกษาและดำเนินการวางแผนร่วมกันในการดำเนินการ

Focus Group โดยผู้วิจัยเตรียมการประชุมพร้อม การนำเสนอชี้แจงและมีเครื่องมือในการดำเนินการดังต่อไปนี้ เครื่องอัดวิดีโอ กระดาษสำหรับจดบันทึกและดินสอ ชาร์ตหรือกระดาน บทสคริป การสนทนากลุ่ม รายชื่อผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่ม ผู้จัดบันทึกการสนทนา เครื่องบันทึกเสียง ป้ายชื่อนาฬิกาจับเวลา

### 3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ออกแบบวิธีการเก็บข้อมูลที่มีความหลากหลายเพื่อให้ได้ผลการวิจัยที่สมบูรณ์และมีความน่าเชื่อถือในระดับสูง โดยมีวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยเชิงปริมาณและคุณภาพ ดังนี้

3.1 ขอนหนังสือรับรองและแนะนำตัวผู้วิจัยจากคณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ถึงกลุ่มตัวอย่างและกลุ่มเป้าหมาย เพื่อขออนุญาตในการความร่วมมือเก็บรวบรวมแบบสอบถาม สัมภาษณ์ เชิงลึกและดำเนินการจัดประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group)

3.2 การวิจัยเชิงปริมาณ ผู้วิจัยแต่งตั้งผู้ช่วยผู้วิจัย อำเภอละ 1 คน เพื่อเก็บรวบรวมแบบสอบถามกับกลุ่มตัวอย่างโดยผู้วิจัยจะชี้แจงวิธีการและขั้นตอนให้กับผู้ช่วยผู้วิจัย ก่อนลงมือเก็บข้อมูลและดำเนินการเก็บรวบรวมแบบสอบถามให้ครบ จำนวน 400 คน

3.3 การวิจัยเชิงคุณภาพ ผู้วิจัยได้ดำเนินการสัมภาษณ์ด้วยตัวเองทุกคน

3.4 ดำเนินการจัดประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group) เพื่อยืนยันการสร้างนโยบายประชารัฐกับการพัฒนาท้องถิ่น ในจังหวัดชุมพร

### 4. ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล

4.1 การวิเคราะห์ระดับนโยบายประชารัฐกับการพัฒนาท้องถิ่นในจังหวัดชุมพร

4.2 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อรูปแบบนโยบายประชารัฐกับการพัฒนาท้องถิ่นในจังหวัดชุมพร

4.3 วิเคราะห์นโยบายประชารัฐที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาท้องถิ่นในจังหวัดชุมพร

4.4 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากการจัดบันทึกการสัมภาษณ์กลุ่มเป้าหมายมาตรวจสอบความสมบูรณ์ของข้อมูล ใช้วิธีการวิเคราะห์แบบอุปนัย (Inductive Analysis)

4.5 สังเคราะห์ผลการ Focus Group เป็นรูปแบบเพื่อนำไปยืนยันผลการวิจัยโดยใช้วิธีการพรรณนา และอธิบายผล ที่ได้จากการ Focus Group ว่ามีลักษณะสอดคล้องหรือแตกต่างจากการวิเคราะห์ในเชิงปริมาณและคุณภาพอย่างไร เพื่อให้การสรุปและการเสนอแนะในมุมมองและความสัมพันธ์ในแต่ละมิติเพื่อเพิ่มความเข้มแข็งและเชื่อมั่นให้กับงานวิจัยในเชิงวิชาการ

### 5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

5.1 ข้อมูลเชิงปริมาณจะทำการวิเคราะห์ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปเครื่องคอมพิวเตอร์ โดยใช้สถิติพรรณนา (Descriptive Statistics) จะเป็นการวิเคราะห์ขั้นตอนที่นำเสนอการพรรณนาลักษณะของข้อมูล สถิติที่ใช้ดังนี้

5.1.1 ข้อมูลทั่วไป ใช้สถิติ ค่าความถี่ (Frequency) ร้อยละ (Percentage)

5.1.2 สถิติที่ใช้ในการวัดระดับรูปแบบนโยบายประชารัฐกับการพัฒนาท้องถิ่นในจังหวัดชุมพร ผู้วิจัยใช้สถิติ ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Division)

5.1.3 สถิติเชิงตีความ (Inference Statistics) จะใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างเพื่ออ้างอิงประชากรซึ่งผู้วิจัยจะใช้สถิติหลักเพื่อการทดสอบสมมติฐาน โดยใช้

สถิติ ได้แก่ สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient) และการวิเคราะห์ถดถอยเชิงพหุ (Multiple Linear Regression Analysis) โดยวิธี Stepwise นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5.2 ข้อมูลเชิงคุณภาพ ผู้วิจัยจะใช้วิธีการพรรณนา และอธิบายผลที่ได้จากการศึกษาตัวแปรต่างๆ ว่ามีลักษณะสอดคล้องหรือแตกต่างจากการวิเคราะห์ในเชิงปริมาณอย่างไร เพื่อให้การสรุปและการเสนอแนะในมุมมองและความสัมพันธ์ในแต่ละมิติเพื่อเพิ่มความเข้มแข็งและเชื่อมั่นให้กับงานวิจัยในเชิงวิชาการ

#### 4.สรุปผลการวิจัย

1) ผลการวิเคราะห์ปัจจัยนโยบายประชารัฐที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาท้องถิ่นในจังหวัดชุมพร โดยเป็นการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับตัวแปรตาม พบว่าความสัมพันธ์ของนโยบายประชารัฐกับการพัฒนาท้องถิ่นในจังหวัดชุมพร โดยรวมมีค่าความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง เท่ากับ .807 แสดงดังตาราง 1 ตาราง 1 แสดงค่าสหสัมพันธ์ระหว่างความสัมพันธ์ของนโยบายประชารัฐกับการพัฒนาท้องถิ่นในจังหวัดชุมพร โดยรวม

| ตัวแปร  | ด้านการสนับสนุนศักยภาพและโอกาสการพัฒนาของคน (Y <sub>1</sub> ) | ด้านการพัฒนาสภาพแวดล้อมทางสังคม (Y <sub>2</sub> ) | ด้านการเสริมสร้างศักยภาพการพัฒนาของภูมิภาคและชนบท (Y <sub>3</sub> ) | ด้านการพัฒนาสมรรถนะและประสิทธิภาพของระบบเศรษฐกิจ (Y <sub>4</sub> ) | ด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (Y <sub>5</sub> ) | โดยรวม (Y <sub>รวม</sub> ) |
|---|---|---|---|--|---|----------------------------|
| ด้านการให้หลักประกันสิทธิเสรีภาพ (X <sub>1</sub> )                  | .374*   | .450*   | .369*   | .425*  | .425*   | .503*                      |
| ด้านการจัดการแก้ไขความขัดแย้งในสังคมด้วยสันติวิธี (X <sub>2</sub> ) | .479*   | .572*   | .468*   | .503*  | .522*   | .626*                      |
| ด้านการสร้างเสริม   | .497*   | .575*   | .541*   | .543*  | .491*   | .651*                      |

|  |       |       |       |       |       |       |
|--|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| สมรรถนะ<br>ของ<br>ประชาชน<br>และพลัง<br>ทางสังคม<br>(X <sub>3</sub> )  |       |       |       |       |       |       |
| ด้านการ<br>สร้างภาคี<br>เพื่อการ<br>พัฒนา (X <sub>4</sub> )  | .438* | .530* | .442* | .489* | .376* | .559* |
| ด้านการ<br>ปรับคลย<br>ภาพการมี<br>ส่วนร่วมใน<br>การพัฒนา<br>(X <sub>5</sub> )                                | .518* | .617* | .515* | .562* | .462* | .658* |
| ด้านการ<br>ส่งเสริม<br>ท้องถิ่นให้มี<br>ส่วนร่วมใน<br>การพัฒนา<br>(X <sub>6</sub> )                          | .550* | .642* | .508* | .592* | .518* | .691* |
| ด้านการ<br>เสริมสร้าง<br>ศักยภาพ<br>ขององค์กร<br>พัฒนา<br>เอกชนและ<br>องค์กร<br>ประชาชน<br>(X <sub>7</sub> ) | .571* | .622* | .549* | .616* | .483* | .698* |
| โดยรวมของ<br>นโยบาย<br>ภาครัฐ<br>กับการ<br>พัฒนา<br>ท้องถิ่นใน<br>จังหวัด<br>ชุมพร<br>(X <sub>รวม</sub> )    | .631* | .738* | .625* | .687* | .602* | .807* |

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2) ผลการวิเคราะห์พยากรณ์ปัจจัยนโยบายประชารัฐที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาท้องถิ่นในจังหวัดชุมพร โดยรวม มีตัวแปรจำนวน 6 ตัว สามารถอธิบายตัวแปรตาม คือ การพัฒนาท้องถิ่นในจังหวัดชุมพร ได้ร้อยละ 66.50 มีค่า  $R^2 = .665$  และมีค่า F เท่ากับ 130.107 มีค่า Adjusted  $R^2$  เท่ากับ .660 มีค่า  $R^2$  Change เท่ากับ .004 ซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาตัวแปรย่อย พบว่า ตัวแปรที่จะอธิบายการพัฒนาท้องถิ่นในจังหวัดชุมพร โดยเรียงลำดับการเข้าสู่สมการ ตามความสัมพันธ์ดังต่อไปนี้ คือ ด้านการเสริมสร้างศักยภาพขององค์กรพัฒนาเอกชนและองค์กรประชาชน ด้านการส่งเสริมท้องถิ่นให้มีส่วนร่วมในการพัฒนา ด้านการสร้างเสริมสมรรถนะของประชาชนและพลังทางสังคม ด้านการปรับคุณภาพการมีส่วนร่วมในการพัฒนา ด้านการให้หลักประกันสิทธิเสรีภาพ และตัวแปรตัวสุดท้ายที่เข้าสู่สมการที่ดีที่สุดของการวิเคราะห์ถดถอยพหุ ได้แก่ ด้านการจัดการแก้ไขความขัดแย้งในสังคมด้วยสันติวิธี สามารถเขียนสมการทำนายจากการวิเคราะห์ถดถอยพหุการพัฒนาท้องถิ่นในจังหวัดชุมพร พบว่า มีตัวแปรที่สำคัญที่เข้าสู่สมการ 6 ตัวแปร แสดงดังตาราง 2

ตาราง 2 แสดงค่าอำนาจพยากรณ์ของความสัมพันธ์ของนโยบายประชารัฐกับการพัฒนาท้องถิ่นในจังหวัดชุมพร โดยรวม

(n

= 400)

| ตัวแปร  | Regression Coefficient |         |       |      |
|---|------------------------|---------|-------|------|
|   | B                      | beta    | t     | Sig  |
| ด้านการให้หลักประกันสิทธิเสรีภาพ ( $X_1$ )                            | .097 (4)               | .117    | 3.166 | .002 |
| ด้านการจัดการแก้ไขความขัดแย้งในสังคมด้วยสันติวิธี ( $X_2$ )           | .082 (6)               | .099    | 2.235 | .026 |
| ด้านการสร้างเสริมสมรรถนะของประชาชนและพลังทางสังคม ( $X_3$ )           | .120 (2)               | .168    | 3.978 | .000 |
| ด้านการปรับคุณภาพการมีส่วนร่วมในการพัฒนา ( $X_5$ )                    | .124(5)                | .152    | 3.514 | .000 |
| ด้านการส่งเสริมท้องถิ่นให้มีส่วนร่วมในการพัฒนา ( $X_6$ )              | .155 (3)               | .204    | 4.513 | .000 |
| ด้านการเสริมสร้างศักยภาพขององค์กรพัฒนาเอกชนและองค์กรประชาชน ( $X_7$ ) | .217 (1)               | .279    | 6.603 | .000 |
| ค่าคงที่ (Constant)   |                        | .830    |       |      |
| Multiple R  |                        | .816    |       |      |
| $R^2$   |                        | .665    |       |      |
| Adjusted $R^2$  |                        | .660    |       |      |
| $R^2$ Change  |                        | .004    |       |      |
| F   |                        | 130.107 |       |      |

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ทั้งนี้สามารถเขียนสมการถดถอยในรูปคะแนนดิบและคะแนนมาตรฐานได้ดังต่อไปนี้

$$\text{สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ } Y = .830 + .097 X_1 + .082 X_2 + .120 X_3 + .124 X_5 + .155 X_6 + .217 X_7$$

$$\text{สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน } Z_r = .279 Z_7 + .204 Z_6 + .168 Z_3 + .152 Z_5 + .117 Z_1 + .099 Z_2$$

## 5.อภิปรายผล

จากผลการศึกษาการพยากรณ์ปัจจัยนโยบายประชารัฐที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาท้องถิ่นในจังหวัดชุมพร สามารถอภิปรายผลการวิจัย ดังนี้

ปัจจัยด้านการให้หลักประกันสิทธิเสรีภาพ ด้านการจัดการแก้ไขความขัดแย้งในสังคม ด้วยสันติวิธี ด้านการสร้างเสริมสมรรถนะของประชาชนและพลังทางสังคม ด้านการสร้างภาคีเพื่อการพัฒนา ด้านการปรับลดสภาพการมีส่วนร่วมในการพัฒนา ด้านการส่งเสริมท้องถิ่น ให้มีส่วนร่วมในการพัฒนา และด้านการเสริมสร้างศักยภาพขององค์กรพัฒนาเอกชนและ องค์กรประชาชนมีอิทธิพลต่อการพัฒนาท้องถิ่นในจังหวัดชุมพร อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ผลการวิจัยพบว่า นโยบายประชารัฐที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาท้องถิ่นในจังหวัดชุมพร โดยรวม มีจำนวน 6 ตัว สามารถอธิบายตัวแปรตาม คือ การพัฒนาท้องถิ่นในจังหวัดชุมพร ได้ร้อยละ 66.50 มีค่า  $R^2 = .665$  และมีค่า F เท่ากับ 130.107 มีค่า Adjusted  $R^2$  เท่ากับ .660 มีค่า  $R^2$  Change เท่ากับ .004 ซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาตัวแปรย่อย พบว่าตัวแปรที่จะอธิบายการพัฒนาท้องถิ่นในจังหวัดชุมพร โดยเรียงลำดับการเข้าสู่สมการตามความสัมพันธ์ดังต่อไปนี้ คือด้านการเสริมสร้างศักยภาพขององค์กรพัฒนาเอกชนและองค์กรประชาชน ประชาชนและพลังทางสังคม ด้านการส่งเสริมท้องถิ่นให้มีส่วนร่วมในการพัฒนา ด้านการให้หลักประกันสิทธิเสรีภาพ ด้านการปรับลดสภาพการมีส่วนร่วมในการพัฒนา และตัวแปรตัวสุดท้ายที่เข้าสู่สมการที่ดีที่สุดของการวิเคราะห์ถดถอยพหุ ได้แก่ ด้านการจัดการแก้ไขความขัดแย้งในสังคมด้วยสันติ ทั้งนี้ผู้วิจัยสามารถอภิปรายผลการวิจัยเป็นรายด้านได้ดังต่อไปนี้

1) **ด้านการให้หลักประกันสิทธิเสรีภาพ** ผลการวิจัยสรุปได้ว่ากรมกฎหมายรับรองสิทธิประชาชนในการรับรู้ข่าวสารข้อมูลโดยเฉพาะอย่างยิ่งข่าวสารข้อมูลของราชการ ส่งผลต่อการพัฒนาท้องถิ่นในจังหวัดชุมพรเป็นอย่างดีภาครัฐมีนโยบายออกกฎหมายเพื่อรองรับให้สนับสนุนการมีส่วนร่วมทั้งภาครัฐ ภาคเอกชนและภาคประชาชนนั้นทำให้ทุกภาคส่วนเกิดความมั่นใจ ที่จะเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานของรัฐเพิ่มขึ้น อีกทั้งยังเล็งเห็นความสำคัญของการใช้สิทธิเสรีภาพ โดยภาครัฐจะเป็นผู้อำนวยความสะดวก สนับสนุน และเปิดช่องทางให้ประชาชนหรือภาคเอกชนและประชาชนทั่วไป เข้ามามีส่วนร่วม มีบทบาทร่วมคิด ร่วมทำ ให้การบริหารงานของภาครัฐในเรื่องต่างๆ และไม่สร้างความขัดแย้งให้เกิดขึ้นระหว่างประชาชนกับรัฐ ให้เป็นไปด้วยความโปร่งใส และปราศจากการทุจริต ประชาชนให้อำนาจและเสรีภาพในการบริหารหากมีภาระละเมิดสิทธิหรือการกระทำการระหว่างหน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐก็ได้มีการนำคดีขึ้นสู่ศาลปกครองตามกระบวนการขั้นตอนด้วยความยุติธรรม ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของสฤณี อาชวานันทกุล (2559 : 1) ที่ได้กล่าวไว้ว่าการควบคุม ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการทำงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพตามนโยบายภาครัฐที่ได้วางแผนไว้รวมถึงสร้างสามารถสำรวจดัชนีชี้วัดความพึงพอใจของประชาชน อันเป็นผลสะท้อนสืบเนื่องจากการดำเนินการนโยบายไปสู่การปฏิบัติ ว่ามีผล กระทบต่อชีวิต ความเป็นอยู่ก็จะเป็นข้อมูลที่ทรงคุณค่าของผู้บริหารระดับสูงที่ชาญฉลาดในการใช้ข้อมูลดังกล่าวเป็นเครื่องมือประกอบการตัดสินใจ วางแผน กำหนด ยุทธศาสตร์

ในการดำเนินการได้อย่างมั่นใจว่าจะประสบความสำเร็จตามเจตม่งหมายทั้งทางด้าน การเมืองและการบริหารราชการแผ่นดิน และมีวัตถุประสงค์ของการพัฒนาประชาธิปไตยเพื่อรับรองและให้หลักประกันสิทธิทางการเมืองสิทธิมนุษยชนและความเสมอภาคระหว่างหญิงชายให้ทัดเทียมกับบรรทัดฐานนานาชาติอารยะประเทศ

2) **ด้านการจัดการแก้ไขความขัดแย้งในสังคมด้วยสันติวิธี** ผลการวิจัยสรุปได้ว่าการสนับสนุนให้เกิดการทำงานร่วมกัน การแก้ไขปัญหาคความขัดแย้งอย่างสันติวิธีภายใต้ความเสมอภาคและเคารพสิทธิซึ่งกันและกัน การสร้างเครือข่ายข้อมูลข่าวสารทำให้เกิดการเรียนรู้ร่วมกัน การร่วมมือและประสานงานกันในการแก้ไขปัญหาข้อขัดแย้งในสังคม การส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่ของรัฐมีทัศนคติความเข้าใจและมีทักษะเกี่ยวกับกลไกกระบวนการต่างๆ ในการจัดการความขัดแย้งในสังคมด้วยสันติวิธี เช่น การไกล่เกลี่ยประนีประนอม การเจรจาต่อรอง รวมทั้งเปิดโอกาสและสนับสนุนให้มีการปรึกษาหารือร่วมกันทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง การได้รับการปฏิบัติด้วยความเสมอภาคและเคารพสิทธิซึ่งกัน จะทำให้เกิดความเข้าใจกันของคนในชุมชนและสังคม ซึ่งช่วยให้ผู้บริหารและปฏิบัติงานในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเกิดความใกล้ชิด สร้างความสัมพันธ์ที่ดี สร้างความรู้สึกว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นว่าเป็นของประชาชนไม่ใช่เป็นของนักการเมืองเท่านั้น จึงก่อให้เกิดความรักและพลังสามัคคี มีความร่วมมือร่วมใจแทนความขัดแย้งและเกิดความชอบธรรมใจการตัดสินใจของหน่วยงานรัฐซึ่งถือได้ว่าเป็นเครื่องมือที่ช่วยพัฒนาท้องถิ่น ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของวันชัย วิวัฒน์ศัพท์ (2559 : 1) ได้อธิบายว่าการจัดการแก้ไขความขัดแย้งในสังคมด้วยสันติ เป็นการจัดการความขัดแย้งอาจทำได้หลายวิธี เช่น การเจรจา การเจรจาไกล่เกลี่ย คนกลาง การประนีประนอม การร่วมมือ การสานเสวนา การสร้างกระบวนการมีส่วนร่วม การประชุมเพื่อปรึกษาหารือ การเพิ่มทรัพยากร การสนับสนุนการโน้มน้าว การเผชิญหน้า การแข่งขัน เป็นต้น

3) **ด้านการสร้างเสริมสมรรถนะของประชาชนและพลังทางสังคม** ผลการวิจัยสรุปได้ว่าการที่รัฐสนับสนุนงบประมาณแก่องค์กรพัฒนาเอกชนและองค์กรอื่นๆ ที่ให้ความช่วยเหลือประชาชนในด้านต่างๆ นั้นจะนำไปสู่การเพิ่มสมรรถนะของประชาชน เป็นปลูกฝังวัฒนธรรมการเคารพกฎระเบียบและเผยแพร่ความรู้เรื่องกฎหมายให้เจ้าหน้าที่ของรัฐและประชาชนทราบอย่างกว้างขวางเป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนปกครองตนเอง โดยการสร้าง “เครือข่ายประชารัฐ” ซึ่งจะเป็นกลไกสำคัญที่เชื่อมโยงและเสริมสร้างการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนเข้าด้วยกันต่อการพัฒนาชุมชน และการพัฒนาสิทธิและสวัสดิการของรัฐเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตประชาชน ไม่ให้เกิดปัญหาความเหลื่อมล้ำในสังคมเช่นที่ผ่านมา ดังนั้นจึงส่งผลให้ประชาชนในจังหวัดชุมพรสามารถกำหนดวิถีชีวิตและอนาคตของชุมชน ผู้บริหารท้องถิ่นและสมาชิกสภาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ทำหน้าที่เป็นตัวแทนของประชาชน โดยมีเป้าหมายให้การทำงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนได้ตรงจุด แก้ปัญหาได้รวดเร็ว สร้างความโปร่งใส รวมทั้งเป็นวิธีการที่ช่วยเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน การร่วมมือในการนำไปปฏิบัติ ก่อให้เกิดเป็นพลังงานสังคมที่มีคุณภาพ มีการสร้างพลังประชาชน จากการใช้สื่อจากภาครัฐและเอกชน เช่น วิทยุ โทรทัศน์ สื่อออนไลน์ เป็นต้น เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องในสิทธิหน้าที่สภาพเศรษฐกิจ สังคมและการเมืองทั้งภายในและภายนอกประเทศแก่ประชาชน ประกอบกับมีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่การดำเนินการของภาครัฐ ภาคเอกชน และองค์กรพัฒนาเอกชน ในการร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมพัฒนาท้องถิ่น ก่อเกิดความรอบคอบในการตัดสินใจมากขึ้น และยังช่วยให้เกิดทางเลือกใหม่ในการพัฒนาท้องถิ่น สอดคล้องกับแนวคิดของศรีปริณดา ธปกระจ่าง (2546 : 30) และอิสราภรณ์ ชมชื่น (2556 : 28 ) ได้อธิบายถึงด้านการสร้างเสริมสมรรถนะของประชาชนและพลังทางสังคม หมายถึง กระบวนการเสริมสมรรถนะของประชาชนและพลังทางสังคม โดยการส่งเสริมให้ชุมชนสามารถนำศักยภาพและสมรรถนะของ

ตนเองมาใช้อย่างมีประสิทธิภาพก่อให้เกิดประโยชน์ต่อคนในชุมชนและทุกคนได้รับโอกาสมีความเสมอภาคเท่าเทียมกันในการเข้าถึงบริการสาธารณะที่ได้มาตรฐานเดียวกัน

**4) ด้านการสร้างภาคีเพื่อการพัฒนา** สำหรับผลการวิจัยในด้านนี้ในการวิจัยระยะที่ 1 กลุ่มตัวอย่างเห็นว่า ปัจจัยดังกล่าวไม่ส่งผลก่อให้เกิดการพัฒนาที่ยั่งยืน แต่การวิจัยในระยะที่ 2 ผู้ให้สัมภาษณ์และการให้ความสำคัญกับการสร้างภาคีเพื่อการพัฒนาในระดับภูมิภาคท้องถิ่นและชุมชน เช่น ประชาคมจังหวัด มีการกำหนด ให้การพัฒนาแบบภาคีเป็นเงื่อนไขในการจัดสรรทรัพยากร กำหนดให้หน่วยงานของรัฐระบุภาคี จะส่งผลในการพัฒนาและการวางแผนการดำเนินการโครงการต่างๆ การพัฒนาอาชีพและคุณภาพชีวิต การใช้ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างคุ้มค่า เนื่องจากว่าการสร้างภาคีประชาชน ถือได้ว่าเป็นจุดเริ่มต้นของบทบาทและอำนาจของประชาชนอย่างแท้จริง ซึ่งเป็นการสะท้อนให้เห็นถึงพลังสังคม ที่มีการรวมตัวกันเป็นกลุ่มทั้งแบบที่เป็นนิติบุคคล และไม่เป็นนิติบุคคลก็ถือว่ายังมีภาคีรวมพลังกันมากเท่าไรก็จะเพิ่มอำนาจ อิทธิพลของประชาชนในการบริหาร หรือที่เรียกว่า การมีส่วนร่วมในระดับสร้างความร่วมมือ ที่ยึดถือกระบวนการตัดสินใจ จึงส่งผลให้การปกครองท้องถิ่นของจังหวัดชุมพร มีประชาธิปไตยที่เข้มแข็ง ชุมชนเกิดความรับผิดชอบต่องานของตนเอง ทั้งนี้ควรมีการสนับสนุนในการจัดตั้งกลุ่มองค์กรภาคีที่มีศักยภาพ ที่มีบทบาทสำคัญ 2 ประการคือ 1) การพัฒนาองค์ความรู้และเทคโนโลยี เป็นการใช้สถานภาพทางสังคมในการผลักดันนโยบายสาธารณะหรือโครงการสำคัญกับผู้บริหารที่มีอำนาจในการตัดสินใจ 2) ความเข้าใจต่อรากเหง้าของปัญหาข้อเท็จจริงและความต้องการของประชาชนอย่างแท้จริง ใน 3 ลักษณะ คือ การเป็นภาคีในการวางแผน ในการดำเนินงานจนนำไปสู่การปฏิบัติ และในการศึกษาวิจัยจึงถือว่าเป็นภาคีที่ต่อก่อให้เกิดการพัฒนาที่ยั่งยืน ซึ่ง สอดคล้องกับแนวคิดสร้อยัญญา จุฑานิล (2556 : 17) ได้อธิบายถึงการสร้างภาคีเพื่อการพัฒนา หมายถึง กลุ่มบุคคล องค์กรที่มีเป้าหมายร่วมกัน มารวมตัวกันด้วยความสมัครใจ เพื่อทำกิจกรรมให้บรรลุเป้าหมาย ร่วมคิด ร่วมวางแผน ร่วมทำ ร่วมประเมินผล โดยมีความเสมอภาคและเรียนรู้ร่วมกันอย่างต่อเนื่องทั้งนี้เป้าหมายหรือมีวัตถุประสงค์ร่วมกันเป็นไป ในทิศทางเพื่อพัฒนาโครงสร้างความสัมพันธ์มีการเชื่อมโยงและประสานงานร่วมกันในลักษณะพึ่งพาอาศัยทำให้เกิดการแลกเปลี่ยนความรู้ ข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ร่วมกัน

**5) ด้านการปรับคุณภาพการมีส่วนร่วมในการพัฒนา** ผลการวิจัยสรุปได้ว่า จากนโยบายประชารัฐ มีหลักการส่งเสริมการปรับคุณภาพ เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีก่อให้เกิดความสมานฉันท์ของชุมชน จนกลายเป็นพลังชุมชน ที่เสมอภาคและเท่าเทียมกันในประเด็นนี้ถือว่าเป็นข้อที่ติดต่อการพัฒนาท้องถิ่นในจังหวัดชุมพรเป็นอย่างอย่างยิ่ง ส่งผลให้ประชาชนมีความใกล้ชิด มีความผูกพันต่อชุมชนระดับหนึ่ง การเพิ่มคุณภาพมีส่วนร่วมให้กับประชาคมและกลุ่มคนที่ยังขาดคุณภาพมีส่วนร่วม เช่น เกษตรกรรายย่อย ชาวประมงพื้นบ้านชายฝั่ง คนจนในเมือง การเพิ่มสัดส่วนตัวแทนภาคเอกชนและภาคประชาชน ในคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ คณะทำงานต่างๆ ของระบบบริหารการพัฒนาเปิดโอกาสให้องค์กรพัฒนาเอกชนและองค์กรประชาชนได้รับการสนับสนุนงบประมาณโดยตรงเพื่อดำเนินกิจกรรมพัฒนาร่วมกับภาครัฐหรือสนับสนุนยุทธศาสตร์การพัฒนาของภาครัฐ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของสฤณี อาชวานันทกุล (2559 : 1) ได้อธิบายว่าการปรับคุณภาพการมีส่วนร่วมในการพัฒนา ประกอบด้วย 1) เพิ่มคุณภาพมีส่วนร่วมให้กับประชาคมและกลุ่มคนที่ยังขาดคุณภาพมีส่วนร่วม 2) เพิ่มสัดส่วนตัวแทนภาคเอกชนและภาคประชาชนในคณะกรรมการคณะอนุกรรมการ คณะทำงานต่างๆ ของระบบบริหารการ 3) เปิดโอกาสให้องค์กรพัฒนาเอกชนและองค์กรประชาชนได้รับการสนับสนุนงบประมาณโดยตรงเพื่อดำเนินกิจกรรมพัฒนาร่วมกับภาครัฐหรือสนับสนุนยุทธศาสตร์การพัฒนาของภาครัฐ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในกิจกรรมที่กำหนดให้ประชาชนเป็นผู้นำและภาครัฐสนับสนุน 4) สนับสนุนให้องค์กรประชาชนที่มีความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับพื้นที่ และชุมชนนั้น มีส่วนร่วมบริหารท้องถิ่นของตนและดำเนินการพัฒนาผ่านช่องทางองค์กรการบริหารส่วนท้องถิ่น เช่น

องค์การบริหารส่วนตำบลสภาตำบล เทศบาล สุขาภิบาล และช่องทางอื่นๆ และสอดคล้องกับแนวคิดของคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (2546 : 25) การพัฒนาประเทศได้นั้นประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารกิจการบ้านเมืองโดยตรงมากขึ้น แต่ระบบราชการไทยยังไม่ได้มีการปรับตัวอย่างจริงจัง และคงยึดติดกับลักษณะความเป็นเจ้าขุนมูลนายและการทำงานแบบดั้งเดิม ทำให้มีความจำเป็นที่จะต้องเปิดระบบราชการเข้าสู่กระบวนการความเป็นประชาธิปไตยมากขึ้น โดยการยอมรับและให้ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการเสนอแนะความคิดเห็น ร่วมปฏิบัติงาน และตรวจสอบผลการดำเนินงาน

6) **ด้านการส่งเสริมท้องถิ่นให้มีส่วนร่วมในการพัฒนา** ผลการวิจัยสรุปได้ว่าการให้ประชาชนผู้ได้รับผลกระทบจากโครงการพัฒนาของรัฐเข้ามามีส่วนร่วมในการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมและติดตามตรวจสอบประเมินผล การดำเนินการโครงการ การจัดสรรงบประมาณให้ท้องถิ่นในลักษณะเงินอุดหนุนทั่วไปให้มากขึ้น เพื่อให้ท้องถิ่นมีอิสระ ในการกำหนดแผนงานรวมทั้งบริหารกิจการกรมให้สอดคล้องกับความต้องการและสภาพการณ์ของท้องถิ่น ทั้งนี้การปรับบทบาทขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้มีการพัฒนาสังคมประชาธิปไตยท้องถิ่น ได้แก่ การเปลี่ยนทัศนคติการทำงานที่เน้นการตัดสินใจแบบมีส่วนร่วมมากขึ้น โครงสร้างและกระบวนการทำงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่จะดึงให้พลเมืองและพนักงานท้องถิ่นร่วมกันทำงาน ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของสถุณี อาชวานันทกุล (2559 : 1) ได้อธิบายว่าการส่งเสริมท้องถิ่น ให้มีส่วนร่วมในการพัฒนา ประกอบด้วย 1) รับรองสิทธิชุมชนและท้องถิ่นในการจัดการทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อมและ การมีส่วนร่วมในกิจกรรมและโครงการต่างๆ ที่อยู่ในพื้นที่นั้นๆ อาทิให้ประชาชนผู้ได้รับผลกระทบจากโครงการพัฒนาของรัฐ มีส่วนร่วมในการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมและติดตามตรวจสอบประเมินผลการดำเนินการโครงการ 2) จัดสรรงบประมาณให้ท้องถิ่นในลักษณะเงินอุดหนุนทั่วไปให้มากขึ้นและลดการจัดสรรเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ เพื่อให้ท้องถิ่นมีอิสระในการกำหนดแผนงานรวมทั้งบริหารกิจการกรมให้สอดคล้องกับความต้องการและสภาพการณ์ของท้องถิ่น

7) **ด้านการเสริมสร้างศักยภาพขององค์กรพัฒนาเอกชนและองค์กรประชาชน** ผลการวิจัยสรุปได้ว่าการสนับสนุนให้องค์กรพัฒนาเอกชนได้รับสิทธิประโยชน์ด้านภาษีและการสนับสนุนงบประมาณจากภาครัฐจะช่วยส่งเสริมให้องค์กรธุรกิจเอกชน การสนับสนุนการดำเนินงานพัฒนาเพื่อชุมชนและสังคมขององค์กรพัฒนาเอกชนและองค์กรประชาชนด้วยมาตรการทางภาษีและการสนับสนุนการพัฒนาเครือข่ายองค์กรประชาชนเพื่อแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ และเสริมสร้างทักษะในการบริหารจัดการ ย่อมเกิดการพัฒนาต่อชุมชนสังคม คุณค่าสาธารณะ ที่จะก่อให้เกิดกับประชาชนผู้รับบริการ เช่น การมีสุขภาพที่ดี มีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน การมีน้ำสะอาดอุปโภคบริโภคอย่างเพียงพอเหมาะสม การมีระบบการกำจัดขยะหรือของเสียที่มีประสิทธิภาพ และควรใช้ระบบวัฒนธรรมความเชื่อ ความไว้วางใจและการเข้าใจถึงสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นในระดับชุมชนด้วย ความสอดคล้องในวิถีชีวิตและธรรมชาติการสร้างวัฒนธรรมของตนเองในการดำรงอยู่ในสังคม ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ Elmore (1997 : 313 - 314) ได้อธิบายไว้ในตัวแบบด้านการพัฒนาองค์กร (organizational development model) เป็นตัวแบบที่มองว่าการนำนโยบายไปปฏิบัติเป็นเหมือนการพัฒนาองค์กรโดยมีฐานคิดว่าองค์กรควรทำหน้าที่สนองความต้องการของบุคคล จัดโครงสร้างให้คนมีส่วนร่วมและผูกพันกับองค์กรโดยสร้างกลุ่มที่มีประสิทธิผล สร้างความเห็นพ้องและผู้กำหนดนโยบายกับผู้นำนโยบายไปปฏิบัติควรปรับตัวเข้าหากัน และ

## 6. ข้อเสนอแนะ

### 1. ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้

**1.1 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับนโยบายประชารัฐขององค์กรปกครองท้องถิ่นในจังหวัด  
ชมพร** มีดังต่อไปนี้ 1) ด้านการให้หลักประกันสิทธิเสรีภาพ คือ ควรส่งเสริมให้มีการพัฒนาในเรื่อง  
การรับรองและหลักประกันสิทธิทางการเมืองอย่างเสรีและเสมอภาคกับประชาชนอย่างทั่วถึงแล้วควร  
ปรับปรุงในเรื่องของสิทธิมนุษยชนและความเสมอภาคระหว่างหญิงชายที่เท่าเทียมกัน 2) ด้านการ  
จัดการแก้ไขความขัดแย้งในสังคมด้วยสันติวิธี คือ ควรส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่ของรัฐมีทัศนคติความ  
เข้าใจและมีทักษะเกี่ยวกับกลไกกระบวนการต่าง ๆ ในการจัดการความขัดแย้งในสังคมด้วยสันติวิธี  
เช่น การไกล่เกลี่ยประนีประนอม การเจรจาต่อรอง การใช้อำนาจตุลาการและให้เจ้าหน้าที่ของรัฐ  
ปฏิบัติงาน แล้วควรปรับปรุงในเรื่องของการสนับสนุนให้มีสถาบันท้องถิ่นและสถาบันวิชาการเพื่อทำ  
หน้าที่ศึกษาค้นคว้า รวบรวมและเผยแพร่แนวทางการแก้ไขข้อขัดแย้ง 3) ด้านการสร้างเสริมสมรรถนะ  
ของประชาชนและพลังทางสังคม คือควรสร้างความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องในสิทธิหน้าที่ สภาพ  
เศรษฐกิจ สังคมและการเมืองทั้งภายในและภายนอกประเทศแก่ประชาชน โดยใช้สื่อของรัฐและ  
ภาคเอกชน ทางวิทยุและโทรทัศน์ แล้วควรปรับปรุงในเรื่องของการสนับสนุนงบประมาณแก่องค์กร  
พัฒนาเอกชนและองค์กรอื่น ๆ ที่ให้ความช่วยเหลือประชาชนในด้านต่าง ๆ 4) ด้านการสร้างภาคีเพื่อ  
การพัฒนา คือ ควรส่งเสริมการให้ความสำคัญกับการสร้างภาคีเพื่อการพัฒนาในระดับภูมิภาค  
ท้องถิ่นและชุมชน เช่น ประชาคมจังหวัด เป็นต้น แล้วควรปรับปรุงในเรื่องของการระดมภาคีให้  
หน่วยงานของรัฐเพื่อการพัฒนาในการวางแผนการดำเนินการโครงการต่าง ๆ อย่างชัดเจน 5) ด้าน  
การปรับคุณภาพการมีส่วนร่วมในการพัฒนา คือ ควรส่งเสริมและเปิดโอกาสให้องค์กรพัฒนาเอกชน  
และองค์กรประชาชนสนับสนุนยุทธศาสตร์การพัฒนาของภาครัฐโดยกิจกรรมที่กำหนดให้ประชาชน  
เป็นฝ่ายนำและภาครัฐสนับสนุน แล้วควรปรับปรุงในเรื่องขององค์กรพัฒนาเอกชน องค์กรประชาชนมี  
ส่วนร่วมบริหารท้องถิ่นของตนและดำเนินงานการพัฒนาผ่านช่องทางองค์กรการบริหารส่วนท้องถิ่น  
เช่น องค์การบริหารส่วนตำบล สภาตำบล เทศบาล สุขาภิบาล และช่องทางอื่น ๆ 6) ด้านการส่งเสริม  
ท้องถิ่นให้มีส่วนร่วมในการพัฒนา คือ ควรส่งเสริมให้ชุมชนและท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการประเมินผล  
กระทบสิ่งแวดล้อมและติดตามตรวจสอบประเมินผลการดำเนินการโครงการ แล้วควรปรับปรุงในเรื่อง  
ของการสร้างแรงจูงใจให้ชุมชนและท้องถิ่นในการจัดการทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม 7) ด้านการ  
เสริมสร้างศักยภาพขององค์กรพัฒนาเอกชนและองค์กรคือควรส่งเสริมให้ประชาชนการสนับสนุนการ  
พัฒนาเครือข่ายองค์กรประชาชนเพื่อแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ แล้วควรปรับปรุงในเรื่องของ  
การสนับสนุนให้องค์กรพัฒนาเอกชนได้รับสิทธิประโยชน์ด้านภาษีและการสนับสนุนงบประมาณจาก  
ภาครัฐ

**1.2 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพัฒนาท้องถิ่นในจังหวัดชมพร** 1) ด้านการสนับสนุน  
ศักยภาพและโอกาสการพัฒนาของคน คือ ควรส่งเสริมให้หลักประกันในด้านโอกาสและช่องทางใน  
การมีส่วนร่วมการบริหารจัดการการพัฒนาทั้งทางตรงและทางอ้อมเพื่อตอบสนองความจำเป็น แล้ว  
ควรปรับปรุงในเรื่องของหลักประกันการปฏิบัติอย่างเท่าเทียมกันภายใต้กฎหมาย 2) ด้านการ  
พัฒนาสภาพแวดล้อมทางสังคม คือ ควรส่งเสริมการสร้างความเท่าเทียมเสมอภาคระหว่างคนกลุ่ม  
ต่างๆ ในสังคมแล้วควรปรับปรุงในเรื่องของการสร้างวัฒนธรรมประชาสังคมที่คนในสังคมมีความสำนึก  
ถึงสิทธิหน้าที่ความรับผิดชอบร่วมกันในฐานะพลเมืองและความรับผิดชอบต่อที่มีต่ออนุชนรุ่นหลัง 3)  
ด้านการเสริมสร้างศักยภาพการพัฒนาของภูมิภาคและชนบท คือ ควรส่งเสริมการสร้างขีด  
ความสามารถให้คนในภูมิภาคและชนบทได้รับการพัฒนาความรู้ความสามารถเพื่อให้สามารถแก้ไข  
ปัญหาของตนเองและเสริมสร้างโอกาสการพัฒนาเพื่อสร้างอาชีพและการมีงานทำ แล้วควรปรับปรุง  
ในเรื่องของการสร้างระบบและกลไกการบริหารเพื่อเปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายในสังคมมีส่วนร่วมในการ  
พัฒนาภูมิภาคและชนบท 4) ด้านการพัฒนาสมรรถนะและประสิทธิภาพของระบบเศรษฐกิจคือ  
ควรส่งเสริมการสร้างผู้นำที่มีวิสัยทัศน์กว้างไกลในการแก้ไขปัญหาและพัฒนาเศรษฐกิจ แล้วควร  
ปรับปรุงในเรื่องของการสร้างระบบการบริหารที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล 5) ด้านการจัดการ  
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม คือ ควรส่งเสริมในเรื่องของกลไกการเชื่อมโยงและการปฏิบัติใน  
การจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างเป็นรูปธรรมแล้วควรปรับปรุงในเรื่องของการ  
สร้างระบบการบริหารจัดการให้ชุมชนในพื้นที่ซึ่งใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติได้มีส่วนร่วมใน  
การตัดสินใจ

## 2. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษาด้านการให้หลักประกันสิทธิเสรีภาพ ด้านการจัดการแก้ไขความขัดแย้งในสังคมด้วยสันติวิธี ด้านการสร้างเสริมสมรรถนะของประชาชนและพลังทางสังคม ด้านการปรับตลยภาพการมีส่วนร่วมในการพัฒนา ด้านการส่งเสริมท้องถิ่นให้มีส่วนร่วมในการพัฒนา ด้านการเสริมสร้างศักยภาพขององค์กรพัฒนาเอกชนและองค์กรประชาชน เชิงลึก เนื่องจากเป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนาท้องถิ่นในจังหวัดชุมพร

2.2 เห็นควรนำนโยบายประชารัฐกับการพัฒนาท้องถิ่นในจังหวัดชุมพร ไปทดลองใช้

### บรรณานุกรม

- คณะกรรมการการยกร่างรัฐธรรมนูญ. (2558). *สาระสำคัญของร่างรัฐธรรมนูญฉบับปฏิรูป เอกสารประกอบการสัมมนาการเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจและรับฟังความคิดเห็นของประชาชนต่อร่างรัฐธรรมนูญ*. กรุงเทพฯ : สำนักการพิมพ์ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร.
- คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ. (2546). *แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย (พ.ศ. 2546 - พ.ศ. 2550)*. กรุงเทพฯ : การกิจการเผยแพร่และสนับสนุนการมีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบราชการ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ.
- ณริฎ พิศลยบุตร. (10 มกราคม 2559). *หนังสือพิมพ์โพสต์ทูเดย์*. เรียกใช้เมื่อ 10 มกราคม 2559 จาก นโยบายประชารัฐ ต่างจากประชานิยมอย่างไรและประชาชนจะได้อะไร: <https://www.posttoday.com/social/think/409357>
- วันชัย วัฒนศัพท์. (2559). *การจัดการความขัดแย้งด้วยสันติวิธี*. กรุงเทพฯ : สถาบันพระปกเกล้า.
- ศรีปริญญา รูปกระจ่าง. (2546). *ทัศนคติของประชาชนในกระบวนการชุมชนเพื่อสร้างภูมิคุ้มกันยาเสพติด*. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต . กรุงเทพฯ: สถาบันพัฒนาบริหารศาสตร์.
- สรัญญา จุฑานิล. (2556). *การบริหารเครือข่ายของสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชนสำนักงานปฏิบัติการภาคตะวันออกเฉียงเหนือ*. กรุงเทพฯ: สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- สถณี อาชวานันทกุล. (20 ตุลาคม 2559) . เรียกใช้เมื่อ 20 ตุลาคม 2559 จาก ประชาธิรัฐ: <http://thaipublica.org/2016/03/populism-pracharat-5/>
- อิศราภรณ์ ชมชื่น. (2556). *ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการเสริมสร้างพลังทางสังคม (Social Empowerment) ของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานคร*. กรุงเทพฯ: สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- R.F. Elmore. (1997). *Bridging the Gap Between Standard and Achievement*. Washington, DC: Albert Shanker Institute.
- Taro Yamane. (1973). *Statistics : an introductory analysis*. New York: Harper and Row.