

การบูรณาการการจัดการภาครัฐแนวใหม่
ในการพัฒนาท้องถิ่นขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดชุมพร
New public administration integration for local development of sub-district
administrative organizations in chumporn province

สมชาย บุญญาญจน์¹, วัชรินทร์ สุทธิชัย*, รังสรรค์, อินทน์จันทน์**

Received: January 11, 2018

Revised: January 28, 2018

Accepted: April 18, 2018

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1) ระดับการจัดการภาครัฐแนวใหม่ขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดชุมพร 2) ระดับการพัฒนาท้องถิ่นขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดชุมพร 3) ปัจจัยการจัดการภาครัฐแนวใหม่ที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาท้องถิ่น 4) สร้างรูปแบบการจัดการภาครัฐแนวใหม่ที่ส่งผลต่อการพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดชุมพร กลุ่มตัวอย่างการวิจัยเชิงปริมาณ จำนวน 400 คน ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือประชากรที่ใช้ในการวิจัยเชิงคุณภาพคือการสัมภาษณ์และประชุมกลุ่มย่อย จำนวน 40 คน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน และการวิเคราะห์ถดถอยเชิงพหุโดยวิธี Stepwise อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ข้อมูลเชิงคุณภาพ ผู้วิจัยใช้การวิเคราะห์เชิงเนื้อหา ผลการวิจัยพบว่า 1. การจัดการภาครัฐแนวใหม่ขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดชุมพร โดยรวมอยู่ในระดับมาก 2. การพัฒนาท้องถิ่นขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดชุมพรโดยรวมอยู่ในระดับมาก 3. การจัดการภาครัฐแนวใหม่ที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาท้องถิ่นขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดชุมพร จำนวน 6 ตัวแปรสามารถอธิบายการพัฒนาท้องถิ่น ได้ร้อยละ 87.50 มีค่า ($R^2 = .875$) ตัวแปรย่อยที่เรียงลำดับการเข้าสู่สมการตามความสัมพันธ์ คือ การใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ บริการที่มุ่งผลลัพธ์มากกว่ากระบวนการการกระจายอำนาจการตัดสินใจ การบริหารแบบร่วมมือระหว่างภาครัฐและภาคเอกชน การมีเป้าหมายและมาตรฐานตัวชี้วัดที่ชัดเจน

¹ นักศึกษาปริญญาเอก หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

*อาจารย์ประจำ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

**อาจารย์ประจำ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

และการลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน ดังสมการดังต่อไปนี้ สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ $Y = .339 + .204 X_3 + .291 X_4 + .062 X_5 + .061 X_7 + .097 X_8 + .193 X_9$, สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน $Z_r = .364 Z_4 + .249 Z_3 + .211 Z_9 + .144 Z_8 + .072 Z_5 + .070 Z_7$

คำสำคัญ : การบูรณาการ, การจัดการภาครัฐแนวใหม่, การพัฒนาท้องถิ่น

Abstract

This research aimed to study; the level of new public administration, the level of local development of sub-district administrative organizations in the area of study, new public administration factors affecting local development of sub-district administrative organizations in the area of study, and create model of new public administration integration for local development of sub-district administrative organizations in the area of study. The study was mixed in nature-quantitative and qualitative methods. With respect to the quantitative method, the sample of the study was comprised of 400 people. The study instrument was a set of self-administered questionnaires. The samples of the second group, In regard to the qualitative method, comprised of 40 persons. The statistics used for data analysis were frequency, percentage, mean and standard deviation. The statistic used for hypothesis test were Pearson's co-relation, multiple regression by stepwise and data analysis for qualitative result by content analysis.

The results found were as follows.

1. The level of new public administration of sub-district administrative organizations in Chumphon province, as a whole, was rated at a high level.
2. The level of local development of sub-district administrative organizations in Chumphon province, as a whole, was rated at a high level.
3. New public administration factors affecting local development of sub-district administrative organizations in the area of study with statistically calculated and revealed at 87.50 percent ($R^2 = .875$). The sub-variables in descending order of degree were; efficient use of resources, results-based management (RBM) rather than processed-orientation management scheme, private enterprise management pattern, public-private partnership (PPT) management, clear goals and key performance index (KPI), operating procedures reduction. The predictor variables could be displayed in equation in form of raw

and standard marks as follows ;The regression equation of raw score $Y = .339 + .204X3 + .291X4 + .062X5 + .061X7 + .097X8 + .193X9$,The regression equation of standard score $Zr = .364Z4 + .249Z3 + .211Z9 + .144 Z8 + .072Z5 + .070Z7$

Keywords: integration, new public administration, local development

1.บทนำ

กระแสโลกาภิวัตน์ทำให้มีแนวโน้มการเปิดเสรีในด้านต่างๆ อย่างกว้างขวาง การติดต่อสื่อสารเป็นแบบไร้พรมแดน ทำให้เกิดการแข่งขันที่รุนแรงมากขึ้นทั้งด้านเศรษฐกิจและสังคม ส่งผลให้สภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกประเทศเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่องค์กรทั้งภาครัฐและเอกชนต้องเพิ่มศักยภาพและความยืดหยุ่นในการปรับเปลี่ยนระบบในการบริหารจัดการเพื่อตอบสนองความต้องการที่เปลี่ยนแปลงไป ซึ่งในปัจจุบันองค์กรภาคเอกชนสามารถปรับเปลี่ยนและพัฒนาในด้านโครงสร้างระบบการบริหารจัดการและบุคลากรเพื่อตอบรับการเปลี่ยนแปลงได้ดีพอสมควร แต่องค์กรภาครัฐกลับมีข้อจำกัดเนื่องจากที่ผ่านมาในระบบราชการมีปัญหาที่สำคัญคือความเสื่อมถอยของระบบราชการและการขาดธรรมาภิบาล (Good Governance) ถ้าภาครัฐไม่ปรับเปลี่ยนและพัฒนาระบบการบริหารจัดการของภาครัฐเพื่อไปสู่องค์กรสมัยใหม่ ก็จะทำให้สูญเสียความสามารถในการแข่งขันของประเทศ และยังเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมในอนาคตด้วย สำหรับการนำเครื่องมือการบริหารจัดการต่างๆ มาใช้ให้เกิดประโยชน์กับองค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพ (efficient) (ฟิลลิปส์ จีระประยูต, 2556 : 26) ซึ่งสิ่งเหล่านี้ทำให้การบริหารงานแบบเก่าหรือแบบเดิมมีปัญหา

การจัดการภาครัฐแนวใหม่ตามแนวคิดของพอลลิตต์ (Pollitt,1993 :2) ได้กล่าวว่า องค์ประกอบหลักของการจัดการนิยมไว้ 4 ประการ คือ 1) มีการใช้เทคโนโลยีที่รุดหน้าและซับซ้อน 2) มีการใช้แรงงานที่มีคุณภาพ 3) มีการใช้ผู้จัดการมืออาชีพ และ 4) มีการให้อิสระในการจัดการมากขึ้น โดยการจัดการภาครัฐแนวใหม่ตามแนวคิดของพอลลิตต์ มุ่งเน้นไปที่การมุ่งผลสัมฤทธิ์มากกว่าสิ่งนำเข้าและกระบวนการ การให้ความสำคัญต่อการชี้วัดและมาตรฐานการปฏิบัติงาน การมีรูปแบบองค์กรแนวราบ กะทัดรัด เชี่ยวชาญเฉพาะด้านและเป็นอิสระ การใช้ความสัมพันธ์เชิงสัญญาหรือคล้ายสัญญา การใช้กลไกตลาดหรือเลียนแบบกลไกตลาด การลดความแตกต่างระหว่างภาครัฐกับภาคเอกชน การยึดถือคุณค่าพื้นฐานแบบปัจเจกบุคคลนิยม ประสิทธิภาพและความยืดหยุ่น ซึ่งสอดคล้องกับการจัดการภาครัฐแนวใหม่ตามแนวคิดของฮูดมีดังต่อไปนี้ 1) การดำเนินงานโดยผู้จัดการมืออาชีพ 2) การมีมาตรฐานและตัวชี้วัดการปฏิบัติงานที่ชัดเจน 3) การมุ่งผลสัมฤทธิ์ 4) การแบ่งแยกหน่วยงาน 5) การมุ่งเน้นการแข่งขัน 6) การใช้รูปแบบการจัดการภาคเอกชน 7)การใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพนอกจากแนวคิด ทฤษฎีวรรณกรรมต่างๆ ในส่วนของการจัดการภาครัฐแนวใหม่ ในการพัฒนาท้องถิ่นขององค์การบริหาร

ส่วนตำบลและเป็นแรงกระตุ้นให้ผู้วิจัยสนใจในการศึกษาการบูรณาการการจัดการภาครัฐแนวใหม่ในการพัฒนาท้องถิ่นขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดชุมพร อาทิเช่น สมชาย สุเทศ (2554 :331-338) ธีรยุทธ์ เบญญาเตชะ (2554 : 96) ณภัทร คล่องสืบขาว (2553:82) วรรณะ ท้าวเพชร (2553 :73) พรรณปรียา อันประวดี (2553 : 70) และประโยชน์ ส่งกลิ่น (2551: 181-185) เป็นต้น พบว่าการบริหารภาครัฐแนวใหม่เป็นการบริหารที่มุ่งระบบการบริหารงานมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ มีมาตรฐานวัดได้ใช้กลไกการตลาด เปิดโอกาสในการแข่งขันให้ภาคเอกชนและภาคประชาชนเข้าร่วมลงทุนโปร่งใส ตรวจสอบได้ รวมทั้งการให้บริการที่ตอบสนองตรงต่อความต้องการของประชาชนรวดเร็ว

จากกรณีการศึกษาดังกล่าวและผู้วิจัยได้ตรวจสอบข้อมูลจากองค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดชุมพร ซึ่งมีองค์การบริหารส่วนตำบล จำนวน 51 แห่ง พบว่ามีปัญหาและอุปสรรคในการบริหารงานที่สอดคล้องกัน ดังนี้ ผู้นำทางการเมืองขาดความเข้าใจและขาดวิสัยทัศน์และขาดความมุ่งมั่นในการผลักดันการปฏิรูปอย่างแท้จริงขาดการประชาสัมพันธ์ในการปฏิบัติงาน ขาดองค์การติดตามและประเมินผลการปฏิรูป ระบบราชการไม่เอื้อให้เกิดความต้องการปฏิรูปไม่มีผลตอบแทน ไม่มีสิ่งจูงใจปัญหาความอ่อนด้อยและไร้ประสิทธิภาพของระบบโครงสร้าง กระบวนการบริหารและการตัดสินใจ ปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบ ปัญหาการคอร์รัปชันยังคงมีอยู่ ปัญหาการบริหารแบบรวมศูนย์อำนาจ ปัญหากำลังคนไม่มีคุณภาพ ปัญหาทัศนคติและค่านิยมแบบดั้งเดิม ปัญหาผลตอบแทนไม่เหมาะสมเมื่อเทียบกับค่าตอบแทนของเอกชนและมีปัญหาข้อขัดแย้งเกิดขึ้นเนื่องจากข้าราชการเงินเดือนน้อย ปัญหาการระเบียบและเทคโนโลยีไม่ทันสมัย เป็นต้น (สำนักงานท้องถิ่นจังหวัดชุมพร, 2559)

จากเหตุผลดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยมีความเห็นว่าการพัฒนาท้องถิ่นขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดชุมพร ควรมีการบูรณาการการจัดการภาครัฐแนวใหม่ในการพัฒนาท้องถิ่นขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดชุมพรเพื่อเป็นแนวทางแก้ไขปัญหของสังคมหรือสภาพความเป็นจริง เป็นความพยายามปรับตัวให้เข้ากับการเปลี่ยนแปลงความผันผวนในสภาพแวดล้อมทางการบริหาร เพื่อองค์การมีความสามารถขึ้นในการแก้ไขปัญหาอย่างมีประสิทธิภาพ นำองค์การสู่รูปแบบใหม่มีการจัดการองค์การสาธารณะที่มุ่งรับใช้บริการประชาชนที่มุ่งเน้นความรับผิดชอบต่อการบริหารให้บรรลุสำเร็จมีประสิทธิภาพและนำองค์การไปสู่ความเป็นเลิศและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นไป

2.วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับการจัดการภาครัฐแนวใหม่ขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดชุมพร
2. เพื่อศึกษาระดับการพัฒนาท้องถิ่นขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดชุมพร

3. เพื่อศึกษาปัจจัยการจัดการจัดการภาครัฐแนวใหม่ที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาท้องถิ่นขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดชุมพร

4. เพื่อสร้างรูปแบบการจัดการภาครัฐแนวใหม่ที่ส่งผลต่อการพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดชุมพร

3. วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย

1.1 ระยะที่ 1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเชิงปริมาณ ได้แก่ นายกองค์การบริหารส่วนตำบลและรองนายกองค์การบริหารส่วนตำบล จำนวน 153 คน พนักงานส่วนตำบล จำนวน 912 คน สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล จำนวน 1,168 คน พนักงานจ้างจำนวน 996 คน ประชาชนที่มีอายุ 18 ปีขึ้นไป จำนวน 500,575 คน รวมทั้งหมดจำนวน 503,804 คน คำนวณขนาดกลุ่มตัวอย่างตามสูตรของ Taro Yamane (1973 : 727) ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 400 คน

1.2. ระยะที่ 2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเชิงคุณภาพ ได้แก่

1.2.1 กลุ่มตัวอย่างในการสัมภาษณ์เชิงลึก จำนวน 20 คนประกอบด้วย ผู้แทนจากนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหรือรองนายกองค์การบริหารส่วนตำบล จำนวน 3 คน ผู้แทนพนักงานส่วนตำบล จำนวน 3 คน ผู้แทนสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล จำนวน 3 คน ผู้แทนพนักงานจ้าง จำนวน 3 คน ผู้แทนประชาชนที่มีอายุ 18 ปีขึ้นไป จำนวน 8 คน

1.2.2 กลุ่มตัวอย่างในการประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group) จำนวน 20 คน ประกอบด้วย ผู้แทนจากนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหรือรองนายกองค์การบริหารส่วนตำบล จำนวน 3 คน ผู้แทนพนักงานส่วนตำบล จำนวน 3 คน ผู้แทนสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล จำนวน 3 คน ผู้แทนพนักงานจ้าง จำนวน 3 คน ผู้แทนประชาชนที่มีอายุ 18 ปีขึ้นไป จำนวน 8 คนทั้งนี้เป็นกลุ่มตัวอย่างเดียวกันแต่ไม่ใช่บุคคลเดียวกัน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

2.1 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยเชิงปริมาณเป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) ซึ่งผู้วิจัยได้สร้างและพัฒนาจากแบบสอบถามของนักวิชาการใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการวิจัย โดยแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 4 ตอน

2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยคุณภาพ ผู้วิจัยใช้แบบสัมภาษณ์ที่พัฒนามาจากการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณโดยเลือกประเด็นที่น่าสนใจมาสร้างเป็นแบบสัมภาษณ์ พร้อมทั้งศึกษาจากแนวคิด ทฤษฎี เอกสาร นิยามคำศัพท์ และงานวิจัยเกี่ยวข้องให้ครอบคลุมรอบแนวคิด ซึ่งเป็นแบบสัมภาษณ์แบบกำหนดแนวทางไว้ (In- depth interview)

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ออกแบบวิธีการเก็บข้อมูลที่มีความหลากหลายเพื่อให้ได้ผลการวิจัยที่สมบูรณ์และมีความน่าเชื่อถือในระดับสูง โดยมีวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

3.1 ขออนุญาตรับรองและแนะนำตัวผู้วิจัยจากคณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ถึงกลุ่มตัวอย่างและกลุ่มเป้าหมาย เพื่อขออนุญาตในการความร่วมมือเก็บรวบรวมแบบสอบถามสัมภาษณ์เชิงลึก และดำเนินการจัดประชุมกลุ่มย่อย

3.2 การวิจัยเชิงปริมาณ ผู้วิจัยแต่งตั้งผู้ช่วยผู้วิจัย เขตพื้นที่ละ 1 คน เพื่อเก็บรวบรวมแบบสอบถามกับกลุ่มตัวอย่างโดยผู้วิจัยจะชี้แจงวิธีการและขั้นตอนให้กับผู้ช่วยผู้วิจัย ก่อนลงมือเก็บข้อมูลและดำเนินการเก็บรวบรวมแบบสอบถามให้ครบ จำนวน 400 คน

3.3 การวิจัยเชิงคุณภาพ ผู้วิจัยได้ดำเนินการสัมภาษณ์ด้วยตัวเองทุกคน

4. ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป โดยดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

4.1 วิเคราะห์หาระดับการจัดการภาครัฐแนวใหม่และการพัฒนาท้องถิ่นขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดชุมพร

4.2 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการจัดการภาครัฐแนวใหม่กับการพัฒนาท้องถิ่นขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดชุมพร

4.3 วิเคราะห์ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการบูรณาการการจัดการภาครัฐแนวใหม่ในการพัฒนาท้องถิ่นขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดชุมพร

4.4 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากการจัดบันทึกการสัมภาษณ์กลุ่มเป้าหมายมาตรวจสอบความสมบูรณ์ของข้อมูลใช้วิธีการวิเคราะห์แบบอุปนัย (Inductive Analysis)

5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

5.1 ข้อมูลเชิงปริมาณ จะทำการวิเคราะห์ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปเครื่องคอมพิวเตอร์ โดยใช้สถิติพรรณนา(Descriptive Statistics) จะเป็นการวิเคราะห์ขั้นตอนที่นำเสนอการพรรณนาลักษณะของข้อมูล สถิติที่ใช้ดังนี้

5.1.1 ข้อมูลทั่วไป ใช้สถิติร้อยละ (Percentage) ค่าความถี่ (Frequency)

5.1.2 สถิติที่ใช้ในการวัดระดับการจัดการภาครัฐแนวใหม่และการพัฒนาท้องถิ่นขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดชุมพร ผู้วิจัยใช้สถิติ ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Division)

5.1.3 สถิติเชิงตีความ (Inference Statistics) จะใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างเพื่ออ้างอิงประชากรซึ่งผู้วิจัยจะใช้สถิติหลักเพื่อการทดสอบสมมติฐาน โดยใช้สถิติ ได้แก่ สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation

Coefficient) และการวิเคราะห์ถดถอยเชิงพหุ (Multiple Regression) โดยวิธี Stepwise
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5.2 ข้อมูลเชิงคุณภาพ ผู้วิจัยจะใช้วิธีการพรรณนาและอธิบายผลที่ได้จากการศึกษาตัวแปรต่างๆว่ามีลักษณะสอดคล้องหรือแตกต่างจากการวิเคราะห์ในเชิงปริมาณอย่างไร เพื่อให้การสรุปและการเสนอแนะในมุมมองและความสัมพันธ์ในแต่ละมิติเพื่อเพิ่มความเข้มแข็งและเชื่อมั่นให้กับงานวิจัยในเชิงวิชาการ

4. สรุปผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การบูรณาการการจัดการภาครัฐแนวใหม่ในการพัฒนาท้องถิ่นขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดชุมพรผลการวิจัย พบว่า

1. ระดับการจัดการภาครัฐแนวใหม่ขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดชุมพรโดยรวมอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน มีระดับการจัดการภาครัฐแนวใหม่อยู่ในระดับมากที่สุดทั้งหมด จำนวน 9 ด้าน เมื่อเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือการใช้ระบบกลไกตลาดและลดการผูกขาด รองลงมาคือบริการที่มุ่งผลลัพธ์มากกว่ากระบวนการ รูปแบบการจัดการแบบเอกชน การลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน การใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ เท่ากับการมีเป้าหมายและมาตรฐานตัวชี้วัดที่ชัดเจน การจัดการโดยมุ่งประชาชนเป็นศูนย์กลาง และการกระจายอำนาจการตัดสินใจ เท่ากับการบริหารแบบร่วมมือระหว่างภาครัฐและภาคเอกชน

2. ระดับการพัฒนาท้องถิ่นขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดชุมพรโดยรวมอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน มีระดับการพัฒนาอยู่ในระดับมากที่สุดทั้งหมด จำนวน 6 ด้าน เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือด้านความพึงพอใจและเพิ่มคุณภาพชีวิตของประชาชน รองลงมาด้านองค์การแห่งความเป็นเลิศ เท่ากับด้านสังคมด้านเศรษฐกิจ เท่ากับด้านผลการดำเนินงานและด้านการเมือง

3. ความสัมพันธ์ของการจัดการภาครัฐแนวใหม่กับการพัฒนาท้องถิ่นขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดชุมพรโดยรวมมีค่าความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง เท่ากับ .897 โดยปัจจัยการจัดการภาครัฐแนวใหม่ ประกอบด้วย การใช้ระบบกลไกตลาดและลดการผูกขาด รูปแบบการจัดการแบบเอกชน การกระจายอำนาจการตัดสินใจ การใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ การมีเป้าหมายและมาตรฐานตัวชี้วัดที่ชัดเจน การจัดการโดยมุ่งประชาชนเป็นศูนย์กลาง การลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน การบริหารแบบร่วมมือระหว่างภาครัฐและภาคเอกชน บริการที่มุ่งผลลัพธ์มากกว่ากระบวนการมีอิทธิพลต่อการพัฒนาท้องถิ่นขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดชุมพร จำนวน 6 ด้าน ประกอบด้วย ด้านผลการดำเนินงานด้านองค์การแห่งความเป็นเลิศ ด้านความพึงพอใจและเพิ่มคุณภาพชีวิตของประชาชน ด้านการเมือง ด้านเศรษฐกิจ และด้านสังคม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สามารถเขียนสมการพยากรณ์การพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดชุมพรในรูปคะแนนดิบและคะแนนมาตรฐานได้ดังต่อไปนี้

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ $Y = .339 + .204 X_3 + .291X_4 + .062X_5 + .061X_7 + .097X_8 + .193X_9$

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน $Z_r = .364Z_4 + .249Z_3 + .211Z_9 + .144Z_8 + .072Z_5 + .070Z_7$

ซึ่งรูปแบบการจัดการภาครัฐแนวใหม่ส่งผลต่อการพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดชุมพรประกอบด้วยปัจจัยการจัดการภาครัฐแนวใหม่ การใช้ระบบกลไกตลาดและลดการผูกขาด รูปแบบการจัดการแบบเอกชน การกระจายอำนาจการตัดสินใจ การใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพการมีเป้าหมายและมาตรฐานตัวชี้วัดที่ชัดเจน การจัดการโดยมุ่งประชาชน เป็นศูนย์กลาง การลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน การบริหารแบบร่วมมือระหว่างภาครัฐและภาคเอกชน การบริการที่มุ่งผลลัพธ์มากกว่ากระบวนการที่จะส่งผลต่อผลการดำเนินงานขององค์การความพึงพอใจและเพิ่มคุณภาพชีวิตของประชาชนการพัฒนาด้านการเมือง เศรษฐกิจ และสังคม ทั้งนี้การพัฒนาควรมีรูปแบบและแนวทางการบริหารงานแบบเครือข่าย การส่งเสริมกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนเป็นโดยใช้หลักธรรมาภิบาล มาเป็นหลักที่ช่วยเสริมต่อการพัฒนาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดชุมพร ภายใต้จริยธรรมทางการเมืองและเทคนิคการบริหารจัดการมาปรับใช้ให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล

5. อภิปรายผล

ผลการศึกษาเรื่องการบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่ในการพัฒนาท้องถิ่นขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดชุมพรสามารถอภิปรายผลตามผลการวิจัย ดังนี้

1. ระดับการจัดการภาครัฐแนวใหม่ขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดชุมพรโดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้ผู้วิจัยมีความคิดเห็นที่สอดคล้องกับผลการวิจัยเป็นอย่างยิ่ง โดยแท้จริงแล้วในการบริหารจัดการรูปแบบการบริหารราชการในจังหวัดชุมพรที่ประกอบด้วย 3 ส่วน ได้แก่ 1) ราชการในจังหวัดที่ขึ้นตรงต่อส่วนกลาง 2) ราชการบริหารส่วนภูมิภาค ตามพระราชบัญญัติระเบียบแผ่นดิน พ.ศ. 2534 (ประกาศในราชกิจจานุเบกษา) และ 3) การบริหารราชการส่วนท้องถิ่น ทั้ง 3 รูปแบบ อันได้แก่ องค์การบริหารส่วนจังหวัด 1 แห่ง เทศบาล 14 แห่ง และองค์การบริหารส่วนตำบล 66 แห่ง มีระบบการจัดการภาครัฐที่เน้นการปฏิบัติที่รัดกุมมีทิศทางที่เป็นไปตามกระแสโลกาภิวัตน์เป็นอย่างมาก กล่าวคือ มีการลดการควบคุมจากส่วนกลางและเพิ่มอิสระในการบริหารให้หน่วยงานอย่างเห็นได้ชัดเจน โดยมีการใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่ มาช่วยให้หน่วยงานสามารถทำงานได้อย่างบรรลุวัตถุประสงค์ เช่น การตั้งไลน์กลุ่มในองค์กรราชการทั้ง 3 ส่วนเข้าด้วยกันเพื่อความสะดวก รวดเร็ว และง่ายต่อการสื่อสาร การประสานงาน และการประชาสัมพันธ์ข่าวสารต่างๆ ที่เกี่ยวกับการจัดการภาครัฐ ไม่เหมือนแต่ก่อนที่ต้องรอหนังสือทางราชการ จดหมายเวียน บันทึกข้อความ มีการสร้างระบบสนับสนุนทั้งในด้านบุคลากร เช่น การฝึกอบรม ระบบค่าตอบแทน และระบบคุณธรรมในการปฏิบัติงานภายใต้ KPI ซึ่งจะเป็น

ตัวชี้วัดผลงานและประเมินของบุคคลอย่างเป็นธรรม มีเปิดโอกาสให้บุคคลมีแข่งขันความสามารถ เพื่อสร้างใจในการปฏิบัติงานให้มีคุณภาพสู่ความเป็นมืออาชีพ ตลอดจนการให้ยัดหยัดในบริการประชาชนที่มีคุณภาพซึ่งผู้วิจัยขอยกตัวอย่างการบริการประชาชนในระดับจังหวัดที่เห็นได้ถึงคุณภาพที่ชัดเจน ได้แก่ โครงการ อบต.ยิ้ม ที่ยึดการบริการของประชาชนเป็นหลักซึ่งประชาชนสามารถประเมินความพึงพอใจหลักจากใช้บริการกับหน่วยงานได้ การจัดการเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุและคนพิการด้วยการโดยผ่านระบบบัญชีธนาคารของประชาชนโดยไม่ต้องมาเข้ารับบริการด้วยตนเอง ไม่ต้องเสียเวลาในการเดินทางที่แสนยากลำบาก และโครงการหน่วยงานราชการพบประชาชนที่ทำให้หน่วยงานราชการใกล้ชิดประชาชนมากยิ่งขึ้น รับทราบถึงปัญหาในแต่ละท้องถิ่นของประชาชน พร้อมนำมาดำเนินการพัฒนาได้อย่างทันต่อเหตุการณ์ เป็นต้น ด้วยเหตุนี้ทำให้ระดับการจัดการภาครัฐแนวใหม่ขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดชุมพรโดยรวมอยู่ในเกณฑ์ที่ดีมาก เพราะการบริหารจัดการดูเป็นรูปธรรมมากขึ้น มีความสะดวกต่อการบริการของประชาชนมากยิ่งขึ้น และในแต่ละภาคส่วนก็มีอิสระในการบริหารงานให้สอดคล้องกับพื้นที่ของแต่ละพื้นที่มากยิ่งขึ้น สอดคล้องกับงานวิจัยของธีรยุทธ์ เบญญาเต๊ะ (2554, น.96) ได้ศึกษาการนำกระบวนการบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่มาใช้ในการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองบ้านพรุ พบว่า เทศบาลเมืองบ้านพรุจึงได้กำหนดโครงสร้างองค์กร ขับเคลื่อนการดำเนินงานซึ่ง ประกอบด้วยบุคลากรและประชาชนร่วมกันจัดทำวิสัยทัศน์ที่มีข้อความและเป้าหมายของ “การบริหารสิ่งแวดล้อมอย่างมีคุณค่ารักษาไว้เพื่อชุมชนการจัดการสิ่งแวดล้อมมีความยั่งยืน มีการกำหนดพันธกิจเรื่องการลดปริมาณขยะ ภาศึ ทั้ง3 ภาคส่วนมีการรวมทำข้อกำหนดการดำเนินงานและการปฏิบัติงานเป็นคู่มือการปฏิบัติงานจากการดำเนินการดังกล่าวนี้ก่อให้เกิดความพึงพอใจและเพิ่มคุณภาพชีวิตของประชชน อันเนื่องมาจากรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมและการมีข้อร้องเรียนเรื่องปัญหาสิ่งแวดล้อมของประชาชน เกิดการทำงานในลักษณะเป็นทีมเวิร์กและเกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การปฏิบัติ งานด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมและที่สำคัญเกิดการจัดการที่แตกต่างจากเดิม คือ เป็นรูปแบบการจัดการแบบมีส่วนร่วมคือร่วมคิดร่วมทำและรวมประโยชน์

2.ระดับการพัฒนาท้องถิ่นขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดชุมพร โดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้ผู้วิจัยมีความคิดเห็นที่สอดคล้องกับผลการวิจัยเป็นอย่างยิ่ง ซึ่งนัยความเป็นจริงนั้นการพัฒนาท้องถิ่นขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดชุมพรเราโชคดีที่ได้รับความร่วมมือจากภาคประชาชนและภาคเอกชนที่เป็นพลังสนับสนุนต่อการพัฒนาท้องถิ่นในแต่ละพื้นที่ สังเกตได้จากการรวมกลุ่มเป็นภาคีที่เข้มแข็งและชัดเจนตามจุดประสงค์ของพัฒนาท้องถิ่น อาทิ กลุ่มผู้ประกอบการสวนยางพารา-ปาล์มน้ำมัน กลุ่มวิสาหกิจชุมชนเพื่อการสร้างอาชีพ องค์กรคนสร้างสุขในจังหวัดชุมพรที่รวมกลุ่มกันพัฒนาท้องถิ่นให้เกิดความสุขความสามัคคี ทำให้ก่อเกิดเป็นโครงการต่างๆ เพื่อพัฒนาท้องถิ่นในจังหวัดชุมพรจำนวนมากถึง 90 โครงการสำหรับในปี พ.ศ. 2561 นี้ ซึ่งนั้นแสดงให้เห็นถึงศักยภาพที่ส่งผลทำให้จังหวัดชุมพรมีทิศทางในการพัฒนาท้องถิ่นที่ดี ชุมชนเข้มแข็งสามารถพึ่งพาตนเองได้ดี อีกทั้งทางหน่วยงานภาครัฐเองก็มีนโยบายต่างๆ มาร่วมสนับสนุนโครงการต่างๆ

เพื่อให้สอดคล้องความต้องการของภาคประชาชน โดยมีการวางแผนเชิงกลยุทธ์ และมีการพัฒนาระบบสารสนเทศ อาทิเช่น โครงการจังหวัดทดลองบูรณาการเพื่อการพัฒนา (โครงการผู้ว่า CEO) การปรับเปลี่ยนระบบการจัดสรรงบประมาณให้อยู่ในรูปแบบระบบงบประมาณตามยุทธศาสตร์ และนโยบายของรัฐบาล (Strategic-Based Budgeting) โครงการรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (E-Government) โครงการวางแผนผ่านระบบสารสนเทศ (E-Planning) การนำระบบ e-gif เข้ามาประกอบการพิจารณาตัดสินใจเลือกบริการจากภาคเอกชนให้เป็นไปตามความต้องการของประชาชนอย่างจริง ได้แก่ การก่อสร้างถนนเสริมคอนกรีต โครงการการก่อสร้าง-ซ่อมแซมถนนลาดยาง การปรับปรุงการระบายน้ำในช่วงฤดูฝน เป็นต้น ทำให้ประชาชนสามารถเข้าไปสอบถามการดำเนินการ หรือแม้กระทั่งรวมตรวจสอบที่มาที่ไปในการจัดสรรงบประมาณ ตลอดจนประชาชนเองเป็นผู้แสดงความคิดเห็นในการจัดลำดับความสำคัญของโครงการนั้นๆ แต่อย่างไรแล้วในเรื่องของงบประมาณที่จัดสรรมาจากส่วนกลางนั้น ก็ยังคงไม่เพียงพอกับโครงการต่างๆ ที่เพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชนได้พอเพียงอยู่ดี ถึงแม้ในจังหวัดชุมพรจะมีทวิภาคีจากภาคเอกชน บริษัท ห้างร้านก็ตาม ซึ่งด้วยเหตุนี้อาจจะเห็นได้ว่าจังหวัดชุมพรเป็นจังหวัดที่กำลังพัฒนาและมีการเติบโตในด้านเศรษฐกิจก็เป็นได้ สอดคล้องกับแนวคิดของสมนึก ปัญญาสิงห์ (2549 : 151) ได้กล่าวถึงแนวความคิดในการพัฒนาว่า 1) ต้องพัฒนาพร้อมกันทุกด้าน งานพัฒนาเป็นงานที่ต้องพัฒนาทั้งในด้านตัวบุคคลและสิ่งแวดล้อมทางเศรษฐกิจ สังคม การเมืองและสิ่งแวดล้อมทางวัตถุ จึงกล่าวไว้ว่างานพัฒนานั้นเป็นกระบวนการศึกษาภาคชีวิตทุกๆด้าน 2) ต้องฝึกประชาชนเป็นหลักในการดำเนินงาน หมายความว่า ยึดเอาความต้องการและปัญหาที่แท้จริงของประชาชนเป็นหลัก เนื่องจากงานพัฒนานั้นต้องให้ประชาชนตระหนักในคุณค่าของผลงานและพลังความสามารถที่ซ่อนเร้นอยู่ในตัวประชาชนเอง ให้ประชาชนเข้าใจกระบวนการทำงานและการนำพลังความสามารถที่เขามีอยู่มาใช้ให้เกิดประโยชน์แก่ตนเองและชุมชน รวมทั้งการให้ประชาชนเกิดความรู้สึกเป็นเจ้าของและภาคภูมิใจในตัวเอง

3. ปัจจัยการจัดการภาครัฐแนวใหม่ ประกอบด้วย การใช้ระบบกลไกตลาดและลดการผูกขาด รูปแบบการจัดการแบบเอกชนการกระจายอำนาจการตัดสินใจ การใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ การมีเป้าหมายและมาตรฐานตัวชี้วัดที่ชัดเจน การจัดการโดยมุ่งประชาชนเป็นศูนย์กลาง การลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน การบริหารแบบร่วมมือระหว่างภาครัฐและภาคเอกชน บริการที่มุ่งผลลัพธ์มากกว่ากระบวนการจัดการภาครัฐแนวใหม่ ทั้ง 6 ตัว สามารถอธิบายการพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดชุมพร ได้ร้อยละ 87.50 มีค่า $R^2 = .875$ และมีค่าของ F เท่ากับ 303.689 มีค่า Adjusted R^2 เท่ากับ .873 มีค่า R^2 Change เท่ากับ .001 ซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาตัวแปรย่อย พบว่า ตัวแปรที่จะอธิบายการพัฒนาท้องถิ่นขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดชุมพรโดยเรียงลำดับการเข้าสู่สมการตามความสัมพันธ์ดังต่อไปนี้ คือ การใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ บริการที่มุ่งผลลัพธ์มากกว่ากระบวนการการกระจายอำนาจการตัดสินใจการบริหารแบบร่วมมือระหว่างภาครัฐและ

ภาคเอกชน การมีเป้าหมายและมาตรฐานตัวชี้วัดที่ชัดเจน และตัวแปรตัวสุดท้ายที่เข้าสู่สมการที่ดีที่สุดของการวิเคราะห์ถดถอยพหุ ได้แก่การลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน เป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้

แต่ทั้งนี้ผู้วิจัยมีความคิดเห็นที่แตกต่างจากผลการวิจัย กล่าวคือ แท้จริงแล้วปัจจัยทั้งหมดที่กล่าวมานั้นมีความสัมพันธ์ในเชิงการปฏิบัติการที่ต้องอาศัยทุกตัวแปร ในการพัฒนาท้องถิ่นให้สู่ความเป็นเลิศโดยมีหัวใจสำคัญของระดับการจัดการที่ดีมีคุณภาพก็คือ “หลักการจัดการที่มุ่งเน้นประชาชนเป็นศูนย์กลางสำคัญในการพัฒนาท้องถิ่น” กล่าวคือ ประชาชนอยู่ดี มีความสุข พึ่งพาตนเองได้ ชุมชนถึงจะเข้มแข็ง เท่ากับว่าทุกตัวแปรที่กล่าวมานี้เป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลทำให้เกิดการพัฒนาอย่างยั่งยืน แต่จากผลการวิจัยที่เป็นเช่นนี้อาจจะเป็นเพราะข้อคำถามของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีความโน้มเอียงไปในทิศทางใดทิศทางหนึ่งแต่ละปัจจัย หรือการเป็นเพราะการตอบแบบสัมภาษณ์ของผู้ให้ข้อมูลอาจจะหยิบประเด็นที่เป็นจุดเด่นของปัจจัยในการจัดการภาครัฐแนวใหม่ของจังหวัดชุมพรก็เป็นได้ ซึ่งความเป็นจริงนั้นจังหวัดชุมพรมีนโยบายการลดขั้นตอนการปฏิบัติงานมากที่สุด เพื่อเป็นการลดการปฏิบัติงานให้เกิดความคล่องตัวขึ้น แล้วให้ความสำคัญของอำนาจหน้าที่ในหน่วยงานประจำท้องถิ่นให้มีอิสระในการทำงานมากขึ้น เพราะถือว่าเป็นหน่วยงานที่ใกล้ชิดกับประชาชนมากที่สุด จึงมีการนำเทคโนโลยีสมัยใหม่ เช่น ไลน์ เฟสบุ๊ค อีเมลล์ มาใช้สื่อสารในหน่วยงานให้เกิดความสะดวกและรวดเร็ว เพื่อให้ทันต่อการบริการประชาชน แต่รูปแบบเดิม เช่น บันทึกรับข้อความ หนังสือทางราชการก็ยังคงมีความจำเป็นต้องจัดทำอยู่เพื่อป้องกันความผิดพลาดที่อาจจะเกิดจากเทคโนโลยี ปัจจัยด้านการใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพซึ่งองค์การบริหารส่วนท้องถิ่นในจังหวัดชุมพรมีการวางระบบและมาตรการที่จะมุ่งเน้นการบริหารสินทรัพย์เพื่อให้เกิดผลตอบแทนคุ้มค่า มีการใช้ทรัพยากรอย่างมีวินัย และประหยัด เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพอย่างที่สุดสูงซึ่งปัจจัยนี้ดูไม่โดดเด่นเพราะเป็นเรื่องที่อยู่ในแผนพัฒนา 4 ปี โดยร้อยละ 70 ของพื้นที่ให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตอยู่แล้วจึงถือเป็นปัจจัยปกติของจังหวัดชุมพรไปเลยก็ว่าได้ ในส่วนของปัจจัยบริการที่มุ่งผลลัพธ์มากกว่ากระบวนการการกระจายอำนาจการตัดสินใจนั้น ถือว่าเป็นประเด็นที่จังหวัดชุมพรเป็นศักยภาพที่ได้เปรียบกว่าจังหวัดอื่นๆ ในประเทศไทยเลยก็ว่าได้ในเรื่องของการมุ่งเน้นผลลัพธ์มากกว่ากระบวนการการกระจายอำนาจ เพราะจังหวัดชุมพรมีความสมบูรณ์พร้อมของพลังราชการที่เน้นปฏิบัติงานอย่างจริงจัง พลังภาคประชาชนที่เข้มแข็งพึ่งพาตนเองได้ มีการให้ความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐ และมีภาคเอกชนที่พร้อมจะอ้าแขนรับในการให้การสนับสนุนและส่งเสริมบทบาทในการเป็นทั้งผู้ให้และผู้รับ ดังนั้นเมื่อภาครัฐ ภาคประชาชน และภาคเอกชนเกิดความเข้าใจ ก่อเกิดความสมานฉันท์ มีอุดมการณ์ในทิศทางเดียวกัน โดยร่วมกันคิด ร่วมกันทำงานโดยใช้ทรัพยากร ร่วมกันเพื่อให้บรรลุผลตามยุทธศาสตร์ มุ่งสู่ผลสำเร็จและเป้าหมายของงานร่วมกัน แต่จากผลการวิเคราะห์นี้ผู้วิจัยมีมุมมองว่ามันเป็นได้ยากมากที่อภิปรายในเชิงวิชาการหรือบรรยายออกมาในรูปแบบของการตีบทความเป็นประเด็น เลยทำให้ผลการวิจัย

ออกมาไม่โดดเด่น มีความสัมพันธ์ที่เมื่อเรียงลำดับแล้วไม่เข้าใกล้สมการความสัมพันธ์นั่นเอง ปัจจัยการบริหารแบบร่วมมือระหว่างภาครัฐและภาคเอกชน ในปัจจุบันถือเป็นจุดแข็งของจังหวัดชุมพรที่มีมานานแล้วสำหรับการร่วมกลุ่มภาคีเครือข่ายในการพัฒนาท้องถิ่น และนับวันยังมีการร่วมกลุ่มเพิ่มขึ้นเรื่อยๆ โดยมีการร่วมกลุ่มเพื่อการเกษตร การส่งเสริมอาชีพ การส่งเสริมความเป็นอยู่ในชีวิต ทั้งในระดับท้องถิ่น อำเภอ จนกระทั่งระดับจังหวัด โดยมีเชื่อมโยงกันอย่างอิสระ มีบทบาทในพัฒนาท้องถิ่นอย่างเป็นรูปธรรม ซึ่งภาครัฐเองก็มีการสนับสนุนให้มีการแข่งขันและมีระบบที่เปิดให้ภาคประชาชนและภาคเอกชนมีเข้ามามีส่วนร่วมในพัฒนาท้องถิ่นและบริการสาธารณะมากขึ้น ได้แก่ การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและบริการสาธารณะในด้านต่าง ๆ ที่จำเป็นของท้องถิ่นที่ภาครัฐยังไม่สามารถดำเนินการ ได้เพียงพอกับความต้องการของประชาชน ได้รับการสนับสนุนกลไกการดำเนินการแบบ ร่วมลงทุนกับภาคเอกชนด้วยความชัดเจน โปร่งใส และเกิดการบูรณาการอย่างมีประสิทธิภาพ ไม่ให้มีการลงทุนที่ซ้ำซ้อน สนับสนุนให้เกิดการแข่งขันอย่างเสรีผ่านกลไกตลาด เพื่อให้ภาคเอกชนสามารถเข้ามาแข่งขันได้โดยง่าย ด้วยระบบการจัดซื้อจัดจ้าง e-GP ภาคประชาชนก็สามารถมีส่วนร่วมในตรวจสอบในทุกขั้นตอน และในปัจจุบันการมีเป้าหมายและมาตรฐานตัวชี้วัดที่ชัดเจนนั้น ผู้วิจัยมีความเห็นที่สอดคล้องกับผลการวิจัย เนื่องจากว่าคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐจะสัมพันธ์กับการดำเนินงานของภาครัฐได้นั้น ก็ยังคงต้องเป้าหมายและมาตรฐานตัวชี้วัดที่ชัดเจนมาใช้เครื่องมือในกระบวนการประเมินผลการปฏิบัติขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดชุมพร จึงจะทำให้องค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดชุมพรมีความเข้าใจถึงการเปลี่ยนแปลงของระบบราชการเพื่อเป็นทิศทางในการปฏิบัติงานที่ชัดเจน จึงต้องมีวางแผนการดำเนินงาน การวิเคราะห์ถึงข้อดี ข้อเสีย จุดเด่น จุดด้อยของศักยภาพของท้องถิ่น ส่งผลให้การดำเนินการของการดำเนินการขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดชุมพร มีโครงสร้างของท้องถิ่นในระบบการบริหารงานของท้องถิ่นมีความเป็นประชาธิปไตยมากขึ้น แต่อย่างไรก็ตามลำดับความสัมพันธ์นี้ยังต้องอาศัยความร่วมมือจากประชาชนในการมีส่วนร่วม ทำให้การนำองค์กรมีความชัดเจน และไม่ก่อให้เกิดปัญหาการเหลื่อมล้ำกับการบริหารท้องถิ่นอีกด้วย **สอดคล้องกับงานวิจัยของประโยชน์** สงกลิ่น (2551, น.181-185) ได้ศึกษาเรื่อง การปฏิรูปการจัดการภาครัฐ, น.กรณีศึกษาการจัดการภาครัฐแนวใหม่ในประเทศไทยและสิงคโปร์ ที่ได้กล่าวว่า จากการศึกษาการนำเอาองค์ประกอบของการจัดการภาครัฐแนวใหม่ 3 ประการ มาปฏิบัติ ได้แก่ การจัดการแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ (Result-Based Management) การจัดการโดยมุ่งเน้น ประชาชนเป็นศูนย์กลาง (Citizen-Centered Management) และการแปรรูปรัฐวิสาหกิจ (Privatization) พบว่าประเทศไทยได้มีการนำองค์ประกอบของการจัดการภาครัฐแนวใหม่ทั้ง 3 ประการ มาใช้อย่างชัดเจน ซึ่งแนวคิดดังกล่าวได้มีการแปลงไปสู่กฎหมายและระเบียบข้อบังคับต่าง ๆ โดยเข้าสู่กระบวนการกำหนดนโยบายตั้งแต่ปี พ.ศ. 2540 และการนำมาใช้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้นตั้งแต่ปี พ.ศ. 2544 นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับผลงานวิจัยของวรรณะ ท้าวเพชร (2553, น.73-75) ได้ศึกษาเรื่อง กระบวนการจัดทำแผนพัฒนา

ขององค์การบริหารส่วนตำบลขับสมอทอดตามแนวทางการจัดการภาครัฐแนวใหม่ ที่ได้กล่าวว่า แนวทางการจัดทำแผนพัฒนาตำบลตามแนวทางการจัดการภาครัฐแนวใหม่ ควรพัฒนากระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชน รับฟังความคิดเห็น และการสร้างความพึงพอใจของประชาชน การจัดทำแผนพัฒนาตำบลต้องมาจากปัญหาและความต้องการของประชาชนส่วนใหญ่ในท้องถิ่น และกำหนดแนวทางที่ชัดเจน การลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน ให้ผู้บริหารท้องถิ่นสามารถประกาศใช้แผนที่ผ่านการเห็นชอบจากอนุกรรมการจัดทำแผนพัฒนาตำบล และผ่านกระบวนการประชาคมแล้ว ควรจัดตั้งหน่วยงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบในการจัดทำแผนโดยตรง องค์การบริหารส่วนตำบลควรจัดงบประมาณสนับสนุนเวทีประชาคมและกระบวนการจัดทำแผนพัฒนาตำบล การจัดระบบสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำแผนพัฒนาตำบล จัดให้มีอุปกรณ์เทคโนโลยีที่ใช้ในการประชาสัมพันธ์ ควรแต่งตั้งหน่วยงานอิสระเป็นผู้ติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาระหว่างดำเนินการ และหลังการเสร็จสิ้นดำเนินการ เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาแก้ไขปรับปรุงให้เกิดผลดีมีประสิทธิภาพ

4. รูปแบบการจัดการภาครัฐแนวใหม่ที่ส่งผลต่อการพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดชุมพรประกอบด้วยปัจจัยการจัดการภาครัฐแนวใหม่ การใช้ระบบกลไกตลาดและลดการผูกขาด รูปแบบการจัดการแบบเอกชน การกระจายอำนาจการตัดสินใจ การใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพการมีเป้าหมายและมาตรฐานตัวชี้วัดที่ชัดเจน การจัดการโดยมุ่งประชาชน เป็นศูนย์กลาง การลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน การบริหารแบบร่วมมือระหว่างภาครัฐและภาคเอกชน การบริการที่มุ่งผลลัพธ์มากกว่ากระบวนการที่จะส่งผลต่อผลการดำเนินงานขององค์การความพึงพอใจและเพิ่มคุณภาพชีวิตของประชาชนการพัฒนาด้านการเมือง เศรษฐกิจ และสังคม ทั้งนี้ผู้วิจัยมีความสอดคล้องกับผลการวิจัยที่กล่าวมาในข้างต้น กล่าวคือ รูปแบบและแนวทางการบริหารงานแบบเครือข่าย ที่มีการส่งเสริมกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนเป็นโดยการใช้หลักธรรมาภิบาลมาเป็นหลักที่ช่วยเสริมต่อการพัฒนาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดชุมพร ถึงแม้ว่าจะเป็นระบบเดิมก็ตามแต่ก็ควรรักษาคุณภาพของการปฏิบัติงานตามหลักธรรมาภิบาลเอาไว้ เพื่อเป็นแนวทางสำคัญให้ฝ่ายข้าราชการการเมือง และข้าราชการประจำยึดถือในการปฏิบัติงานและการให้บริการแก่ประชาชน โดยเฉพาะด้านนิติธรรมและคุณภาพที่ข้าราชการการเมืองต้องไม่แทรกแซงการบริหารและเอื้อประโยชน์แก่พวกพ้องของตนเอง เป็นส่งเสริมตระหนักให้ความสำคัญกับการสร้างวัฒนธรรมในหน่วยงานให้มีจิตสำนึกในจิตวิญญาณแห่งอาชีพ ที่มีความรับผิดชอบเกี่ยวกับการกระทำของตนเองภายใต้จริยธรรมทางการเมืองและเทคนิคการบริหารจัดการมาปรับใช้ให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ Hood (1991 : 4-5) ที่ได้กล่าวถึงการจัดการภาครัฐแนวใหม่ที่จะต้องมียุทธศาสตร์ประกอบดังต่อไปนี้ ผู้จัดการมืออาชีพ การมีมาตรฐานและตัวชี้วัดการปฏิบัติงานที่ชัดเจน การมุ่งผลสัมฤทธิ์ การแบ่งแยกหน่วยงาน การมุ่งเน้นการแข่งขัน การใช้รูปแบบการจัดการภาคเอกชน การใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนั้นยังสอดคล้องกับผลงานวิจัยของพรรณปรียา อ้นประวัติ(2553, น.70-78)

ได้ศึกษาเรื่องการบริหารภาครัฐแนวใหม่ในงานบริการประชาชนด้านทะเบียนที่ดินของสำนักงานที่ดินจังหวัดสุโขทัย ที่ได้กล่าวว่า แนวทางพัฒนาการนำการบริหารภาครัฐแนวใหม่ ไปใช้ในงานบริการประชาชนด้านทะเบียนที่ดินของสำนักงานที่ดินจังหวัดสุโขทัย ได้แก่ หน่วยงานควรปรับลดขั้นตอนการปฏิบัติงานและควรนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการให้บริการเพิ่มมากขึ้น และหน่วยงานควรฝึกอบรมในด้านจิตสำนึกในการให้บริการและมีมาตรการจูงใจบุคลากรให้มี จิตสำนึกในการให้บริการค่าสำคัญประสิทธิ ผลการให้บริการทะเบียนที่ดิน จังหวัดสุโขทัย

6. ข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง การบูรณาการการจัดการภาครัฐแนวใหม่ในการพัฒนาท้องถิ่นขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดชุมพรมีข้อเสนอแนะเป็นดังนี้

1. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายและการนำไปใช้

1.1 จากการศึกษาการจัดการภาครัฐแนวใหม่ขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดชุมพร พบว่า 1) ด้านการใช้ระบบกลไกตลาดและลดการผูกขาด ควรดำเนินการโดยเปิดโอกาสให้มีการแข่งขันในการจัดหาสินค้าและบริการไม่ว่าการแข่งขันกับภาคเอกชนหรือภาครัฐด้วยกันเอง 2) ด้านรูปแบบการจัดการแบบเอกชนควรนำแนวคิดและการตัดสินใจแบบเอกชนมาบริหารจัดการกับภาครัฐ 3) ด้านการกระจายอำนาจการตัดสินใจควรกระจายอำนาจให้บริการประชาชนให้เกิดความสะดวกและรวดเร็ว 4) ด้านการใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ ควรการใช้ทรัพยากรที่มีอย่างประหยัดและมีคุณภาพ 5) ด้านการมีเป้าหมายและมาตรฐานตัวชี้วัดที่ชัดเจนควรนิยามหรืออธิบายวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายขององค์กรที่ชัดเจน 6) ด้านการจัดการโดยมุ่งประชาชนเป็นศูนย์กลางควรส่งเสริมการให้บริการประชาชนของรัฐ โดยมีการจัดทำคู่มือระเบียบข้อบังคับที่เกี่ยวกับการจัดการโดยมุ่งเน้นประชาชนเป็นศูนย์กลางจัดตั้งศูนย์บริการร่วมเพื่อบริการประชาชน 7) ด้านการลดขั้นตอนการปฏิบัติงานควรมีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศและโทรคมนาคมมาใช้ในการลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน 8) ด้านการบริหารแบบร่วมมือระหว่างภาครัฐและภาคเอกชนควรการสนับสนุนให้ภาคเอกชนเข้ามามีส่วนร่วมลงทุนดำเนินการในการให้บริการสาธารณะมากขึ้น และ 9) ด้านบริการที่มุ่งผลลัพธ์มากกว่ากระบวนการควรดำเนินการวัดผลปฏิบัติงานเป็นกระบวนการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานกับเป้าหมายที่ตั้งไว้ เพื่อนำข้อเสนอแนะดังกล่าวนี้บูรณาการในการปรับปรุงหน่วยงานในจังหวัดชุมพรให้เกิดคุณภาพของการจัดการต่อไป

1.2 จากการศึกษาการพัฒนาท้องถิ่นขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดชุมพร พบว่า 1) ด้านผลการดำเนินงานควรมีการพัฒนาด้านประสิทธิภาพของผลการดำเนินงานหรือพัฒนาขององค์การบริหารส่วนตำบลด้านสังคม เช่น การดูแลเยาวชน ครอบครัว เป็นต้น 2) ด้านองค์การแห่งความเป็นเลิศ ควรมีการพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบลมีเป้าหมายเพื่อพัฒนาส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐสู่องค์กรแห่งความเป็นเลิศ เช่น กะทัดรัด รูปแบบเรียบง่าย มีระบบทำงานที่คล่องตัว รวดเร็ว เป็นต้น 3) ด้านความพึงพอใจและเพิ่มคุณภาพชีวิตของ

ประชาชน ควรมีการเสริมสร้างและเพิ่มคุณภาพชีวิตของประชาชนและทุกคนในท้องถิ่นให้มีสุขภาพจิตที่ดีจึงควรมีการทำกิจกรรมแบบเครือข่าย เช่น การออกกำลังกายร่วมกัน การทำกิจกรรมเพื่อสังคมร่วมกัน เป็นต้น 4) ด้านการเมืองควรมีการพัฒนาท้องถิ่นขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดชุมพรจะขึ้นอยู่กับบุคคลผู้ถืออำนาจทางการเมืองดังนั้นนักการเมืองหรือบุคคลผู้มีอำนาจควรมีคุณธรรม จริยา ถือประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญมากกว่าประโยชน์ส่วนตน 5) ด้านเศรษฐกิจ การว่างงานหรือมีงานทำส่งผลต่อมีผลกับการพัฒนาท้องถิ่นขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดชุมพร และ 6) ด้านสังคมควรมีการส่งเสริมอาชีพในชุมชนให้หลายหลายเพราะลักษณะอาชีพที่ทำอยู่ในหมู่บ้านมีผลต่อการพัฒนาท้องถิ่นขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดชุมพร เพื่อนำผลการศึกษาค้นคว้าไปบรรจุในแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่น หรือปรับปรุงการวางแผนการดำเนินงานทำให้เกิดการพัฒนาที่ยั่งยืนต่อไป

1.3 จากการศึกษาความสัมพันธ์ของการจัดการภาครัฐแนวใหม่กับการพัฒนาท้องถิ่นขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดชุมพร พบว่า การลดขั้นตอนการปฏิบัติงานเป็นตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ต่อการจัดการภาครัฐกับการพัฒนาท้องถิ่นให้เกิดผลสัมฤทธิ์มากที่สุด ดังนั้นจึงควรรักษามาตรฐานของตัวแปรนี้ไว้ และควรมีพัฒนาและให้ความสำคัญในตัวแปรอื่นๆ ด้วย อาทิ การใช้ระบบกลไกตลาดและลดการผูกขาด รูปแบบการจัดการแบบเอกชนการกระจายอำนาจ การตัดสินใจ การใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ การมีเป้าหมายและมาตรฐานตัวชี้วัดที่ชัดเจน การจัดการโดยมุ่งประชาชนเป็นศูนย์กลาง การลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน การบริหารแบบร่วมมือระหว่างภาครัฐและภาคเอกชน บริการที่มุ่งผลลัพธ์มากกว่ากระบวนการจัดการภาครัฐแนวใหม่ โดยควรมีการพัฒนาในตัวแปรให้พัฒนาควบคู่กันไป เพื่อพัฒนาหน่วยงานให้เกิดคุณภาพตามยุคสมัยให้สอดคล้องกับศักยภาพของจังหวัดชุมพรที่กำลังมีการพัฒนาอย่างยั่งยืนในอนาคต

1.4 จากการศึกษาแบบการจัดการภาครัฐแนวใหม่ที่ส่งผลต่อการพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดชุมพร พบว่า ควรมีรูปแบบและแนวทางการบริหารงานแบบเครือข่าย การส่งเสริมกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนเป็นโดยใช้หลักธรรมาภิบาล มาเป็นหลักที่ช่วยเสริมต่อการพัฒนาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดชุมพร ภายใต้จริยธรรมทางการเมืองและเทคนิคการบริหารจัดการมาปรับใช้ให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล ทั้งนี้เพื่อให้เกิดความโปร่งใสในการดำเนินการของหน่วยงานซึ่งจะทำให้ประชาชนเกิดความไว้วางใจต่อการดำเนินการ

2. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 จากการศึกษาในครั้งนี้ พบว่า ควรการศึกษาประสิทธิภาพของปัจจัยที่มีต่อการจัดการภาครัฐแนวใหม่ขององค์การบริหารส่วนตำบล เพื่อจะได้ทราบอิทธิพลของการจัดการภาครัฐแนวใหม่ต่อการพัฒนาท้องถิ่นขององค์การบริหารส่วนตำบลทั้งในทางตรงและทางอ้อม

2.2 จากการศึกษาในครั้งนี้ พบว่า ควรการศึกษาความสำเร็จของการจัดการภาครัฐแนวใหม่มาใช้กับองค์การบริหารส่วนตำบลในเชิงปริมาณและคุณภาพ เพื่อนำผลที่ได้ไปเป็นตัวชี้วัดความสำเร็จของการจัดการภาครัฐแนวใหม่ของหน่วยงานและสามารถนำบูรณาการในการพัฒนาองค์กร

2.3 จากการศึกษาในครั้งนี้ พบว่า ควรทำการศึกษาเปรียบเทียบจังหวัดอื่นๆ ในระดับภาค หรือระดับประเทศ เพื่อให้ได้ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดการภาครัฐแนวใหม่ในภาพรวมที่ชัดเจนยิ่งขึ้น

2.4 จากการศึกษาในครั้งนี้ พบว่า ควรมีการพัฒนาต่อยอดในการศึกษารูปแบบการจัดการภาครัฐแนวใหม่ที่ส่งผลต่อหน่วยงานอื่นๆ ของหน่วยงานราชการเพิ่มเติม เพื่อให้ทราบถึงผลการจัดการของรูปแบบการจัดการภาครัฐแนวใหม่ต่อการพัฒนาหน่วยงานราชการเพิ่มเติมต่อไป

เอกสารอ้างอิง

- ณภัทร คล่องสืบข่าว. (2553). ความเป็นไปได้ในการประยุกต์หลักการบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่มาใช้ในการบริหารงานของท้องถิ่น : ศึกษาเฉพาะกรณีองค์การบริหารส่วนตำบลในเขตพื้นที่อำเภอเมือง จังหวัดตราด. วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการปกครองท้องถิ่น วิทยาลัยการปกครองท้องถิ่น, มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ธีระยุทธ เบ็ญลาเต๊ะ .(2554). การนำกระบวนการบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่มาใช้ในการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองบ้านพรุ. วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาการปกครองท้องถิ่น, วิทยาลัยการปกครองท้องถิ่น, มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ประโยชน์ ส่งกลิ่น . (2551). การปฏิรูปการจัดการภาครัฐ:กรณีศึกษาการจัดการภาครัฐแนวใหม่ในประเทศไทยและสิงคโปร์. วิทยานิพนธ์ปริญญารัฐศาสตรดุษฎีบัณฑิตคณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- พรณปรียา อ้นประวัติ . (2553). การบริหารภาครัฐแนวใหม่ในงานบริการประชาชนด้านทะเบียนที่ดินของสำนักงานที่ดินจังหวัดสุโขทัย. การศึกษาค้นคว้าอิสระปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาบริหารรัฐกิจสาขาวิชาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

- ฟิลลิปส์ จิระประยูต. (2556). การนำเครื่องมือการบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่มาใช้ในหน่วยธุรกิจน้ำมันบริษัทปตท. จำกัด (มหาชน). วิทยานิพนธ์ปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาบริหารรัฐกิจ สาขาวิชาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- วรรณะ ท้าวเพชร. (2553). กระบวนการจัดทำแผนพัฒนาขององค์การบริหารส่วนตำบลขับสมอทอดตามแนวทางการจัดการภาครัฐแนวใหม่. รายงานการศึกษาค้นคว้าอิสระรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาการปกครองท้องถิ่น, วิทยาลัยการปกครองท้องถิ่น, มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- สมชาย สุเทศ. (2554). การบริหารการจัดการภาครัฐแนวใหม่ขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดนครปฐม. วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิตสาขารัฐประศาสนศาสตร์, บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ในพระบรมราชูปถัมภ์.
- สมนึก ปัญญาสิงห์ . (2549). การทำงานแบบมีส่วนร่วม. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 16 (2).
- สำนักงานท้องถิ่นจังหวัดชุมพร . (2559). รายงานการปฏิบัติงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดชุมพร. ชุมพร : ท้องถิ่นจังหวัดชุมพร.
- Hood C. (1991). Public administration and public policy: Intellectual challenges for the 1990s. Australian Journal of Public Administration 48: 346–58.
- Pollitt C (1993). Managerialism and the Public Services, 2nd edn. Blackwell, Qxfoed, UK.
- Yamane, Taro. (1973). Statistics : an introductory analysis. New York : Harper and Row.