

ปัจจัยการจำแนกกลุ่มการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในเขตพื้นที่จังหวัด
ชายแดนไทยที่มีอาณาเขตติดต่อกับสาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมาร์
Discrimination factors to educational management of the
educational institutions in Thai border provinces adjacent the
Republic of the Union of Myanmar

อติพร เกิดเรือง*

Received: August 21, 2018

Revised: October 10, 2018

Accepted: February 18, 2019

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยที่สามารถการจำแนกกลุ่มการจัดการศึกษาของสถานศึกษา และสร้างสมการจำแนกประเภทปัจจัยจำแนกกลุ่มการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในเขตพื้นที่จังหวัดชายแดนที่มีอาณาเขตติดต่อกับสาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมาร์ กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา นักเรียน ครู คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้นำชุมชน ผู้ปกครอง นักเรียน ผู้อำนวยการหรือหัวหน้าหน่วยงานด้านความมั่นคง ในพื้นที่อำเภอชายแดนไทยที่มีอาณาเขตติดต่อกับสาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมาร์ จำนวน 1,260 คน โดยเก็บข้อมูลจากแบบสอบถาม วิเคราะห์ผลด้วยสถิติพื้นฐานและเทคนิคการวิเคราะห์จำแนกกลุ่ม (discriminant analysis)

ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่สามารถการจำแนกกลุ่มการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในเขตพื้นที่จังหวัดชายแดนที่มีอาณาเขตติดต่อกับสาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมาร์ได้ดีที่สุดทั้ง 3 กลุ่ม (ภาคเหนือ ภาคกลาง ภาคใต้) คือ การจัดการความขัดแย้งในชุมชนของสถานศึกษา (x_{13}) รองลงมาคือ การส่งเสริมประเพณี วัฒนธรรม ประวัติศาสตร์ท้องถิ่น (x_{15}) การดำรงวัฒนธรรมเดิมและเข้าใจความแตกต่างของวัฒนธรรม เพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างสันติสุข (x_{17}) การสื่อสารภาษาถิ่น (x_4) การเรียนรู้กฎ กติกา ของรัฐ (x_{14}) การจัดการศึกษาเพื่อเตรียมความพร้อมเข้าสู่ประชาคมอาเซียนของสถานศึกษา (x_{10}) การพัฒนาคุณภาพแหล่งเรียนรู้ของชุมชน (x_{23}) การ

* Assistant Professor, Institute of Public Administration and Governance,
Shinawatra University Email: dr.atiporn@gmail.com

ส่งเสริมอาชีพ (x_8) การเรียนรู้ภาษาไทยของผู้เรียน (x_3) การส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่น (ด้านการเสริมสร้างทักษะอาชีพ) มาใช้ในการจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษา (x_{16}) การสร้างความตระหนักด้านความมั่นคงให้แก่ผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษา และผู้เรียน (x_{21}) ตามลำดับ และสามารถเขียนสมการจำแนกกลุ่มในรูปคะแนนดิบได้คือ $y' = -1.254 + (1.085)(x_{13}) + (-.872)(x_{15}) + (.681)(x_{17}) + .441(x_{14}) + (-.409)(x_{10}) + .386(x_4) + .361(x_{23}) + .260(x_8) + .139(x_3) + .074(x_{16}) + (-.008)(x_{21})$ โดยสมการจำแนกกลุ่มสามารถพยากรณ์การเป็นสมาชิกของทั้งสามกลุ่มได้ถูกต้องร้อยละ 75

คำสำคัญ: การจำแนกกลุ่ม, การจัดการศึกษา, ชายแดนไทย

Abstract

This paper aims to study a discrimination factor according to educational management and to create a classification equation for the classification of educational management of educational institutions in the border provinces adjacent the Republic of the Union of Myanmar. The 1,260 samples consist of school directors, teachers, committees, students, parents, community leaders, security directors or heads in the aforementioned area. The data collection has been conducted through the questionnaire by use of the analyze results with basic statistics and discriminant analysis.

The research found that: the factors that could identify a group of educational institutions in the border provinces adjacent the Republic of the Union of Myanmar that influenced the classification of the three zones (Northern, Central, Southern) the best is Conflict management in the community of schools (x_{13}), followed by the promotion of traditions, cultures and local histories (x_{15}). Fairness and understanding the nuances of other cultures (x_{17}) Communication of dialects (x_4) Learning the rules of government (x_{14}) Education of preparation for entering into the ASEAN community of schools (x_{10}) Development of learning resources (x_{23}) Career Promotion (x_8) Learning Thai Language (x_3) Promotion of Local Wisdom (x_{16}) Building Security Awareness for Teachers, Educators, and Learners (x_{21}), respectively, To conclude the discriminant analysis contributes to formulating an equation by use of its gross points as follows: $y' = -1.254 + (1.085)(x_{13}) + (-.872)(x_{15}) + (.681)(x_{17}) + .441(x_{14}) + (-.409)(x_{10}) + .386(x_4) + .361(x_{23}) + .260(x_8) + .139(x_3) + .074(x_{16}) + (-.008)(x_{21})$ The results show that this

discriminant equation enables to forecast the membership of the three zones at 75% accuracy.

Keywords: discriminant analysis, educational management, Thai borders

1. บทนำ

ยุทธศาสตร์การพัฒนาเพื่อเสริมความมั่นคงของชาติ ได้ให้ความสำคัญกับการเสริมสร้างศักยภาพของคน ชุมชน และพื้นที่เป้าหมายของจังหวัดชายแดน จังหวัดชายฝั่งทะเล และเกาะแก่ง รวมทั้งจังหวัดชั้นใน เพื่อให้คนและชุมชนมีภูมิคุ้มกันในการป้องกันปัญหาและสามารถแก้ไขปัญหาที่คาดว่าจะเกิดขึ้นหรือส่งผลกระทบต่อความมั่นคงที่เป็นภัยคุกคามในปัจจุบัน ทั้งรูปแบบเก่าและรูปแบบใหม่ โดยมุ่งเน้นให้ทุกภาคส่วนได้มีความตระหนักและมีจิตสำนึกความมั่นคงด้วยการผนึกกำลังของทุกภาคส่วน เพื่อนำพลังอำนาจของชาติในมิติด้านการเมือง เศรษฐกิจ สังคมจิตวิทยา การป้องกันประเทศ วิทยาศาสตร์เทคโนโลยี การพลังงาน สิ่งแวดล้อม และการต่างประเทศ เข้ามาสนับสนุนการพัฒนาเพื่อเสริมความมั่นคงของชาติได้อย่างประสาน สอดคล้อง และมีเอกภาพในการดำเนินงานทั้งในมิติภายในประเทศและมิติต่างประเทศ รวมทั้งสามารถสนับสนุนการดำเนินงานในกรอบยุทธศาสตร์ประเทศ ซึ่งการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนาเพื่อเสริมความมั่นคงของชาติ ที่ให้ความสำคัญกับมิติความมั่นคงภายในประเทศ และมิติความมั่นคงร่วมกับประเทศเพื่อนบ้านและประชาคมอาเซียน ที่สนับสนุนการเข้าสู่ประชาคม การเมืองและความมั่นคงอาเซียน (ASEAN Political and Security Community – APSC) ให้สนับสนุนการพัฒนาการค้าชายแดนเพื่อส่งเสริมประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (ASEAN Economic Community - AEC) รวมทั้งการเสริมสร้างความร่วมมือระหว่างชุมชนชายแดนไทย กับชุมชนชายแดนประเทศเพื่อนบ้าน ซึ่งส่งผลกระทบต่อความร่วมมือของประชาคมสังคมและวัฒนธรรมอาเซียน (ASEAN Socio – Cultural Community – ASCC) ต่อไป (สำนักงานสภาความมั่นคง แห่งชาติ. 2556)

ตั้งแต่ในอดีตพื้นที่จังหวัดชายแดนของไทย-เมียนมาร์ ที่ผ่านมาได้ประสบปัญหาและผลกระทบอย่างต่อเนื่อง ปัญหาที่สำคัญ คือ ปัญหาชนกลุ่มน้อย และกลุ่มชาติพันธุ์ในประเทศ ไทย ที่ส่งผลกระทบต่อ ความมั่นคง เศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม และความสัมพันธ์ระหว่าง ประเทศ มาโดยตลอด โดยเฉพาะปัญหาการปราบปรามชนกลุ่มน้อยภายในประเทศ ทำให้มี ประชาชนชาวเมียนมาร์ และชนกลุ่มน้อย กลุ่มต่าง ๆ ในประเทศหลบหนีเข้ามาในประเทศไทย เป็นจำนวนมาก โดยรัฐบาลเมียนมาร์ถือว่าศูนย์อพยพเหล่านี้เป็นพวกกบฏ ขณะที่นโยบายของ รัฐบาลไทยที่มีต่อผู้หนีภัยจากการสู้รบเหล่านี้ คือ การผ่อนผันให้อาศัยอยู่ในประเทศไทยเป็นการ ชั่วคราวเพื่อรอส่งกลับ ซึ่งปัจจุบันมีผู้หนีภัยจากการสู้รบอยู่ในพื้นที่ตามชายขอบประเทศไทย ประมาณ 50,000 คน และมีจำนวนเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ รวมทั้งอัตราการเกิดของเด็กเกิดใหม่ ในแต่ละ พื้นที่พักพิงชั่วคราวสูงมาก ซึ่งปัจจุบันประเทศไทยได้ให้การส่งเสริมเพื่อเตรียมความพร้อมทาง

การศึกษาแก่ประชาชนให้เรียนรู้ภาษาและอาชีพ เพื่อนำความรู้ที่ได้ไปปรับใช้ในการดำรงชีวิต การค้า การเกษตร หรือด้านแรงงาน เพื่อให้มีทักษะฝีมือในการประกอบอาชีพ และมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น นอกจากนี้ยังเป็นการเตรียมความพร้อมให้ผู้ที่อยู่ในบริเวณพื้นที่ชายแดนไทย สามารถอยู่ร่วมกับประชาชนไทยอย่างผาสุก

เพื่อให้เกิดการเร่งรัดในการดำเนินการสนับสนุนการเสริมสร้างความร่วมมือด้านความมั่นคงให้กับประเทศไทยและประเทศเพื่อนบ้าน จึงควรมีการส่งเสริมกิจกรรมที่เสริมสร้างความรู้สึกที่ดี (Goodwill) ความรู้สึกชื่นชม (Sense of appreciation) และความรู้สึกเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันในทุกภาคส่วนโดยใช้ความใกล้ชิดด้านภาษา วัฒนธรรม และประเพณี โดยเฉพาะเยาวชนของไทยกับประเทศรอบบ้าน และสนับสนุนบทบาทของภาคเอกชนและภาคประชาสังคม รวมทั้งใช้ประโยชน์จากสมาคมเพื่อมิตรภาพต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมการดำเนินนโยบายเสริมสร้างความร่วมมือระหว่างไทยกับประเทศรอบบ้านจากระดับประชาชนสู่ระดับรัฐบาล และควรส่งเสริมและประสานงานความร่วมมือระหว่างจังหวัดชายแดนไทยกับจังหวัดชายแดนประเทศรอบบ้าน อาทิ ความร่วมมือด้านการศึกษา ตลอดจนเร่งรัดการแก้ไขปัญหาพร้อมกับประเทศเพื่อนบ้านบนพื้นฐานของการเคารพและมีความไว้วางใจซึ่งกันและกัน ภายใต้กลไกเจรจาในลักษณะทวิภาคีและระดับภูมิภาคที่สอดคล้องกับกรอบยุทธศาสตร์ด้านต่างประเทศของไทย

เมื่อพิจารณาเหตุผลและองค์ประกอบที่กล่าวมาแล้วนั้น ผู้วิจัยจึงมีความต้องการศึกษาปัจจัยการจำแนกกลุ่มการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในเขตพื้นที่จังหวัดชายแดนที่มีอาณาเขตติดต่อกับสาธารณรัฐแห่งสหภาพพม่า เพื่อเป็นประโยชน์ในด้านการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษาต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทราบถึงปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ ตลอดจนเพื่อเร่งแก้ไขการจัดการศึกษาในเขตพื้นที่จังหวัดชายแดนที่มีอาณาเขตติดต่อกับสาธารณรัฐแห่งสหภาพพม่าได้อย่างเหมาะสมและสอดคล้องกับการเตรียมความพร้อมในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนในอนาคตต่อไป

2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อศึกษาปัจจัยการจำแนกกลุ่มการจัดการศึกษาในเขตพื้นที่จังหวัดชายแดนไทยที่มีอาณาเขตติดต่อกับสาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมาร์ และเพื่อสร้างสมการจำแนกประเภทปัจจัยจำแนกกลุ่มการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในเขตพื้นที่จังหวัดชายแดนไทยที่มีอาณาเขตติดต่อกับสาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมาร์

3. ขอบเขตประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ สถานศึกษาในพื้นที่อำเภอชายแดนไทย ซึ่งมีพื้นที่ติดกับชายแดนของสาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมาร์ ครอบคลุม 10 จังหวัด ได้แก่ เชียงราย เชียงใหม่ แม่ฮ่องสอน ตาก กาญจนบุรี ราชบุรี เพชรบุรี ประจวบคีรีขันธ์ ชุมพร ระนอง รวมทั้งสิ้น 38 อำเภอ ประกอบด้วยสถานศึกษาในพื้นที่อำเภอชายแดนไทยที่มี

อาณาเขตติดต่อกับสาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมาร์ โดยผู้ให้ข้อมูล ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา นักเรียน ครู คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้นำชุมชน ผู้ปกครอง นักเรียน ผู้อำนวยการหรือหัวหน้าหน่วยงานด้านความมั่นคงเป็นหน่วยในการสุ่มและจะดำเนินการสุ่มแบบแบ่งกลุ่มด้วยวิธี (Cluster Sampling) จาก 3 ภูมิภาค ในภาคเหนือ ภาคกลาง และภาคใต้ ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 1,260 คน

4. ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา

ในการศึกษาปัจจัยการจำแนกกลุ่มการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในเขตพื้นที่จังหวัดชายแดนที่มีอาณาเขตติดต่อกับสาธารณรัฐแห่งสหภาพพม่า มีตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาประกอบด้วย

1. ตัวแปรต้น ได้แก่ สภาพปัญหาตามยุทธศาสตร์การพัฒนาเพื่อเสริมความมั่นคงของชาติที่ส่งผลต่อการจัดการศึกษาในพื้นที่จังหวัดชายแดนไทยที่มีอาณาเขตติดต่อกับสาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมาร์ ประกอบด้วย 1) การส่งเสริมประชาธิปไตยในสถานศึกษา 2) การจัดการศึกษาเพื่อการประกอบอาชีพ 3) การเรียนรู้ภาษาไทย 4) การสื่อสารภาษาถิ่น 5) การเรียนรู้ภาษาประเทศเพื่อนบ้าน 6) การปฏิบัติงานของผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา 7) การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางการศึกษา 8) การส่งเสริมอาชีพ 9) การส่งเสริมการเข้าถึงบริการสาธารณสุขพื้นฐาน 10) การจัดการศึกษาเพื่อเตรียมความพร้อมสู่ประชาคมอาเซียน 11) การปลูกฝังเด็กและเยาวชนในการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม 12) การส่งเสริม สนับสนุนการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน 13) การจัดการความขัดแย้งในชุมชน 14) การเรียนรู้กฎหมาย กติกาของรัฐ 15) การส่งเสริมประเพณี วัฒนธรรม ประวัติศาสตร์ท้องถิ่น 16) การส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน 17) การดำรงวัฒนธรรมเดิมและเข้าใจความแตกต่างของวัฒนธรรมอื่นเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างสันติสุข 18) การสร้างความตระหนักเรื่องคุณธรรม จริยธรรม และจิตสาธารณะ 19) การส่งเสริมโอกาสทางการศึกษา และการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องที่สอดคล้องกับวิถีชีวิตชุมชน 20) การส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนเข้าร่วมจัดและพัฒนาคุณภาพการศึกษา 21) การสร้างความตระหนักด้านความมั่นคงแก่ผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษา และผู้เรียน 22) การพัฒนาและส่งเสริมการศึกษาและงานวิจัยด้านการศึกษาในมิติที่หลากหลาย และ 23) การพัฒนาคุณภาพแหล่งเรียนรู้ชุมชน

2. ตัวแปรตาม ได้แก่ ตัวแปรเชิงกลุ่ม ประกอบด้วย จังหวัดที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ชายแดนไทยที่มีอาณาเขตติดต่อกับสาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมาร์ จำนวน 3 กลุ่ม ได้แก่ ภาคเหนือ ภาคกลาง ภาคใต้

5. วิธีดำเนินการวิจัย

1. ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาตามยุทธศาสตร์การพัฒนาเพื่อเสริมสร้างความมั่นคงของชาติ ในพื้นที่ชายแดนไทยที่มีอาณาเขตติดต่อกับสาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมาร์ เพื่อกำหนดเป็นกรอบแนวคิดเบื้องต้นในการวิจัย โดยการศึกษาหลักการ แนวคิด และสาระสำคัญที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย บริบททั่วไปของพื้นที่ชายแดนไทยที่มีอาณาเขตติดต่อกับสาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมาร์ ด้านความมั่นคง ด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคมและวัฒนธรรม นโยบาย ยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง ได้แก่แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 11 (ร่าง) นโยบายความมั่นคงแห่งชาติ พ.ศ. 2558-2564 ยุทธศาสตร์การพัฒนาเพื่อสร้างความมั่นคงของชาติ (พ.ศ. 2556 – 2560) ยุทธศาสตร์กระทรวงศึกษาธิการ

2. ศึกษาสภาพการจัดการศึกษาตามยุทธศาสตร์การพัฒนาเพื่อเสริมสร้างความมั่นคงของชาติ ในพื้นที่ชายแดนไทยที่มีอาณาเขตติดต่อกับสาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมาร์

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาตามยุทธศาสตร์การพัฒนาเพื่อเสริมสร้างความมั่นคงของชาติ ในพื้นที่ชายแดนไทยที่มีอาณาเขตติดต่อกับสาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมาร์ เนื้อหาแบบสอบถามเป็นข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นลักษณะเลือกตอบ (Check List) และเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale)

4. การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ ได้ดำเนินการโดยเสนอให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ เพื่อหาค่าดัชนีความสอดคล้อง Index of Item-Objective Congruence (IOC) โดยพิจารณาข้อที่มีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.60 เป็นต้นไป นำแบบสอบถามมาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ นำแบบสอบถามไปทดลองใช้กับประชากรที่มีใช้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 ราย มาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามตามวิธี Cronbach's Alpha Coefficient ซึ่งได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.954

5. การเก็บรวบรวมข้อมูล ได้ทำหนังสือส่งไปยังสถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่จังหวัดชายแดนไทยที่มีอาณาเขตติดต่อกับสาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมาร์ โดยผู้ให้ข้อมูล ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา นักเรียน ครู คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้นำชุมชน ผู้ปกครอง นักเรียน ผู้อำนวยการหรือหัวหน้าหน่วยงานด้านความมั่นคง ในพื้นที่อำเภอชายแดนไทยที่มีอาณาเขตติดต่อกับสาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมาร์ จำนวน 1,260 คน

6. การวิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าความถี่ ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) และสถิติเพื่อการวิเคราะห์จำแนกกลุ่ม (Discriminant Analysis) โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS

6. การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

การวิจัยนี้ ประมวลผลโดยการหาค่าความถี่ ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) และเทคนิคการวิเคราะห์จำแนกกลุ่ม (discriminant analysis) ผู้วิจัยได้ดำเนินการดังนี้

1. วิเคราะห์สภาพทั่วไปของสภาพการจัดการศึกษาในเขตพื้นที่จังหวัดชายแดนที่มีอาณาเขตติดต่อกับสาธารณรัฐแห่งสหภาพพม่า จำแนกตามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยใช้ ความถี่และค่าร้อยละ

2. วิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการจัดการศึกษาในเขตพื้นที่จังหวัดชายแดนที่มีอาณาเขตติดต่อกับสาธารณรัฐแห่งสหภาพพม่า โดยการหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เป็นรายด้านและโดยรวม เสนอในรูปแบบตาราง แล้วนำผลการวิเคราะห์ทางสถิติมาแปลผลของข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามประมาณค่า 5 ระดับ

3. การวิเคราะห์การจำแนกกลุ่มในพื้นที่การจัดการศึกษาในเขตพื้นที่จังหวัดชายแดนที่มีอาณาเขตติดต่อกับสาธารณรัฐแห่งสหภาพพม่า

7. ผลการวิจัย

ผลการศึกษาปัจจัยที่สามารถการจำแนกกลุ่มการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในเขตพื้นที่จังหวัดชายแดนที่มีอาณาเขตติดต่อกับสาธารณรัฐแห่งสหภาพพม่า

1. ผลการวิเคราะห์สภาพการดำเนินงานในพื้นที่ พบว่า 1) ระดับปัญหาที่มีอยู่ในระดับมาก คือ การเรียนรู้ภาษาประเทศเพื่อนบ้านของผู้เรียน 2) ปัญหาในระดับปานกลาง ได้แก่ การส่งเสริมประชาธิปไตยในสถานศึกษา การจัดการศึกษาเพื่อประกอบอาชีพ การเรียนรู้ภาษาไทยของผู้เรียน การสื่อสารภาษาถิ่น ด้านผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษา การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางการศึกษา การส่งเสริมอาชีพ การส่งเสริมการเข้าถึงบริการสาธารณสุขขั้นพื้นฐาน การจัดการศึกษาเพื่อเตรียมความพร้อมสู่ประชาคมอาเซียนของสถานศึกษา การปลูกฝังเด็กและเยาวชนในการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม การส่งเสริมสนับสนุนการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของสถานศึกษา การจัดการความขัดแย้งในชุมชนของสถานศึกษา การเรียนรู้ กฎ กติกา ของรัฐ การส่งเสริมประเพณี วัฒนธรรม ประวัติศาสตร์ท้องถิ่น การส่งเสริมโอกาสทางการศึกษาและการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องที่สอดคล้องกับชุมชน การส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนให้เข้ามาร่วมจัดการพัฒนาคุณภาพการศึกษา การพัฒนาและส่งเสริมการศึกษาและงานวิจัยเพื่อเสริมสร้างความมั่นคง และการพัฒนาคุณภาพแหล่งเรียนรู้ของชุมชน ตามลำดับ 3) ปัญหาในระดับน้อย ได้แก่ การส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่น การดำรงวัฒนธรรมเดิมและเข้าใจความแตกต่างของวัฒนธรรมอื่น การสร้างความตระหนักด้านความมั่นคงให้แก่ผู้บริหาร ครู บุคลากร และผู้เรียน ตามลำดับ

2. ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยในการวิเคราะห์ความแปรปรวน ปรากฏดังตาราง 1

ตาราง 1 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยโครงการวิเคราะห์ความแปรปรวน

ตัวแปร	Wilks' Lambda	F	P
1. การส่งเสริมประชาธิปไตยในสถานศึกษา	.979	13.320	.000
2. การจัดการศึกษาเพื่อการประกอบอาชีพ	.967	21.204	.000
3. การเรียนรู้ภาษาไทยของผู้เรียน	.948	34.597	.000
4. การสื่อสารภาษาถิ่น	.955	29.263	.000
5. การเรียนรู้ภาษาประเทศเพื่อนบ้านของผู้เรียน	.989	6.801	.001
6. ด้านผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา	.972	18.391	.000
7. การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางการศึกษา	.984	9.905	.000
8. การส่งเสริมอาชีพ	.970	19.573	.000
9. การส่งเสริมการเข้าถึงบริการสาธารณสุขขั้นพื้นฐาน	.986	9.074	.000
10. การจัดการศึกษาเพื่อเตรียมความพร้อมเข้าสู่ประชาคมอาเซียนของสถานศึกษา	.993	4.567	.011
11. การปลูกฝังเด็กและเยาวชนในการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	.985	9.466	.000
12. การส่งเสริมสนับสนุนการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของสถานศึกษา	.963	23.935	.000
13. การจัดการความขัดแย้งในชุมชนของสถานศึกษา	.957	28.447	.000
14. การเรียนรู้กฎ กติกา ของรัฐ	.981	12.298	.000
15. การส่งเสริมประเพณี วัฒนธรรม ประวัติศาสตร์ท้องถิ่น	.995	3.135	.044
16. การส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่น(ด้านการเสริมสร้างทักษะอาชีพ) มาใช้ในการจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษา	.994	3.711	.025
17. การดำรงวัฒนธรรมเดิมและเข้าใจความแตกต่างของวัฒนธรรมอื่น เพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างสันติสุข	.993	4.376	.013
18. การสร้างความตระหนักเรื่องคุณธรรม จริยธรรม และจิตสาธารณะ	.994	3.833	.022
19. การส่งเสริมโอกาสทางการศึกษาและการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องที่สอดคล้องกับวิถีชีวิตของชุมชน	.988	7.837	.000
20. การส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนให้เข้ามาร่วมจัดและพัฒนาคุณภาพการศึกษา	.991	5.965	.003
21. การสร้างความตระหนักด้านความมั่นคงให้แก่ผู้บริหาร ครู	.974	16.530	.000

ตัวแปร	Wilks' Lambda	F	P
บุคลากรทางการศึกษา และผู้เรียน			
22. การพัฒนาและส่งเสริมการศึกษาและงานวิจัยด้านการศึกษาในมิติที่หลากหลายเพื่อเสริมสร้างความมั่นคง	.983	10.988	.000
23. การพัฒนาคุณภาพแหล่งเรียนรู้ของชุมชน	.970	19.200	.000

จากตาราง 1 การวิเคราะห์ความแปรปรวน จากการทดสอบค่าเฉลี่ยของตัวแปรในแต่ละตัว โดยใช้สถิติทดสอบ Wilks' Lambda และค่า F เมื่อพิจารณาจากค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 พบว่า ตัวแปรทุกตัวมีระดับนัยสำคัญทางสถิติต่ำกว่า .05 ทั้งหมด จึงสรุปได้ว่า ค่าเฉลี่ยของตัวแปรทุกตัว (x_1 ถึง x_{23}) มีความแตกต่างกันระหว่างกลุ่ม แสดงว่าตัวแปรเหล่านี้เมื่อจำแนกภาคออกเป็น 3 กลุ่ม จะมีความแตกต่างกันในสภาพของพื้นที่

3. ผลการคัดเลือกตัวแปรด้วยวิธีวิเคราะห์แบบขั้นตอน ปรากฏดังตาราง 2
ตาราง 2 การคัดเลือกตัวแปรด้วยวิธีวิเคราะห์แบบขั้นตอน

ตัวแปร	Tolerance	F to Remove	Wilks' Lambda
3. การเรียนรู้ภาษาไทยของผู้เรียน	.458	14.853	.817
13. การจัดการความขัดแย้งในชุมชนของสถานศึกษา	.302	38.921	.848
17. การดำรงวัฒนธรรมเดิมและเข้าใจความแตกต่างของวัฒนธรรมอื่น เพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างสันติสุข	.338	15.082	.818
15. การส่งเสริมประเพณี วัฒนธรรม ประวัติศาสตร์ท้องถิ่น	.248	17.120	.820
4. การสื่อสารภาษาถิ่น	.420	11.822	.813
9. การส่งเสริมการเข้าถึงบริการสาธารณสุขขั้นพื้นฐาน	.459	8.080	.809
23. การพัฒนาคุณภาพแหล่งเรียนรู้ของชุมชน	.350	3.851	.803
14. การเรียนรู้กฎ กติกา ของรัฐ	.295	5.227	.805
21. การสร้างความตระหนักด้านความมั่นคงให้แก่ผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษา และผู้เรียน	.247	4.897	.805
10. การจัดการศึกษาเพื่อเตรียมความพร้อมเข้าสู่ประชาคมอาเซียนของสถานศึกษา	.366	5.932	.806

ตัวแปร	Tolerance	F to Remove	Wilks' Lambda
8. การส่งเสริมอาชีพ	.391	3.924	.803
16. การส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่น (ด้านการเสริมสร้างทักษะอาชีพ) มาใช้ในการจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษา	.271	3.924	.803

จากตาราง 2 จากการวิเคราะห์ตัวแปรทุกตัวที่เกิดจากสมการความถดถอยด้วยวิธีแบบขั้นตอน สามารถนำตัวแปรเข้ามา จำนวน 12 ตัวแปร จากทั้งหมด 23 ตัวแปร ซึ่งมีความสัมพันธ์กับการจำแนกกลุ่ม โดยตัวแปรที่มีความสำคัญต่อการจำแนกกลุ่มมากที่สุดเรียงตามลำดับ คือ การจัดการความขัดแย้งในชุมชนของสถานศึกษา (x_{13}) ลำดับต่อมา คือ การส่งเสริมประเพณี วัฒนธรรม ประวัติศาสตร์ท้องถิ่น (x_{15}) การธำรงวัฒนธรรมเดิมและเข้าใจความแตกต่างของวัฒนธรรม เพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างสันติสุข (x_{17}) การเรียนรู้ภาษาไทยของผู้เรียน (x_3) การสื่อสารภาษาถิ่น (x_4) การส่งเสริมการเข้าถึงบริการสาธารณสุขขั้นพื้นฐาน (x_9) การจัดการศึกษาเพื่อเตรียมความพร้อมเข้าสู่ประชาคมอาเซียนของสถานศึกษา (x_{10}) การเรียนรู้กฎกติกาของรัฐ (x_{14}) การสร้างความตระหนักด้านความมั่นคงให้แก่ผู้บริหาร ครู บุคลากร และผู้เรียน (x_{21}) การส่งเสริมอาชีพ (x_8) การพัฒนาคุณภาพแหล่งเรียนรู้ของชุมชน (x_{23}) และการส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่น (x_{16}) ตามลำดับ

4. ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์เชิงเปรียบเทียบของการวัดความผันแปรทั้งหมดของฟังก์ชันการจำแนก ปรากฏดังตาราง 3

ตาราง 3 ความสัมพันธ์เชิงเปรียบเทียบของการวัดความผันแปรทั้งหมดของฟังก์ชันการจำแนก

Function	Eigenvalue	% of Variance	Canonical Correlation	Wilks' Lambda	Chi-square	df	Sig.
1	.181 ^a	75.0	.392	.798	281.641	24	.000
2	.061 ^a	25.0	.239	.943	73.469	11	.000

a. First 2 canonical discriminant functions were used in the analysis

จากตาราง 3 ค่าไอเกนแวลู เป็นค่าความแตกต่างระหว่างกลุ่ม และการศึกษาคั้งนี้มีจำนวน 3 กลุ่ม คือ ภาคเหนือ ภาคกลาง และภาคใต้ จึงพบว่ามีฟังก์ชันการจำแนกที่ได้จากการวิเคราะห์ จำนวน 2 ฟังก์ชัน เกิดขึ้น ได้แก่ ฟังก์ชัน 1 และฟังก์ชัน 2 จากสูตร Canonical = $\min Z_k - 1, p$)

ทั้งนี้ จะเห็นได้ว่า ฟังก์ชันที่ 1 สามารถอธิบายความผันแปรของข้อมูลได้มากกว่า ฟังก์ชันที่ 2 คือ ฟังก์ชันที่ 1 อธิบายความผันแปรของข้อมูลได้ ร้อยละ 75 สูงกว่าฟังก์ชันที่ 2 ที่มีค่าความผันแปรของข้อมูลเพียง ร้อยละ 25 และมีค่าไอเกนแวลูย์เท่ากับ .181 และมีค่าแคโนนิคัล คอรีเลชัน เท่ากับ .392 แสดงว่าฟังก์ชันนี้สามารถใช้ในการทำนายการเป็นสมาชิกกลุ่มได้ดีกว่า ส่วนค่าวิลค์แลมบ์ดา มีค่าเท่ากับ .798 โดยมีระดับนัยสำคัญทางสถิติต่ำกว่า .05 ($\bar{X} = 281.641, P < .05$) แสดงว่าค่ากลางของฟังก์ชันที่ 1 มีความไม่เท่ากันทั้ง 3 กลุ่ม ดังนั้น จึงควรหาฟังก์ชันที่ 1 มาใช้ในการศึกษาในการพยากรณ์ครั้งนี้ เนื่องจากอธิบายความผันแปรของข้อมูลได้สูงที่สุด

5. ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์ของฟังก์ชันการจำแนกที่อยู่ในรูปคะแนนดิบ ดังตาราง 4

ตาราง 4 การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์ของฟังก์ชันการจำแนกที่อยู่ในรูปคะแนนดิบ

ตัวแปร	Function	
	1	2
3. การเรียนรู้ภาษาไทยของผู้เรียน	.139	.870
4. การสื่อสารภาษาถิ่น	.386	-.427
8. การส่งเสริมอาชีพ	.260	.440
9. การส่งเสริมการเข้าถึงบริการสาธารณสุขขั้นพื้นฐาน	-.375	.268
10. การจัดการศึกษาเพื่อเตรียมความพร้อมเข้าสู่ประชาคมอาเซียนของสถานศึกษา	-.409	-.397
13. การจัดการความขัดแย้งในชุมชนของสถานศึกษา	1.085	-.534
14. การเรียนรู้กฎ กติกา ของรัฐ	.441	-.325
15. การส่งเสริมประเพณี วัฒนธรรม ประวัติศาสตร์ท้องถิ่น	-.872	.267
16. การส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่น (ด้านการเสริมสร้างทักษะอาชีพ) มาใช้ในการจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษา	.074	-.650
17. การธำรงวัฒนธรรมเดิมและเข้าใจความแตกต่างของวัฒนธรรมอื่น เพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างสันติสุข	-.681	.328
21. การสร้างความตระหนักด้านความมั่นคงให้แก่ผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษา และผู้เรียน	-.008	.745
23. การพัฒนาคุณภาพแหล่งเรียนรู้ของชุมชน	.361	.023
(Constant)	-1.254	-1.895

จากตาราง 4 เป็นการแสดงค่าสัมประสิทธิ์ (ค่าน้ำหนัก) ของตัวแปรแต่ละตัวในรูปของคะแนนดิบที่สัมพันธ์กับตัวแปรที่ใช้จำแนกกลุ่มทั้ง 3 กลุ่ม คือ ภาคเหนือ ภาคกลาง และภาคใต้

ซึ่งจำนวนฟังก์ชันได้เกิดขึ้น 2 ฟังก์ชัน มาจากสูตร Canonical = min (k - 1, p) แต่ฟังก์ชันที่ 1 สามารถอธิบายตามตัวแปรของข้อมูลที่มีค่ามากกว่า จึงใช้ฟังก์ชัน 1 ในการเขียนสมการที่อยู่ในรูปคะแนนดิบ ซึ่งเป็น linear combination ของตัวแปรที่ทำให้ค่าเฉลี่ยทั้ง 3 กลุ่ม แตกต่างกันอย่างมากที่สุด

โดยค่าสัมประสิทธิ์ของฟังก์ชันการจำแนกที่อยู่ในรูปคะแนนดิบ(Canonical Discriminant Function Coefficients) พบว่า ตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อการจำแนกกลุ่ม มี 12 ตัวแปร คือ แปรการจัดการความขัดแย้งในชุมชนของสถานศึกษา (x_{13}) นั้น เป็นตัวแปรสำคัญที่ใช้ในการจำแนกกลุ่มสูงที่สุด ลำดับรองลงมา คือ การส่งเสริมประเพณี วัฒนธรรม ประวัติศาสตร์ท้องถิ่น (x_{15}) การดำรงวัฒนธรรมเดิมและเข้าใจความแตกต่างของวัฒนธรรมอื่น เพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างสันติสุข (x_{17}) การสื่อสารภาษาถิ่น (x_4) การเรียนรู้กฎ กติกา ของรัฐ (x_{14}) การจัดการศึกษาเพื่อเตรียมความพร้อมเข้าสู่ประชาคมอาเซียนของสถานศึกษา (x_{10}) การพัฒนาคุณภาพแหล่งเรียนรู้ของชุมชน (x_{23}) การส่งเสริมอาชีพ (x_8) การเรียนรู้ภาษาไทยของผู้เรียน (x_3) การส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่น (ด้านการเสริมสร้างทักษะอาชีพ) มาใช้ในการจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษา (x_{16}) การสร้างความตระหนักด้านความมั่นคงให้แก่ผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษา และผู้เรียน (x_{21}) ตามลำดับ โดยสามารถเขียนสมการที่อยู่ในรูปคะแนนดิบ ซึ่งเป็น linear combination ของตัวแปรที่ทำให้ค่าเฉลี่ยทั้ง 3 กลุ่ม แตกต่างกันอย่างมากที่สุด ผลที่ได้มีทั้งค่าน้ำหนักในแต่ละตัวแปร และค่าคงที่ (Constant) จากผลการวิเคราะห์สามารถนำมาเขียนเป็นสมการในรูปคะแนนดิบได้ดังนี้

$$y' = -1.254 + (1.085) (x_{13}) + (-.872) (x_{15}) + (.681) (x_{17}) + .441 (x_{14}) + (-.409) (x_{10}) + .386 (x_4) + .361 (x_{23}) + .260 (x_8) + .139 (x_3) + .074 (x_{16}) + (-.008) (x_{21})$$

8. อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการศึกษาปัจจัยที่สามารถการจำแนกกลุ่มการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในเขตพื้นที่จังหวัดชายแดนที่มีอาณาเขตติดต่อกับสาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมาร์ พบว่า ตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อการจำแนกกลุ่ม มี 12 ตัวแปร คือ แปรการจัดการความขัดแย้งในชุมชนของสถานศึกษา การส่งเสริมประเพณี วัฒนธรรม ประวัติศาสตร์ท้องถิ่น (x_{15}) การดำรงวัฒนธรรมเดิมและเข้าใจความแตกต่างของวัฒนธรรมอื่น เพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างสันติสุข (x_{17}) การสื่อสารภาษาถิ่น (x_4) การเรียนรู้กฎ กติกา ของรัฐ (x_{14}) การจัดการศึกษาเพื่อเตรียมความพร้อมเข้าสู่ประชาคมอาเซียนของสถานศึกษา (x_{10}) การพัฒนาคุณภาพแหล่งเรียนรู้ของชุมชน (x_{23}) การส่งเสริมอาชีพ (x_8) การเรียนรู้ภาษาไทยของผู้เรียน (x_3) การส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่น (ด้านการเสริมสร้างทักษะอาชีพ) มาใช้ในการจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษา (x_{16}) และการสร้างความตระหนักด้านความมั่นคงให้แก่ผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษา และผู้เรียน (x_{21}) ตามลำดับ ซึ่งผลการศึกษาสอดคล้องกับงานวิจัยของวชิราพร สุวรรณศรवल และคณะ (2556) ที่ได้

ศึกษารูปแบบการจัดการศึกษาทางเลือกสำหรับเด็กด้อยโอกาสทางการศึกษา ในเขตพื้นที่สูงภาคเหนือตอนบนของประเทศไทย พบว่า สภาพปัญหาของการจัดการศึกษาทางเลือกสำหรับเด็กด้อยโอกาสในเขตพื้นที่สูงภาคเหนือตอนบนของประเทศไทย ได้แก่ 1. นักเรียนมีฐานะยากจนและผู้ปกครองไม่สนับสนุนให้ได้รับการศึกษา ภาษาเป็นอุปสรรคในการเรียน และเด็กพักอยู่ห่างไกลจากโรงเรียน 2. โรงเรียนมีหลักสูตรไม่เหมาะสม โรงเรียนตั้งอยู่ห่างไกลจากที่พักของนักเรียน และครูขาดความเข้าใจในตัวนักเรียน ความต้องการของนักเรียนและผู้ปกครอง คือ การมีศูนย์การเรียนรู้ย่อยในแต่ละชุมชนและมีครูประจำ หลักสูตรมีความยืดหยุ่น สอนเฉพาะวิชาที่สามารถใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน และควรเน้นการสอนวิชาชีพ ดังที่ เพ็ญพร ปุกหุด (2557) ได้ทำการวิจัยและพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนขึ้นอยู่กับ การเปลี่ยนแปลงทางด้านนิสัยในการเรียนและการจัดการกับเวลาในการเรียน และสอดคล้องกับการศึกษาของสำนักงานโยบายและยุทธศาสตร์ สำนักงานปลัดกระทรวง (2557) ที่ได้ทำการรวมบทคัดย่องานวิจัยของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ที่ดำเนินการแล้วเสร็จประจำปีงบประมาณ 2552-2556 ซึ่งปรากฏงานวิจัยเรื่อง สภาพและแนวทางการจัดการศึกษาให้แก่ประชากรวัยเรียนบนพื้นที่สูง เขตตรวจราชการที่ 1 และ 2 พบว่า ด้านครูผู้สอน ควรมีความเข้าใจสภาพบริบทของพื้นที่ เนื่องจากครูส่วนใหญ่พักในบ้านพักครูในสถานศึกษา/ในชุมชน ครูมีความรู้ความสามารถทางวิชาการ เป็นแบบอย่างที่ดี มีมนุษยสัมพันธ์ เป็นที่ยอมรับของบุคคลทั่วไป โดยควรส่งเสริมให้มีการเรียนรู้วิถีชีวิต วัฒนธรรมของชนเผ่า/ชาติพันธุ์ตนเอง มีความเคารพ นับถือ เชื่อฟังผู้อาวุโสและบรรพบุรุษ มีความตั้งใจในการเรียนรู้ภาษาไทย เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการสื่อสารกับประชากรส่วนใหญ่ของประเทศได้และเป็นที่ยอมรับของสังคม และสอดคล้องกับผลการศึกษาของ กฤษณ์ รักชาติเจริญ (2557) ที่ได้ศึกษาการพัฒนาของสถานศึกษาบนพื้นที่สูง โดยพบว่า 1) ด้านสถานศึกษา ขาดความพร้อมและปัจจัยสนับสนุนการดำเนินงานด้านต่างๆ รวมทั้งไม่สามารถสร้างอาคารถาวรและขยายพื้นที่ได้ เนื่องจากสถานศึกษาตั้งอยู่ในเขตอุทยานแห่งชาติ 2) ด้านผู้บริหารสถานศึกษา มีความเข้าใจวิถีชีวิต วัฒนธรรมของชนเผ่า/ชาติพันธุ์ในเชิงลึกน้อย เนื่องจากผู้บริหารเป็นคนพื้นราบ การโน้มน้าวให้พ่อแม่ ผู้ปกครองร่วมจัดการศึกษา ประสบความสำเร็จน้อย หลักสูตรท้องถิ่นไม่ได้รับการประเมิน ปรับปรุง และพัฒนา 3) ด้านครูผู้สอน นโยบายการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (Child Center) ในทางปฏิบัติสามารถดำเนินการได้น้อย มีปัญหาในการสื่อสารกับนักเรียน โดยเฉพาะช่วงชั้นที่ 1 รวมทั้งพ่อแม่ ผู้ปกครอง และชุมชน และขาดการบูรณาการเนื้อหาวิชาเข้ากับวิถีชีวิต วัฒนธรรม และความเชื่อของนักเรียน และ 4) ด้านนักเรียนขาดเรียนบ่อย เนื่องจากต้องช่วยพ่อแม่ ผู้ปกครองทำงาน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชนเผ่า/ชาติพันธุ์อยู่ในระดับต่ำกว่านักเรียนพื้นราบ และมีปัญหาความพร้อมด้านภาษา โอกาสของสถานศึกษาบนพื้นที่สูง เอกลักษณ์ชนเผ่า/ชาติพันธุ์มีความโดดเด่น ได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานต่างๆ โดยเฉพาะด้านงบประมาณและวิทยากร มีการจัดการศึกษาด้วยระบบทางไกลผ่านดาวเทียม และมีปราชญ์ชาวบ้านหรือภูมิปัญญาท้องถิ่นเป็นวิทยากรให้ความรู้แก่นักเรียน

รวมทั้งมีแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย ปัญหาและอุปสรรคของสถานศึกษาบนพื้นที่สูง กลุ่มชนเผ่า/ชาติพันธุ์ได้รับโอกาสการมีส่วนร่วมกับชุมชนน้อย สถานศึกษากับชุมชนอยู่ห่างไกลกัน การคมนาคมไม่สะดวก มีอุปสรรคในการติดต่อประสานงาน ครูผู้สอนส่วนใหญ่มีครอบครัวอยู่บนพื้นราบ ทำให้เกิดความลำบากในการเดินทางและการติดต่อสื่อสารกับครอบครัว หลักสูตรและการวัดประเมินผลไม่สอดคล้องกับนักเรียนบนพื้นที่สูง เพราะบริบทต่างกัน รวมทั้งสภาพครอบครัวของนักเรียนไม่เอื้อต่อการเรียนรู้ อาทิ พิธีกรรมต่างๆ การเจ็บป่วย และการใช้แรงงานเด็ก ทำให้นักเรียนขาดเรียนบ่อย ซึ่งกระบวนการจัดกิจกรรมการศึกษาขั้นตอนสำคัญคือ การรับฟังความคิดเห็น การรวบรวมปัญหา การศึกษาความต้องการของบุคลากร และการวางแผนพัฒนากิจกรรม

9. ข้อเสนอแนะการนำผลการวิจัยไปใช้

1. ตัวแปรที่จำแนกการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในเขตพื้นที่จังหวัดชายแดนไทยที่มีอาณาเขตติดต่อกับสาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมาร์ คือ การจัดการความขัดแย้งในชุมชนของสถานศึกษา การส่งเสริมประเพณี วัฒนธรรม ประวัติศาสตร์ท้องถิ่น การธำรงวัฒนธรรมเดิมและเข้าใจความแตกต่างของวัฒนธรรม เพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างสันติสุข การสื่อสารภาษาถิ่น การเรียนรู้กฎ กติกาของรัฐ การจัดการศึกษาเพื่อเตรียมความพร้อมเข้าสู่ประชาคมอาเซียนของสถานศึกษา การพัฒนาคุณภาพแหล่งเรียนรู้ของชุมชน การส่งเสริมอาชีพ การเรียนรู้ภาษาไทยของผู้เรียน การส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่น (ด้านการเสริมสร้างทักษะอาชีพ) มาใช้ในการจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษา และการสร้างความตระหนักรู้ด้านความมั่นคงให้แก่ผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษา และผู้เรียน ตามลำดับ ดังนั้น กระทรวงศึกษาธิการ ตลอดจนผู้มีส่วนเกี่ยวข้องควรพิจารณาถึงข้อมูลเหล่านี้เป็นข้อมูลพื้นฐาน รวมทั้งใช้ประโยชน์จากสมการจำแนกเพื่อวางแผนการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในเขตพื้นที่จังหวัดชายแดนไทยที่มีอาณาเขตติดต่อกับสาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมาร์ให้ตรงกับยุทธศาสตร์การจัดการศึกษาของประเทศต่อไป

2. การจัดการความขัดแย้งในชุมชนของสถานศึกษา เป็นตัวแปรที่มีค่าน้ำหนักในการจำแนกการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในเขตพื้นที่จังหวัดชายแดนไทยที่มีอาณาเขตติดต่อกับสาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมาร์ได้สูงที่สุด ดังนั้น กระทรวงศึกษาธิการ หรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องสามารถนำผลการวิจัยที่ได้ไปใช้เป็นแนวทางในการให้คำปรึกษา และกำหนดนโยบายในด้านการจัดการศึกษาสถานศึกษาในเขตพื้นที่จังหวัดชายแดนไทยที่มีอาณาเขตติดต่อกับสาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมาร์ โดยพิจารณาจากการจัดการความขัดแย้งในชุมชนของสถานศึกษาเป็นส่วนประกอบด้วย

เอกสารอ้างอิง

- กฤษณ์ รักชาติเจริญ. (2557). การบริหารการคลังภายใต้แนวคิด การจัดการภาครัฐแนวใหม่. มหาวิทยาลัยมหิดล. วารสารนักบริหาร. ปีที่ 34 ฉบับที่ 1 มกราคม-มิถุนายน 2557.
- เพ็ญพร ปุกหุด. (2557). รายงานการวิจัยเรื่องปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน. นครราชสีมา : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน คณะบริหารธุรกิจ.
- สำนักงานสภาพัฒนาการศรษฐกิจ. (2556). ยุทธศาสตร์การพัฒนาเพื่อเสริมความมั่นคงของชาติ(พ.ศ. 2556 - 2560). กรุงเทพฯ: สำนักนายกรัฐมนตรี.
- สำนักงานปลัดกระทรวง. (2557). รวบรวมบทความวิจัยของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ. กรุงเทพฯ: สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ.
- Bureau of Policy and Strategy. (2012). Strategy for the Development of Education for the Border Areas with the Territory of the Lao People's Democratic Republic 2012-2016 Ministry of Education. (in Thai).
- Chuwit Mitrchob (2015) Strategic Entering the ASEAN Community in 2015. Bureau of Competitiveness. Office of the National Economic and Social Development Board. (in Thai).
- Internal Security Operations Command (2515). Strategy of the Internal Security Operations Command: ISOC. 2512-2016. (in Thai).
- Office of the Permanent Secretary for Interior (2014). Conditions and guidelines for education for high school students. Office of Policy and Strategy Office of the Permanent Secretary for Education. Ministry of Education. (in Thai)
- Office of the Permanent Secretary for Interior. (2015). Ministry of Interior's preparedness strategy for joining the ASEAN Community in 2015. Retrieved August 21, 2016, from http://www.moi.go.th/pls/portal/docs/PAGE/MOI_2555/MOI/TAB1036652/ASEA_N_1.PDF (in Thai).
- Pukahuta P. (2015). Factors influencing the academic achievement of students attending Rajmangla University of technology Isan. University of the Thai Chamber of Commerce Journal, 35(3). 57- 67. (in Thai).

- Rugchatjaroen K. (2015). Cooridanatin Process for student Affairs Preparing for the Quality Assurance of Bangkok Thonbori University. University of the Thai Chamber of Commerce Journal, 34(2). 46 - 56. (in Thai).
- Suwannasuan W. and et al. (2013). A model of Alternative Educaion for Disadvantaged Children on Highlands in the Upper North of Thailand. Journal of Education Naresuan University. (15) Special Issue, 182-192. (in Thai).