การพัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง กฎหมายกับการดำเนินชีวิตประจำวัน โดยใช้กระบวนการเรียนรู้ 5 ขั้นตอน (5 STEPs) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

The Development of Analytical Thinking Skills and Learning Achievement on the Topic of Laws and Daily Life through the 5 STEPs Learning Process for Grade 8 Students

เบญจพร โสมา[1],
จิราพร วิชระโภชน์[2] และ วีระพงษ์ เทียมวงษ์[3]
วิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย[1,2,3]
Benjaporn Soma[1],
Jiraporn Witcharapote[2] and Veerapong Tiamvong[3]
College of Asian Scholars[1,2,3]
Corresponding Author, Email: somabenjaporn@gmail.com

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์และพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง กฎหมายกับการดำเนินชีวิตประจำวัน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 หลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการเรียนรู้ 5 ขั้นตอน (5 STEPs) ให้นักเรียนมีคะแนนความสามารถในการคิดวิเคราะห์และคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนผ่านเกณฑ์ร้อยละ 70 รวมทั้งเพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการเรียนรู้ 5 ขั้นตอน การวิจัยเป็นแบบเชิงทดลองเบื้องต้น (Pre-experimental Designs) โดยใช้รูปแบบการทดลองแบบกลุ่มเดียวที่มีการทดสอบหลังการทดลอง (The One-Group Posttest Only Design) กลุ่มเป้าหมายคือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนโคกกลางโนนคูณโนนศิลา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 ที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2568 จำนวน 19 คน และเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ 1) แผนการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการเรียนรู้ 5 ขั้นตอน 2) แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการคิดวิเคราะห์ 3) แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และ 4) แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าร้อยละ

---

* ได้รับบทความ: 14 ตุลาคม 2568; แก้ไขบทความ: 20 ตุลาคม 2568; ตอบรับตีพิมพ์: 30 มิถุนายน 2569
Received: 14 October 2025; Revised: 20 October 2025; Accepted: 30 June 2026 *pp.260-280*

ผลการวิจัยพบว่า

1) นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการเรียนรู้ 5 ขั้นตอน มีคะแนนความสามารถด้านการคิดวิเคราะห์เฉลี่ยเท่ากับ 24.63 คิดเป็นร้อยละ 82.10 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้คือ นักเรียนมีคะแนนความสามารถในการคิดวิเคราะห์เฉลี่ยร้อยละ 70 ขึ้นไป

2) นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการเรียนรู้ 5 ขั้นตอน มีคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยเท่ากับ 24.84 คิดเป็นร้อยละ 82.80 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้คือ นักเรียนมีคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยร้อยละ 70 ขึ้นไป

3) นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการเรียนรู้ 5 ขั้นตอน ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.73 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.63

คำสำคัญ: กระบวนการเรียนรู้ 5 ขั้นตอน; ความสามารถในการคิดวิเคราะห์; ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน; ความพึงพอใจของนักเรียน

Abstract

The purpose of the research was to develop student's analytical thinking abilities and leaning achievement in social studies subject in topic law and daily life of grade 8 students after learning with 5 STEPs, student be able to have analytical thinking abilities and pass the criteria 70 percent passing and to study student's satisfaction with 5 STEPs learning process activities. This research is Pre-Experimental Research with The One-Group Posttest Only Design. The sample consisted of 19 students of grade 8 at Kokklang Nonkoon Nonsila school, Khon Kaen primary education service area 5 in first semester academic year 2025. The research instrument includes 1) 5 STEPs lesson plans 2) Analytical thinking abilities test 3) Learning achievement test 4) Student's satisfaction questionnaire. The statical methods use for data analysis include by percentage, average, standard deviation and T – test

The research results were followed

1) Grade 8 students be able to analyze after learning with 5 STEPs learning process, student's average is 24.63 and 82.10 percent, students be able to pass the criteria 70 percent passing.

2) Grade 8 student's learning achievement after learning with 5 STEPs learning process student's average is 24.84 and 82.80 percent, students be able to pass the criteria 70 percent passing.

3) Grade 8 student's satisfaction with 5 STEPs learning process activities are the most appropriates, average is 4.73 and standard deviation is 0.63)

Keywords: 5 Steps Learning Process; The Development Analytical Thinking Abilities; Learning Achievement; Student Satisfaction

บทนำ

ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ (Analytical thinking) เป็นทักษะที่สำคัญมากในศตวรรษที่ 21 เพราะในยุคปัจจุบันที่เต็มไปด้วยข้อมูลและเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงเร็ว การคิดวิเคราะห์ช่วยให้เราสามารถแยกแยะข้อมูลที่ถูกต้องและเชื่อถือได้จากข้อมูลที่ไม่ถูกต้องหรือหลอกลวงได้ การคิดวิเคราะห์ช่วยให้ผู้เรียนสามารถตัดสินใจได้ดีขึ้น ด้วยการวิเคราะห์ข้อมูลอย่างรอบคอบและพิจารณาหลายแง่มุม ผู้เรียนจะสามารถทำการตัดสินใจที่มีพื้นฐานจากข้อเท็จจริงและเหตุผล ไม่ใช่แค่จากอารมณ์ สามารถแก้ปัญหาอย่างมีประสิทธิภาพ การคิดวิเคราะห์ช่วยให้ผู้เรียนสามารถระบุปัญหาได้ชัดเจนและหาวิธีการแก้ปัญหาที่เหมาะสมและสร้างสรรค์ พัฒนาความคิดสร้างสรรค์จากการตั้งคำถามและมองโลกในมุมมองที่แตกต่าง สามารถนำไปสู่แนวคิดใหม่ ๆ และวิธีการทำงานที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ได้เน้นย้ำถึงความสำคัญของการพัฒนาความคิดวิเคราะห์ (Critical thinking) ในการศึกษา โดยมีการกำหนดไว้ใน มาตรา 23 ของพระราชบัญญัติ ดังนี้ การศึกษาควรส่งเสริมให้ผู้เรียนมีทักษะในการคิดวิเคราะห์ สามารถวิเคราะห์เหตุผลและข้อมูลต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีความสามารถในการตัดสินใจและแก้ปัญหาในชีวิตประจำวัน พัฒนาอุดมการณ์และทักษะการคิด ผู้เรียนควรได้รับการพัฒนาในด้านทักษะการคิดที่สามารถช่วยให้ผู้เรียนคิดอย่างมีเหตุผล มีมุมมองที่หลากหลาย และมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ในการตัดสินใจในเรื่องต่าง ๆ ทั้งนี้ การคิดวิเคราะห์จะทำให้ผู้เรียนสามารถแยกแยะข้อมูลที่เป็นประโยชน์และไม่เป็นประโยชน์ได้และสามารถตัดสินใจอย่างมีเหตุผลตามสถานการณ์ที่แตกต่างกันได้อย่างเหมาะสม (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551)

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 มีจุดมุ่งหมายให้นักเรียนมีความรู้ความสามารถในการสื่อสาร การคิด การแก้ปัญหา การใช้เทคโนโลยีและมีทักษะชีวิต ซึ่งได้กำหนดสมรรถนะสำคัญของนักเรียนในข้อ 2 คือ ความสามารถในการคิด มีทั้งความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ คิดอย่างสร้างสรรค์และการคิดเป็นระบบ และข้อที่ 4 คือ ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต

เป็นความสามารถในการนำกระบวนการต่างๆ ไปใช้ในการดำเนินชีวิตประจำวัน การเรียนรู้ด้วยตนเอง การเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง การทำงานและการอยู่ร่วมกันในสังคมด้วยการสร้างเสริมความสัมพันธ์อันดีระหว่างบุคคล การจัดการปัญหาและความขัดแย้งต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม การปรับตัวให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงของสังคมและสภาพแวดล้อม และการรู้จักหลีกเลี่ยงพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ที่ส่งผลกระทบต่อตนเองและผู้อื่น

โรงเรียนโคกกลางโนนคูณโนนศิลามีจัดการเรียนการสอนตั้งแต่ระดับชั้นอนุบาลถึงมัธยมศึกษาปีที่ 3 จากการที่ผู้วิจัยได้สัมภาษณ์และการประชุมทีมชุมชนทางวิชาชีพโดยกระบวนการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) หัวหน้ากลุ่มบริหารงานวิชาการและครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม ประจำชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนโคกกลางโนนคูณโนนศิลา จังหวัดขอนแก่น (ลลิตา สังเกตุ, 2568) พบว่าปัญหาและอุปสรรคที่ทำให้ผู้เรียนไม่มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ (Analytical thinking) มาจากหลายปัจจัย ดังนี้ 1) การจัดการเรียนการสอนที่เน้นการท่องจำ มุ่งเน้นการท่องจำหรือการเรียนรู้แบบใช้การสอนที่มีการทดสอบแบบปิด (Closed-ended) ทำให้ผู้เรียนขาดการฝึกฝนในการคิดวิเคราะห์หรือสร้างคำตอบที่มีเหตุผล ผู้เรียนมักจะไม่ถูกกระตุ้นให้ตั้งคำถามหรือพิจารณาหลายแง่มุมของปัญหา 2) ขาดการฝึกฝนทักษะการตั้งคำถาม ผู้เรียนไม่ได้รับการฝึกฝนให้ตั้งคำถามหรือสงสัยในสิ่งต่าง ๆ ผู้เรียนจะไม่พัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์ การคิดวิเคราะห์เริ่มต้นจากการถามคำถามที่ลึกซึ้ง และการค้นหาคำตอบที่มีหลักฐานสนับสนุน 3) การขาดทักษะในการค้นหาข้อมูลที่ถูกต้อง ในยุคที่ข้อมูลหลากหลายและง่ายต่อการเข้าถึงการเรียนรู้การคัดกรองข้อมูลและแหล่งที่มาของข้อมูลที่เชื่อถือได้เป็นทักษะที่จำเป็น การขาดทักษะนี้ทำให้ผู้เรียนรับข้อมูลมาโดยไม่พิจารณาความน่าเชื่อถือหรือความสมเหตุสมผล 4) สภาพแวดล้อมที่ไม่ส่งเสริมการแสดงความคิดเห็น ผู้เรียนอยู่ในสภาพแวดล้อมที่ไม่เปิดกว้างสำหรับการแสดงความคิดเห็นหรือมีการสนับสนุนความคิดเห็นที่แตกต่าง ผู้เรียนจึงไม่กล้าที่จะคิดต่างหรือพัฒนาความสามารถในการวิเคราะห์อย่างลึกซึ้ง 5) ความกลัวต่อการผิดพลาด ผู้เรียนบางคนอาจจะกลัวการคิดผิด หรือกลัวการถูกตำหนิ เมื่อแสดงความคิดเห็นที่ไม่ตรงกับความคิดของผู้อื่น ซึ่งทำให้ผู้เรียนหลีกเลี่ยงการคิดวิเคราะห์ เพราะไม่อยากทำผิดพลาด 6) การขาดการเรียนรู้แบบโต้ตอบ การเรียนรู้ที่ไม่ได้ส่งเสริมการอภิปรายหรือการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างผู้เรียนจะทำให้การคิดวิเคราะห์ไม่เกิดขึ้น การอภิปรายหรือการแก้ปัญหากลุ่มสามารถกระตุ้นให้ผู้เรียนได้ฝึกคิดวิเคราะห์ 7) การมีความคิดเห็นที่ยึดติดกับสิ่งที่เคยเรียนรู้ ผู้เรียนบางคนอาจจะมองข้ามหรือไม่สนใจข้อมูลใหม่ ๆ เพราะผู้เรียนยึดติดกับความคิดเห็นหรือวิธีคิดที่เคยได้เรียนรู้มา ส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาที่วัดจากการสอบในกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ในปีการศึกษา 1/2567 ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 60 ซึ่งต่ำกว่าเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนดไว้ร้อยละ 70 (โรงเรียนโคกกลางโนนคูณโนนศิลา, 2567) ผู้วิจัยจึงมีความตระหนักและเห็นถึงความสำคัญของการพัฒนาทักษะที่สำคัญต่อการดำรงชีวิตในปัจจุบัน นั้นคือ ทักษะการเรียนรู้และการพัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักเรียนในศตวรรษที่ 21 พบว่า กระบวนการเรียนรู้ 5 ขั้น (5 STEPs) ที่เป็นการจัดการเรียนรู้ที่เน้นนักเรียนเป็นสำคัญตามความมุ่งหวังของการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เพื่อพัฒนาทักษะและความสามารถของนักเรียนให้สามารถสร้างองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง นำความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ใช้และตัดสินใจแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น พร้อมทั้งส่งเสริมจิตสาธารณะ โดยให้นักเรียนนำความรู้ไปใช้ตอบแทนสังคม ซึ่งมี 5 ขั้น ได้แก่ 1) การเรียนรู้ตั้งคำถาม (Learning to question) 2) การเรียนรู้แสวงหาสารสนเทศ (Learning to search) 3) การเรียนรู้ เพื่อสร้างองค์ความรู้ (Learning to construct) 4) การเรียนรู้เพื่อการสื่อสาร (Learning to Communicate) 5) การเรียนรู้เพื่อตอบแทนสังคม (Learning to service) มีลักษณะสำคัญ คือ จัดการเรียนรู้ที่เน้นนักเรียนเป็นสำคัญ ยึดหลักการจัดการเรียนรู้ตามแนวทฤษฎีการสร้างความรู้ด้วยตนเอง ทฤษฎีการสร้างความรู้ด้วยตนเอง โดยการสร้างสรรค์ชิ้นงาน และมุ่งการพัฒนาความสามารถพื้นฐานที่จำเป็นของนักเรียน ซึ่งสอดคล้องกับนโยบายและเป้าหมายของการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ. 2552-2561)

จากข้อมูลและปัญหาที่กล่าวไว้ข้างต้น ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาการพัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม เรื่องกฎหมายกับการดำเนินชีวิตประจำวัน โดยกระบวนการเรียนรู้ 5 ขั้นตอน (5 STEPs) สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในสาระหน้าที่พลเมือง วัฒนธรรม และการดำเนินชีวิตในสังคม กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรมของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 เพื่อสามารถใช้ในการดำเนินชีวิตได้อย่างถูกต้องและก่อประโยชน์ให้กับสังคมรวมไปถึงเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนให้สูงขึ้น

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อพัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์ กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม เรื่องกฎหมายกับการดำเนินชีวิตประจำวัน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 หลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการเรียนรู้ 5 ขั้นตอน (5 STEPs) ให้นักเรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ผ่านเกณฑ์ ร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม

2. เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม เรื่องกฎหมายกับการดำเนินชีวิตประจำวัน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 หลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการเรียนรู้ 5 ขั้นตอน (5 STEPs) ให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ผ่านเกณฑ์ ร้อยละ70 ของคะแนนเต็ม

3. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการเรียนรู้ 5 ขั้นตอน (5 STEPs)

วิธีดำเนินการวิจัย

1. กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมาย คือนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 1 ห้อง จำนวนนักเรียน 19 คน ที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2568 โรงเรียนโคกกลางโนนคูณโนนศิลา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 ที่ได้มาจากการเลือกแบบเจาะจง (Purposive sampling)

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยแบ่งออกเป็น 2 ประเภท ได้แก่

1. เครื่องมือที่ใช้ในการทดลองปฏิบัติ ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม หน่วยการเรียนรู้ที่ 2 เรื่องกฎหมายกับการดำเนินชีวิตประจำวัน จำนวน 8 แผน แผนละ 1 ชั่วโมง รวมเวลาสอน 8 ชั่วโมง

2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่

2.1 แบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ (Analytical Thinking) แบบปรนัยชนิดเลือกตอบ (Multiple Choice) มี 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ

2.2 แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน แบบปรนัยชนิดเลือกตอบ (Multiple Choice) มี 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ

2.3 แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียน เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ จำนวน 12 ข้อ

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2568 ซึ่งมีขั้นตอนดำเนินการ ดังนี้

1. ขั้นก่อนการทดลอง

1.1 สร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้ หน่วยการเรียนรู้ที่ 2 เรื่องกฎหมายกับการดำเนินชีวิตประจำวัน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยกระบวนการเรียนรู้ 5 ขั้นตอน (5 STEPs) แบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

1.2 ผู้วิจัยปฐมนิเทศนักเรียนเพื่อชี้แจงเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้โดยกระบวนการเรียนรู้ 5 ขั้นตอน (5 STEPs) เพื่อให้ผู้เรียนได้ทราบเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย รูปแบบการจัดการเรียนรู้การวัดและการประเมินผล และบทบาทหน้าที่ของนักเรียน

2. ขั้นการทดลอง

ผู้วิจัยดำเนินการจัดการเรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนรู้ หน่วยการเรียนรู้ที่ 2

เรื่องกฎหมายกับการดำเนินชีวิตประจำวัน วิชาสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม โดยการจัดการเรียนรู้โดยกระบวนการเรียนรู้ 5 ขั้นตอน (5 STEPs) นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น จำนวน 8 แผน รวมเวลาสอน 8 ชั่วโมง

3. ขั้นหลังการทดลอง

3.1. ผู้วิจัยดำเนินการทดสอบหลังเรียน (Posttest) ด้วยแบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น จำนวน 30 ข้อ ใช้เวลาในการทำแบบทดสอบ 1 ชั่วโมง แล้วตรวจคะแนน

3.2 ผู้วิจัยดำเนินการทดสอบหลังเรียน (Posttest) ด้วยแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนผู้วิจัยสร้างขึ้น ชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ ใช้เวลาในการทำแบบทดสอบ 1 ชั่วโมง แล้วตรวจคะแนน

3.3 ผู้วิจัยให้นักเรียนทำแบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อกิจกรรมการเรียนรู้โดยกระบวนการเรียนรู้ 5 ขั้นตอน (5 STEPs) สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น จำนวน 12 ข้อ ใช้เวลาในการทำแบบสอบถาม 10 นาที แล้วตรวจคะแนน

3.4 รวบรวมคะแนนมาวิเคราะห์หาค่าทางสถิติ เพื่อทดสอบสมมติฐาน

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลตามระเบียบวิธีการวิจัย โดยใช้สถิติวิเคราะห์ให้เหมาะสมกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย ดังนี้

4.1 วิเคราะห์ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จากคะแนนที่ได้จากการทำแบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ โดยใช้สถิติพื้นฐาน คือค่าร้อยละ (Percentage) เปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่ตั้งไว้ คือ ผ่านเกณฑ์ ร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม

4.2 วิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จากคะแนนที่ได้จากการทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยใช้สถิติพื้นฐาน คือ ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) นำคะแนนมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่ตั้งไว้ คือ ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม

4.3 หาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อการจัดกิจกรรมการจัดการเรียนรู้โดยกระบวนการเรียนรู้ 5 ขั้นตอน (5 STEPs) ใช้สถิติพื้นฐาน คือ ค่าเฉลี่ย ($\bar{\mu}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) แล้วนำค่าเฉลี่ยมาแปลความหมายโดยเปรียบเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมายค่าระดับความพึงพอใจ ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560)

ค่าเฉลี่ย 4.50 - 5.00 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 3.50 - 4.49 หมายถึง มีความพึงพออยู่ในระดับใจมาก
ค่าเฉลี่ย 2.50 - 3.49 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับป่านกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.50 - 2.49 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.49 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การพัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม เรื่องกฎหมายกับการดำเนินชีวิตประจำวัน โดยกระบวนการเรียนรู้ 5 ขั้นตอน (5 STEPs) สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) พัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์ กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม เรื่องกฎหมายกับการดำเนินชีวิตประจำวัน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 หลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการเรียนรู้ 5 ขั้นตอน (5 STEPs) ให้นักเรียนมีทักษะการคิดวิเคราะห์ผ่านเกณฑ์ ร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม 2) พัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม เรื่องกฎหมายกับการดำเนินชีวิตประจำวัน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 หลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการเรียนรู้ 5 ขั้นตอน (5 STEPs) ให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ผ่านเกณฑ์ ร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม 3) ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการเรียนรู้ 5 ขั้นตอน (5 STEPs) ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับขั้นตอนในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการนำเสนอและการแปลความหมายผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

£	แทน	ผลรวมคะแนนทั้งหมดของนักเรียน
μ	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean) ของกลุ่มตัวอย่าง
σ	แทน	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
P	แทน	ร้อยละ
N	แทน	จำนวนความถี่ทั้งหมด

2. ลำดับขั้นตอนในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลตามระเบียบวิธีการวิจัย โดยใช้สถิติวิเคราะห์ให้เหมาะสมกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย และนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 3 ขั้นตอน ตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา

ศาสนาและวัฒนธรรม เรื่องกฎหมายกับการดำเนินชีวิตประจำวัน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 หลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการเรียนรู้ 5 ขั้นตอน (5 STEPs) ให้นักเรียนมีทักษะการคิดวิเคราะห์สูงกว่าเกณฑ์ ร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม เรื่องกฎหมายกับการดำเนินชีวิตประจำวัน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 หลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการเรียนรู้ 5 ขั้นตอน (5 STEPs) ให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์สูงกว่าเกณฑ์ ร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการเรียนรู้ 5 ขั้นตอน (5 STEPs)

3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม เรื่องกฎหมายกับการดำเนินชีวิตประจำวัน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 หลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการเรียนรู้ 5 ขั้นตอน (5 STEPs) ให้นักเรียนมีทักษะการคิดวิเคราะห์สูงกว่าเกณฑ์ ร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม ปรากฏดังตารางที่ 1 ตารางที่ 2 และตารางที่ 3

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ย ร้อยละ คะแนนความสามารถในการคิดวิเคราะห์ กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม เรื่องกฎหมายกับการดำเนินชีวิตประจำวัน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 หลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการเรียนรู้ 5 ขั้นตอน (5 STEPs) ให้นักเรียนมีทักษะการคิดวิเคราะห์สูงกว่าเกณฑ์ ร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม

คนที่	ทักษะการคิดแก้ปัญหาก่อนเรียน		ทักษะการคิดแก้ปัญหาหลังเรียน	
	คะแนนเต็ม (30)	ร้อยละ 100.00	คะแนนเต็ม (30)	ร้อยละ 100.00
1	17	51.00	22	73.33
2	17	51.00	26	86.67
3	17	51.00	25	83.33
4	17	51.00	22	73.33
5	18	60.00	26	86.67
6	15	50.00	27	90.00
7	15	50.00	22	73.33
8	15	50.00	25	83.33

9	17	51.00	25	83.33
10	17	51.00	26	86.67
11	18	60.00	26	86.67
12	15	50.00	26	86.67
13	10	33.33	21	70
14	17	51.00	26	86.67
15	17	51.00	25	83.33
16	17	51.00	23	76.66
17	18	60.00	26	86.67
18	15	50.00	27	90.00
19	15	50.00	22	73.33
£	307	972.33	468	1,559.99
μ	16.16	51.18	24.63	82.10
σ	1.81	5.43	1.90	

จากตารางที่ 1 พบว่า คะแนนความสามารถในการคิดวิเคราะห์ กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม เรื่องกฎหมายกับการดำเนินชีวิตประจำวัน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 หลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการเรียนรู้ 5 ขั้นตอน (5 STEPs) ก่อนเรียนและหลังเรียนมีคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียน เท่ากับ 16.16 คิดเป็นร้อยละ 51.18 และมีคะแนนเฉลี่ยหลังเรียน เท่ากับ 24.63 คิดเป็นร้อยละ 82.10 เมื่อนำคะแนนความสามารถในการคิดวิเคราะห์มาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ ร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม จะปรากฏดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ผลการเปรียบเทียบคะแนนความสามารถในการคิดวิเคราะห์ กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม เรื่องกฎหมายกับการดำเนินชีวิตประจำวัน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 หลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการเรียนรู้ 5 ขั้นตอน (5 STEPs) กับเกณฑ์ที่ตั้งไว้ร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม

จำนวนนักเรียน (คน)	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 70	คะแนนของนักเรียน				จำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม	
			สูงสุด	ต่ำสุด	เฉลี่ย	ร้อยละ	นักเรียน (คน)	ร้อยละ
19	30	21	27	21	24.63	82.10	19	100

จากตารางที่ 2 พบว่า คะแนนความสามารถในการคิดวิเคราะห์ กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม เรื่องกฎหมายกับการดำเนินชีวิตประจำวัน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 หลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการเรียนรู้ 5 ขั้นตอน (5 STEPs) จำนวน 19 คน มีคะแนนเต็ม 30 คะแนน หลังจากสิ้นสุดการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการเรียนรู้ 5 ขั้นตอน (5 STEPs) จำนวน 8 แผน พบว่า นักเรียนมีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 24.63 คิดเป็นร้อยละ 82.10 และมีนักเรียนผ่านเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 100 และมีนักเรียนไม่ผ่านเกณฑ์ จำนวน 0 คน คิดเป็นร้อยละ 00.00

เมื่อแยกผลการทดลอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม เรื่องกฎหมายกับการดำเนินชีวิตประจำวัน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 หลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการเรียนรู้ 5 ขั้นตอน (5 STEPs) เป็นรายด้าน สามารถเสนอผลได้ดังตางที่ 3

ตารางที่ 3 ผลการทดลอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม เรื่องกฎหมายกับการดำเนินชีวิตประจำวัน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 หลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการเรียนรู้ 5 ขั้นตอน (5 STEPs)

ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม เรื่อง กฎหมายกับการดำเนินชีวิตประจำวัน	ค่าเฉลี่ย μ	ร้อยละ	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ)	ลำดับที่
1. การวิเคราะห์ความสำคัญ	8.68	86.80	0.46	1
2. การวิเคราะห์ความสัมพันธ์	7.47	74.70	0.60	3
3. การวิเคราะห์หลักการ	8.53	85.30	0.50	2

จากตารางพบว่า การทดลอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม เรื่องกฎหมายกับการดำเนินชีวิตประจำวัน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 หลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการเรียนรู้ 5 ขั้นตอน (5 STEPs) ด้านที่มีคะแนนสูงสุดคือ การวิเคราะห์ความสำคัญ มีค่าเฉลี่ย 8.68 คิดเป็นร้อยละ 86.80 และด้านที่นักเรียนมีคะแนนต่ำสุดคือ การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ มีค่าเฉลี่ย 7.47 คิดเป็นร้อยละ 74.70

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม เรื่องกฎหมายกับการดำเนินชีวิตประจำวัน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 หลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการเรียนรู้ 5 ขั้นตอน (5 STEPs) ให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ผ่านเกณฑ์ ร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม โดยใช้สถิติพื้นฐาน คือ ค่าเฉลี่ย (μ) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) และร้อยละนำคะแนนมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่ตั้งไว้ คือ ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม ปรากฏดังตารางที่ 4 และ 5

ตารางที่ 4 ผลรวม ค่าเฉลี่ย ร้อยละ คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม เรื่องกฎหมายกับการดำเนินชีวิตประจำวัน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 หลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการเรียนรู้ 5 ขั้นตอน (5 STEPs) ให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนผ่านเกณฑ์ สูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ70 ของคะแนนเต็ม

คนที่	ทักษะการคิดแก้ปัญหาก่อนเรียน		ทักษะการคิดแก้ปัญหาหลังเรียน	
	คะแนนเต็ม (30)	ร้อยละ 100.00	คะแนนเต็ม (30)	ร้อยละ 100.00
1	10	33.33	22	73.33
2	15	50.00	28	93.33
3	12	40.00	25	83.33
4	10	33.33	22	73.33
5	14	46.67	25	83.33
6	15	50.00	26	86.67
7	10	33.33	22	73.33
8	12	40.00	25	83.33
9	12	40.00	25	83.33
10	12	40.00	25	83.33
11	15	50.00	28	93.33
12	14	46.67	27	90.00
13	10	33.33	28	93.33
14	14	46.67	25	83.33
15	15	50.00	22	73.33
16	10	33.33	22	73.33
17	12	40.00	25	83.33
18	12	40.00	25	83.33
19	12	40.00	25	83.33
£	236	786.67	472	1,573.28
μ	12.42	41.40	24.84	82.80
σ	1.84	6.15	2.01	

จากตารางที่ 4 พบว่า คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม เรื่องกฎหมายกับการดำเนินชีวิตประจำวัน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 หลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการเรียนรู้ 5 ขั้นตอน (5 STEPs) พบว่ามีคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียนเท่ากับ 12.42 คิดเป็นร้อยละ 41.40 และมีคะแนนเฉลี่ยหลังเรียน เท่ากับ 24.84 คิดเป็นร้อยละ 82.80 เมื่อนำคะแนนมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่ตั้งไว้ คือ ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 70 ของคะแนนเต็มปรากฏดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 ผลการเปรียบเทียบคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม เรื่องกฎหมายกับการดำเนินชีวิตประจำวัน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 หลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการเรียนรู้ 5 ขั้นตอน (5 STEPs) กับเกณฑ์ที่ตั้งไว้ร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม

จำนวนนักเรียน (คน)	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 70	คะแนนของนักเรียน				จำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม	
			สูงสุด	ต่ำสุด	เฉลี่ย	ร้อยละ	นักเรียน (คน)	ร้อยละ
19	30	21	28	22	24.84	82.80	19	100

จากตารางที่ 5 พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม เรื่องกฎหมายกับการดำเนินชีวิตประจำวัน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 หลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการเรียนรู้ 5 ขั้นตอน (5 STEPs) จำนวน 19 คน มีคะแนนเต็ม 30 คะแนน หลังจากสิ้นสุดการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการเรียนรู้ 5 ขั้นตอน (5 STEPs) จำนวน 8 แผน พบว่านักเรียนมีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 24.84 คิดเป็นร้อยละ 82.80 และมีนักเรียนผ่านเกณฑ์ที่ตั้งไว้ร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 100

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการเรียนรู้ 5 ขั้นตอน (5 STEPs) โดยใช้สถิติพื้นฐาน คือ ค่าเฉลี่ย μ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) ปรากฏดังตารางที่ 6

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการเรียนรู้ 5 ขั้นตอน (5 STEPs)

ข้อ	รายการ	ค่าเฉลี่ย (μ)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ)	ระดับ	ลำดับที่
ด้านครูผู้สอน					
1	ครูอธิบายเนื้อหาได้อย่างเข้าใจง่าย	4.91	0.29	มากที่สุด	
2	ครูให้โอกาสนักเรียนสอบถามและแสดงความคิดเห็น	4.97	0.17	มากที่สุด	

3	ครูมีความเป็นกันเองและให้ความช่วยเหลือนักเรียนอย่างเหมาะสม	4.35	0.49	มาก	
เฉลี่ย		**4.74**	**1.19**	**มากที่สุด**	
ด้านเนื้อหา					
4	เนื้อหามีความเหมาะสมกับวัยและระดับชั้นของนักเรียน	4.65	0.49	มากที่สุด	
5	เนื้อหาสอดคล้องกับชีวิตจริงและสามารถนำไปใช้ได้จริง	4.74	0.45	มากที่สุด	
6	เนื้อหาช่วยพัฒนาความคิดวิเคราะห์	4.71	0.46	มากที่สุด	
เฉลี่ย		**4.70**	**0.47**	**มากที่สุด**	
ด้านการจัดกิจกรรม					
7	การจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยกระบวนการเรียนรู้ 5 ขั้นตอน (5 STEPs) ช่วยให้เข้าใจบทเรียนได้ดีขึ้น	4.62	0.49	มากที่สุด	
8	กิจกรรมส่งเสริมให้นักเรียนได้คิดวิเคราะห์ด้วยตนเอง	4.82	0.39	มากที่สุด	
9	กิจกรรมกลุ่มช่วยให้ได้ทำงานร่วมกับเพื่อนและแลกเปลี่ยนความรู้กัน	4.56	0.50	มากที่สุด	
เฉลี่ย		**4.67**	**0.46**	**มากที่สุด**	
ด้านการวัดผลและประเมินผล					
10	การวัดผลสอดคล้องกับเนื้อหาและกิจกรรมที่เรียน	4.88	0.33	มากที่สุด	
11	นักเรียนได้รับคำแนะนำหรือข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนรู้	4.76	0.43	มากที่สุด	
12	การประเมินผลยุติธรรมและครอบคลุมหลายด้าน เช่น ความรู้ ทักษะ และความร่วมมือ	4.74	0.45	มากที่สุด	
เฉลี่ย		**4.79**	**0.40**	**มากที่สุด**	
รวมเฉลี่ย		**4.73**	**0.63**	**มากที่สุด**	

จากตารางที่ 6 พบว่า ความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการเรียนรู้ 5 ขั้นตอน (5 STEPs) โดยรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (μ = 4.73, σ = 0.63)

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุดเรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการวัดผลและประเมินผล (μ = 4.79, σ = 0.40) ด้านครูผู้สอน (μ = 4.74, σ = 1.19) ด้านเนื้อหา (μ = 4.70, σ = 0.47) ด้านการจัดกิจกรรม (μ = 4.67, σ = 0.46)

อภิปรายผลการวิจัย

1. ผลการพัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์ กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม เรื่องกฎหมายกับการดำเนินชีวิตประจำวัน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 หลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการเรียนรู้ 5 ขั้นตอน (5 STEPs) พบว่านักเรียนมีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 24.63 จากคะแนนเต็ม 30 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 82.10 และมีนักเรียนผ่านเกณฑ์ที่ตั้งไว้ร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ทั้งนี้เพราะว่าขั้นตอนการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการเรียนรู้ 5 ขั้นตอน (5 STEPs) เป็นขั้นตอนที่ทำให้นักเรียนได้ศึกษาค้นคว้าหาข้อมูลและทำกิจกรรมด้วยตนเองมากที่สุด และเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยให้นักเรียนได้เกิดการคิดวิเคราะห์ผ่านการศึกษาหาความรู้ ลงมือปฏิบัติกิจกรรม คิดแก้ไขปัญหา ริเริ่มสร้างสรรค์ ทำงานเป็นกลุ่ม สรุปเป็นองค์ความรู้ต่างๆ และนำเสนอผลงานเพื่อแลกเปลี่ยนความรู้กับกลุ่มอื่น ๆ จากเหตุผลที่กล่าวมาจึงเป็นการกระตุ้นให้เกิดการคิดวิเคราะห์ในการเรียนการสอน โดยใช้กระบวนการเรียนรู้ 5 ขั้นตอน (5 STEPs) มุ่งหวังให้นักเรียนสามารถคิดวิเคราะห์และสรุปองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง สอดคล้องกับงานวิจัยของ กนกวรรณ ขอบทอง (2559) ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับความสามารถด้านการคิดวิเคราะห์และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ ส 32101 สังคมศึกษาศาสนาและวัฒนธรรม 3 โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบบันได 5 ขั้น (Big Five Learning) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ผลการวิจัย พบว่าความสามารถด้านการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบบันได 5 ขั้น (Big Five Learning) ร้อยละ 82.76 ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 78.13 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้คือ ให้จำนวนนักเรียนไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 มีคะแนนความสามารถด้านการคิดวิเคราะห์เฉลี่ยร้อยละ 70 ขึ้นไป และสอดคล้องกับงานวิจัยของ พัทธดนย์ มหาโยธี และศิริพงษ์ เพียศิร (2563) ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน รายวิชาภูมิศาสตร์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้กระบวนการเรียนรู้ 5 ขั้นตอน ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก ผลการวิจัยพบว่า ความสามารถในการคิดวิเคราะห์รายวิชาภูมิศาสตร์โดยให้นักเรียนมีคะแนนความสามารถในการคิดวิเคราะห์เฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 โดยมีนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์เฉลี่ยร้อยละ 70 ขึ้นไป

อย่างไรก็ตาม จากการศึกษาการพัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยใช้กระบวนการเรียนรู้ 5 ขั้นตอน (5 STEPs) แตกต่างจากการศึกษาของ ศศิวัฒน์ เดชะ ชนวัฒน์ ตันติวรานุรักษ์ และเชษฐ์ ศิริสวัสดิ์ (2562) ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับการคิดวิเคราะห์ ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ชีววิทยา เรื่อง เซลล์ของสิ่งมีชีวิต ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ 7 ขั้น โดยเน้นระดับของการสืบเสาะ ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลโดยแบบทดสอบวัดการคิดวิเคราะห์ ซึ่งพบว่านักเรียนมีการคิดวิเคราะห์หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนและสูงมากกว่าร้อยละ 75 ของคะแนนเต็ม แตกต่างจากการศึกษาของ ธัญญารัตน์ สุขเกษม (2561) ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับผลการจัดการเรียนรู้แบบกระบวนการเรียนรู้ 5 ขั้นตอน (5 STEPs) ร่วมกับการใช้คำถามเชิงวิเคราะห์ เรื่อง วิวัฒนาการ ที่มีต่อการคิดวิเคราะห์ทางวิทยาศาสตร์และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ซึ่งพบว่านักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบกระบวนการเรียนรู้ 5 ขั้นตอน (5 STEPs) ร่วมกับการใช้คำถามเชิงวิเคราะห์ เรื่อง วิวัฒนาการ มีค่าเฉลี่ยคะแนนการคิดวิเคราะห์ทางวิทยาศาสตร์หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และมีค่าเฉลี่ยคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 นอกจากนี้ยังพบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนการศึกษาของ ชนิกานต์ ศรีทองสุข และอนงค์พร สมานชาติ (2563) ที่ศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์และมโนทัศน์ทางภูมิศาสตร์ทวีปยุโรป ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ด้วยกระบวนการเรียนรู้ 5 ขั้นร่วมกับอินโฟกราฟิก และพบว่า 1) พัฒนาการความสามารถในการคิดวิเคราะห์เรื่องทวีปยุโรปของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีพัฒนาการสูงขึ้นตามลำดับคือ ปรับปรุง พอใช้ และดี 2) มโนทัศน์ทางภูมิศาสตร์ทวีปยุโรป ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 หลังการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการเรียนรู้ 5 ขั้น ร่วมกับอินโฟกราฟิกอยู่ในระดับดี 3) ความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการเรียนรู้ 5 ขั้นร่วมกับอินโฟกราฟิกอยู่ในระดับเห็นด้วยมากทั้งสามด้าน คือ 1) ด้านกิจกรรม 2) ด้านบรรยากาศ และ 3) ด้านประโยชน์ นอกจากนี้ยังแตกต่างจากการศึกษาของ ศาสดา ทักษิณ (2564) ที่ทำการวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบบันได 5 ขั้น ร่วมกับชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หน่วยการเรียนรู้พลเมืองดีตามวิถีประชาธิปไตยและการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 และ ผลการวิจัยพบว่า 1. แผนจัดการเรียนรู้แบบบันได 5 ขั้น ร่วมกับชุดกิจกรรมการเรียนรู้ หน่วยการเรียนรู้ พลเมืองดีตามวิถีประชาธิปไตยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มีประสิทธิภาพ E1/E2 เท่ากับ 81.16/80.30 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ 2. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หน่วยการเรียนรู้ พลเมืองดี ตามวิถีประชาธิปไตยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบบันได 5 ขั้น ร่วมกับชุดกิจกรรมการเรียนรู้หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3. การคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่เรียน

ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบบันได 5 ขั้น ร่วมกับชุดกิจกรรมการเรียนรู้หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 หลังจากสิ้นสุดการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการเรียนรู้ 5 ขั้นตอน (5 STEPs) พบว่า นักเรียนมีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 24.84 คิดเป็นร้อยละ 82.80 และมีนักเรียนผ่านเกณฑ์ที่ตั้งไว้ร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 100 การที่ผลการวิจัยปรากฏเช่นนี้ เนื่องมาจากนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการเรียนรู้ 5 ขั้นตอน (5 STEPs) ทำให้ผลคะแนนผลสัมฤทธิ์สูงขึ้นจริง และการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการเรียนรู้ 5 ขั้นตอน (5 STEPs) เป็นการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ นักเรียนได้ทำการศึกษาค้นคว้าข้อมูล ทำให้เกิดการพัฒนาทักษะการคิดอย่างรอบด้าน ด้วยกระบวนการเรียนรู้แต่ละขั้นตอนเป็นการตอบสนองความต้องการเรียนรู้ของผู้เรียน และกระตุ้นความสนใจของนักเรียน รวมถึงเกิดกระบวนการคิดวิเคราะห์ ทำให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้ เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้แสดงความคิดเห็นของตนเอง แลกเปลี่ยนความรู้และนำเสนอผลงานต่อไปสอดคล้องกับงานวิจัยของพีรวุฒิ ยิ่งนอก และคณะ (2564) ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับการศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและการคิดวิเคราะห์ โดยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกระบวนการเรียนรู้ 5 ขั้นตอน (5 STEPs) ร่วมกับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD เรื่องทรัพยากรธรณี ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ผลการวิจัยพบว่า 1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกระบวนการเรียนรู้ 5 ขั้นตอน (5 STEPs) ร่วมกับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD เรื่องทรัพยากรธรณี หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกระบวนการเรียนรู้ 5 ขั้นตอน (5 STEPs) ร่วมกับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD เรื่องทรัพยากรธรณี หลังเรียนสูงกว่าเกณฑ์

3. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม เรื่องกฎหมายกับการดำเนินชีวิตประจำวัน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 หลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการเรียนรู้ 5 ขั้นตอน (5 STEPs) โดยรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (μ = 4.73, σ = 0.63) ทั้งนี้อาจเนื่องจาก การจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการเรียนรู้ 5 ขั้นตอน (5 STEPs) เป็นการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ มีขั้นตอนที่ชัดเจน ทำให้นักเรียนรู้ว่าต้องทำอะไร ลำดับอย่างไร ลดความสับสน ส่งผลให้ผู้เรียนรู้สึกมั่นใจและสามารถจัดการเวลาได้ดีขึ้น ส่งเสริมการมีส่วนร่วมอย่างต่อเนื่อง เช่น การตั้งคำถาม การลงมือปฏิบัติ หรือการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ช่วยให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการเรียนมากกว่าการฟังอย่างเดียว พัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์และคิดสร้างสรรค์ ซึ่งกระบวนการต่าง ๆ กระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดการคิด วิเคราะห์ และสะท้อนผลลัพธ์ด้วยตนเอง

ทำให้ผู้เรียนรู้สึกว่าตนเอง "ได้คิด" มากกว่าแค่รับความรู้ ทำให้เกิดความพึงพอใจในตนเอง เน้นการเรียนรู้ที่ลงมือปฏิบัติ(Active Learning) การลงมือทำจริง ช่วยให้ผู้เรียนเห็นผลของการเรียนรู้ และรู้สึกว่าสิ่งที่เรียนนำไปใช้ได้จริง ความรู้สึกนี้มักสร้างแรงจูงใจและความพึงพอใจสูง กระตุ้นความรับผิดชอบในตนเอง บรรยากาศการเรียนรู้ที่หลากหลาย ไม่น่าเบื่อ การสลับระหว่างกิจกรรมในแต่ละกระบวนการทำให้การเรียนไม่จำเจ นักเรียนพึงพอใจกับการเรียนที่มีความเคลื่อนไหว เปลี่ยนวิธีการ และเปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็น ทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดีขึ้น เมื่อเรียนอย่างเข้าใจ ผ่านขั้นตอนที่เป็นระบบ นักเรียนมักจะเห็นผลของความเข้าใจที่ดีขึ้น ส่งผลให้เกิดความพึงพอใจทั้งในผลลัพธ์และกระบวนการเรียน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ กฤษณะ โต๊ะดำและคณะ (2565) ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับกระบวนการเรียนรู้แบบรวมพลัง 5 ขั้นตอน (CO-5STEPs) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิกที่มีต่อความสามารถในการคิดวิเคราะห์และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สาระเศรษฐศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการจัดการเรียนการสอน โดยกระบวนการเรียนรู้แบบรวมพลัง 5 ขั้นตอน (CO-5STEPs) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิกมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ณัฐิวุฒิ บำรุงและคณะ (2567) ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับการศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาสังคมศึกษา และทักษะการคิดวิเคราะห์โดยการจัดการเรียนรู้แบบ 5 STEPs ผสานแอปพลิเคชัน Kahoot เรื่อง ปัจจัยสำคัญที่ก่อให้เกิดภูมิปัญญาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนฉวางรัชดาภิเษก ผลการวิจัยพบว่า ความพึงพอใจในการจัดการเรียนรู้อยู่ในระดับมากที่สุด

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้

1.1 ครูผู้สอนควรนำกระบวนการเรียนรู้ 5 STEPs ไปปรับใช้ในการจัดการเรียนการสอน โดยเฉพาะในรายวิชาสังคมศึกษาฯ ที่เนื้อหามีความเกี่ยวข้องกับชีวิตประจำวัน เพื่อกระตุ้นให้นักเรียนคิดอย่างเป็นระบบและเชื่อมโยงเนื้อหากับบริบทของตนเอง

1.2 กิจกรรมการเรียนรู้ควรออกแบบให้สอดคล้องกับแต่ละขั้นตอนของกระบวนการ 5 STEPs เช่น การตั้งคำถามในขั้น Thinking การทำโครงงานหรือกรณีศึกษาในขั้น Exploring และการอภิปรายหรือสรุปบทเรียนในขั้น Summarizing ซึ่งจะช่วยส่งเสริมการมีส่วนร่วมของนักเรียนได้ดียิ่งขึ้น

1.3 การประเมินผลควรครอบคลุมทั้งความรู้ ทักษะ และเจตคติ เพื่อสะท้อนผลลัพธ์ที่แท้จริงของกระบวนการเรียนรู้ โดยควรใช้ทั้งการประเมินก่อนเรียน-หลังเรียน การสังเกตพฤติกรรม และการสะท้อนความคิดของนักเรียน

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยในครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษาผลของการใช้กระบวนการ 5 STEPs ในบริบทที่หลากหลาย เช่น โรงเรียนในต่างจังหวัด หรือโรงเรียนที่มีลักษณะเฉพาะ เพื่อให้ได้ข้อมูลเปรียบเทียบที่เป็นประโยชน์ในการพัฒนาแนวทางการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับผู้เรียนแต่ละกลุ่ม

2.2 ควรวิจัยเปรียบเทียบระหว่างกระบวนการเรียนรู้ 5 STEPs กับรูปแบบอื่น เพื่อหาจุดแข็ง จุดอ่อน และความเหมาะสมของแต่ละรูปแบบ อันจะเป็นแนวทางในการเลือกใช้กลวิธีการสอนที่เหมาะสมในสถานการณ์ต่าง ๆ

2.3 ควรศึกษาผลระยะยาวของการใช้กระบวนการ 5 STEPs ว่ามีผลต่อพฤติกรรมการคิด การแก้ปัญหา หรือการใช้กฎหมายในชีวิตจริงของนักเรียนหรือไม่ เพื่อประเมินผลกระทบอย่างรอบด้านของกระบวนการเรียนรู้ดังกล่าว

องค์ความรู้ใหม่

จากผลการวิจัย ผู้วิจัยได้สังเคราะห์องค์ความรู้ใหม่เป็น 5S-AT Model (5 STEPs for Analytical Thinking Model) ซึ่งเป็นรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่ใช้กระบวนการเรียนรู้ 5 ขั้นตอน (5 STEPs) เพื่อพัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ผ่านการตั้งคำถาม การสืบค้นข้อมูล การสร้างองค์ความรู้ การสื่อสาร และการประยุกต์ใช้ความรู้ในชีวิตจริง ส่งผลให้ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และความพึงพอใจต่อการเรียนรู้สูงขึ้น

องค์ประกอบของ 5S-AT Model

S1 : (Learning to Question) ตั้งคำถามจากสถานการณ์ปัญหาเพื่อกำหนดประเด็นการเรียนรู้

S2 : (Learning to Search) สืบค้นและวิเคราะห์ข้อมูลจากแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย

S3 : (Learning to Construct) วิเคราะห์ สังเคราะห์ และสร้างองค์ความรู้ใหม่อย่างมีเหตุผล

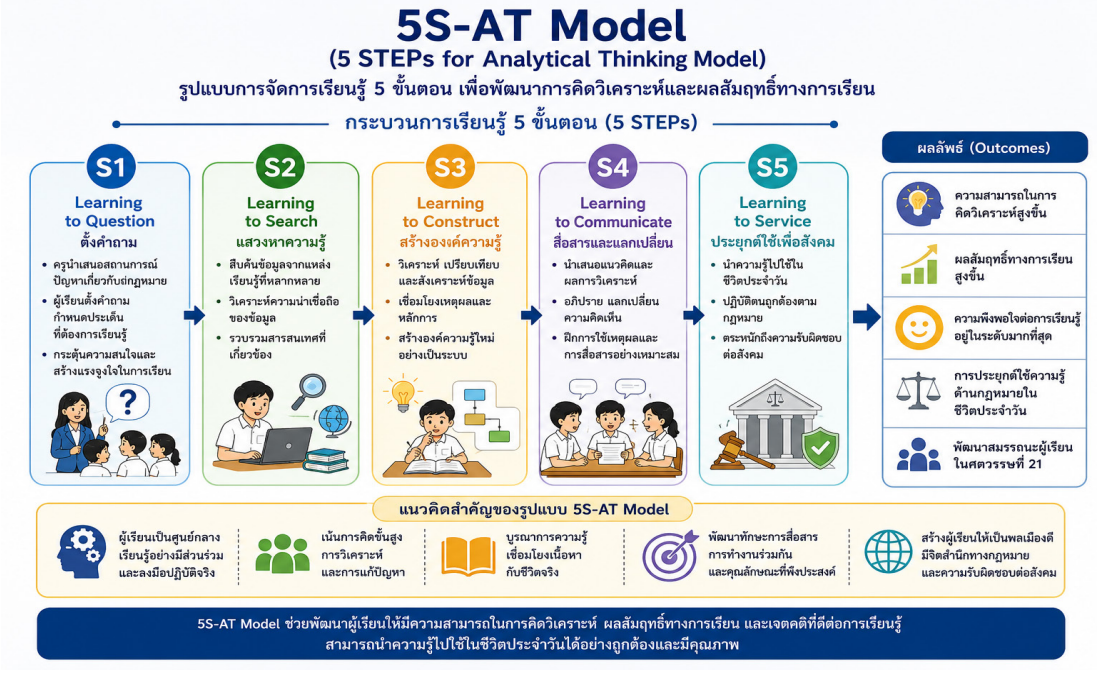
S4 : (Learning to Communicate) นำเสนอ อภิปราย และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นอย่างสร้างสรรค์

S5 : (Learning to Service) ประยุกต์ใช้ความรู้ในการดำเนินชีวิตและปฏิบัติตนตามกฎหมายอย่างรับผิดชอบ

ผลลัพธ์ (Outcomes)

- ความสามารถในการคิดวิเคราะห์สูงขึ้น
- ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น
- ความพึงพอใจต่อการเรียนรู้อยู่ในระดับมากที่สุด
- ประยุกต์ใช้ความรู้ด้านกฎหมายในชีวิตประจำวันได้
- พัฒนาสมรรถนะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21

5S-AT Model แสดงให้เห็นว่า กระบวนการเรียนรู้ 5 ขั้นตอนช่วยพัฒนาการคิดวิเคราะห์ผ่านการเรียนรู้เชิงรุก ตั้งแต่การตั้งคำถามจนถึงการนำความรู้ไปใช้จริง ส่งผลให้ผู้เรียนเกิดทั้งความรู้ ทักษะ และสมรรถนะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21



ภาพที่ 1 องค์ความรู้ใหม่

เอกสารอ้างอิง

กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551. โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.

บุญชม ศรีสะอาด. (2560). การวิจัยเบื้องต้น. (พิมพ์ครั้งที่ 10). สุวีริยาสาส์น.

พิมพันธ์ เดชะคุปต์, และพเยาว์ ยินดีสุข. (2562). การจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21. สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ทิศนา แขมมณี. (2566). ศาสตร์การสอน: องค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ (พิมพ์ครั้งที่ 27). สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

วิจารณ์ พานิช. (2555). วิถีสร้างการเรียนรู้เพื่อศิษย์ในศตวรรษที่ 21. มูลนิธิสดศรี-สฤษดิ์วงศ์.

Anderson, L. W., & Krathwohl, D. R. (Eds.). (2001). A taxonomy for learning, teaching, and assessing: A revision of Bloom's taxonomy of educational objectives. Longman.

Marzano, R. J., & Kendall, J. S. (2007). The new taxonomy of educational objectives. (2nd ed.). Corwin Press.

Partnership for 21st Century Learning. (2019). Framework for 21st century learning. P.21.

UNESCO. (2021). Reimagining our futures together: A new social contract for education. UNESCO.

World Economic Forum. (2023). The future of jobs report 2023. World Economic Forum.