

การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในอำเภอท่าชนะ
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2
Academic administration of schools in Tha Chana District Under the
Surat Thani Primary Educational Service Area Office, Area 2

ผกามาศ หยี่หริ่ม¹ และ ประภัสสร สมสathan²

มหาวิทยาลัยพายัพ^{1,2}

Pakamat Yeereem¹ and Prapatsorn Somsathan²

Payap University^{1,2}

Corresponding Author, Email: prapatsorn_s@payap.ac.th

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาระดับการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในอำเภอท่าชนะ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 และ 2) เปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในอำเภอท่าชนะ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 จำแนกตามเพศ ประสบการณ์การทำงาน และขนาดของโรงเรียน เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ผู้บริหารสถานศึกษาและครูโรงเรียนในอำเภอท่าชนะ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ปีการศึกษา 2567 จำนวนทั้งสิ้น 191 คน สุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม รูปแบบของคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยโดยใช้ค่าที การวิเคราะห์ความแปรปรวน โดยใช้ค่าเอฟ และ การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย

ผลการวิจัยพบว่า

1. การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในอำเภอท่าชนะ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความคิดเห็นต่อด้านการนิเทศการศึกษา มากที่สุด โดยอยู่ในระดับมาก รองมาด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา โดยอยู่ในระดับมาก และน้อยที่สุดด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา โดยอยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

* ได้รับบทความ: 19 เมษายน 2568; แก้ไขบทความ: 25 มิถุนายน 2568; ตอรับตีพิมพ์: 11 กันยายน 2568

2. การเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในอำเภอท่าชนะ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 จำแนกตามเพศ ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และขนาดโรงเรียน พบว่า ผู้บริหารและครูมีความเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในอำเภอท่าชนะ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ที่มีเพศ ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และขนาดโรงเรียนต่างกันมีการบริหารงานวิชาการไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้

คำสำคัญ: การบริหารงานวิชาการ; ครูและบุคลากรทางการศึกษา; ผู้บริหารสถานศึกษา

Abstract

This research aimed to 1) study the level of academic administration of schools in Tha Chana District, Surat Thani Primary Educational Service Area Office 2, and 2) compare academic administration of schools in Tha Chana District, Surat Thani Primary Educational Service Area Office 2, classified by gender, work experience, and size of the research schools. This is a quantitative research. The sample group used in the research is school administrators and teachers in Tha Chana District, Surat Thani Primary Educational Service Area Office 2, Academic Year 2024, totaling 191 people, stratified random sampling. The research tools include questionnaires. The format of the questions is a 5-level rating scale. Data is analyzed by finding percentages, means, standard deviations, testing the difference in means using t-values, analyzing variance using F-values, and comparing the differences between means.

The research results were as follows:

1. Academic administration of schools in Tha Chana District, under the Office of the Surat Thani Primary Educational Service Area 2, is at a high level overall. When considering each aspect, it was found that most respondents had the highest opinion on educational supervision, at a high level, followed by development of internal quality assurance systems and educational standards, at a high level, and least on research to develop educational quality in educational institutions, at a high level, respectively.

2. A comparison of academic administration of schools in Tha Chana District, Surat Thani Primary Educational Service Area Office 2, classified by gender, work experience, and school size, found that administrators and teachers had opinions on academic administration of schools in Tha Chana District, Surat Thani Primary Educational Service Area Office 2, with different gender, work experience, and school size, and did not have statistically significant differences in academic administration, which was inconsistent with the research hypothesis.

Keywords: Academic Administration; Teachers And Educational Personnel;
School Administrators

บทนำ

แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566–2570) (สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2565) มุ่งเน้นการพัฒนาคนและสังคมไทยให้มีคุณภาพ โดยเฉพาะการพัฒนาโรงเรียนให้เป็นองค์กรแห่งนวัตกรรมและการเรียนรู้ด้วยเทคโนโลยีสมัยใหม่ ส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ และการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในสังคม ตลอดจนเปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา เพื่อเสริมสร้างความรับผิดชอบต่อสังคมและการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน อีกทั้งยังเน้นการลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษาโดยให้ความช่วยเหลือเด็กด้อยโอกาสให้ได้รับการศึกษาฟรีตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 รวมถึงส่งเสริมคุณภาพชีวิตของกลุ่มเปราะบาง และปรับปรุงกฎหมายด้านการศึกษาสังคมให้สอดคล้องกับบริบทโลกที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว

การบริหารงานวิชาการเป็นภารกิจหลักที่สำคัญของการบริหารการศึกษา เนื่องจากเป็นกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ การดำเนินงานด้านวิชาการจึงต้องอาศัยการบริหารจัดการอย่างมีระบบและมีส่วนร่วมจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ทั้งผู้บริหาร ครู ผู้ปกครอง และชุมชน เพื่อให้สถานศึกษาสามารถพัฒนาหลักสูตร กระบวนการจัดการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล ตลอดจนการส่งเสริมปัจจัยเกื้อหนุนต่าง ๆ ให้ผู้เรียนและชุมชนท้องถิ่นมีคุณภาพและประสิทธิภาพสูงสุด (นุชเรศ คำดีบุญ, 2564 : 14) ทั้งนี้ ความสำเร็จของการบริหารงานวิชาการขึ้นอยู่กับปัจจัยสำคัญหลายประการ ได้แก่ ความรู้ ความสามารถ และภาวะผู้นำของผู้บริหาร งบประมาณที่เพียงพอ การสนับสนุนจากผู้ปกครอง การใช้เทคโนโลยีอย่างเหมาะสม และความร่วมมือจากทุกภาคส่วนในสถานศึกษา

จากข้อมูลผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 โดยอาศัยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (Ordinary National Education Test: O-NET) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ประจำปีการศึกษา 2565 พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยใน 3 กลุ่มสาระการเรียนรู้ยังไม่ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 50 และมีคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าระดับประเทศใน 3 รายวิชา ได้แก่ คณิตศาสตร์ ภาษาอังกฤษ และวิทยาศาสตร์ โดยมีคะแนนเฉลี่ยรายวิชา ดังนี้ ภาษาไทยร้อยละ 54.91 คณิตศาสตร์ร้อยละ 26.52 วิทยาศาสตร์ร้อยละ 38.08 และภาษาอังกฤษร้อยละ 32.09 คิดเป็นค่าเฉลี่ยรวมร้อยละ 37.90 (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2, 2566) ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงความจำเป็นในการพัฒนาการบริหารจัดการด้านวิชาการของสถานศึกษาให้เข้มแข็งและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ได้กำหนดจุดเน้นในการดำเนินงานไว้หลายประการ ได้แก่ การพัฒนาผู้เรียนให้อ่านออกเขียนได้ตามระดับชั้น การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในทุกระดับ การพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะและการจัดการเรียนรู้แบบลงมือปฏิบัติจริง การพัฒนาครูและบุคลากรให้มีสมรรถนะทางวิชาชีพ การเพิ่มประสิทธิภาพระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ตลอดจนการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้สถานศึกษามีระบบการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพและตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคม

จากเหตุผลดังกล่าว ผู้วิจัยจึงมีความสนใจศึกษาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในอำเภอท่าชนะ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 เพื่อศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการในปัจจุบัน ปัญหา และแนวทางการพัฒนา ทั้งนี้ผลการวิจัยจะเป็นประโยชน์ต่อผู้บริหาร ครู และผู้ที่เกี่ยวข้องในการนำข้อมูลไปใช้พัฒนาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น อันจะนำไปสู่การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนให้บรรลุความเป็นเลิศทางวิชาการในอนาคต

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในอำเภอท่าชนะ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2
2. เพื่อเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในอำเภอท่าชนะ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 จำแนกตามเพศ ประสบการณ์การทำงาน และขนาดของโรงเรียน

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) โดยมีรายละเอียด ดังนี้
ประชากร ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูของโรงเรียนในอำเภอท่าชนะ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 รวมจำนวนทั้งสิ้น 384 คน

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูของโรงเรียนในอำเภอท่าชนะ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ปีการศึกษา 2567 จำนวน 191 คน ซึ่งได้จากการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) โดยใช้ “ขนาดของสถานศึกษา” เป็นเกณฑ์ในการแบ่งชั้นเพื่อให้ได้กลุ่มตัวอย่างที่เป็นตัวแทนของประชากรอย่างเหมาะสม

2. การสร้างและตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือวิจัย

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือในการวิจัย ซึ่งเป็นแบบสอบถาม โดยมีขั้นตอน ดังนี้

2.1 ศึกษาทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง จากเอกสาร หนังสือ ตำรา และงานวิจัยก่อนหน้า เพื่อรวบรวมแนวคิดและสาระสำคัญที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิชาการ และนำมาสร้างแบบสอบถามให้ครอบคลุมประเด็นตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย

2.2 ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยนำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิจัยตรวจสอบ ให้ข้อเสนอแนะและปรับปรุงแก้ไข ก่อนนำเสนอผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน เพื่อพิจารณาความสอดคล้องของเนื้อหาและความถูกต้องของภาษา ผลการตรวจสอบพบว่ามีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย (Index of Item–Objective Congruence: IOC) เท่ากับ 1.00

2.3 ทดสอบความเชื่อมั่น (Reliability Test) โดยนำแบบสอบถามที่ผ่านการปรับปรุงไปทดลองใช้ (Try Out) กับกลุ่มตัวอย่างนอกประชากร จำนวน 30 คน แล้วนำผลมาวิเคราะห์หาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach’s Alpha Coefficient) ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.98 ซึ่งอยู่ในระดับสูง

2.4 นำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ที่ผ่านการตรวจสอบแล้วไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลจริงจากกลุ่มตัวอย่าง

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

3.1 ผู้วิจัยขอหนังสือจากมหาวิทยาลัยพายัพเพื่อขออนุญาตผู้อำนวยการสถานศึกษาในอำเภอท่าชนะ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ให้ความร่วมมือในการเก็บข้อมูล

3.1 ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามพร้อมหนังสือขอความอนุเคราะห์ไปยังสถานศึกษาต่าง ๆ ในอำเภอท่าชนะเพื่อขอความร่วมมือจากผู้บริหารและครูในการตอบแบบสอบถาม

3.2 เมื่อได้รับแบบสอบถามคืนครบถ้วนแล้ว ผู้วิจัยตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามก่อนนำข้อมูลไปวิเคราะห์

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำข้อมูลจากแบบสอบถามที่สมบูรณ์มาทำการวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติดำเนินการ ดังนี้

4.1 ลงรหัสข้อมูลและบันทึกลงในโปรแกรมคอมพิวเตอร์เพื่อวิเคราะห์ข้อมูล

4.2 วิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย โดยใช้สถิติเชิงพรรณนาและสถิติเชิงอนุมานตามความเหมาะสม

4.3 การแปลความหมายของคะแนนอาศัยเกณฑ์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยใช้แนวทางการแปลผลตาม บุญชม ศรีสะอาด (2545 : 100) ซึ่งแบ่งระดับความคิดเห็นออกเป็น 5 ระดับ คือ

4.51–5.00 หมายถึง ระดับมากที่สุด

3.51–4.50 หมายถึง ระดับมาก

2.51–3.50 หมายถึง ระดับปานกลาง

1.51–2.50 หมายถึง ระดับน้อย

1.00–1.50 หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลใช้สถิติ ดังนี้

5.1 สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ได้แก่ ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) เพื่ออธิบายลักษณะทั่วไปของข้อมูล

5.2 สถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistics) ได้แก่ การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยแบบ t-test การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) โดยใช้ค่า F-test การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธี Least Significant Difference (LSD)

ผลการวิจัย

1. การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในอำเภอท่าชนะ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 โดยรวมประกอบด้วย 1) ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา 2) ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 3) ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน 4) ด้านการวิจัย

เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา 5) ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา 6) ด้านการนิเทศการศึกษา 7) ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในอำเภอท่าชนะ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 โดยรวมทั้ง 7 ด้าน

ข้อ	การบริหารงานวิชาการ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ
1.	ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	4.37	0.37	มาก
2.	ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้	4.43	0.39	มาก
3.	ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน	4.38	0.40	มาก
4.	ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา	4.20	0.46	มาก
5.	ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	4.25	0.45	มาก
6.	ด้านการนิเทศการศึกษา	4.45	0.42	มาก
7.	ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา	4.44	0.42	มาก
รวม		4.37	0.35	มาก

จากตารางที่ 1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในอำเภอท่าชนะ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 โดยมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.37$, S.D. = 0.35) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความคิดเห็นต่อการนิเทศการศึกษา รองมาด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา และน้อยที่สุดด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา

2. เปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในอำเภอท่าชนะ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในอำเภอท่าชนะ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 จำแนกตามเพศ ประสพการณ์ในการปฏิบัติงาน และขนาดโรงเรียนวิเคราะห์โดยการทดสอบที (t-test) และ F-test (One-way ANOVA) รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 2 – 4

ตารางที่ 2 แสดงค่าสถิติการเปรียบเทียบความแตกต่างการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในอำเภอท่าชนะ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 จำแนกตามเพศ

การบริหารงานวิชาการ	ชาย		หญิง		t	Sig.
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	4.35	0.35	4.38	0.38	0.47	0.63
ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้	4.38	0.37	4.44	0.39	0.92	0.35
ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน	4.35	0.38	4.38	0.40	0.41	0.67
ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา	4.06	0.47	4.24	0.44	2.42	0.01*
ด้านการพัฒนาและใช้สื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน	4.19	0.49	4.27	0.43	1.03	0.30
ด้านการนิเทศการศึกษา	4.40	0.40	4.47	0.43	0.95	0.34
ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา	4.41	0.38	4.45	0.43	0.57	0.56
รวม	4.32	0.34	4.39	0.36	1.14	0.25

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 2 พบว่า ครูที่มีเพศแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในอำเภอท่าชนะ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ไม่แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 3 แสดงค่าสถิติการเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในอำเภอท่าชนะ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

การบริหารงานวิชาการ	แหล่งความ	SS	df	MS	F	Sig
ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.45	2	0.02	0.15	0.85
	ภายในกลุ่ม	26.85	188	0.14		
	รวม	26.90	190			
ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	0.14	2	0.07	0.45	0.63
	ภายในกลุ่ม	29.03	188	0.15		
	รวม	29.17	190			
ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน	ระหว่างกลุ่ม	0.01	2	0.08	0.05	0.94
	ภายในกลุ่ม	30.72	188	0.16		
	รวม	30.74	190			

การบริหารงานวิชาการ	แหล่งความ	SS	df	MS	F	Sig
ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษาในสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.25	2	0.12	0.60	0.54
	ภายในกลุ่ม	40.01	188	0.21		
	รวม	40.27	190			
ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยี เพื่อการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.11	2	0.05	0.24	0.78
	ภายในกลุ่ม	38.83	188	0.20		
	รวม	38.93	190			
ด้านการนิเทศการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.01	2	0.05	0.29	0.97
	ภายในกลุ่ม	35.07	188	0.18		
	รวม	35.08	190			
ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพ ภายในและมาตรฐานการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.07	2	0.03	0.20	0.81
	ภายในกลุ่ม	33.92	188	0.18		
	รวม	33.99	190			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.02	2	0.01	0.08	0.91
	ภายในกลุ่ม	24.23	188	0.12		
	รวม	24.26	190			

จากตารางที่ 3 พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้ ด้านการวัดผล การประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา และด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา ด้านการนิเทศทางการศึกษา และด้านการพัฒนาและการใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ไม่มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4 แสดงค่าสถิติการเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในอำเภอท่าชนะ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

การบริหารงานวิชาการ	แหล่งความ	SS	df	MS	F	Sig
ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.06	2	0.03	0.24	0.78
	ภายในกลุ่ม	26.83	188	0.14		
	รวม	26.90	190			
ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	0.26	2	0.13	0.86	0.42
	ภายในกลุ่ม	28.90	188	0.15		
	รวม	29.17	190			
ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน	ระหว่างกลุ่ม	0.33	2	0.16	1.02	0.36
	ภายในกลุ่ม	30.41	188	0.16		
	รวม	30.74	190			
ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.28	2	0.14	0.66	0.51
	ภายในกลุ่ม	39.99	188	0.21		
	รวม	40.27	190			
ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.05	2	0.02	0.13	0.87
	ภายในกลุ่ม	38.87	188	0.20		
	รวม	38.93	190			
ด้านการนิเทศการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.20	2	0.10	0.55	0.57
	ภายในกลุ่ม	34.88	188	0.18		
	รวม	35.08	190			
ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.11	2	0.05	0.31	0.72
	ภายในกลุ่ม	33.87	188	0.18		
	รวม	33.99	190			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.13	2	0.07	0.54	0.58
	ภายในกลุ่ม	24.12	188	0.12		
	รวม	24.26	190			

จากตารางที่ 4 พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้ ด้านการวัดผล การประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา และด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา ด้านการนิเทศทางการศึกษา และด้านการพัฒนาและการใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ไม่มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

อภิปรายผลการวิจัย

การศึกษาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในอำเภอท่าชนะ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 โดยรวมอภิปรายผล ดังนี้

1) การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในอำเภอท่าชนะ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า บุคลากรในโรงเรียนมีการ มุ่งเน้นการบริหารงานวิชาการอย่างมีคุณภาพ ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การนิเทศการศึกษา รองลงมา คือ ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา ด้านการพัฒนา กระบวนการเรียนรู้ ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ด้านการพัฒนา หลักสูตรสถานศึกษา ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษาในสถานศึกษา ตามลำดับ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะสถานศึกษามีการกำหนดเป้าหมายการจัดการ เรียนการสอน ผู้บริหารและครูมีการวิเคราะห์ปัญหาและแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการจัดการเรียนการสอน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ เพ็ญญา ตปณียทรัพย์และธีรพงศ์ บุศรากุล (2564) ศึกษาเรื่องแนวทางการ บริหารงานวิชาการของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถม ศึกษาสมุทรสาครผลการวิจัยพบว่า การดำเนินงานวิชาการของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาครโดยภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

2) เปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในอำเภอท่าชนะ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 จำแนกตามเพศ ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และขนาด โรงเรียน จำแนกตามเพศ พบว่า ผู้บริหารและครู ที่มีเพศต่างกัน มีการบริหารงานวิชาการ ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ อาจเนื่องมาจากนโยบายการพัฒนา บุคลากรให้มีความรู้ความสามารถในด้านการปฏิบัติงานต่าง ๆ เพื่อให้มีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติ งานเพิ่มมากขึ้น ทำให้บุคลากรมีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานซึ่งสอดคล้องกับ อรณุช พลศักดิ์ (2559) ที่ศึกษาการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถม ศึกษาอุบลราชธานี เขต 2 พบว่า บุคลากรเพศชายและบุคลากรเพศหญิง มีผลต่อความคิดเห็นในการปฏิบัติ งานไม่แตกต่างกันเป็นเพราะผู้บริหารปฏิบัติงานตามหลักการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานนำหลักการ มีส่วนร่วม เปิดโอกาสให้ครูได้มีส่วนร่วมในการบริหารตัดสินใจและร่วมจัดการศึกษาจนเกิดความรู้สึกเป็น เจ้าของและรับผิดชอบในการจัดการศึกษาร่วมกันมากขึ้น จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน พบว่า ผู้บริหารและครู ที่มี ประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีการบริหารงานวิชาการ ไม่แตกต่างกันอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ อาจเนื่องมาจากผู้บริหารและครูต้องผ่าน การอบรมหลักสูตรสถานศึกษา เรียนรู้หลักการ วิธีการ และทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ ทำให้ การทำงานของครูที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกัน มีการบริหารงานวิชาการไม่แตกต่างกัน

ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ชลาภรณ์ สุวรรณสัมฤทธิ์ (2564) ได้ศึกษาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตอนต้นพบว่าผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่มีประสบการณ์ทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า กระทรวงศึกษาธิการได้กำหนด ขอบข่ายและภารกิจงานตามที่กำหนดในกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา พ.ศ. 2550 ด้านการบริหารงานวิชาการไว้ 17 ด้าน ให้กับสถานศึกษาทุกขนาด

ดังนั้นปริมาณงานด้านวิชาการของสถานศึกษาทุกขนาดเท่ากัน และที่สำคัญงานวิชาการเป็นหัวใจของการจัดการศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับ เจริญพงศ์ คงทน (2558) ได้ทำการศึกษาประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารในสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกันมีประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการโดยภาพรวมแตกต่างกัน ซึ่งอาจเป็นเพราะ ขนาดสถานศึกษาที่ต่างกันความพร้อมในด้านต่าง ๆ ย่อมต่างกัน ประสบการณ์ในการทำงานของบุคลากรโดยเฉลี่ยตลอดจนผู้บริหาร

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์

1.1 ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา ผู้บริหารควรส่งเสริมและมีการสนับสนุนให้ครูมีความรู้ความเข้าใจในการจัดทำหลักสูตรเพื่อนำไปปรับใช้ในการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษาให้ถูกต้องและมีประสิทธิภาพ

1.2 ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ สถานศึกษาควรจัดให้มีการนิเทศการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครูอย่างสม่ำเสมอ เพื่อเป็นการช่วยเหลือ แนะนำ และส่งเสริมให้ครูใช้วิธีการที่หลากหลายในการพัฒนาศักยภาพผู้เรียนอย่างเหมาะสม

1.3 ด้านการวัดผล การประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน สถานศึกษาควรกำหนดเป้าหมาย ระเบียบและแนวทางการวัดผลให้ถูกต้อง ชัดเจนและสอดคล้องกับหลักสูตร เพื่อให้ครูและบุคลากรใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานอย่างถูกต้องและเป็นไปตามมาตรฐาน

1.4 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา สถานศึกษาควรจัดทำคู่มือการวิจัยสำหรับให้ครูใช้เป็นแนวทางในการทำวิจัยอย่างถูกต้องตามกระบวนการวิจัยเพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหา ส่งเสริม และพัฒนาผู้เรียนอย่างแท้จริง

1.5 ด้านการนิเทศทางการศึกษา สถานศึกษาควรกำหนดเป้าหมายของการนิเทศภายในให้ชัดเจน เพื่อให้คณะกรรมการได้จัดทำแผนและใช้เป็นแนวทางในการนิเทศให้บรรลุเป้าหมายของการนิเทศ คือ การอำนวยความสะดวก สนับสนุนและช่วยเหลือครูในการพัฒนาความรู้ ทักษะและความสามารถในการปฏิบัติงาน และกระตุ้นขวัญและกำลังใจให้กับครูอย่างแท้จริง

1.6 ด้านการพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษาสถานศึกษาควรกำหนดเกณฑ์เป้าหมายความสำเร็จของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา เพื่อนำไปวางแผนดำเนินการตามแผน และประเมินผลการประกันคุณภาพภายในโดยเฉพาะอย่างยิ่งในด้านการบริหารงานวิชาการให้มีประสิทธิภาพ

1.7 ด้านการพัฒนาและการใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา สถานศึกษาควรมีการเผยแพร่สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีให้กับครูและสถาบันการศึกษาอื่นได้นำไปใช้ประโยชน์ได้เพื่อเป็นการแบ่งปันและ แลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับสื่อ ตลอดจนประสบการณ์และวิธีการในการใช้ประโยชน์จากสื่อนวัตกรรมและ เทคโนโลยีในการบริหารงานวิชาการระหว่างครูผู้สอนทั้งในสถานศึกษาเดียวกันและต่างสถานศึกษา

2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษาปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความแตกต่างของการบริหารงานวิชาการด้านการพัฒนาและ การใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ของโรงเรียนในอำเภอท่าชนะ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สุราษฎร์ธานี เขต 2

2.2 ควรศึกษาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนในอำเภอท่าชนะ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

2.3 ควรศึกษาการบริหารงานวิชาการของครูในโรงเรียนในอำเภอท่าชนะ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

องค์ความรู้ใหม่

การบริหารงานวิชาการที่มีคุณภาพต้องอาศัยความร่วมมือจากทุกฝ่าย ทั้งผู้บริหาร ครู ชุมชน และ นักเรียน โดยมีเป้าหมายร่วมกันในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพ ตามมาตรฐานสากล



ภาพที่ 1 องค์ความรู้ใหม่

เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2563). นโยบายและจุดเน้นของกระทรวงศึกษาธิการ ปีการศึกษา 2563. กรุงเทพฯ: กระทรวงศึกษาธิการ.
- เจริญพงศ์ คงทน. (2558). ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี. (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา).
- ชลารณ สุวรรณสัมฤทธิ์. (2564). ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ในสหวิทยาเขตรัษฎา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2. (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์).
- นุชเรศ คำดีบุญ. (2564). การพัฒนาแนวทางการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 4. (วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม).
- บุญชม ศรีสะอาด. (2545). วิจัยเบื้องต้น. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- เพ็ญภา ตปนิยทรัพย์ และ ธีระพงศ์ บุศรากุล. (2564). แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร. วารสารวไลยอลงกรณ์ปริทัศน์ (มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์), 11(2), 77-90.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2. (2566). แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2.
- สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2565). แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570). สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ.
- อรนุช พลศักดิ์. (2559). การบริหารงานวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 2. (ปริญาการศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี).