

การศึกษาผลสัมฤทธิ์การอ่านอย่างมีวิจารณญาณจากสื่อออนไลน์
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยประยุกต์ใช้กลวิธีสตาร์ท
A Study of Critical Reading Achivement from Online Reading Texts
for Mathayomsuksa 3 Students Applying START Learning Strategy

กนกกาญจน์ ยี่สุน¹ และ กิ่งกาญจน์ บุณณสินวัฒนกุล²

มหาวิทยาลัยศิลปากร^{1,2}

Kanokkarn Yeesoon¹ and Kingkarn Buranasinvattanakul²

Silpakorn University^{1,2}

Corresponding Author, Email: kanokkarnyeesoon@gmail.com

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การอ่านอย่างมีวิจารณญาณจากสื่อออนไลน์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยประยุกต์ใช้กลวิธีสตาร์ท (START) 2) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การอ่านอย่างมีวิจารณญาณจากสื่อออนไลน์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่จัดการเรียนรู้โดยประยุกต์ใช้กลวิธีสตาร์ท (START) หลังการจัดการเรียนรู้สูงกว่าร้อยละ 75 และ 3) ศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยประยุกต์ใช้กลวิธีสตาร์ท (START) กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/10 โรงเรียนเบญจมเทพอุทิศ จังหวัดเพชรบุรี อำเภอเมือง จังหวัดเพชรบุรี ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566 ทั้งหมด 40 คน ซึ่งได้มาจากการสุ่มแบบแบ่งกลุ่ม (Cluster Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ 1) แผนการจัดการเรียนรู้การอ่านอย่างมีวิจารณญาณโดยประยุกต์ใช้กลวิธีสตาร์ท (START) จำนวน 5 แผน 2) คาบเรียน รวม 10 คาบเรียน 2) แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์การอ่านอย่างมีวิจารณญาณ จำนวน 30 ข้อ และ 3) แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยประยุกต์ใช้กลวิธีสตาร์ท (START) และนำข้อมูลมาวิเคราะห์โดยใช้สถิติค่าเฉลี่ย (M), ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ทดสอบค่าที แบบกลุ่มตัวอย่างที่ไม่เป็นอิสระต่อกัน (t-test dependent)

* ได้รับบทความ: 26 เมษายน 2567; แก้ไขบทความ: 2 กันยายน 2567; ตอรับตีพิมพ์: 30 กันยายน 2567

ผลการวิจัยพบว่า

1. ผลสัมฤทธิ์การอ่านอย่างมีวิจารณญาณจากสื่อออนไลน์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 หลังการจัดการเรียนรู้โดยประยุกต์ใช้กลวิธีสตาร์ท (START) สูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. ผลสัมฤทธิ์การอ่านอย่างมีวิจารณญาณจากสื่อออนไลน์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 หลังการจัดการเรียนรู้โดยประยุกต์ใช้กลวิธีสตาร์ท (START) ในภาพรวมผ่านเกณฑ์ร้อยละ 75 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ความคิดเห็นของนักเรียนมีต่อการจัดการเรียนรู้โดยประยุกต์ใช้กลวิธีสตาร์ท (START) อยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด

คำสำคัญ: การอ่านอย่างมีวิจารณญาณ; การจัดการเรียนรู้โดยประยุกต์ใช้กลวิธีสตาร์ท (START); สื่อออนไลน์

Abstract

The purposes of study were 1) to compare the achievement of Mathayomsuksa 3 students' critical reading before and after studying with applying START Learning Strategy. 2) to compare the achievement of Mathayomsuksa 3 students' critical reading after studying by applying START Learning Strategy with 75 percent criterion, and 3) to study opinions of Mathayomsuksa 3 students towards the applying START Learning Strategy. The sample of this study was 40 students in Mathayomsuksa 3/10, Benchamatheputhitphetchaburi School, Muang phetchaburi District, Phetchaburi Province, first semester, 2023 academic year, obtained by Cluster random sampling.

The research instruments are 1) the application of applying START Learning Strategy with critical reading lesson plan. There are 5 plans, each plan uses 2 hours, total in 10 hours. 2) Critical reading ability test, 30 items. And 3) the opinions of students' questionnaire towards the applying START Learning Strategy. The data was analyzed by the statistics to calculate mean (M), dependent t-test, and standard deviation (SD).

The findings were as follow:

1. The achievement of Mathayomsuksa 3 students' critical reading after learning management with applying START Learning Strategy was statistically higher than before learning at the significance level of .05.
2. The achievement of critical reading in Mathayomsuksa 3 students after learning management with applying START Learning Strategy statistically passed the criteria of 75 percentage at the significance level of .05.
3. Students' opinions towards the applying START Learning Strategy was at the most agreeable level.

Keywords: Critical Reading; Applying START Learning Strategy

บทนำ

การอ่านอย่างมีวิจารณญาณจัดเป็นทักษะการอ่านระดับสูงที่มีความสำคัญยิ่งในศตวรรษที่ 21 เนื่องจากเป็นกระบวนการที่ผู้อ่านต้องใช้ปัญญา ความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ในการพิจารณา ไต่ตรองเนื้อหาที่อ่านอย่างรอบคอบและมีเหตุผล เพื่อวิเคราะห์หาคำตอบ สรุปสาระสำคัญ เข้าใจความหมายโดยตรงและโดยนัยตลอดจนทราบถึงจุดประสงค์และอารมณ์ของผู้เขียนได้อย่างถูกต้อง ซึ่งสอดคล้องกับทักษะและการคิดอย่างมีวิจารณญาณที่ถูกจัดเป็นหนึ่งในทักษะที่สำคัญของคนในศตวรรษที่ 21 ที่ทุกคนต้องฝึกฝนและเรียนรู้ตลอดชีวิต (วิจารณ์ พานิช, 2555)

อย่างไรก็ดี จากผลการประเมินผลนักเรียนนานาชาติ (PISA) ในด้านการอ่านของนักเรียนไทยพบว่า มีแนวโน้มลดลงนับตั้งแต่การประเมินครั้งแรกในปี 2543 (สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี, 2562) และจากผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O – NET) วิชาภาษาไทย มาตรฐานการเรียนรู้ด้านการอ่านของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนเบญจมเทพอุทิศจังหวัดเพชรบุรี ปีการศึกษา 2562 – 2565 พบว่า มีคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าเกณฑ์ร้อยละ 80 ที่โรงเรียนกำหนด สาเหตุสำคัญของปัญหาดังกล่าวมาจากนักเรียนขาดทักษะการอ่านที่ถูกต้อง ไม่สามารถเลือกอ่านได้อย่างหลากหลาย และขาดวิจารณญาณในการอ่าน ซึ่งเกิดจากการอ่านน้อยและขาดการฝึกฝนจริงจังและสม่ำเสมอ เนื่องจากนักเรียนในปัจจุบันมักอ่านข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ จากสื่อโซเชียลที่มีเนื้อหาสั้น ๆ ใช้เวลาอ่านน้อย จึงไม่ได้ผ่านกระบวนการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ (สกุลการ สังข์ทอง, แสนรัก บัวทอง, สุเมตตา แสงศรีจันทร์, ผู้ให้สัมภาษณ์, 18 มิถุนายน 2565) นอกจากนี้ปัญหาด้านการอ่านยังเกิดจากการจัดการเรียนการสอนของครูที่เน้นการถ่ายทอดเนื้อหาเป็นหลัก

มีสื่อการอ่านที่ห่างไกลจากนักเรียนหรือมีภาษาที่ยาก ทำให้นักเรียนเกิดความเบื่อหน่ายและไม่เห็นคุณค่าของการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ

จากสภาพปัญหาดังกล่าว ผู้วิจัยจึงสนใจนำกลวิธีสตาร์ท (START) ซึ่งเป็นกลวิธีการจัดการเรียนรู้ที่เน้นการมีปฏิสัมพันธ์และความร่วมมือระหว่างครูกับนักเรียนในการอ่านบทอ่าน โดยมีพื้นฐานจากแนวคิดแบบอภิปัญญาและการเสริมต่อการเรียนรู้ (นิตยภัทร์ ธราสุข, 2557) มาประยุกต์ใช้ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์การอ่านอย่างมีวิจารณญาณจากสื่อออนไลน์ของนักเรียน ซึ่งคาดว่าจะช่วยให้นักเรียนสามารถอ่านเข้าใจเนื้อหาที่อ่านมีปฏิสัมพันธ์กับครูและฝึกกระบวนการคิดวิเคราะห์อย่างมีวิจารณญาณจากการร่วมกิจกรรมการอ่านตามขั้นตอนของกลวิธีสตาร์ท (START) ได้ดียิ่งขึ้น

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การอ่านอย่างมีวิจารณญาณจากสื่อออนไลน์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยประยุกต์ใช้กลวิธีสตาร์ท (START)
2. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การอ่านอย่างมีวิจารณญาณจากสื่อออนไลน์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่จัดการเรียนรู้โดยประยุกต์ใช้กลวิธีสตาร์ท (START) หลังการจัดการเรียนรู้สูงกว่าร้อยละ 75
3. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยประยุกต์ใช้กลวิธีสตาร์ท (START)

วิธีดำเนินการวิจัย

ขั้นตอนที่ 1 ขั้นเตรียมการวิจัย

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนเบญจมเทพอุทิศ จังหวัดเพชรบุรี อำเภอเมือง จังหวัดเพชรบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขั้นพื้นฐานมัธยมศึกษาเพชรบุรี ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566 ทั้งหมด 13 ห้องเรียน จำนวนนักเรียนทั้งสิ้น 471 คน
2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/10 โรงเรียนเบญจมเทพอุทิศจังหวัดเพชรบุรี อำเภอเมือง จังหวัดเพชรบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขั้นพื้นฐานมัธยมศึกษาเพชรบุรี ที่กำลังศึกษาในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566 ทั้งหมด 40 คน ซึ่งได้มาจากการสุ่มแบบแบ่งกลุ่ม (Cluster Random Sampling)

ตัวแปรที่ศึกษา

1. ตัวแปรต้น ได้แก่ การจัดการเรียนรู้โดยประยุกต์ใช้กลวิธีสตาร์ท (START)
2. ตัวแปรตาม ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์การอ่านอย่างมีวิจารณญาณ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. แผนการจัดการเรียนรู้การอ่านอย่างมีวิจารณญาณโดยประยุกต์ใช้กลวิธีสตาร์ท (START) จำนวน 5 แผน
2. แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์การอ่านอย่างมีวิจารณญาณ ตามแนวคิดทฤษฎีของ Bloom's Taxonomy เป็นข้อสอบแบบปรนัย ชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ ใช้ทดสอบก่อนการจัดการเรียนรู้ (Pretest) และหลังการจัดการเรียนรู้ (Posttest)
3. แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยประยุกต์ใช้กลวิธีสตาร์ท (START) เป็นแบบสอบถามแบบมาตราประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ ประกอบด้วย ความคิดเห็นของนักเรียน 3 ด้าน คือ 1) ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ 2) ด้านบรรยากาศในการจัดการเรียนรู้ และ 3) ด้านประโยชน์ที่ได้รับ

ขั้นตอนที่ 2 การสร้างเครื่องมือ

1. แผนการจัดการเรียนรู้การอ่านอย่างมีวิจารณญาณโดยใช้กลวิธีสตาร์ท (START)

ในการสร้างแผนการจัดการเรียนรู้ผู้วิจัยได้ศึกษาหลักสูตร เอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานในการสร้างเครื่องมือ จากนั้นได้สร้างแผนการจัดการเรียนรู้การอ่านอย่างมีวิจารณญาณโดยประยุกต์ใช้กลวิธีสตาร์ท (START) จำนวน 5 แผน โดยกำหนดเนื้อหา เวลาเรียน กิจกรรม สื่อและการวัดผลประเมินผลแล้วนำแผนการจัดการเรียนรู้เสนออาจารย์ที่ปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่านตรวจสอบความถูกต้องและความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ซึ่งผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญได้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) อยู่ระหว่าง 0.67-1.00 จากนั้นได้ปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำและนำไปทดลองใช้กับนักเรียนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง เพื่อปรับปรุงแผนการจัดการเรียนรู้ให้มีความเหมาะสม ก่อนนำไปใช้จริงกับกลุ่มตัวอย่าง

2. แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์การอ่านอย่างมีวิจารณญาณ

ผู้วิจัยได้สร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์การอ่านอย่างมีวิจารณญาณ โดยศึกษาหลักสูตร ทฤษฎี และวิธีการสร้างแบบทดสอบ แล้วสร้างตารางวิเคราะห์ข้อสอบและแบบทดสอบแบบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 45 ข้อเสนออาจารย์ที่ปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ ผลการประเมินได้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) อยู่ระหว่าง 0.67 – 1.00 จากนั้นได้นำแบบทดสอบไปทดลองใช้กับนักเรียนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างเพื่อวิเคราะห์หาความยากง่าย (p) ซึ่งมีค่าอยู่ระหว่าง 0.33 – 0.80 และอำนาจจำแนก (r) มีค่าอยู่ระหว่าง 0.20 – 0.55 แล้วคัดเลือกข้อสอบที่ผ่านเกณฑ์จำนวน 30 ข้อมาเป็นแบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน โดยมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.85 ก่อนนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่าง

3. แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยประยุกต์ใช้กลวิธีสตาร์ท (START)

ผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยประยุกต์ใช้กลวิธีสตาร์ท

(START) โดยศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถามจากเอกสารและงานวิจัย แล้วสร้างแบบสอบถามมาตรฐานประมาณค่า 5 ระดับ เสนออาจารย์ที่ปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ ผลการประเมินได้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) อยู่ระหว่าง 0.67 – 1.00 จากนั้นได้ปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามตามคำแนะนำ แล้วนำไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่างจะเห็นได้ว่ากระบวนการสร้างเครื่องมือวิจัยทั้ง 3 ส่วน ได้แก่แผนการจัดการเรียนรู้ แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์และแบบสอบถามความคิดเห็น มีการตรวจสอบคุณภาพโดยอาจารย์ที่ปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญ รวมถึงการทดลองใช้และปรับปรุงก่อนนำไปใช้จริงซึ่งช่วยให้ได้เครื่องมือที่มีคุณภาพ เหมาะสมกับการนำไปใช้ในงานวิจัย

ขั้นตอนที่ 3 ขั้นตอนในการวิจัย

1. ขั้นก่อนการทดลอง เป็นขั้นที่ผู้วิจัยได้เตรียมความพร้อมในด้านต่าง ๆ ดังนี้

ทดสอบก่อนการจัดการเรียนรู้ (Pretest) กับนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง เพื่อวัดผลสัมฤทธิ์ในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ โดยใช้แบบทดสอบที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น เป็นข้อสอบแบบปรนัยชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ โดยใช้เวลา 30 นาที

2. ขั้นทดลอง ดำเนินการจัดการจัดการเรียนรู้การอ่านอย่างมีวิจารณญาณโดยประยุกต์ใช้กลวิธีสตาร์ท (START) ตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่สร้างไว้ จำนวน 5 แผน ๆ ละ 2 คาบ รวม 10 คาบ ไม่นับเวลาดทดสอบก่อนการจัดการเรียนรู้และหลังการจัดการเรียนรู้

3. ขั้นหลังการทดลอง ภายหลังเสร็จการดำเนินการทดลอง ผู้วิจัยนำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ หลังการจัดการเรียนรู้ (Posttest) ทดสอบกับนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง เป็นข้อสอบแบบปรนัย ชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ ซึ่งเป็นข้อสอบชุดเดียวกับก่อนการจัดการเรียนรู้แต่สลับข้อและตัวเลือก แล้วให้นักเรียนตอบแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยประยุกต์ใช้กลวิธีสตาร์ท (START) ตรวจสอบผลการทดสอบและตรวจสอบแบบสอบถามความคิดเห็น แล้วนำมาวิเคราะห์ด้วยวิธีทางสถิติ

ขั้นตอนที่ 4 ขั้นวิเคราะห์ข้อมูลและตรวจสอบสมมติฐาน

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลตามระเบียบวิจัย ดังต่อไปนี้

วิเคราะห์วัดผลสัมฤทธิ์การอ่านอย่างมีวิจารณญาณก่อนการจัดการเรียนรู้และหลังการจัดการเรียนรู้โดยประยุกต์ใช้กลวิธีสตาร์ท (START) โดยใช้ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และเปรียบเทียบคะแนนก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ด้วยการทดสอบค่าที แบบไม่เป็นอิสระต่อกัน (t – test dependent)

วิเคราะห์ความสามารถด้านการอ่านอย่างมีวิจารณญาณกับเกณฑ์ที่กำหนดร้อยละ 75 ด้วยการทดสอบค่าทีแบบ One sample t-test

ผลการวิจัย

1. ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านอย่างมีวิจารณญาณจากสื่อออนไลน์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้โดยประยุกต์ใช้กลวิธีสตาร์ท (START) พบว่า คะแนนสอบก่อนเรียนของกลุ่มตัวอย่างมีค่าเฉลี่ย (M) เท่ากับ 19.50 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) เท่ากับ 1.15 และมีร้อยละเท่ากับ 65.00 ทดสอบ หลังเรียนของกลุ่มตัวอย่างค่าเฉลี่ย (M) เท่ากับ 25.17 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) เท่ากับ 1.74 และมีร้อยละเท่ากับ 83.90 เมื่อนำไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์พบว่าสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ร้อยละ 75 เมื่อตรวจสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยโดยใช้สถิติทดสอบค่า (t-test) แสดงว่าผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยประยุกต์ใช้กลวิธีสตาร์ท (START) หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และความสามารถด้านการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 หลังการจัดการเรียนรู้โดยประยุกต์ใช้กลวิธีสตาร์ท (START) ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 75

2. ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การอ่านอย่างมีวิจารณญาณจากสื่อออนไลน์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่จัดการเรียนรู้โดยประยุกต์ใช้กลวิธีสตาร์ท (START) หลังการจัดการเรียนรู้กับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ร้อยละ 75 พบว่า คะแนนระหว่างการจัดการเรียนรู้โดยประยุกต์ใช้กลวิธีสตาร์ท (START) ของกลุ่มตัวอย่างในภาพรวมสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ร้อยละ 75 ซึ่งเรียงลำดับตามคะแนน ดังนี้ ลำดับที่ 1 คือ การอ่านนิทานอย่างมีวิจารณญาณ มีค่าเฉลี่ย (M) เท่ากับ 5.45 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) เท่ากับ 0.50 และมีร้อยละเท่ากับ 90.83 ลำดับที่ 2 คือ การอ่านข่าวและเหตุการณ์สำคัญอย่างมีวิจารณญาณมีค่าเฉลี่ย (M) เท่ากับ 5.35 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) เท่ากับ 0.53 และมีร้อยละเท่ากับ 89.17 ลำดับที่ 3 การอ่านโฆษณาอย่างมีวิจารณญาณ มีค่าเฉลี่ย (M) เท่ากับ 4.88 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) เท่ากับ 0.51 และมีร้อยละเท่ากับ 81.33 ลำดับที่ 4 คือ การอ่านบทร้อยกรองอย่างมีวิจารณญาณ มีค่าเฉลี่ย (M) เท่ากับ 4.88 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) เท่ากับ 0.65 และมีร้อยละเท่ากับ 80.00 และลำดับสุดท้าย การอ่านบทความอย่างมีวิจารณญาณ มีค่าเฉลี่ย (M) เท่ากับ 4.70 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) เท่ากับ 0.56 และมีร้อยละเท่ากับ 78.33 เมื่อตรวจสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยโดยใช้สถิติทดสอบค่า (t-test) แสดงว่าผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 หลังการจัดการเรียนรู้โดยประยุกต์ใช้กลวิธีสตาร์ท (START) ในภาพรวมผ่านเกณฑ์ร้อยละ 75 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ผลการศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยประยุกต์ใช้กลวิธีสตาร์ท (START) พบว่า ความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยประยุกต์ใช้กลวิธีสตาร์ท (START) ในภาพรวมอยู่ในระดับที่เห็นด้วยมากที่สุด

($M = 4.83$, $SD = 0.51$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ลำดับที่ 1 คือ ด้านการจัดการเรียนรู้ ($M = 4.86$, $SD = 0.42$) ลำดับรองลงมาคือ ด้านบรรยากาศการเรียนรู้ ($M = 4.85$, $SD = 0.48$) และ ด้านสุดท้าย ประโยชน์ที่ได้รับจากการเรียนรู้ ($M = 4.77$, $SD = 0.62$)

อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการวิจัยเรื่อง การศึกษาผลสัมฤทธิ์การอ่านอย่างมีวิจารณญาณจากสื่อออนไลน์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยประยุกต์ใช้กลวิธีสตาร์ท (START) สามารถอภิปรายผลได้ ดังนี้

1. ผลสัมฤทธิ์การอ่านอย่างมีวิจารณญาณจากสื่อออนไลน์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 หลังการจัดการเรียนรู้โดยประยุกต์ใช้กลวิธีสตาร์ท (START) สูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานการวิจัยที่กำหนดไว้ ทั้งนี้อาจเป็นผลมาจากกระบวนการจัดการเรียนรู้ตามขั้นตอนของกลวิธีสตาร์ท (START) ทั้ง 8 ขั้น ได้แก่

ขั้นที่ 1 การทำนายล่วงหน้า (Predicting/Inferring) เป็นขั้นกระตุ้นความสนใจให้นักเรียนคาดเดาเรื่องราวก่อนอ่าน ซึ่งผู้วิจัยจะให้ข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อให้นักเรียนเห็นความสำคัญของการอ่านและมีเป้าหมายในการอ่าน สอดคล้องกับที่ ภัทธณีย์ เวียงนาค (2562) กล่าวว่า การกระตุ้นความสนใจด้วยวิธีนี้ทำให้นักเรียนกระตือรือร้นและมีเป้าหมายในการอ่าน ซึ่งเป็นการเริ่มต้นของกระบวนการคิดที่ช่วยให้ผู้อ่านตีความและกระตือรือร้นที่จะอ่านและตรวจสอบตนเอง

ขั้นที่ 2 การจินตนาการภาพหรือฉากของเรื่อง (Visualizing) เกิดขึ้นระหว่างที่นักเรียนอ่านเนื้อเรื่อง โดยผู้วิจัยให้นักเรียนอ่านเนื้อเรื่องจนจบแล้วให้อธิบายฉากของเรื่องหรือวาดภาพจากจินตนาการที่นักเรียนได้รับจากการอ่าน ซึ่งในกรณีนี้บทอ่านประเภทนิทาน ข่าว สามารถนำมาประยุกต์ใช้ได้ แต่หากเป็นบทอ่านประเภทโฆษณาที่มีเนื้อหาสั้น ๆ ไม่ได้มีเหตุการณ์การดำเนินเรื่องหรือเรื่องราว อาจให้นักเรียนเขียนข้อความที่ประทับใจจากการอ่านหรือวาดภาพสินค้านั้น ๆ ตามจินตนาการของนักเรียน ซึ่งการบันทึกความประทับใจหลังการอ่านเป็นวิธีหนึ่งที่ช่วยให้นักเรียนจดจำเรื่องราวได้ดียิ่งขึ้น สอดคล้องกับ Harvey and Goudvis (2007) ที่ระบุว่าผู้ที่อ่านจินตนาการภาพหรือฉากของเรื่องขณะอ่านจะช่วยให้ผู้อ่านเข้าใจเรื่องราวได้ดีขึ้น เพราะการสร้างภาพในใจจะช่วยให้ผู้อ่านเชื่อมโยงเรื่องราวที่อ่านเข้ากับประสบการณ์ของตนเอง นอกจากนี้ Keene and Zimmermann (2007) ยังกล่าวว่าการจินตนาการภาพหรือฉากของเรื่องเป็นกลวิธีที่มีประสิทธิภาพในการช่วยให้นักเรียนจดจำข้อมูลสำคัญและรายละเอียดของเรื่องได้มากขึ้น ดังนั้น การที่ผู้วิจัยให้นักเรียนวาดภาพหรือบันทึกความประทับใจหลังการอ่านจึงเป็นกิจกรรมที่ช่วยส่งเสริมให้นักเรียนพัฒนาความสามารถในการจดจำและทำความเข้าใจเรื่องที่อ่านได้ดียิ่งขึ้น

ขั้นที่ 3 การเชื่อมต่อกับความรู้เดิม (Making Connection) เป็นขั้นตอนหลังการอ่านบทอ่านที่ให้นักเรียนเขียนสิ่งที่ได้เรียนรู้เพิ่มเติมจากความรู้เดิมที่มีอยู่แล้วและให้นักเรียนคิดแล้วเขียนว่า

เรื่องที่อ่านนั้นตรงหรือคล้ายกับประสบการณ์ของนักเรียนที่เคยพบในชีวิตประจำวันหรือไม่ ซึ่งบทอ่านที่มีตัวละครหรือเหตุการณ์ เช่น นิทาน ขำ นักเรียนจะฝึกวิเคราะห์ลักษณะนิสัยของตัวละครจากพฤติกรรมแล้วคิดเชื่อมโยงว่าหากเป็นนักเรียนจะมีวิธีแก้ไขปัญหาอย่างไร ขั้นตอนนี้จะช่วยให้นักเรียนคิดอย่างมีเหตุผลเรียนรู้ที่จะเข้าใจตนเองและผู้อื่น โดยเขียนแสดงความคิดเห็นหรือเล่าประสบการณ์ของตนเอง ซึ่งนักเรียนให้ความร่วมมือและสนใจเป็นพิเศษ เพราะได้แสดงออกเกี่ยวกับการคิดของตนเอง สอดคล้องกับ Tovani (2000) ที่ระบุว่า การเชื่อมโยงความรู้เดิมกับข้อมูลใหม่จากบทอ่านจะช่วยให้ผู้อ่านสร้างความเข้าใจและตีความเรื่องที่อ่านได้ลึกซึ้งยิ่งขึ้น นอกจากนี้ Gambrell and Jawitz (1993) พบว่า การเชื่อมโยงเรื่องที่อ่านกับประสบการณ์ส่วนตัวของผู้อ่านมีผลทางบวกต่อความสามารถในการทำความเข้าใจบทอ่าน และทัศนคติต่อการอ่านของนักเรียน เนื่องจากนักเรียนรู้สึกว่าการอ่านมีความหมายและเกี่ยวข้องกับตนเอง จึงเกิดแรงจูงใจในการอ่านและกระตือรือร้นที่จะแสดงความคิดเห็นเพิ่มมากขึ้น การจัดกิจกรรมให้นักเรียนได้เชื่อมโยงประสบการณ์และแลกเปลี่ยนมุมมองซึ่งกันและกันจึงเป็นอีกแนวทางหนึ่งที่ช่วยส่งเสริมทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณได้เป็นอย่างดี

ขั้นที่ 4 การตั้งคำถาม (Questioning) เป็นขั้นตอนระหว่างที่นักเรียนอ่านเนื้อเรื่องให้นักเรียนพยายามสร้างคำถามเพื่อตรวจสอบความเข้าใจในบทอ่านและช่วยในการจดจำเรื่องราว หรือถ้านักเรียนไม่เข้าใจหรือสงสัยตรงไหนให้เขียนคำถามเก็บไว้และลองเขียนคำตอบจากการคาดเดาเก็บไว้ เมื่ออ่านจบแต่ละประเด็นหรือจบเรื่องแล้ว จึงให้นักเรียนตรวจสอบคำตอบกับเพื่อนในห้องหรือสืบค้นข้อมูลจากแหล่งอื่น ๆ ซึ่งพบว่าขั้นตอนนี้เป็นขั้นตอนที่ยากพอสมควรเนื่องจากนักเรียนไม่ค่อยตั้งคำถาม อาจเป็นเพราะนักเรียนคุ้นเคยกับการถูกถามมากกว่า (สุริย์ภรณ์ บุญญมงคล, 2553) อย่างไรก็ตาม ผู้วิจัยได้เตรียมประเด็นไว้อ่านคำถามนักเรียนเพื่อกระตุ้นความคิดอย่างมีวิจารณญาณให้สอดคล้องกับเป้าหมายที่วางไว้ คือเป็นคำถามให้คิดวิเคราะห์ ประเมินค่า และตัดสินใจหรือประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน ซึ่งเป็นการช่วยพัฒนาทักษะการคิดขั้นสูงของนักเรียน สอดคล้องกับ Harvey and Goudvis (2007) ที่ระบุว่า การตั้งคำถามขณะอ่านเป็นกลวิธีที่มีประสิทธิภาพในการช่วยให้นักเรียนตรวจสอบความเข้าใจ ขยายความคิด และเชื่อมโยงข้อมูลต่าง ๆ นอกจากนี้ Walsh and Sattes (2005) ยังพบว่าคำถามที่ดีสามารถกระตุ้นให้ผู้เรียนคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ และประเมินข้อมูลได้อย่างลึกซึ้ง อีกทั้งยังช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนามุมมองและข้อสรุปของตนเอง

ขั้นที่ 5 การวิเคราะห์ใจความสำคัญ (Determining Main Idea) ขั้นตอนนี้เป็นขั้นตอนที่ให้นักเรียนเขียนเนื้อเรื่องย่อหรือใจความสำคัญของเรื่อง โดยผู้วิจัยใช้คำถามจากเทคนิค 5W1H เพื่อช่วยให้นักเรียนเรียบเรียงเรื่องราวของเนื้อหาได้ง่ายและรวดเร็วขึ้นซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ภัทธณีย์ เวียงนาค (2562 : 67) ที่กล่าวว่า การใช้เทคนิค 5W1H เป็นแนวทางที่ทำให้การหาใจความสำคัญของเรื่องเป็นไปโดยง่ายและรวดเร็วมากขึ้น ถึงแม้ว่าบทอ่านจะมีขนาดยาวและมีหลายประเด็น และนอกจากนี้ผู้วิจัยยังทำหน้าที่

เป็นผู้ให้คำปรึกษาหรือช่วยเหลือการอ่านแต่ละขั้นตอน รวมถึงให้นักเรียนที่มีความสามารถในการอ่านสูงช่วยเหลือนักเรียนที่มีความสามารถในการอ่านต่ำกว่า ทำให้ขั้นตอนนี้เป็นขั้นตอนที่มีลักษณะช่วยกันคิดหาประเด็นใจความสำคัญไปพร้อม ๆ กัน

ขั้นที่ 6 การสรุปความ (Summarizing) เป็นขั้นตอนที่นักเรียนนำประเด็นใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านมาเขียนสรุปเรียบเรียงใหม่ด้วยภาษาของตนเอง ขั้นตอนนี้จะช่วยให้นักเรียนจดจำเนื้อหาของเรื่องที่อ่านได้ และครูก็สามารถตรวจสอบความเข้าใจของนักเรียนต่อเรื่องที่อ่านได้ แต่พบว่ามีปัญหาอยู่บ้างคือ นักเรียนเขียนสรุปความด้วยภาษาปากและข้อความไม่สละสลวยเนื่องจากขาดคำสันธานและใช้คำสันธานไม่เหมาะสม ผู้วิจัยจึงแนะนำหลักการใช้ภาษาเขียนและการใช้คำสันธาน โดยผู้วิจัยจะคอยเน้นย้ำในช่วงแรกๆ ของการสอน และพบว่านักเรียนมีแนวทางการเขียนสรุปความได้ถูกต้องมากยิ่งขึ้นในแผนการสอนถัดมา ซึ่งเป็นผลจากการประยุกต์ใช้แนวคิดการเสริมต่อการเรียนรู้ (Scaffolding) ที่เน้นให้ผู้สอนประเมินปัญหาการเรียนรู้ของนักเรียนแล้วเลือกวิธีช่วยเหลือที่เหมาะสมเพื่อให้ผู้เรียนเรียนรู้ได้เต็มตามศักยภาพ (Bruner & Vygotsky, 2008 อ้างถึงใน ภัทราณี เวียงนาค, 2562)

ขั้นที่ 7 การตรวจคำตอบของการคาดเดา (Checking Predictions) เป็นขั้นตอนที่ นักเรียนตรวจสอบความเข้าใจของตนเองจากการคาดเดาเรื่อง ในขั้นที่ 1 การทำนายล่วงหน้า (Predicting/Inferring) และขั้นที่ 4 การตั้งคำถาม (Questioning) ว่านักเรียนมีประเด็นสงสัยที่ประเด็นและสามารถคาดเดาเรื่องราวหรือความหมายถูกต้องหรือไม่ โดยพบว่านักเรียนตั้งคำถามน้อยมากในขั้นตอนที่ 4 ซึ่งส่วนใหญ่มักตั้งคำถามเกี่ยวกับคำศัพท์ยากและคาดเดาความหมายจากบริบทได้ถูกต้อง แต่ที่มักคาดเดาไม่ถูกต้องคือ การคาดเดาเรื่อง ในขั้นที่ 1 เพราะการดูแต่รูปภาพหรืออ่านชื่อเรื่องไม่สามารถใช้ตัดสินเนื้อหาได้ จะต้องอ่านเนื้อความในบทอ่านด้วย สอดคล้องกับ Moreillon (2007) ที่ระบุว่า การตรวจสอบการคาดเดาหลังการอ่านเป็นการสะท้อนคิดเกี่ยวกับกระบวนการอ่านของตนเอง ช่วยให้ผู้อ่านตระหนักว่าข้อมูลหรือสัญญาณบางอย่างเพียงอย่างเดียวอาจไม่เพียงพอต่อการคาดเดาเนื้อหาได้อย่างถูกต้อง แต่ต้องผนวกกับการอ่านเนื้อเรื่องด้วยจึงจะสามารถสร้างความเข้าใจที่ถูกต้องและครอบคลุมได้

ขั้นที่ 8 การประเมินค่า (Making Judgments) เป็นขั้นตอนที่นักเรียนช่วยกันอภิปรายคุณค่าและประโยชน์ที่ได้จากการอ่าน เพื่อให้นักเรียนสามารถนำกลวิธีการอ่านที่ได้เรียนรู้ไปใช้ในการอ่านด้วยตนเอง (Hilden & Pressley, 2007 cited in Scharlach, 2008) และทำให้นักเรียนได้เรียนรู้ถึงรูปแบบของบทอ่านหรืองานเขียนที่หลากหลายจากสื่อออนไลน์ เช่น นิทาน ข่าว โฆษณา บทความ และบทร้อยกรอง ซึ่งการอ่านทุกประเภทล้วนจำเป็นต้องใช้วิจารณญาณในการอ่าน โดยสอดคล้องกับ Afflerbach (2018) ที่ระบุว่า การอ่านอย่างมีวิจารณญาณต้องอาศัยทักษะการคิดซึ่งประกอบด้วย การวิเคราะห์ การตีความ การประเมินคุณค่าและการนำไปประยุกต์ใช้ โดยทักษะเหล่านี้มีความสำคัญต่อการอ่าน บทอ่านทุกประเภทในยุคดิจิทัลที่มีการสื่อสารผ่านสื่อออนไลน์อย่างแพร่หลาย

การฝึกฝนการอ่านอย่างมีวิจารณญาณจากสื่อออนไลน์ตามกลวิธีสตาร์ทจึงเป็นแนวทางที่มีประสิทธิภาพในการพัฒนาความสามารถในการอ่านของนักเรียนได้

2. ผลสัมฤทธิ์การอ่านอย่างมีวิจารณญาณจากสื่อออนไลน์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่จัดการเรียนรู้โดยประยุกต์ใช้กลวิธีสตาร์ท (START) ในภาพรวมผ่านเกณฑ์ร้อยละ 75 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ แสดงให้เห็นว่าการจัดการเรียนรู้โดยประยุกต์ใช้กลวิธีสตาร์ท (START) สามารถพัฒนาทักษะการคิดขั้นสูงของนักเรียน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการคิดอย่างมีวิจารณญาณ (Critical Thinking) ที่เป็นการคิดเพื่อพิจารณาตัดสินเรื่องใดเรื่องหนึ่ง โดยไม่เห็นคล้อยตามข้ออ้างที่น่าเสนอ แต่ตั้งคำถามและโต้แย้งข้ออ้างเพื่อเปิดแนวคิดที่แตกต่างนำไปสู่การแสวงหาคำตอบที่สมเหตุสมผลมากกว่าข้ออ้างเดิม (เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์, 2547)

ในยุคปัจจุบันที่สื่อและเทคโนโลยีมีบทบาทสำคัญต่อการติดต่อสื่อสารในสังคมไทยอย่างรวดเร็วและแพร่หลาย การสอนให้นักเรียนอ่านเพียงเพื่อความเข้าใจเนื้อหาจึงไม่เพียงพอ แต่ต้องสอนให้รู้จักคิดหาเหตุผลในขณะที่อ่านด้วยทุกครั้ง โดยเฉพาะอย่างยิ่งในบริบทของความก้าวหน้าทางการโฆษณาและการประชาสัมพันธ์ที่มีแนวโน้มชักชวนให้เชื่อได้โดยง่าย หากผู้อ่านขาดทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณเพื่อพิจารณาไตร่ตรองข้อมูลต่างๆ อย่างรอบคอบก็อาจทำให้ตกเป็นเหยื่อได้โดยง่ายเช่นกัน ดังนั้น การศึกษาผลสัมฤทธิ์การอ่านอย่างมีวิจารณญาณจากสื่อออนไลน์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยประยุกต์ใช้กลวิธีสตาร์ท (START) จึงเป็นกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมสำหรับพัฒนาทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณให้กับนักเรียน

ผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับการศึกษาของชนิดาภา ไใหญ่ธรรมสาร (2557) พบว่า การใช้กลวิธีสตาร์ทสามารถส่งเสริมความสามารถในการเขียนสรุปความภาษาอังกฤษและการคิดอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ได้ ซึ่งแสดงให้เห็นถึงประโยชน์ของกลวิธีสตาร์ท (START) ที่มีต่อการพัฒนาการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของผู้เรียน เพราะทำให้นักเรียนสามารถสร้างความเข้าใจในสิ่งที่ผู้เขียนต้องการสื่อ อีกทั้งยังได้ฝึกการตั้งจุดประสงค์ในการอ่าน การตั้งคำถาม การสมมติฐานและการจินตนาการเกี่ยวกับสิ่งที่อ่านได้ ไม่ว่าจะเป็นบทอ่านประเภทใด นักเรียนก็สามารถนำขั้นตอนของกลวิธีสตาร์ท (START) ไปประยุกต์ใช้เป็นแนวทางในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3. ความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยประยุกต์ใช้กลวิธีสตาร์ท (START) โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นต่อด้านกิจกรรมการเรียนรู้ในลำดับที่ 1 รองลงมาคือ ด้านบรรยากาศการเรียนรู้ และด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการเรียนรู้ตามลำดับ ทั้งนี้อาจเป็นผลมาจากการจัดการเรียนรู้ด้วยกลวิธีสตาร์ทเป็นกิจกรรมที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ส่งเสริมให้นักเรียนได้ศึกษาและค้นพบความรู้ด้วยตนเอง รวมถึงสามารถเชื่อมโยงความรู้ที่ได้เข้ากับเหตุการณ์หรือสถานการณ์ใกล้เคียง จนทำให้เกิดความรู้ที่คงทน ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิด

ของ สมศักดิ์ ภูวิภาตววรรณ (2544) ที่เน้นการเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมและสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง โดยให้ผู้เรียนได้พึ่งพาตนเองในการเรียนรู้เพื่อให้เกิดทักษะที่สามารถนำไปใช้ได้จริงในชีวิตประจำวันและเข้าใจวิธีการเรียนรู้ของตนเอง (Metacognition)

นอกจากนี้ การจัดการเรียนรู้ด้วยกลวิธีสตาร์ทยังเป็นการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการพัฒนาความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ เพราะเปิดโอกาสให้นักเรียนได้แสดงความคิดเห็น ตั้งคำถาม และค้นหาคำตอบในสิ่งที่ต้องการรู้ด้วยตนเองได้ ทำให้นักเรียนรู้สึกพึงพอใจและมีความสุขกับการเรียน อีกทั้งยังเห็นถึงประโยชน์ของการอ่านอย่างมีวิจารณญาณที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการอ่านงานเขียนประเภทต่าง ๆ ได้อย่างกว้างขวาง ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญที่จะช่วยกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความตระหนักและเห็นคุณค่าของการอ่านอย่างมีวิจารณญาณมากยิ่งขึ้น

จากผลการวิจัยนี้จึงสามารถสรุปได้ว่า การจัดการเรียนรู้โดยประยุกต์ใช้กลวิธีสตาร์ท (START) นอกจากจะสามารถพัฒนาผลสัมฤทธิ์การอ่านอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนได้แล้ว ยังก่อให้เกิดความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้ในระดับมากที่สุดอีกด้วย ทั้งในด้านกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ด้านบรรยากาศการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการแสดงความคิดเห็นและการแสวงหาความรู้ และด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการเรียนรู้ซึ่งสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้จริงในการอ่าน ดังนั้นกลวิธีสตาร์ทจึงเป็นอีกแนวทางหนึ่งที่ครูผู้สอนสามารถนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณให้กับนักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ข้อเสนอแนะ

1. ในขั้นตอนของการอ่านครุควรให้นักเรียนตรวจสอบความเข้าใจเรื่องที่กำลังอ่านอยู่เสมอและช่วยเหลือนักเรียนโดยการอธิบายเนื้อหาเพื่อทบทวนเรื่องราวบ่อย ๆ เพราะนักเรียนบางคนไม่สามารถจดจำเนื้อหาได้ทั้งหมด การทบทวนจึงเป็นการช่วยให้นักเรียนจดจำเนื้อหาได้ดียิ่งขึ้นและสร้างแรงจูงใจให้นักเรียนอ่านมีผลสัมฤทธิ์การอ่านที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

2. การจัดการเรียนรู้ด้วยกลวิธีสตาร์ท (START) นั้นมีขั้นตอน 8 ขั้นตอน ดังนั้น การจัดการเรียนการสอนในจำนวน 1 คาบเรียน (50 นาที) ไม่เพียงพอ จึงควรจัดการเรียนการสอนด้วยคาบเรียนคู่ เพื่อให้ นักเรียนได้อ่านเนื้อหาจากบทอ่านและตอบคำถามในทุกๆ ขั้นตอนได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

องค์ความรู้ใหม่

เอกสารอ้างอิง

- เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์. (2547). การจัดการเครือข่าย : กลยุทธ์สำคัญสู่ความสำเร็จของการปฏิรูปการศึกษา. กรุงเทพฯ: ส.เอเชียเพลส.
- ชนิดาภาใหญ่ธรรมสาร. (2557). การใช้กลวิธีสตาร์ทเพื่อส่งเสริมความสามารถในการเขียนสรุปความภาษาอังกฤษและการคิดอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4. (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต). เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- นิตยภัทร์ ธาราสุข. (2557). การพัฒนาแบบฝึกเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กลวิธีสตาร์ท (START) และแผนภูมิความหมาย สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนวัดไทร (สันติศึกษาลัย). (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต). นครปฐม: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ภัทราณี เวียงนาค. (2562). การจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีสตาร์ท (STRAT) เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4. (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต). นครปฐม: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- วิจารณ์ พานิช. (2555). วิธีสร้างการเรียนรู้เพื่อศิษย์ในศตวรรษที่ 21. กรุงเทพฯ: มูลนิธิสดศรี-สฤษดิ์วงศ์.
- สมศักดิ์ ภูวิภาดาธรรม. (2544). การยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลางและการประเมินตามสภาพจริง. (พิมพ์ครั้งที่ 4). เชียงใหม่: ห้างหุ้นส่วนจำกัดเชียงใหม่โรงพิมพ์แสงศิลป์.
- สุริย์ภรณ์ บุญญมงคล. (2553). การใช้กลวิธีสตาร์ทเพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านและความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5. (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต). เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- Afflerbach, P. (2018). Understanding and using reading assessment, K-12 (3rded.). ASCD.
- Gambrell, L. B., & Jawitz, P. B. (1993). Mental imagery, text illustrations, and children's story comprehension and recall. Reading Research Quarterly, 28(3), 264-276.

- Harvey, S., & Goudvis, A. (2007). *Strategies that work: Teaching comprehension for understanding and engagement*. Stenhouse Publishers.
- Keene, E. O., & Zimmermann, S. (2007). *Mosaic of thought: The power of comprehension strategy instruction*. Heinemann Educational Books.
- Moreillon, J. (2007). *Collaborative strategies for teaching reading comprehension: Maximizing your impact*. American Library Association.
- Tovani, C. (2000). *I read it, but I don't get it : Comprehension strategies for adolescent readers*. Stenhouse Publishers.
- Walsh, J. A., & Sattes, B. D. (2005). *Quality questioning: Research-based practice to engage every learner*. Corwin Press.