

**ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21
ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 1**
**Effectiveness of Academic Administration in the 21st century of Schools
Under Chaiyaphum Primary Educational Service Area Office 1**

พิมพ์พิศา เนืองหนองคู¹ และ เพ็ญภา สุขเสริม²

มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ^{1,2}

Phimphisa nueangnongkhu¹ and Pannapa Sukserm²

Chaiyaphum Rajabhat University^{1,2}

Corresponding Author, E-mail: kwankao61@gmail.com

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการ สถานศึกษาและข้าราชการครู (2) เปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 1 จำแนกตามตำแหน่งการทำงาน และ (3) ศึกษาข้อเสนอแนะ แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ที่มีประสิทธิผล ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 1 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา ครั้งนี้ได้แก่ ผู้อำนวยการสถานศึกษา ข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 1 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 327 คน โดยศึกษาทั้งหมด 6 ด้าน คือ ด้านการพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษา, ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้, ด้านการวัดผล ประเมินผล และการเทียบโอน ผลการเรียนรู้, ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา, ด้านการนิเทศการศึกษา และด้านการพัฒนา สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.53$, S.D. = .05) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21

* ได้รับบทความ: 24 กุมภาพันธ์ 2565; แก้ไขบทความ: 23 มิถุนายน 2565; ตอรับตีพิมพ์: 29 มิถุนายน 2565

มากที่สุด คือ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ($\bar{x} = 3.62$, S.D. = .32) และด้านที่น้อยที่สุด คือ ด้านการนิเทศการศึกษา ($\bar{x} = 3.44$, S.D. = .42)

คำสำคัญ: การบริหารงานวิชาการ; ผู้อำนวยการสถานศึกษา; ข้าราชการครู

Abstract

This research aims to 1) to study Effectiveness of academic administration in the 21st century of schools under Chaiphum Primary Educational Service Area Office 1 According to the opinions of the director of the educational institute and government teacher (2) to compare Effectiveness of academic administration in the 21st century of schools under Chaiphum Primary Educational Service Area Office 1 Classified by working position and (3) to study recommendations Guidelines for the development of academic administration in the 21st century effective school under Chaiphum Primary Educational Service Area Office 1 The sample groups used in this study were: school director and government teachers under Chaiphum Primary Educational Service Area Office 1 year 2021. Number of 327 people. By studying all 6 areas, namely (1) Curriculum development for educational institutions (2) Learning process development (3) Evaluation, evaluation and comparison of the transfer of learning results (4) Research for improving the quality of education (5) Educational supervision and (6) the development of innovative media and educational technology. data analysis results The overall picture is at a high level. ($\bar{x} = 3.53$, S.D. = .05) When considering each aspect, it was found that Effectiveness of academic administration in the 21st the most is Research for improving the quality of education ($\bar{x} = 3.62$, S.D. = .32) and the least side Educational supervision ($\bar{x} = 3.44$, S.D. = .42)

Keywords: Academic Administration; Director of The School; Government Teacher

บทนำ

ทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 จะช่วยเตรียมความพร้อมให้ นักเรียนรู้จักคิด เรียนรู้ ทำงาน แก้ปัญหา สื่อสารและร่วมมือทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพไปตลอดชีวิต ซึ่งมีเหตุผลอยู่สามประการด้วยกัน คือ ประการแรก ทักษะเหล่านี้ไม่ได้ถูกบรรจุในหลักสูตรหรือถูกประเมินเลย

บางคนอาจจะเกิดทักษะนี้โดยบังเอิญจากชีวิตประจำวันหรือประสบการณ์ในการทำงาน ประการที่สอง ทักษะเหล่านี้มีความสำคัญต่อนักเรียนทุกคน องค์กร มีการปรับโครงสร้างการบริหารให้เป็นแนวราบ เพิ่มการใช้เทคโนโลยี สร้างระบบงานที่ยืดหยุ่นและกระจายความรับผิดชอบให้พนักงานระดับปฏิบัติการมากขึ้น ประการที่สาม สำหรับผู้ที่เริ่ม ทำงานใหม่ๆก็ถูกคาดหวังว่าจะสามารถใช้ทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 อธิบายทักษะหลายอย่างที่เป็นของใหม่ ได้แก่ ความคิดสร้างสรรค์และนวัตกรรม ความยืดหยุ่นและความสามารถในการปรับตัว ความเป็นผู้นำและการเรียนรู้ข้ามวัฒนธรรม (Kay K, 2012 : อ้างถึงใน วรพจน์ วงศ์กิจรุ่งเรือง และ อธิป จิตฤกษ์, 2556 : 40- 43)

การศึกษาในความหมายทั่วไปอย่างกว้างที่สุด เป็นวิธีการส่งผ่านจุดมุ่งหมายและธรรมเนียมประเพณีให้ดำรงอยู่จากรุ่นหนึ่งสู่อีกรุ่นหนึ่ง โดยทั่วไป การศึกษาเกิดขึ้นผ่านประสบการณ์ใด ๆ ซึ่งมีผลกระทบเชิงพัฒนาต่อวิธีที่คนคนหนึ่งจะคิดรู้สึกหรือกระทำ แต่ในความหมายเทคนิคอย่างแคบ การศึกษาเป็นกระบวนการอย่างเป็นทางการซึ่งส่งผ่านความรู้ ทักษะ จารีตประเพณี และค่านิยมที่ส่งสมมาจากรุ่นหนึ่งไปยังอีกรุ่นหนึ่ง นั่นคือ การสอนในสถานศึกษา สำหรับปัจจุบันนี้มีการแบ่งระดับชั้นทางการศึกษาออกเป็นชั้น ๆ ซึ่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2545 และฉบับที่ 3 พ.ศ. 2553 ได้กำหนดความมุ่งหมายและหลักการในการจัดการศึกษาในมาตรา 6 ไว้ว่า การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจสติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรม ในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข มาตรา 10 การจัดการศึกษา ต้องจัดให้บุคคลมีสิทธิและโอกาสเสมอกันในการรับการศึกษาขั้นพื้นฐานไม่น้อยกว่าสิบสองปีที่รัฐบาลต้องจัดให้อย่างทั่วถึงและมีคุณภาพโดยไม่เก็บค่าใช้จ่ายสำหรับระบบการศึกษาในมาตรา 16 จัดให้มีสองระบบคือการศึกษาขั้นพื้นฐานและการศึกษาระดับอุดมศึกษา การศึกษาขั้นพื้นฐานประกอบไปด้วย การศึกษาเนื่องจากไม่น้อยกว่าสิบสองปีก่อนระดับอุดมศึกษาในส่วนของแนวทางของการจัดการศึกษาตาม มาตรา 22 ได้ระบุไว้ว่า การจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่าผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ และถือว่าผู้เรียนทุกคนมีความสำคัญที่สุดเห็นว่าการจัดการศึกษาตลอดชีวิต ทุกคนมีสิทธิและโอกาสเสมอกันในการรับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ไม่ว่าจะเป็นการศึกษาในระบบนอกระบบและตามอัธยาศัย

งานวิชาการเป็นหนึ่งในงานบริหารสถานศึกษาที่สำคัญที่สุดสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา เนื่องจากงานวิชาการเป็นหัวใจสำคัญของการบริหาร ที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมทุกชนิดของสถานศึกษา โดยเฉพาะด้านการปรับปรุงคุณภาพ ด้านการเรียนการสอน ซึ่งเป็นจุดมุ่งหมายหลักของสถานศึกษา (ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์, 2536 : 16) งานวิชาการเป็นหัวใจของโรงเรียนหรือสถาบันการศึกษา ส่วนงานด้านอื่น ๆ เป็นองค์ประกอบที่จะทำให้สถาบันดำเนินไปด้วยความราบรื่นเท่านั้น ผู้บริหารการศึกษาทุกคนควรจะได้รับผิดชอบ เป็นผู้นำของครูในด้านวิชาการเป็นอันดับแรก เพราะหน้าที่ของโรงเรียน

หรือสถาบันการศึกษาทุกแห่ง คือ การให้ความรู้แก่นักเรียนในด้านวิชาการ โดยการทำงานร่วมกับครู กระตุ้นเตือนครูให้คำแนะนำครูและประสานงานให้ครูทุกคนทำงานร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ ในการสอน งานวิชาการเป็นงานหลักของการบริหารสถานศึกษา ไม่ว่าสถานศึกษาจะเป็นประเภทใด มาตรฐานและ คุณภาพของสถานศึกษาจะพิจารณาได้จากผลงานด้านวิชาการ เนื่องจากงานวิชาการเกี่ยวข้องกับหลักสูตร การจัดโปรแกรมการศึกษา และการจัดการเรียนการสอน ซึ่งเป็นหัวใจของสถานศึกษาซึ่งอาจจะเกี่ยวข้อง ทางตรงหรือทางอ้อม ก็อยู่ที่ลักษณะของงานนั้น

ด้วยเหตุนี้ผู้วิจัยในฐานะที่เป็นครูผู้สอนของโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิเขต 1 จึงมีความสนใจที่จะศึกษาประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 1 เพื่อเปรียบเทียบ ประสิทธิภาพของการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 1 และเป็นข้อมูลในการอ้างอิงเชิงประจักษ์สำหรับผู้บริหาร สถานศึกษาในการนำไปปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียน ให้มีประสิทธิภาพส่งผลให้คุณภาพการศึกษาระดับโรงเรียนและระดับประเทศสูงขึ้นต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการ สถานศึกษาและข้าราชการครู
2. เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 1 จำแนกตามตำแหน่งการทำงาน
3. เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะ แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ที่มีประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 1

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ผู้อำนวยการสถานศึกษาและข้าราชการครู โรงเรียนสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 1 ประจำปีการศึกษา 2564 แบ่งเป็นผู้อำนวยการ สถานศึกษา จำนวน 209 คน ข้าราชการครู จำนวน 1,941 คน รวมจำนวน 2,150 คน (สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 1 ประจำปีการศึกษา 2564)

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 33 คน ข้าราชการครู จำนวน 294 คน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 1 ประจำปีการศึกษา 2564 รวมจำนวน 327 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย แบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น จำนวน 1 ฉบับ แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) ประกอบด้วย ผู้อำนวยการสถานศึกษาและข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 1

ตอนที่ 2 แบบสอบถามระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 1 ประกอบด้วย 6 ด้าน ดังนี้

- (1) ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา
- (2) ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้
- (3) ด้านการวัดผล ประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียน
- (4) ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา
- (5) ด้านการนิเทศการศึกษา
- (6) ด้านการพัฒนาสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา

วิธีรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลที่ใช้ในการศึกษาในครั้งนี้ ผู้ศึกษาได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยขอหนังสือจากมหาวิทยาลัยราชภัฏ - ชัยภูมิ ไปยังผู้อำนวยการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 1 เพื่อขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามในการวิจัยไปยังกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งได้แก่ ผู้อำนวยการสถานศึกษาและข้าราชการครูของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 1

2. ผู้วิจัยนำหนังสือจากสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 1 ถึงผู้อำนวยการสถานศึกษาเพื่อขอความอนุเคราะห์และความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามทางไปรษณีย์ พร้อมส่งแบบสอบถามคืนตามที่กำหนดพร้อมติดแสตมป์ถึงผู้ศึกษา เพื่อความสะดวกในการส่งแบบสอบถามคืน และแบบสอบถามบางส่วนผู้วิจัยไปส่งและติดต่อขอรับคืนด้วยตนเอง

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการศึกษาระดับความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

- 5 หมายถึง มีระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ มากที่สุด
 - 4 หมายถึง มีระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ มาก
 - 3 หมายถึง มีระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ปานกลาง
 - 2 หมายถึง มีระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ น้อย
 - 1 หมายถึง มีระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ น้อยที่สุด
2. วิเคราะห์สถิติเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของผู้อำนวยการและข้าราชการครู จำแนกตามตำแหน่งงานโดยใช้การทดสอบ t – test (Independent)

ผลการวิจัย

ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 1

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการศึกษาระดับความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการตามตำแหน่งงานโดยภาพรวม พบว่า ตำแหน่งการทำงานส่วนใหญ่ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นข้าราชการครู คิดเป็นร้อยละ 89.91 และผู้อำนวยการสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 10.09

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 1 วิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเป็นรายด้านและรายข้อ ดังนี้

1) ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและแปรผล โดยภาพรวม พบว่า ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิเขต 1 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.53$, S.D. = .05) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มากที่สุด คือ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ($\bar{x} = 3.62$, S.D. = .32) และด้านที่น้อยที่สุด คือ ด้านการนิเทศการศึกษา ($\bar{x} = 3.44$, S.D. = .42)

2) ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและแปรผลด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.53$, S.D. = .33) ด้านที่มากที่สุด คือ สืบเสาะหาปัญหาและความต้องการที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาของชุมชนในเหตุการณ์ปัจจุบัน ($\bar{x} = 3.71$, S.D. = .45) และด้านที่น้อยที่สุด คือ ทดลองใช้หลักสูตรสถานศึกษาเพื่อหาจุดอ่อนหรือข้อบกพร่อง ต่าง ๆ ($\bar{x} = 3.40$, S.D. = 0.51)

3) ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและแปรผล ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.49$, S.D. = .33) ด้านที่มากที่สุด คือ เสริมสร้างทักษะวิคิดให้สอดคล้องและสอดคล้องกับการสมดุลของโลก ($\bar{x} = 3.61$, S.D. = .49) และด้านที่น้อยที่สุด คือ เสริมสร้างทักษะการค้นคว้าหาความรู้ที่ผู้เรียนรู้จักคิดวิเคราะห์และสังเคราะห์ ($\bar{x} = 3.42$, S.D. = 0.51)

4) ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและแปรผล ด้านการวัดผล ประเมินผล และการเทียบโอน ผลการเรียนรู้ พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.55$, S.D. = .37) ด้านที่มากที่สุด คือ สถานศึกษา กำหนดเกณฑ์กลางสำหรับการจบการศึกษาของแต่ละระดับที่ชัดเจนและแจ้งให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ ($\bar{x} = 3.66$, S.D. = .51) และด้านที่น้อยที่สุด คือ ผู้บริหารส่งเสริมให้ผู้ร่วมงานได้มีส่วนร่วมในการกำหนด แนวทางการปฏิบัติงานร่วมกัน ($\bar{x} = 3.40$, S.D. = .53)

5) ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและแปรผลด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ในสถานศึกษา พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.62$, S.D. = .32) ด้านที่มากที่สุด คือ วิเคราะห์ สภาพปัญหาที่เกิดขึ้นกับตัวผู้เรียนเพื่อศึกษาสภาพปัญหาที่ละเอียด ($\bar{x} = 3.71$, S.D. = .46) และด้านที่น้อย ที่สุด คือ ลงมือปฏิบัติตามแผนเก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลตามแผนการดำเนินการและ ระยะเวลาที่กำหนดไว้ ($\bar{x} = 3.49$, S.D. = .51)

6) ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและแปรผล ด้านการนิเทศการศึกษา พบว่า ในภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.44$, S.D. = .42) ด้านที่มากที่สุด คือ กำหนดจุดประสงค์ของการนิเทศ การศึกษาที่ตรงกับประเด็นการแก้ปัญหา ($\bar{x} = 3.58$, S.D. = .56) และ ด้านที่น้อยที่สุด คือ การแก้ไข ปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ ได้รับการชี้แนะจากผู้ชำนาญการ ($\bar{x} = 3.31$, S.D. = .73)

7) ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและแปรผล ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.50$, S.D. = .44) ด้านที่มากที่สุด คือ สถานศึกษาส่งเสริม บุคลากรในการผลิต พัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ($\bar{x} = 3.57$, S.D. = .55) และด้านที่น้อย ที่สุด คือ สถานศึกษาเพิ่มเติมเนื้อหา สาระการเรียนรู้ที่เสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ($\bar{x} = 3.47$, S.D. = .60)

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของ ผู้อำนวยการสถานศึกษาและข้าราชการครู จำแนกตามตำแหน่งงาน โดยใช้การทดสอบ t - test (Independent) แสดงให้เห็นว่าผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้อำนวยการสถานศึกษาและ ข้าราชการครูเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิเขต 1 จำแนกตามตำแหน่งงาน โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาของผู้อำนวยการ สถานศึกษาสูงกว่าข้าราชการครู อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ด้านการวัดผล ประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียน ด้านการนิเทศการศึกษาและด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยี เพื่อการศึกษาไม่แตกต่างกัน

อภิปรายผลการวิจัย

จากการผลการศึกษา เรื่อง ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 มากที่สุด คือ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 1 ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งจากการวิเคราะห์รายชื่ออยู่ในระดับมากที่สุด คือ สสำรวจสภาพปัญหาและความต้องการที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาของชุมชนในเหตุการณ์ปัจจุบัน รองลงมา คือ ประเมินการใช้หลักสูตรหลังจากยกย่องหลักสูตรหรือการทดลองใช้หลักสูตร และน้อยที่สุด คือ หลักสูตรสถานศึกษามุ่งเน้นความรู้โดยการบูรณาการเนื้อหาสาระเชิงสหวิทยาการ ซึ่งผู้ที่มีบทบาทสำคัญที่สุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูต้องร่วมกันพัฒนาสถานศึกษาเพื่อความเจริญงอกงามของผู้เรียน การบริหารงานวิชาการมีความสำคัญมากที่สุด ผู้บริหารทุกคนควรรับผิดชอบงานวิชาการเป็นอันดับแรกเพราะหน้าที่ของสถานศึกษา คือ การให้บริการทางวิชาการ ผู้บริหารมีหน้าที่เป็นผู้นำทางวิชาการโดยทำงานร่วมกับครูผู้สอน กระตุ้นเตือน ให้คำแนะนำ และประสานงานให้ครูผู้สอนทุกคนร่วมมืออย่างมีประสิทธิภาพ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาต้องเกิดจากครูทุกคนร่วมมือในการวางแผนการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาร่วมกันการมีส่วนร่วมจากผู้มีส่วนได้เสียทุกฝ่ายจะเป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้สถานศึกษามีความเข้มแข็งในการบริหาร และการจัดการ สามารถพัฒนาหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิเขต 1 ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งจากการวิเคราะห์รายชื่ออยู่ในระดับมากที่สุด คือ เสริมสร้างทักษะวิคิดให้สอดคล้องและสอดคล้องกับการสมดุลของโลก รองลงมาคือ สนับสนุนความรู้ความสามารถเฉพาะด้านของผู้เรียน และน้อยที่สุดคือ เสริมสร้างทักษะการค้นคว้าหาความรู้ ที่ผู้เรียนรู้จักคิดวิเคราะห์และสังเคราะห์ จะเห็นได้ว่าการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ในสถานศึกษานั้นยังประสบปัญหาในการดำเนินงานเพราะโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 1 บางโรงเรียนยังขาดความเอาใจใส่ในเรื่องของการให้ผู้เรียนได้ฝึกการคิด วิเคราะห์สังเคราะห์ การลงมือทำจากการเรียนรู้ จากการปฏิบัติจริง เนื่องจากสถานศึกษาบางแห่งยังขาดความพร้อมในเรื่องของการจัดกระบวนการเรียนรู้ เพราะงบประมาณในเรื่องที่จะส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติจริงด้วยตนเองนั้นมีอย่างจำกัด สอดคล้องกับแนวคิดของ จันทรานี สงวนนาม (2551) ที่ได้ศึกษา การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ว่า ผู้เรียนต้องเรียนรู้จากการลงมือปฏิบัติด้วยตนเอง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 1 ด้านการวัดผล ประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียนโดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งจากการวิเคราะห์รายชื่ออยู่ในระดับมากที่สุด คือ สถานศึกษากำหนดเกณฑ์กลางสำหรับการจบการศึกษาของแต่ละระดับที่ชัดเจนและแจ้งให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ รองลงมา คือ จัดทำเอกสารหลักฐานการศึกษาเป็นเอกสารสำคัญที่บันทึกผลการเรียนข้อและสารสนเทศ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาของผู้เรียนในด้านต่าง ๆ แบ่งออกเป็น 2 ประเภท ดังนี้ 1. เอกสารหลักฐานการศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด 2. เอกสารหลักฐานการศึกษาที่สถานศึกษากำหนด และน้อยที่สุด คือ สถานศึกษามีการตัดสินใจเพื่อให้ระดับผลการเรียนรายวิชา สถานศึกษาสามารถให้ระดับผลการเรียนหรือระดับคุณภาพการปฏิบัติของผู้เรียนเป็นระบบตัวเลข ระบบตัวอักษร ระบบร้อยละ และระบบที่ใช้คำสำคัญสะท้อนมาตรฐาน จะเห็นได้ว่าการวัด ประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียนในสถานศึกษานั้นยังประสบปัญหาในการดำเนินงานเพราะสถานศึกษาใน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 1 สถานศึกษาหลายแห่งยังขาดการกำกับติดตามในเรื่องการวัดและประเมินผลและยังส่งผลต่อการพัฒนาผู้เรียน สอดคล้องกับแนวคิดของ พิสนุ พงศรี (2550) ที่เสนอว่าการจัดการศึกษาต้องมีการกำกับติดตามในเรื่องของการวัดและประเมินผลผู้เรียนเพื่อพัฒนา ผู้เรียนให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพ ส่งเสริมให้มีการพัฒนาครูเพื่อพัฒนากระบวนการเรียนรู้ตามความเหมาะสม ตามที่สำนักงานปฏิรูปการศึกษา (2545, อ้างถึงใน อีระ รุญเจริญ, 2546 : 72-73) ได้เสนอแนะเกี่ยวกับหลักการทำงานของสถานศึกษาด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ไว้ว่าการจัดทำแผนการเรียนรู้ต้องเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม จัดกระบวนการเรียนรู้ให้ยืดหยุ่นตามความเหมาะสมทั้งด้านเวลา สารการเรียนรู้และผู้เรียนและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 1 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งจากการวิเคราะห์รายชื่ออยู่ในระดับมากที่สุด คือ วิเคราะห์สภาพปัญหาที่เกิดขึ้นกับตัวผู้เรียนเพื่อศึกษาสภาพปัญหาที่ละเอียด รองลงมา คือ วางแผนการดำเนินการแก้ปัญหาหรือพัฒนาการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัยและน้อยที่สุด คือ ลงมือปฏิบัติตามแผนเก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลตามแผนการดำเนินการและระยะเวลาที่กำหนดไว้ จะเห็นได้ว่าโรงเรียนตระหนักถึงความสำคัญของการวิจัยที่มีต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา จึงส่งเสริมให้ครูศึกษา วิเคราะห์ วิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ให้แก่กลุ่มสาระการเรียนรู้ ทั้งนี้เพราะเห็นว่าการวิจัยเป็นการแก้ปัญหาที่เป็นระบบเชื่อถือได้ ผลการวิจัยจะนำไปสู่ความเจริญพัฒนาการบริหารและการจัดการศึกษาได้อย่างยั่งยืน มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล และมีความสำคัญอย่างยิ่งที่ครูจะต้องมีความรู้เรื่องการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามที่ รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ (2550 : 114-115)

กล่าวว่า การวิจัยมีความจำเป็นและมีความสำคัญต่อการดำเนินการกิจของสถานศึกษาทั้งภารกิจการจัดการศึกษาและภารกิจด้านการบริหารจัดการ การวิจัยมีความจำเป็นในกระบวนการจัดการศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งการวิจัยการเรียนการสอนเพื่อให้การดำเนินการสอดคล้องกับธรรมชาติและศักยภาพของนักเรียน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 1 ด้านการนิเทศการศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งจากการวิเคราะห์รายข้ออยู่ในระดับมากที่สุด คือ กำหนดจุดประสงค์ของการนิเทศการศึกษาที่ตรงกับประเด็นการแก้ปัญหา รองลงมา คือ มีการนิเทศการศึกษาเพื่อพัฒนาครูให้ทันสมัย เท่าทันการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและน้อยที่สุด คือ การแก้ไขปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ ได้รับการชี้แนะจากผู้อำนวยการ จะเห็นได้ว่าโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 1 ยังขาดการวางแผนร่วมกันในการนิเทศภายในทำให้สถานศึกษาไม่รู้วิธีการที่จะพัฒนาและปรับปรุงวิธีการทำงานเพื่อพัฒนาการศึกษาส่งผลต่อครูและนักเรียนซึ่งไม่สอดคล้องกับกระทรวงศึกษาธิการที่กล่าวว่าการนิเทศทางการศึกษาต้องสร้างความตระหนักและการร่วมมือกันในการวางแผน วิธีการทำงานเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ครูและนักเรียน สอดคล้องกับแนวคิดของ เยวภา เดชะคุปต์ (2542) ที่กล่าวว่าการนิเทศมีจุดมุ่งหมายเพื่อพัฒนาผู้ถูกนิเทศและพัฒนาศักยภาพของนักเรียน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 1 ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งจากการวิเคราะห์รายข้ออยู่ในระดับมากที่สุด คือ สถานศึกษาส่งเสริมบุคลากรในการผลิตพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยี รองลงมา คือ สถานศึกษามีการส่งเสริม พัฒนาบุคลากรเพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาและน้อยที่สุด คือ สถานศึกษาเพิ่มเติมเนื้อหาสาระการเรียนรู้ที่เสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 จะเห็นได้ว่าโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 1 จะต้องศึกษาวิเคราะห์ความจำเป็นในการใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนการสอนและการบริหารงานวิชาการ ตลอดจนส่งเสริมให้ครูผลิตพัฒนาสื่อและนวัตกรรมการเรียนการสอนและพัฒนางานด้านวิชาการ โดยจัดหาสื่อเทคโนโลยีเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนและพัฒนางานด้านวิชาการ และประสานความร่วมมือในการผลิตจัดหาพัฒนาและการใช้สื่อนวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนการสอน และการพัฒนางานวิชาการกับสถานศึกษา บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่น นำมาเพิ่มเติมในสาระการเรียนรู้ที่เสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ให้กับนักเรียน โดยโรงเรียนจัดให้มีการร่วมกันกำหนดนโยบาย วางแผนในเรื่องการจัดหาและพัฒนาสื่อการเรียนรู้ และเทคโนโลยีการศึกษาของสถานศึกษา พัฒนาบุคลากรในโรงเรียนในเรื่องเกี่ยวกับการพัฒนาสื่อการเรียนรู้และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาพร้อมทั้งให้มีการจัดตั้งเครือข่ายทางวิชาการเพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษา

เป็นไปตามคำกล่าวของ ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2546 : 208) ที่กล่าวว่า สื่อการสอนเป็นงานบริการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อจัดหาประสบการณ์การเรียนรู้ที่ดีแก่นักเรียนในโรงเรียน โดยเป็นการบริการทางด้านวัสดุเครื่องมือ อุปกรณ์ตลอดจนกิจกรรมต่าง ๆ ให้กับนักเรียนตลอดจนครูที่มีความประสงค์จะใช้สื่อทัศนูปกรณ์เหล่านั้น และยังรวมงานด้านการวางแผน การผลิต การทดลองใช้การประเมินผลวัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ ด้วย

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัย

1. ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ควรมีการปรับปรุงเนื้อหาในหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนโดยพิจารณาความสอดคล้องระหว่างความสามารถของผู้เรียนกับทรัพยากรที่โรงเรียนมีอยู่และกับพฤติกรรมการสอนของครู
2. ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ จัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียนโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล
3. ด้านการวัดผล ประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียน จัดให้มีการประเมินผลการเรียนรู้ทุกช่วงชั้นและจัดให้มีการซ่อมเสริมกรณีที่มี ผู้เรียนไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน กำหนดระเบียบ แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดผล ประเมินผลของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบายระดับประเทศ
4. ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ควรพัฒนาครูและนักเรียนให้มีความรู้เกี่ยวกับการปฏิรูปการเรียนรู้ โดยใช้ กระบวนการวิจัยเป็นสำคัญในการเรียนรู้ที่ซับซ้อนขึ้น ทำให้ผู้เรียนได้ฝึกการคิด การจัดการ การหาเหตุผลในการตอบปัญหาการผสมผสานความรู้แบบสหวิทยาการและการเรียนรู้ในปัญหาที่ตนสนใจ
5. ด้านการนิเทศการศึกษา จัดให้มีการนิเทศการศึกษาวางแผนจัดขึ้นเพื่อปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอนโดยการแนะนำครูหรือผู้เกี่ยวข้องให้รู้จักการปรับปรุงการให้การศึกษา ด้วยการช่วยเหลือซึ่งร่วมมือกันและกัน
6. ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ควรส่งเสริมและพัฒนากระบวนการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน โดยการใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา รวมทั้งพัฒนาบุคลากรด้านเทคโนโลยีสารสนเทศให้มีความรู้ความเข้าใจในเทคโนโลยีสารสนเทศมากยิ่งขึ้น สามารถใช้สื่อนวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะในการวิจัยต่อไป

1. ควรมีการวิจัยและพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการ ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 1 โดยเจาะลึกในรายละเอียดของขอบข่ายงานวิชาการเพื่อจะได้แนวทางในการบริหารงานวิชาการต่อไป
2. ควรมีการศึกษาประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 1 ในแต่ละด้านโดยเจาะลึกลงในรายละเอียดเพื่อเปรียบเทียบว่าการบริหารงาน วิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 1
3. ควรวิจัยเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานวิชาการในสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

เอกสารอ้างอิง

- จันทร์ธานี สงวนนาม. (2551). ทฤษฎีและแนวปฏิบัติในการบริหารสถานศึกษา. กรุงเทพฯ: บุ๊คพอยท์.
- ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. (2543). การบริหารวิชาการ (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: ศูนย์ส่งเสริมการพิมพ์.
- ปรียาภรณ์ วงศ์อนุตรโรจน์. (2536). การบริหารงานวิชาการ. กรุงเทพฯ: ศูนย์การพิมพ์ กรุงเทพฯ.
- พิสนุ พองศรี. (2550). การประเมินทางการศึกษา : แนวทางสู่การปฏิบัติ. กรุงเทพฯ: เทียมฟ้าการพิมพ์.
- เยาวภา เดชะคุปต์. (2542). การบริหารและการนิเทศการศึกษาปฐมวัย. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แม็ค.
- รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ. (2550). การบริหารงานวิชาการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน. สงขลา: ศูนย์หนังสือ มหาวิทยาลัยทักษิณ.
- วรพจน์ วงศ์กิจรุ่งเรือง และ อธิป จิตตฤกษ์. (2556). ทักษะแห่งอนาคต : การศึกษาเพื่อศตวรรษที่ 21. (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: บริษัท โอเพ่นเวิลด์ส พับลิชชิง เฮาส์ จำกัด.