

**การบริหารจัดการสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนเอกชน
ในกรุงเทพมหานคร**
**Management To The Excellence of Private
Schools in Bangkok**

นัฐธยา พิพัฒน์นราธร และนิษฐ์วดี จิรโรจน์ภิญโญ
มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1) องค์ประกอบของรูปแบบการบริหารจัดการสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนเอกชนในกรุงเทพมหานคร และ 2) เป็นแนวทางในการบริหารจัดการสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนเอกชนในกรุงเทพมหานคร โดยมีการดำเนินการวิจัย 4 ขั้นตอน คือ 1) วิเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการสู่ความเป็นเลิศ 2) วิเคราะห์ด้วยเทคนิคเดลฟาย จากผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารจัดการสู่ความเป็นเลิศ จำนวน 21 คน 3) วิเคราะห์องค์ประกอบด้วยการวิเคราะห์องค์ประกอบ (Factor Analysis) และ 4) วิเคราะห์ระดับการบริหารจัดการสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนเอกชนในกรุงเทพมหานคร จากผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 196 คน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าพิสัยควอไทล์ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เทคนิคเดลฟาย และการวิเคราะห์องค์ประกอบ ผลการวิจัย พบว่า

1. องค์ประกอบของการบริหารจัดการสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนเอกชนในกรุงเทพมหานคร มีทั้งหมด 4 องค์ประกอบ ประกอบด้วย ด้านการบริหารจัดการบุคลากร ด้านการบริหารจัดการทั่วไป ด้านการบริหารจัดการวิชาการ และด้านการบริหารจัดการงบประมาณ

2. ระดับการบริหารจัดการสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนเอกชนในกรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมและรายข้อ อยู่ในระดับมาก

คำสำคัญ : การบริหารจัดการ, ความเป็นเลิศ, โรงเรียนเอกชน

Abstract

The purposes of the study were: 1) to determine the factors and indicators of management to the excellence of private schools in Bangkok; and 2) to present the management to the excellence of private schools in Bangkok. The research process consisted of four steps: 1) analyzed the documents concerning the management to the excellence; 2) interviewed a group of 21 management to the excellence experts; 3) to find factors of management to the excellence of private schools in Bangkok by factor analysis; and 4) evaluated the opinions of 196 school administrators, with a rating scale questionnaire. The analysis of the data was accomplished by computation of percentage, mean, standard deviation, median and interquartile ranges were also computed to test each of accordance postulated in the study and factor analysis. Based upon the findings of the study.

1. There are four factors to the composition of personnel management, general management, academic management and budget management.

2. The evaluation of administrators, teachers and basic education commissioner' opinions were also at high level.

Keywords : Management, Excellence, Private Schools

บทนำ

การศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นก้าวแรกของความพยายามที่จะลดความไม่เท่าเทียมกันของมนุษย์ ที่ส่งผลกระทบต่อบุคคลหลากหลายกลุ่มทั้งสตรี เด็ก ขาวชนบท คนยากจนในเมือง กลุ่มชาติพันธุ์ ชนกลุ่มน้อยด้อยโอกาส และเด็กเป็นจำนวนล้านๆคนที่ขาดโอกาสเข้าเรียนในโรงเรียนและไม่มีงานทำ ประเทศต่างๆ ทั่วโลกจึงให้ความสำคัญต่อการศึกษาระดับพื้นฐานของประชาชนเพื่อเป็นฐานของการพัฒนา โดยเฉพาะฐานการสร้างความสามารถในการแข่งขันทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคมเทคโนโลยีและการสื่อสาร ที่นับวันจะทวีความรุนแรงเพิ่มมากขึ้นเรื่อยๆ แต่ละประเทศจึงให้ความสำคัญต่อการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อขจัดความเหลื่อมล้ำ สร้างความเท่าเทียมและโอกาสในการได้รับการศึกษาของประชาชน ในชาติให้มากขึ้นตามดัชนีความเจริญเติบโตของประเทศ การบริหารจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานที่สนองตอบความต้องการของประเทศและประชาชนที่มีประสิทธิภาพ คุณภาพ เป็นไปอย่างทั่วถึงและเป็นธรรม จึงเป็นความจำเป็นที่แต่ละประเทศต่างคำนึงถึงและมุ่งมั่นเพื่อความสำเร็จ และสานต่อการจัดการศึกษาในระดับการศึกษาที่สูงขึ้นตามทิศทางการพัฒนาประเทศ โดยเฉพาะการพัฒนาการบริหารจัดการสถานศึกษาให้มีความอิสระ คล่องตัว และมีประสิทธิภาพ (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2555)

การบริหารการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พุทธศักราช 2545 และ ฉบับที่ 3 พ.ศ.2553 ตามมาตรา 39 ให้มีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา ทั้งด้านการบริหารวิชาการ การบริหารงบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารงานทั่วไปยังคณะกรรมการและสำนักงานการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม เขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาโดยตรง จากสาระสำคัญของกฎหมายการศึกษาดังกล่าว เป็นการกระจายอำนาจสู่โรงเรียนตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 จึงเป็นกลยุทธ์ประการหนึ่งในการบริหารและการจัดการศึกษา เพื่อการปฏิรูปการศึกษาให้มีคุณภาพ และเป็นการสร้างความเข้มแข็งในการบริหารให้กับโรงเรียน ตลอดจนเป็นการพัฒนาสร้างสรรค์กระบวนการสร้างคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง ที่สามารถตอบสนองความต้องการของประเทศชาติในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อการเป็นพลเมืองที่มีคุณภาพของประเทศ “การกระจายอำนาจการบริหารการศึกษา” เป็นนโยบายหลักที่สำคัญอย่างหนึ่ง ที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2)

พุทธศักราช 2545 และ ฉบับที่ 3 พ.ศ.2553 ซึ่งระบุไว้ในหมวด 5 มาตรา 39 หลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจดังกล่าวให้เป็นไปตามที่กำหนดไว้ในกฎกระทรวง เมื่อเป็นเช่นนี้ สถานศึกษาหรือโรงเรียน โดยเฉพาะผู้บริหาร (ซึ่งจะเป็นผู้มีบทบาทสำคัญ ในการใช้อำนาจบริหารที่กระจายลงมา) จะต้องมีความรู้ ความสามารถในการดำเนินการจนประสบผลสำเร็จ ในภารกิจหลัก นั่นคือ คุณภาพการศึกษาของนักเรียน การกระจายอำนาจการบริหาร การศึกษานั้น เป็นการถ่ายโอนอำนาจ อำนาจหน้าที่ และความรับผิดชอบจากศูนย์กลาง หรือ ศูนย์รวมอำนาจไปยังพื้นที่ หรืออาณาเขตรอบๆ จากระดับบนไปสู่ระดับล่าง หรือจากระดับชาติไปสู่ท้องถิ่น เป็นการถ่ายโอนอำนาจหน้าที่ในการตัดสินใจทั้งหมด หรือบางส่วนก็ได้ หรืออีกนัยหนึ่งเป็นการมอบอำนาจความรับผิดชอบในการตัดสินใจ จากส่วนกลางไปสู่ระดับภูมิภาค และระดับโรงเรียน โดยหลักการแล้วเป็นอำนาจการตัดสินใจเกี่ยวกับการ จัดสรรงบประมาณของโรงเรียน และการจัดการเรียนการสอน การบริหารการศึกษาตาม พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 และ ฉบับที่ 3 พ.ศ.2553 มาตรา 43 การบริหารและการจัดการศึกษาของเอกชนให้มีความ เป็นอิสระ โดยมีการกำกับ ติดตาม การประเมินคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาจากรัฐ และ ต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์การประเมิน คุณภาพและมาตรฐานการศึกษาเช่นเดียวกับ สถานศึกษาของรัฐได้กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 และ ฉบับที่ 3 พ.ศ.2553 ในหมวดที่ 6 ที่ว่าด้วย มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา ได้กำหนดให้มีระบบการประกันคุณภาพ การศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ ประกอบด้วยระบบการ ประกันคุณภาพภายในและระบบการประกันคุณภาพภายนอก กระทรวงศึกษาธิการ จึงได้ กำหนดให้สถานศึกษาทุกสังกัดต้องดำเนินการให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในตั้งแต่ ปี พ.ศ. 2545 และต้องได้รับการประเมินคุณภาพจากสำนักรับรองมาตรฐานและประเมิน คุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) อย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกห้าปีจากข้อกำหนด ดังกล่าว ส่งผลให้ สถานศึกษาทุกแห่งต่างตระหนักและเร่งปรับปรุงคุณภาพเพื่อให้ผ่านการ ประเมินและได้รับการรับรองคุณภาพมาตรฐานและประกันคุณภาพภายนอกจาก สำนัก รับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2557)

โรงเรียนเอกชนเป็นองค์การทางการศึกษาสังกัดสำนักบริหารงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ซึ่งดำเนินงานภายใต้กฎหมายการศึกษาของชาติ และนับเป็นส่วนหนึ่งของระบบการศึกษาไทยมาโดยตลอด มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของประเทศมาช้านาน มีบทบาทสำคัญช่วยในการแบ่งเบาภาระความรับผิดชอบของภาครัฐตลอดมาอย่างต่อเนื่อง จึงมีอาจที่จะปฏิเสธกระแสการเปลี่ยนแปลงทางการศึกษาได้ ตรงกันข้ามกลับต้องตระหนักไว้เสมอว่า การเปลี่ยนแปลงเป็นเรื่องสำคัญสำหรับโรงเรียน เพราะการที่โรงเรียนเอกชนจะอยู่รอดได้นั้น จำเป็นต้องมีการปรับเปลี่ยนและพัฒนาอยู่ตลอดเวลา นอกจากนี้โรงเรียนเอกชนในฐานะที่เป็นองค์กรหนึ่งที่มีหน้าที่ในการจัดการศึกษา เพื่อพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้มีคุณภาพ จึงจำเป็นต้องจัดการดำเนินงานเกี่ยวกับการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ ซึ่งหลักในการบริหารจัดการนั้น จำเป็นต้องอาศัยความสามารถของผู้บริหารเป็นสำคัญ ในการบริหารจัดการ ผู้บริหารจะต้องมีทักษะที่ดี ในการบริหารจัดการ เพื่อให้ผู้ใต้บังคับบัญชาเกิดความเชื่อมั่น และศรัทธาในการทำงานร่วมกันเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และยังเป็นที่ยอมรับของบุคคลทั่วไปได้เป็นอย่างดี ดังนั้น ผู้บริหารที่มีทักษะในการดำเนินการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ มีภาวะผู้นำสามารถ ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีต่อผู้ใต้บังคับบัญชา และสามารถทำให้ผู้ใต้บังคับบัญชา เกิดความเลื่อมใสศรัทธาในการปฏิบัติงาน จึงเป็นเสมือนเป็นหลักชัยของการดำเนินงานต่าง ๆ (กนกวรรณ ภูเขาแก้ว, 2557)

การที่โรงเรียนเอกชนสามัญจะต้องจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ ฉบับที่ 3 พ.ศ. 2553 ในมาตราที่ 39 ซึ่งระบุว่า ให้กระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา 4 ด้าน คือ ด้านการบริหารงานวิชาการ ด้านการบริหารงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารงานทั่วไป ไปยังโรงเรียนผู้บริหาร และครูรับรู้การกระจายอำนาจการบริหารตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ ฉบับที่ 3 พ.ศ. 2553 เมื่อจะต้องปรับเปลี่ยนโครงสร้างและระบบการบริหารงานของโรงเรียน ผู้บริหาร และครูยังไม่มีเตรียมความพร้อม เพื่อดำเนินการจริงจังมากนัก ทำให้ส่วนใหญ่ดำเนินงานไปตามปกติ เพราะยังไม่ชัดเจนในการปฏิบัติ แต่ได้ยอมรับว่าการกระจายอำนาจเป็นสิ่งดี การบริหารโรงเรียนด้วยวิธีการ หรือแนวคิดเดิมนั้น โรงเรียนจะถูกควบคุมโดยส่วนกลาง การบริหารยังไม่ตรงกับความต้องการที่แท้จริงของโรงเรียน สมาชิกในโรงเรียนยังไม่มีส่วนร่วมในการกำหนดการบริหาร เมื่อเปลี่ยนมาเป็นการกระจาย

อำนาจการบริหารงานลงไปยังระดับโรงเรียนสู่การปฏิบัติ เพื่อให้มีความเหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน และเพื่อให้มีความคล่องตัวในการปฏิบัติงาน ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลง ส่งผลกระทบกระเทือนต่อการปฏิบัติงานของโรงเรียนโดยรวม จึงเป็นสิ่งแปลกใหม่สำหรับครูและบุคลากรในโรงเรียน ซึ่งมีผลต่อพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของครูทั้งทางตรง และทางอ้อม ปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้นเมื่อมีการกระจายอำนาจการบริหาร ปรากฏว่า ผู้บริหารและครู จะยกประเด็นปัญหาด้านปัจจัย เช่น งบประมาณไม่เพียงพอ ครูไม่เพียงพอ มีงานล้นมือ และวัสดุอุปกรณ์ไม่เพียงพอ รวมถึงปัญหาความปลอดภัยในสถานการณ์ความไม่สงบใน 3 จังหวัดชายภาคใต้ แต่แทบไม่ได้ยกประเด็นปัญหากระบวนการ (คือการบริหารและการจัดการเรียนการสอน) และปัญหาผลผลิต (คือผู้เรียน) มักจะปกป้องตนเองเป็นหลัก อย่างไรก็ตาม เพื่อการบริหารงานโรงเรียนให้มีคุณภาพ โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อเยาวชนของชาติ จะได้รับการศึกษาที่ดีขึ้น หวังเป็นอย่างยิ่งว่าทางเลือกที่ให้ความสำคัญกับการกระจายอำนาจในการบริหารการศึกษา จะเป็นทางออกของปัญหานี้ได้ (ธีระ รุญเจริญ, 2550)

การศึกษาไทยได้มีความพยายามในการส่งเสริมสถานศึกษาให้ก้าวสู่ความเป็นเลิศมาโดยลำดับ เช่น โครงการหนึ่งอำเภอหนึ่งโรงเรียนในฝัน โครงการโรงเรียนดีประจำตำบล โรงเรียนต้นแบบ โรงเรียนดีเด่นรางวัลพระราชทาน เป็นต้น โรงเรียนคุณภาพดังกล่าวมุ่งให้เกิดการพัฒนาการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ มีความเป็นเลิศและเกิดความเสมอภาคในการให้บริการทางการศึกษาที่เท่าเทียมกันและได้มาตรฐาน อนึ่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้ส่งเสริมคุณภาพโดยจัดทำระบบบริหารจัดการคุณภาพในรูปแบบโรงเรียนมาตรฐานสากลซึ่งได้รับการยอมรับว่าเป็นระบบที่สามารถพัฒนาสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศได้ ซึ่งระบบบริหารคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากลได้อิงแนวทางการดำเนินงานมาจากเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ (Thailand Quality Award: TQA) ที่มีพื้นฐานเทคนิค จะเห็นได้ว่าทั้งในประเทศไทยและต่างประเทศ ได้ให้ความสำคัญกับการบริหารสถานศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพอย่างยิ่ง ในบริบทแห่งความเป็นไทย มาตรฐานการจัดการศึกษาของสถานศึกษาจะต้องสอดคล้องและเหมาะสมกับการสร้างผลผลิตสู่ผู้เรียนที่มีมาตรฐานและความเป็นไทย สอดแทรกอยู่รางวัลแห่งคุณภาพ ความภาคภูมิใจและความมีมาตรฐานอีกอย่างหนึ่งของการจัดการศึกษาในประเทศไทย ที่หน่วยงานด้านการศึกษาและผู้เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษามีความภาคภูมิใจอย่างยิ่งคือ รางวัลพระราชทาน ซึ่งเป็นพระราชดำริของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว โดยพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว พระราชทานแนวพระราชดำริ ด้านการศึกษา

ให้นักการศึกษา สถาบันการศึกษา ส่วนราชการ ภาคเอกชน ตลอดจนบุคคลกลุ่มต่างๆ อย่างกว้างขวางและสม่ำเสมอ พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวทรงสนพระราชหฤทัย และให้ความสำคัญเสมอกับงานด้านการศึกษา ศาสนา และศิลปวัฒนธรรม ซึ่งเป็นเรื่องของการพัฒนาคนโดยตรง (ไฉ่สยาม โสมาภา, 2559)

ดังนั้นผู้วิจัยในฐานะที่เป็นผู้บริหารโรงเรียนเอกชน ซึ่งจัดการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จึงมีความสนใจที่ศึกษาสภาพปัญหาการบริหารจัดการโรงเรียนเอกชนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานในกรุงเทพมหานคร เพื่อที่จะนำองค์ความรู้ที่ได้จากการศึกษามาใช้เป็นแนวทางในการส่งเสริมพัฒนาการบริหารงานโรงเรียนให้มีความเหมาะสมต่อการปฏิบัติงานของผู้บริหาร และครูในโรงเรียนเอกชนให้มีมาตรฐานคุณภาพ และประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นต่อไป ซึ่งโรงเรียนเอกชนในกรุงเทพมหานครมีทั้งหมด 400 โรงเรียน และมีโรงเรียนที่ได้รับรางวัลบริหารโรงเรียนเป็นเลิศหลายโรงเรียน ผู้วิจัยศึกษาแนวทางบริหารจัดการอย่างไรจึงจะทำให้ได้รับรางวัลการบริหารจัดการโรงเรียนเป็นเลิศทั้ง 400 โรงเรียน

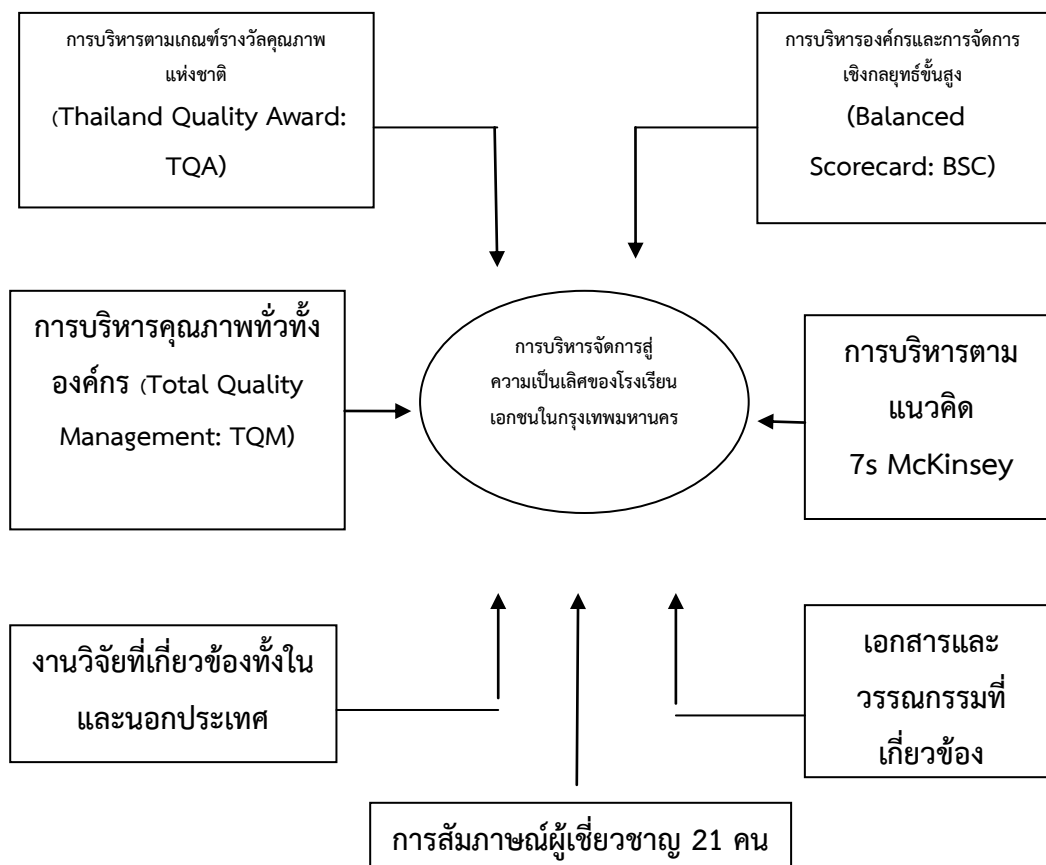
วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาองค์ประกอบของรูปแบบการบริหารจัดการสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนเอกชนในกรุงเทพมหานคร
2. เพื่อเป็นแนวทางในการบริหารจัดการสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนเอกชนในกรุงเทพมหานคร

กรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ได้ประมวลความคิดเกี่ยวกับการบริหารจัดการสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนเอกชนในกรุงเทพมหานคร มุ่งศึกษาโดยใช้องค์ประกอบที่ได้จากการวิเคราะห์สังเคราะห์ แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารสถานศึกษา แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารที่มุ่งเน้นความเป็นเลิศของสถานศึกษา 7 องค์ประกอบตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ (Thailand Quality Award: TQA) การบริหารองค์กรและการจัดการเชิงกลยุทธ์ขั้นสูง (Balanced Scorecard : BSC) การบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์กร (Total Quality Management: TQM) และการบริหารตามแนวคิด 7s McKinsey และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ ผู้บริหาร และผู้ที่เกี่ยวข้องในการบริหารสถานศึกษา

จากการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องต่างๆ สามารถสรุปได้เป็นกรอบแนวคิดของการวิจัยตามตัวแปรที่วัดได้ ดังนี้



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย

ขอบเขตของการวิจัย

1. ขอบเขตด้านเนื้อหา

การบริหารจัดการสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนเอกชนในกรุงเทพมหานคร ครั้งนี้มุ่งศึกษา โดยใช้องค์ประกอบที่ได้จากการสังเคราะห์ เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องประกอบด้วย

1.1 องค์ประกอบหลักของระบบการบริหารที่มุ่งเน้นความเป็นเลิศของสถานศึกษา 7 องค์ประกอบ ตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ (Thailand Quality Award: TQA) ประกอบด้วย การนำองค์กร การวางแผนเชิงกลยุทธ์ การมุ่งเน้นผู้ปกครอง การจัดการความรู้ การมุ่งเน้นบุคลากร การมุ่งเน้นการปฏิบัติการ การประเมินและปรับปรุง

1.2 องค์ประกอบหลักของการบริหารองค์กรและการจัดการเชิงกลยุทธ์ขั้นสูง (Balanced Scorecard: BSC) ประกอบด้วย มุมมองทางการเงิน มุมมองทางด้านการลูกค้า มุมมองทางด้านการกระบวนการภายใน มุมมองทางด้านการเรียนรู้และพัฒนา (Kaplan, Robert S and Norton, David P., 2001)

1.3 องค์ประกอบหลักของการบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์กร (Total Quality Management: TQM) ประกอบด้วย ด้านการมุ่งเน้นผู้ที่เกี่ยวข้อง ด้านการมีส่วนร่วมและการทำงานเป็นทีม ด้านการมุ่งเน้นกระบวนการและการทำงานอย่างต่อเนื่อง

1.4 องค์ประกอบหลักของการบริหารตามแนวคิด 7s McKinsey ได้แก่ กลยุทธ์ โครงสร้างองค์กร ระบบค่านิยมร่วมกัน ภาวะผู้นำของผู้บริหาร พนักงาน/บุคลากร และทักษะ

2. ขอบเขตด้านประชากร

2.1 ประชากรสำหรับเทคนิคเดลฟาย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาเอกชนในกรุงเทพมหานคร ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหารการศึกษา นักวิชาการด้านการบริหารการศึกษา

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหารสถานศึกษา นักวิชาการด้านการบริหารสถานศึกษา และผู้บริหารสถานศึกษาเอกชน โดยใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจงจำนวน 21 คน

2.2 ประชากรสำหรับการสอบถามโดยใช้แบบสอบถาม

ประชากรสำหรับการสอบถามโดยใช้แบบสอบถามผู้บริหารสถานศึกษาเอกชนในกรุงเทพมหานคร จำนวน 400 โรงเรียน

กลุ่มตัวอย่างสำหรับการตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาเอกชน โดยใช้วิธีการเปิดตารางของเครซีและมอร์แกน (Krejcie & Morgan) ได้กลุ่มตัวอย่างจากสถานศึกษาเอกชนในกรุงเทพมหานคร 196 โรงเรียน โรงเรียนละ 1 คน

วิธีดำเนินการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. แบบสัมภาษณ์เป็นคำถามปลายเปิดแบบไม่มีโครงสร้าง เรื่อง การบริหารจัดการสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนเอกชนในกรุงเทพมหานคร แบ่งออกเป็น 3 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

ตอนที่ 2 องค์ประกอบการบริหารจัดการสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนเอกชนในกรุงเทพมหานคร

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่น เพิ่มเติม

2. แบบสอบถามความคิดเห็นแบบประเมินค่า 5 ระดับ (Rating Scale) เรื่อง การบริหารจัดการสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนเอกชนในกรุงเทพมหานคร แบ่งออกเป็น 3 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 องค์ประกอบของการบริหารจัดการสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนเอกชนในกรุงเทพมหานคร ที่ได้จากการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 120 ข้อ

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่น เพิ่มเติม

ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ

ตอนที่ 1 แบบสัมภาษณ์เป็นคำถามปลายเปิดแบบไม่มีโครงสร้าง เรื่อง การบริหารจัดการสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนเอกชนในกรุงเทพมหานคร

1. ศึกษาแนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารสถานศึกษา แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารสถานศึกษาเอกชน แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความเป็นเลิศของสถานศึกษา แนวคิดพื้นฐานเกี่ยวกับการบริหาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมาเป็นข้อมูลในการกำหนดขอบเขตและเนื้อหาของแบบสัมภาษณ์

2. วิเคราะห์ตัวแปร และประเด็นที่ต้องการศึกษา เพื่อกำหนดข้อคำถามในแบบสัมภาษณ์

3. สร้างเป็นแบบสัมภาษณ์แบบไม่มีโครงสร้างจากข้อสรุปที่ได้จากผลการวิเคราะห์แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อใช้สัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษาเอกชนในกรุงเทพมหานคร ผู้ทรงคุณวุฒิ นักวิชาการด้านการบริหารการศึกษา

4. นำแบบสัมภาษณ์ที่สร้างเสร็จ เสนออาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบ
5. ปรับปรุงแก้ไขแบบสัมภาษณ์ ตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา
6. นำแบบสัมภาษณ์ที่ปรับปรุงแก้ไขแล้ว ไปใช้ในการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ

21 คน รอบที่ 1

7. นำแบบสัมภาษณ์ให้ผู้เชี่ยวชาญแต่ละท่าน ยืนยันความถูกต้องจากการสัมภาษณ์รอบที่ 2

8. นำข้อมูลจากการสัมภาษณ์ของผู้เชี่ยวชาญทั้ง 21 คน ในรอบที่ 2 เพื่อใช้ในการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) และให้ผู้เชี่ยวชาญตอบคำถามรอบที่ 3 โดยทำแบบสอบถามประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) โดยใช้มาตราส่วนประมาณค่าของลิเคิร์ต (Likert) ตามเกณฑ์ดังนี้

- | | | |
|-----------------|---|--|
| ค่าน้ำหนักคะแนน | 5 | หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด |
| ค่าน้ำหนักคะแนน | 4 | หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก |
| ค่าน้ำหนักคะแนน | 3 | หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง |
| ค่าน้ำหนักคะแนน | 2 | หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย |
| ค่าน้ำหนักคะแนน | 1 | หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด |

เพื่อนำมาวิเคราะห์ค่ามัธยฐาน (Median) ค่าฐานนิยม (Mode) และหาค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (Interquartile Range) ในการสร้างแบบสอบถามใหม่ เพื่อสอบถามผู้บริหารโรงเรียนเอกชนในกรุงเทพมหานคร จำนวน 196 โรงเรียน

9. นำข้อมูลเชิงปริมาณที่ได้จากแบบสอบถามมาวิเคราะห์หองค์ประกอบหลักด้วย Factor Analysis

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นแบบประเมินค่า 5 ระดับ (Rating Scale)

1. นำแบบสอบถามที่สร้างเสร็จแล้วในข้อ 8 ให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบความถูกต้องและความเหมาะสมเบื้องต้น
2. ปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา แล้วนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน ตรวจสอบเพื่อทดสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) และนำมาหาค่าดัชนีความสอดคล้องรายข้อ หรือค่า IOC (Index of Item Objective Congruence) และพิจารณาเลือกข้อคำถามที่มีค่า IOC มากกว่า 0.50 ขึ้นไป มาเป็นแบบสอบถามรายข้อได้ 120 ข้อ

3. แก้ไขปรับปรุงแบบสอบถาม ตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญและข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษา

4. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try out) หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามโดยรวมทั้งฉบับ โดยใช้สูตรการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Coefficient Alpha) ของครอนบาค (Cronbach, 1970) โดยมีเกณฑ์การตัดสินใจว่า ถ้าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีค่า 0.60 – 1.00 จะไม่แก้ไขแบบสอบถาม ถ้ามีสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีค่าต่ำกว่า 0.60 ลงมา ก็ทำการปรับปรุง จากการทดลองใช้เครื่องมือกับบุคลากรที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน พบว่า มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.986

5. นำแบบสอบถามที่ผ่านการ Tryout แล้ว นำไปใช้ในการเก็บข้อมูลจากโรงเรียนเอกชนในกรุงเทพมหานคร จำนวน 196 โรงเรียน โรงเรียนละ 1 คน และนำข้อมูลที่ได้ไปวิเคราะห์ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปที่ได้จากการสุ่มตัวอย่าง

6. นำข้อมูลเชิงปริมาณที่ได้จากแบบสอบถามมาวิเคราะห์องค์ประกอบหลักด้วย Factor Analysis

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูลจากการสัมภาษณ์

1.1 ส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูล เพื่อแจ้งรายละเอียดก่อนดำเนินการไปสัมภาษณ์

1.2 ผู้วิจัยใช้วิธีการสัมภาษณ์ โดยเดินทางไปสัมภาษณ์ด้วยตนเอง

1.3 ส่งหนังสือขอบคุณ ผู้เชี่ยวชาญที่ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารจัดการสถานศึกษาเอกชนในกรุงเทพมหานคร ที่ให้ความอนุเคราะห์ในการสัมภาษณ์

2. ขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถาม

2.1 ผู้วิจัยติดตามและเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นรายสถานศึกษา

2.2 นำหนังสือแนะนำตัวพร้อมแบบสอบถามขอความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถามผู้บริหารสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง โรงเรียนเอกชน จำนวน 196 โรงเรียน ผู้ให้ข้อมูล โรงเรียนละ 1 คน ประกอบด้วย ผู้อำนวยการ รวมทั้งสิ้น 196 คน ซึ่งแต่ละสถานศึกษา ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมแบบสอบถามด้วยตนเอง และมีบางแห่งส่งไปทางไปรษณีย์ และนอกจากนี้ยังมีบางแห่งที่เก็บข้อมูลทางออนไลน์

2.3 ผู้วิจัยเก็บรวบรวมแบบสอบถามตามเวลาที่นัดหมาย ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม และส่งหนังสือขอบคุณ ซึ่งผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามกลับคืนจากกลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 100

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. การวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์

ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ ใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

2. การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม

2.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามวิเคราะห์โดยใช้สถิติเชิงปริมาณ ได้แก่ ค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)

2.2 ข้อมูลองค์ประกอบการบริหารจัดการสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนเอกชนในกรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปโดยการแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละในส่วนที่เป็นแบบเลือกตอบ ใช้การหาค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานในส่วนที่เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า การกำหนดค่าคะแนนของคำตอบในแต่ละระดับใช้เกณฑ์ดังต่อไปนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2543)

การแปลความหมาย

ผู้วิจัยแปลความหมายตามค่าน้ำหนักคะแนนได้เป็น 5 ระดับ ดังนี้

ค่าน้ำหนักคะแนน ตั้งแต่ 4.50-5.00 หมายถึง มีความคิดเห็นในการบริหารจัดการสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าน้ำหนักคะแนน ตั้งแต่ 3.50-4.49 หมายถึง มีความคิดเห็นในการบริหารจัดการสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก

ค่าน้ำหนักคะแนน ตั้งแต่ 2.50-3.49 หมายถึง มีความคิดเห็นในการบริหารจัดการสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง

ค่าน้ำหนักคะแนน ตั้งแต่ 1.50-2.49 หมายถึง มีความคิดเห็นในการบริหารจัดการสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษาอยู่ในระดับน้อย

ค่าน้ำหนักคะแนน ตั้งแต่ 1.00-1.49 หมายถึง มีความคิดเห็นในการบริหารจัดการสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษาอยู่ในระดับน้อยที่สุด

2.3 การวิเคราะห์ ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเป็นแบบสอบถามในรอบที่ 2 และ 3 ใช้คำนวณหาค่ามัธยฐาน (Median) ฐานนิยม (Mode) และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (Interquartile Range) โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป

2.4 นำข้อมูลเชิงปริมาณที่ได้จากแบบสอบถามมาวิเคราะห์องค์ประกอบหลักด้วย Factor Analysis โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป

ผลการวิจัย

1. องค์ประกอบของการบริหารจัดการสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนเอกชนในกรุงเทพมหานคร มีทั้งหมด 4 องค์ประกอบ ประกอบด้วย ด้านการบริหารจัดการบุคลากร ด้านการบริหารจัดการทั่วไป ด้านการบริหารจัดการวิชาการ และด้านการบริหารจัดการงบประมาณ

2. ระดับการบริหารจัดการสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนเอกชนในกรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมและรายข้อ อยู่ในระดับมาก

อภิปรายผลการวิจัย

1. องค์ประกอบของการบริหารจัดการสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนเอกชนในกรุงเทพมหานคร มีทั้งหมด 4 องค์ประกอบ ประกอบด้วย ด้านการบริหารจัดการบุคลากร ด้านการบริหารจัดการทั่วไป ด้านการบริหารจัดการวิชาการ และด้านการบริหารจัดการงบประมาณ เนื่องจากการบริหารจัดการในสถานศึกษามีงานหลักที่ต้องบริหารใน 4 ด้านใหญ่ ดังผลการศึกษาที่พบว่าองค์ประกอบของการบริหารจัดการสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนเอกชนในกรุงเทพมหานคร มีทั้งหมด 4 องค์ประกอบ ประกอบด้วย ด้านการบริหารจัดการบุคลากร ด้านการบริหารจัดการทั่วไป ด้านการบริหารจัดการวิชาการ และด้านการบริหารจัดการงบประมาณ แสดงให้เห็นได้ว่าโรงเรียนเอกชนควรมีการบริหารจัดการใน 4 ด้าน นี้ให้มีประสิทธิภาพมากที่สุด เพื่อการบริหารจัดการสู่ความเป็นเลิศต่อไป สอดคล้องกับงานวิจัยของ (โด่งสยาม โสมาภา, 2559) ได้ศึกษา การวิเคราะห์ปัจจัยและแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศในการบริหารจัดการสถานศึกษาเอกชนเพื่อรับรางวัลพระราชทาน ผลการวิจัยพบว่าปัจจัยและแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศในการบริหารจัดการสถานศึกษาเอกชนเพื่อรับรางวัล พระราชทานในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลประกอบด้วยสองด้าน คือ ด้านที่หนึ่ง ด้านการบริหารโรงเรียนเอกชนสู่ความเป็นเลิศมีเจ็ดปัจจัยได้แก่ 1) การมีผู้นำมีความเป็นมืออาชีพ 2)

สถานศึกษามีการจัดบรรยากาศในการเรียนรู้ที่เหมาะสม 3) การมุ่งเน้นในการจัดการเรียนการสอน 4) การมีเป้าหมายการสอนที่ชัดเจน 5) การมีการติดตามความก้าวหน้า 6) การมุ่งความสัมพันธ์ระหว่างบ้านและโรงเรียน 7) การเน้นนักเรียนเป็นศูนย์กลาง และ 65 แนวปฏิบัติ และด้านที่สอง ด้านการบริหารโรงเรียนเอกชนเพื่อรับรางวัลพระราชทานมีห้าปัจจัย ได้แก่ 1) คุณภาพนักเรียน 2) การบริหารหลักสูตรและงานวิชาการ 3) การบริหารการจัดการ 4) บุคลากรและการบริหารงานบุคลากร 5) ความดีเด่นของสถานศึกษา และ 51 แนวปฏิบัติ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ (สุริยา ห้าวหาญ, 2558) ได้ศึกษา รูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ผลการวิจัยพบว่า (1) องค์ประกอบการบริหารสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ประกอบด้วย 7 องค์ประกอบ ได้แก่ ผู้บริหาร ครู นักเรียน แหล่งเรียนรู้ การบริหารจัดการ เครือข่ายร่วมพัฒนา และการพัฒนาระบบสารสนเทศ (2) รูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ประกอบด้วย 7 องค์ประกอบที่สำคัญ ซึ่งมีความเหมาะสม ถูกต้อง เป็นไปได้ และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้สอดคล้องกับกรอบแนวคิดทฤษฎีของการวิจัย

2. ระดับการบริหารจัดการสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนเอกชนในกรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมและรายข้อ อยู่ในระดับมาก เนื่องจากโรงเรียนเอกชนมีการแข่งขันสูงจึงทำให้โรงเรียนเอกชนมีการปรับตัวให้มีการพัฒนาสู่การบริหารจัดการที่เป็นเลิศ จึงทำให้การบริหารจัดการสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนเอกชนในกรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมและรายข้อ อยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ (รัตติยา วงศ์หิรัญตระกูล, 2558) ได้ศึกษา แนวทางพัฒนาการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนบ้านโป่งแดง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1 ผลการศึกษาค้นคว้า สรุปได้ดังนี้ (1) ผลการศึกษาสภาพและปัญหาการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนบ้านโป่งแดง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1 (1.1) ผลการศึกษาสภาพการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนบ้านโป่งแดง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1 พบว่า ในภาพรวม ด้านการมุ่งเน้นการปฏิบัติการ อยู่ลำดับที่ 1 รองลงมา ด้านการวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ อยู่ลำดับที่ 2 ด้านการนำองค์กร อยู่ลำดับที่ 3 ด้านการวางแผนกลยุทธ์ อยู่ลำดับที่ 4 ด้านการมุ่งเน้นลูกค้า อยู่ลำดับที่ 5 ด้านผลลัพธ์อยู่ลำดับที่ 6 ด้านการมุ่งเน้นบุคลากร อยู่ลำดับที่ 7 (1.2) ผลการศึกษาค้นคว้าปัญหาการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนบ้านโป่งแดง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประถมศึกษาตาก เขต 1 พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ด้านที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากได้แก่ การมุ่งเน้นบุคลากร รองลงมาอยู่ในระดับน้อย ได้แก่ ด้านผลลัพธ์ ด้านการนำองค์กร ด้านการมุ่งเน้นลูกค้า ด้านการวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ ด้านการวางแผนกลยุทธ์ ด้านการมุ่งเน้นการปฏิบัติการ (2) ผลการหาแนวทางการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนบ้านโป่งแดง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1 ผลจากการศึกษาในครั้งนี้ พบว่า ด้านการนำองค์กร มีแนวทางการพัฒนาดังต่อไปนี้ ผู้บริหารควรมีความสามารถดำเนินงานในสถานศึกษาให้มีคุณภาพและถูกต้องตามหลักวิชาการ ด้านการวางแผนกลยุทธ์ มีแนวทางการพัฒนาดังต่อไปนี้ ผู้บริหารควรมีการวิเคราะห์บริบทของโรงเรียน ด้านการมุ่งเน้นลูกค้ามีแนวทางการพัฒนาดังต่อไปนี้ ผู้บริหารควรมีการสร้างความสัมพันธ์กับผู้ที่เกี่ยวข้องกับสถานศึกษา ด้านการวัด การวิเคราะห์ และการจัดการเรียนรู้ มีแนวทางการพัฒนาดังต่อไปนี้ ผู้บริหารควรมีการปรับปรุงข้อมูลสารสนเทศและสินทรัพย์ทางความรู้ ด้านการมุ่งเน้นทรัพยากร มีแนวทางการพัฒนาดังต่อไปนี้ ผู้บริหารควรมีการประเมินความต้องการด้านขีดความสามารถและอัตรากำลังบุคลากร และในการสร้างสภาพแวดล้อมของบุคลากร ด้านการมุ่งเน้นการปฏิบัติการ มีแนวทางการพัฒนาดังต่อไปนี้ ผู้บริหารควรมีการออกแบบจัดการสถานศึกษาของผู้บริหาร ด้านผลลัพธ์ มีแนวทางการพัฒนาดังต่อไปนี้ ผู้บริหารควรมีการปรับปรุงในด้านการใช้ทรัพยากรขององค์กร

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

1.1 โรงเรียนเอกชนควรมีการกำหนดกระบวนการดำเนินงานที่ยึดถือประโยชน์ของผู้ใช้บริการเป็นหลัก ไม่สั่นเปื่อยระยะทางและเวลา จนทำให้เกิดผลกระทบต่อผู้ใช้บริการ

1.2 โรงเรียนเอกชนควรมีการบริหารงานเป็นไปด้วยความชัดเจนและโปร่งใส ยึดถือตามระเบียบเป็นเกณฑ์ สามารถตรวจสอบได้

1.3 โรงเรียนเอกชนควรการผลิต จัดหา และพัฒนาสื่อการเรียนการสอนในการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายร่วมกับโรงเรียน ให้ทันต่อความเปลี่ยนแปลง

1.4 โรงเรียนเอกชนควรพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนเพื่อพัฒนางานวิชาการ ส่งเสริม พัฒนากิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ตลอดจนระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

2. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรวิจัยสภาพปัญหาการบริหารจัดการของโรงเรียนเอกชนในกรุงเทพมหานคร เพื่อจะทราบว่าในปัจจุบันมีปัญหาและความต้องการในประเด็นใดที่สำคัญ

2.2 ควรมีการศึกษาเปรียบเทียบการบริหารจัดการสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนเอกชนในจังหวัดอื่น ๆ เพื่อหาแนวทางพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนเอกชนในกรุงเทพมหานคร ที่มีความทันสมัยต่อการบริหารต่อไป

เอกสารอ้างอิง

- กนกวรรณ ภูเขาแก้ว. (2557). *การนำเสนอแนวทางการกำหนดกลยุทธ์การจัดการศึกษาสำหรับสถานศึกษาเอกชนในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา*. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.
- โด่งสยาม โสมาภา. (2559). *การวิเคราะห์ปัจจัยและแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศในการบริหารจัดการสถานศึกษาเอกชนเพื่อรับรางวัลพระราชทาน*. วารสาร สมาคมนักวิจัย, 21, (1) 101-121.
- ธีระ รุญเจริญ. (2550). *ความเป็นมืออาชีพในการจัดและบริหารการศึกษายุคปฏิรูปการศึกษา*. กรุงเทพมหานคร : ข้าวฟ่าง.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2543). *การวิจัยทางการวัดผลและประเมินผล*. กรุงเทพมหานคร : สุวีริยาสาส์น.
- รัตติยา วงศ์หิรัญตระกูล. (2558). *แนวทางพัฒนาการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ ของโรงเรียนบ้านโป่งแดง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1*. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2557). *รางวัลทรงคุณค่า สพฐ. (OBEC AWARDS) ปีการศึกษา 2556 ระดับชาติ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา*. กรุงเทพมหานคร : กระทรวงศึกษาธิการ.

- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2555). *รูปแบบการบริหารจัดการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน*. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุริยา ห้าวหาญ. (2558). *รูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา*. หลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- Cronbach, L. (1970). *Essentials of psychological testing* (3rd ed). New York : Row and Publishers.
- Kaplan, Robert S and Norton, David P. (2001). *The Strategy-Focused Organization*. Boston : Harvard Business