

ยุทธศาสตร์การบริหารสถานศึกษาเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา
**Strategy for School Administration to Raise Learning
Achievement Level of Schools Under Nakhon Ratchasima
Primary Education Areas**

วีระชัย รัตรองไต้¹ และ วิเชียร รุ้ยณยง²

มหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

Veerachai Ratrongtai¹ and Wichian Rooyuenyong²

Northeastern University, Thailand

Corresponding Author, E-mail: veerasakph.d.10@gmail.com

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์และ
พัฒนายุทธศาสตร์การบริหารสถานศึกษาเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา โดยใช้ระเบียบวิธีวิจัยแบบผสมผสาน
(Mixed Methods Research) วิเคราะห์ค่าดัชนี PNI_{Modified} จัดเรียงลำดับความสำคัญ
ของความต้องการจำเป็นได้ยุทธศาสตร์ประกอบด้วย วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย 6
ยุทธศาสตร์ 15 กลยุทธ์ คือ ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาสมรรถนะครูผู้มืออาชีพ มี 4 กลยุทธ์
ยุทธศาสตร์ที่ 2 ปฏิรูปกระบวนการเรียนเปลี่ยนเทคนิคการสอนครูมุ่งสู่เป้าหมายผลสัมฤทธิ์
ทางการเรียนสูงขึ้น มี 3 กลยุทธ์ ยุทธศาสตร์ที่ 3 เทคโนโลยีสารสนเทศเป็นฐานช่วย
พัฒนาการผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน มี 2 กลยุทธ์ ยุทธศาสตร์ที่ 4 นิเทศ ร่วมมือ รวมพลัง
สร้างสรรค์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน มี 2 กลยุทธ์ ยุทธศาสตร์ที่ 5 บริหารจัดการงบประมาณ
แบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ มี 2 กลยุทธ์ ยุทธศาสตร์ที่ 6 ปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษามุ่งพัฒนา
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน มี 2 กลยุทธ์

* วันที่รับบทความ: 17 เมษายน 2562; วันแก้ไขบทความ 21 มิถุนายน 2562; วันตอบรับบทความ: 28 มิถุนายน 2562

Received: April 17, 2019; Revised: June 21, 2019; Accepted: June 28, 2019

คำสำคัญ: ยุทธศาสตร์; การบริหารสถานศึกษา; ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

Abstract

The purposed of this research were to study the current practice condition and the desirable condition and also to develop a strategy for School Administration to Raise Learning Achievement Level Of Schools Under Nakhon Ratchasima Primary Education Areas. Mixed Methods Research was used. Applying PNI_{modified} for analyzing and prioritizing the needs as to develop strategic with vision, mission and objectives was processed six strategic with 15 sub strategic were developed. Strategy 1st Teacher compateny development to be teaching professional with 4 sub-strategics. for raising leaning aceivment level with 2 sub-strategics. Startergy 4th : Supervision through creative collaboration and empowerment for learning aceivment level with 2 sub-strategics. Startergy 5th : Result-based management of budget,with 2 sub-strategics. and Startergy 6th : Curriculum improvement for raising leaning aceivment level with 2 sub-strategics

Key words: Strategy; School Administration; Learning Achievement

บทนำ

ความเจริญก้าวหน้าทางเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ทำให้โลกทั้งโลกเชื่อมโยงและสื่อสารถึงกันได้อย่างรวดเร็วจึงจำเป็นต้องสร้างและพัฒนาคนให้เป็นทรัพยากรมนุษย์ที่มีความสามารถ ความถนัด ความชำนาญ พร้อมทั้งจะขับเคลื่อนและยกระดับการพัฒนาประเทศสู่การเป็นประเทศพัฒนาในระดับสูงขึ้น (Office of the Basic Education Commission, 2013 : 2) ในการจัดการศึกษาต้องพัฒนาคนเพื่อเตรียมความพร้อมให้สอดคล้องกับสังคมโลก โดยเฉพาะสังคมโลกในศตวรรษที่ 21 เป็นช่วงเวลาที่ท้าทายความสามารถของมวลมนุษยชาติเพราะเป็นยุคที่โลกต้องเผชิญกับความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นไปอย่างรวดเร็วและข้อมูลข่าวสารทุกอย่างไม่ได้จำกัดอยู่เพียงรอบตัวเราอีกต่อไป ดังนั้นในการพัฒนาคนให้สามารถปรับตัวเข้ากับการเปลี่ยนแปลงของสังคม คนที่จะดำรงชีวิตอยู่ในสังคมที่เปลี่ยนแปลงนี้ได้อย่างมีความสุข จะต้องเป็นคนที่สามารถ พึ่งตนเองและพัฒนาตนเองได้ รู้จักคิด รู้จักแก้ปัญหา รู้จักวิเคราะห์สถานการณ์ มีความคิดสร้างสรรค์และที่สำคัญยิ่งต้องเป็นคนดีมีคุณธรรม จริยธรรม (Bureau of Supervision and Development of Education, 2002 : 1) กลุ่มที่ยังขาดโอกาสและความเป็นอยู่ที่ดี ทำให้เกิดช่องว่างในสังคม

ระหว่างคนจนกับคนรวยและช่องว่างที่สำคัญอีกประการหนึ่งที่กระทบต่อการพัฒนาประเทศไทยเป็นอย่างยิ่ง คือ ช่องว่างทางการศึกษา การศึกษาได้รับความคาดหวังให้ทำหน้าที่ต่างๆ ในทางสังคม การเมืองและเศรษฐกิจมากมาย นับตั้งแต่การช่วยให้ประชาชนอ่านออกเขียนได้ และคิดเป็น เรียนรู้จริยธรรมและความเป็นพลเมืองดี ตลอดจนพัฒนาทักษะทางเศรษฐกิจ ซึ่งจะช่วยเพิ่มความเท่าเทียมในสังคมในระยะยาวจากบทบาทหน้าที่สำคัญหลายประการ ดังกล่าว ในขณะที่การศึกษาที่ไม่มีคุณภาพจึงก่อให้เกิดปัญหาที่ร้ายแรงต่อประเทศ การแก้ปัญหาคุณภาพการศึกษาไทยเป็นเรื่องที่ยากเย็นแสนเข็ญยิ่ง แม้จะมีความพยายามในการปฏิรูปการศึกษามากกว่า 10 ปี ตั้งแต่การปฏิรูปครั้งแรกเมื่อปี พ.ศ. 2542 จนมาถึงการปฏิรูปรอบที่สองเมื่อปี พ.ศ. 2552 เราก็กังไม่สามารถทำให้คุณภาพการศึกษาของประเทศดีขึ้นได้ อย่างเป็นรูปธรรมสาเหตุของปัญหาคุณภาพของการศึกษาที่มีผู้กล่าวถึงมีมากมายจนมองไม่เห็นหนทางว่าจะปฏิรูปกันอย่างไร (Siam Vala A.M., Lathippipat DK. And Tungkit Vanich S.K. 2011 : 1) กระทรวงศึกษาธิการจึงได้ประกาศใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ให้เป็นหลักสูตรแกนกลางของประเทศ โดยกำหนดจุดหมาย และมาตรฐานการเรียนรู้เป็นเป้าหมายและกรอบทิศทางในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้เป็นคนดี มีปัญญา มีคุณภาพชีวิตที่ดีและมีขีดความสามารถ ในการแข่งขันในเวทีระดับโลก (Ministry of Education. (2008 : 15) ผลการจัดการศึกษาที่ผ่านมา คุณภาพการศึกษายังไม่เป็นที่พอใจของสังคม เด็กวัยเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในวิชาหลักของระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน (Ordinary National Educational Test : O-NET) ต่ำและมาตรฐานความสามารถเรื่องการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ การมีวิจารณญาณและความคิดสร้างสรรค์ต่ำมาก สำหรับการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาที่ 2 วิชาคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ (Trends in International Mathematics and Science Study : TIMSS) ค่าเฉลี่ยยังต่ำเมื่อเทียบกับนานาชาติ ซึ่งมีการประเมินทุกๆ 4 ปี รวมทั้งการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาด้านคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ของ The Programmer for International Student Assessment (PISA) ที่ประเมินผู้ที่จบการศึกษาภาคบังคับหรือกลุ่มอายุ 15 ปี ก็พบว่าคะแนนเฉลี่ยยังต่ำกว่าค่าเฉลี่ย OECD และการจัดอันดับความสามารถในการแข่งขันด้านการศึกษาโดย สถาบันการศึกษานานาชาติ (International Institute for Management Development : IMD) ปี 2556 พบว่า การศึกษาไทยอยู่ลำดับที่ 51 จาก 60 ประเทศ จากเดิมเคยอยู่ในอันดับที่ 46 เมื่อปี

2550 นอกจากนี้คะแนนการสอบประเมินผลนักเรียนนานาชาติ The Programmer for International Student Assessment (PISA) ทั้งด้านคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์และการอ่าน ในปี 2552 ประเทศไทยยังคงอยู่ในอันดับที่ 50 จาก 65 ประเทศ ในขณะที่ประเทศอื่นในเอเชียยังอยู่อันดับต้นๆ (Ministry of Education. (2008, 2013 : 17) ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (O-NET) ของนักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา โดยเฉลี่ยทั้งหมด 7 เขต ระยะ 2 ปีที่ผ่านมา (2558 - 2559) ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มี 5 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ได้แก่ ภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม และ ภาษาอังกฤษ มีคะแนนเฉลี่ยแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่ำกว่าร้อยละ 50 และคะแนนเฉลี่ยโดยรวม 5 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ปี 2558 ได้ 43.82 ระดับประเทศได้ 44.98 ปี 2559 ได้ 42.32 ระดับประเทศได้ 43.19 เมื่อเทียบกับระดับประเทศแล้วยังต่ำกว่าระดับประเทศทั้ง 2 ปี (Nakhonratchasima Primary Education Service Area Office 6 .(2016 : 35) จากคะแนนทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่กล่าวมา แสดงให้เห็นว่าคุณภาพการศึกษาต้องได้รับการปรับปรุงพัฒนาอย่างเร่งด่วน เพราะการสอบหรือคะแนนของนักเรียนแสดงให้เห็นถึงคุณภาพการจัดการศึกษา การศึกษามีคุณภาพเพียงใดนั้นย่อมเกิดจากการบริหารสถานศึกษาที่มีประสิทธิภาพและปัจจัยที่ทำให้สถานศึกษาประสบความสำเร็จ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ที่ทำหน้าที่ในการกำหนดเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์และรูปแบบ แนวทาง วิธีการบริหารสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาจะเป็นผู้ตัดสินใจในการแก้ปัญหา ดูแลระบบและพัฒนางานบริหารด้านต่าง ๆ โดยใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์สูงสุด ผู้บริหารจะต้องนำยุทธศาสตร์การพัฒนาโรงเรียนมาใช้โดยการตั้งเป้าหมายให้สูงขึ้น ทำให้นักเรียนมีส่วนร่วมและแรงจูงใจให้มาก ครูต้องมีการพัฒนาอาชีพอย่างต่อเนื่อง กระตุ้นเพื่อพัฒนา และสิ่งสำคัญมีการจัดการบริหารที่มีประสิทธิภาพ ดังนั้นผู้บริหารจะต้องมีความสามารถรอบด้าน และสามารถวางยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์ในการบริหารได้อย่างเหมาะสม เพื่อนำพาสถานศึกษาสู่ความสำเร็จ (Edward. L.H, 2005 : 76)

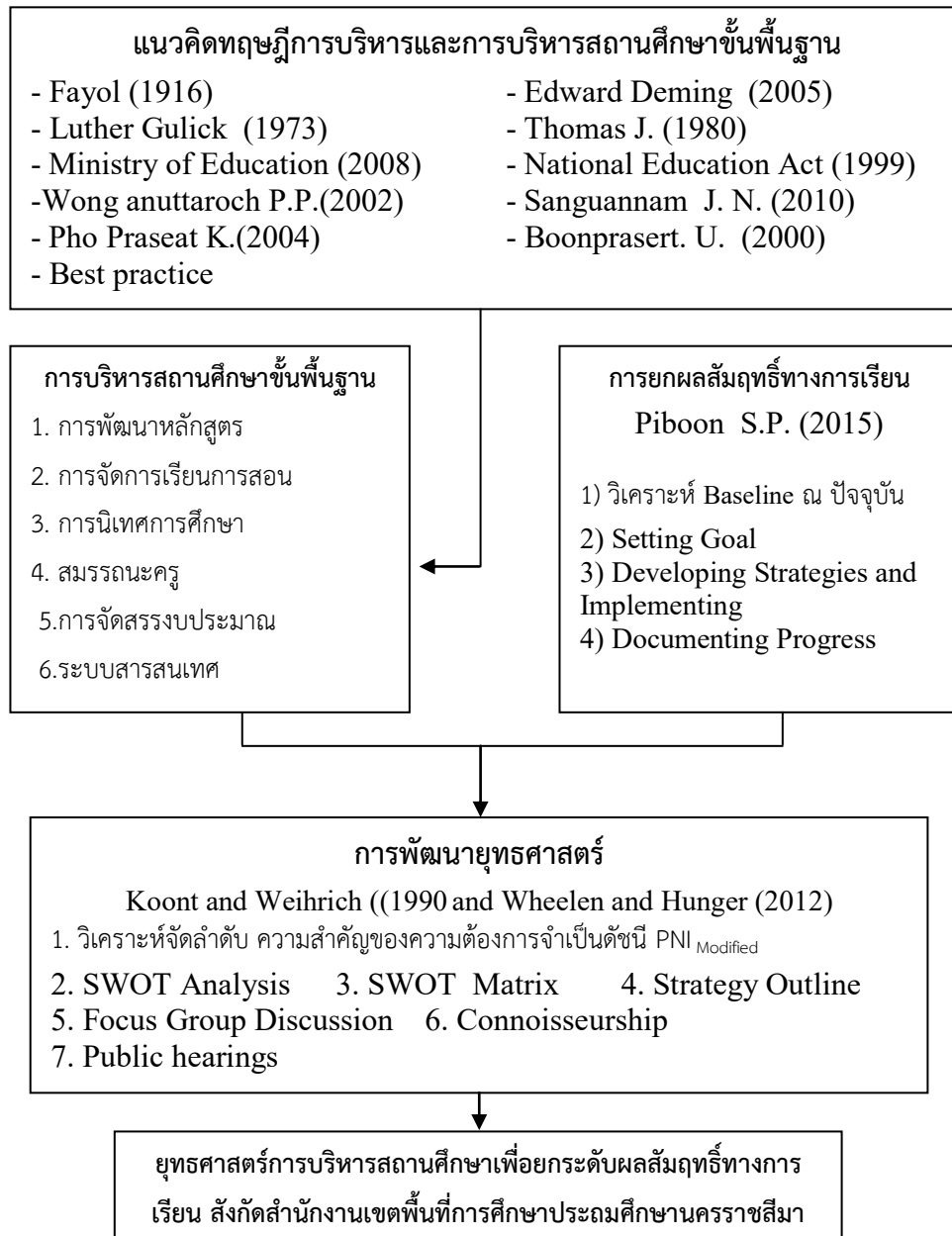
จากความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาดังกล่าว การจะยกผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมาให้สูงขึ้นในระดับที่น่าพอใจนั้นจำเป็นต้องมียุทธศาสตร์การบริหารสถานศึกษาที่มีคุณภาพ เพราะผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนนอกจากจะบ่งบอกถึงคุณภาพของผู้เรียนแล้วยังแสดงให้เห็นถึงคุณภาพของการ

จัดการเรียนการสอน ตลอดจนความรู้ความสามารถและศักยภาพของครูผู้สอนและการบริหารจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา รวมทั้งใช้เป็นข้อมูลบ่งบอกถึงคุณภาพของสถานศึกษาด้วย และเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงที่ประเทศไทยกำลังจะก้าวเข้าสู่ไทยแลนด์ 4.0 การเตรียมการศึกษจะต้องมีการวางแผนอย่างเป็นขั้นเป็นตอนการจะเปลี่ยนแปลงต้องเป็นการก้าวที่ละก้าวจึงจะเกิดความยั่งยืนได้ ดังนั้น ประเทศจะเป็น Thailand 4.0 ได้ทุกอย่างต้องผ่านการวางแผนเพื่อสร้างสร้างพื้นฐานและสภาพแวดล้อมที่ดี และต้องใช้ความอดทนเป็นอย่างมาก เพราะกว่าจะเห็นผลต้องใช้เวลานาน เปรียบดังการปลูกต้นไม้ ที่จะต้องมีการเตรียมดินให้ดี มีเมล็ดพันธุ์ที่ดี และต้องเฝ้าดูแลรดน้ำพรวนดิน เพื่อให้ต้นไม้เจริญเติบโตขึ้นมาได้ ทุกอย่างต้องใช้เวลาและต้องดำเนินงานหลายส่วนไปพร้อมๆกันจากปัญหาการพัฒนาประเทศให้มีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน นั้นประเด็นสำคัญจะต้องพัฒนาคน การพัฒนาคนต้องให้การศึกษากับประชากรในวัยเรียนไม่ได้มาตรฐาน หรือคุณภาพต่ำ เกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนับว่าเป็นปัญหาที่ต้องได้รับการแก้ไขอย่างเร่งด่วน จึงเห็นความจำเป็นที่จะพัฒนาคุณภาพการศึกษาในเรื่องผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โดยมีการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการทางด้านการบริหารของสถานศึกษา และนำข้อมูล มาใช้ในการพัฒนายุทธศาสตร์การบริหารสู่การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน.สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา ให้มีประสิทธิภาพในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในเรื่องผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนอย่างยั่งยืนและสอดคล้องกับการพัฒนาการศึกษาของประเทศต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา
2. เพื่อศึกษาสภาพที่พึงประสงค์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา
3. เพื่อพัฒนายุทธศาสตร์การบริหารสถานศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา
4. เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา

กรอบแนวคิดการวิจัย



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ได้ดำเนินการโดยใช้ระเบียบวิธีวิจัยแบบผสมผสาน (Mixed Methods Research) โดยการ เก็บข้อมูลเชิงปริมาณ (Quantitative Research) และเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) ด้วยการศึกษาหลักการ แนวคิด ทฤษฎี เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องและศึกษาองค์ประกอบเกี่ยวกับการบริหารสถานศึกษาเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จากการศึกษาได้กรอบแนวคิดและองค์ประกอบการบริหารสถานศึกษาเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา ประกอบด้วย 6 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการพัฒนาหลักสูตร 2) ด้านการจัดเรียนการสอน 3) ด้านนิเทศการศึกษา 4) ด้านสมรรถนะครู 5) ด้านการจัดสรรงบประมาณ 6) ระบบสารสนเทศ โดยผ่านการประเมินจากผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 5 ท่าน มีความเห็นสอดคล้องกันว่ามีความเหมาะสม และมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมให้แยกประเด็นคำถามออกเป็นเอกเทศเพื่อให้มีคำตอบเดียวอยู่ในแต่ละข้อ ควรใช้คำให้กระชับและเข้าใจง่าย เพราะเวลานำเครื่องมือไปใช้กับกลุ่มผู้ให้ข้อมูลจริง ผู้ตอบ แบบสอบถามมีความรู้ความสามารถให้ความเห็นแตกต่างกันซึ่งเป็นความแตกต่างระหว่าง บุคคล แล้ววิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป ใช้สถิติการแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และวิเคราะห์ ลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นด้วยค่าดัชนี PNI_{Modified} จากนั้นวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและภายนอก (Swot Analysis) และพัฒนายุทธศาสตร์โดยการจัดทำเป็นตาราง SWOT Matrix ด้วยการจับคู่ เพื่อกำหนดกลยุทธ์ ได้ร่างยุทธศาสตร์การบริหารสถานศึกษาเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน แล้วนำเข้าสู่การสนทนากลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ (Focus Group Discussion) สัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) และประชาพิจารณ์ (Public Hearings) ตามลำดับ

พื้นที่ศึกษาวิจัยครั้งนี้ได้แก่ โรงเรียนรัฐบาลในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา ปีการศึกษา 2560 จำนวน 1,309 โรง ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่าง 302 โรง ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นหรือแบบชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) กำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางสำเร็จรูปของ Krejcie และ Morgan (Srisaart B.CH. 2011 : 43) โดยกำหนดผู้ให้ข้อมูลเป็น 2 กลุ่ม คือ ผู้อำนวยการโรงเรียน โรงเรียนละ 1 คน และครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่มีทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน) O - NET (โรงเรียนละ 1 คน รวมจำนวนทั้งสิ้น 604 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามแบบมาตราประมาณค่า (Rating scale) แบบ Check list ของ Likert (Srisaart B.CH. 2011 : 60) และแบบสัมภาษณ์ไม่มีโครงสร้าง ประกอบกับการสนทนากลุ่ม (Focus Group) และการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) ระดมความคิดร่วมกัน โดยมีแบบบันทึกข้อมูล เป็นสมุดบันทึกที่ผู้วิจัยใช้สำหรับการบันทึกข้อมูล ที่ได้จากการสังเกต สัมภาษณ์ ประเด็นข้อคิดเห็นต่างๆ ที่ได้จากผู้ให้ข้อมูล รวมทั้งบันทึกข้อสังเกต และการวิเคราะห์ข้อมูลของผู้วิจัยในแต่ละช่วงการลงพื้นที่เก็บข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลผู้วิจัยลงพื้นที่ภาคสนามและเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง จากการเก็บข้อมูลจากแบบสอบถามเกี่ยวกับศึกษาองค์ประกอบการบริหารสถานศึกษาเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน แบบสอบถามการศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ การบริหารสถานศึกษาเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและข้อมูลที่เป็นข้อสรุปจากการสนทนากลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ (Focus Group Discussion) สัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) และประชาพิจารณ์ (Public Hearings) ตลอดจนนำไปสู่การสังเคราะห์เป็นยุทธศาสตร์การบริหารสถานศึกษาเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป และใช้สถิติในการวิเคราะห์เชิงพรรณนา ได้แก่ การแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ดำเนินการวิเคราะห์ SWOT จากข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม โดยใช้ PNI_{Modified} เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ และวิเคราะห์จัดลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นในการบริหารสถานศึกษาเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจากมากไปหาน้อย โดยคำนวณหาความต้องการจากสูตร การคำนวณหาค่าดัชนี Modified Priority Needs Index (PNI_{Modified}) เพื่อระบุความต้องการจำเป็นจากสูตร PNI_{Modified} (Wongwanich S.M., 2007 : 204-205) จากนั้นผู้วิจัยทำตารางร่างยุทธศาสตร์การบริหารสถานศึกษาเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยดำเนินการทำ SWOT Matrix และจับคู่ระหว่างสภาพแวดล้อมภายใน กับ สภาพแวดล้อมภายนอก คือ 1) จับคู่จุดแข็ง – โอกาส (SO) เพื่อกำหนดยุทธศาสตร์เชิงรุก (Aggressive Strategy) โดยนำจุดแข็งที่มีมาเสริมสร้าง และนำโอกาสที่เปิดให้มาทำประโยชน์อย่างเต็มที่ 2) จับคู่จุดอ่อน - ภาวะคุกคาม (WT) เพื่อกำหนดยุทธศาสตร์เชิงป้องกัน (Defensive Strategy) โดยพยายามลดจุดอ่อน หลีกเลี่ยงภาวะคุกคาม และหาแนวทางดำเนินการที่จะให้โรงเรียน เกิด

ความสูญเสียน้อยที่สุด 3) จับจุดอ่อน - โอกาส (WO) เพื่อกำหนดยุทธศาสตร์การพลิกตัว (Turnaround - Oriented Strategy) โดยแก้ไขจุดอ่อนและนำโอกาสที่เปิดให้มาทำประโยชน์อย่างเต็มที่ 4) จับคู่จุดแข็ง - ภาวะคุกคาม (ST) เพื่อกำหนดยุทธศาสตร์ขยายขอบข่ายกิจการ (Diversification Strategy) โดยใช้ประโยชน์จากจุดแข็ง หลีกเลี่ยงภาวะคุกคาม และหาแนวทาง ดำเนินการที่จะทำให้โรงเรียนเกิดความสูญเสียน้อยที่สุด แล้วจัดทำร่างยุทธศาสตร์การบริหารสถานศึกษาเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จากนั้นผู้วิจัยเสนอร่างยุทธศาสตร์การบริหารสถานศึกษาเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่อผู้ทรงคุณวุฒิผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดการศึกษา และนักวิชาการ จำนวน 10 คนมาร่วมสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) ผู้วิจัยบันทึกข้อมูลข้อเสนอแนะสรุปความ และการตีความ แล้วนำเสนอข้อมูลโดยการพรรณาวิเคราะห์ (Descriptive Analysis) เป็นร่างยุทธศาสตร์ ฉบับที่ 2 แล้วนำเสนอร่างยุทธศาสตร์การบริหารสถานศึกษาเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ฉบับที่ 2 ต่อผู้ทรงคุณวุฒิผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการบริหารการศึกษา บริหารสถานศึกษา ครูเชี่ยวชาญด้านการสอน จากโรงเรียนที่ปฏิบัติเป็นเลิศด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และนักวิชาการ จำนวน 15 คน เข้าร่วมสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) ผู้วิจัยได้สรุปความ และการตีความ แล้วนำเสนอข้อมูลโดยการพรรณาวิเคราะห์ (Descriptive Analysis) เป็นร่างยุทธศาสตร์ ฉบับที่ 3 จากนั้นผู้วิจัยได้นำร่างยุทธศาสตร์การบริหารสถานศึกษาเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ไปประเมินกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เป็นการประเมินความเหมาะสม และความเป็นไปได้ของร่างยุทธศาสตร์การบริหารสถานศึกษาเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ฉบับที่ 3 นำผลการประเมินมาปรับปรุงและนำเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษา ได้ยุทธศาสตร์การบริหารสถานศึกษาเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา

ผลการวิจัย

1. สภาพปัจจุบันเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมาโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ด้านการพัฒนาหลักสูตร และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ด้านสมรรถนะครู และสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารสถานศึกษาเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ด้านสมรรถนะครู และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ด้านการนิเทศการศึกษา ส่วนการวิเคราะห์ความสำคัญของความต้องการจำเป็นโดยดัชนี Modified Priority Needs Index (PNI_{Modified}) โดยภาพรวม พบว่า ประเด็นที่มีความต้องการจำเป็นในระดับสูง ได้แก่ ด้านสมรรถนะครู เป็นจุดอ่อน ส่วนประเด็นที่มีความต้องการจำเป็นในระดับต่ำ ได้แก่ ด้านระบบสารสนเทศ เป็นจุดแข็ง

2. การพัฒนายุทธศาสตร์การบริหารสถานศึกษาเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา ประกอบด้วย วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย ประเด็นยุทธศาสตร์ 6 ยุทธศาสตร์ 15 กลยุทธ์ 88 ตัวชี้วัด คือ ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาสมรรถนะครูสู่มืออาชีพ ประกอบด้วย 4 กลยุทธ์ 26 ตัวชี้วัด ยุทธศาสตร์ที่ 2 ปฏิรูปกระบวนการเรียนเปลี่ยนเทคนิคการสอนครูมุ่งสู่เป้าหมายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น ประกอบด้วย 3 กลยุทธ์ 18 ตัวชี้วัด ยุทธศาสตร์ที่ 3 เทคโนโลยีสารสนเทศเป็นฐานช่วยพัฒนาการผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ประกอบด้วย 2 กลยุทธ์ 12 ตัวชี้วัด ยุทธศาสตร์ที่ 4 นิเทศ ร่วมมือ ร่วมพลังสร้างสรรค์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ประกอบด้วย 2 กลยุทธ์ 11 ตัวชี้วัด ยุทธศาสตร์ที่ 5 บริหารจัดการงบประมาณแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ ประกอบด้วย 2 กลยุทธ์ 8 ตัวชี้วัด ยุทธศาสตร์ที่ 6 ปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษามุ่งพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ประกอบด้วย 2 กลยุทธ์ 13 ตัวชี้วัด

อภิปรายผลการวิจัย

1. สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมาโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากและมากที่สุดตามลำดับ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา มีการบริหารจัดการสถานศึกษาขึ้นพื้นฐานทั้งสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสอดคล้องกันแสดงให้เห็นว่าสถานศึกษาปฏิบัติตามนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นนโยบายเร่งด่วนให้สถานศึกษาเร่งพัฒนาและให้ความสำคัญต่อการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (O-NET) ของนักเรียนในสังกัด โดยใช้กระบวนการมีส่วนร่วมในทุกภาคส่วน มีการวางแผนเตรียมการมอบนโยบายในการพัฒนาการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (O-NET) ให้สูงขึ้น (Nakhon Ratchasima Provincial Education Office, 2017: 73)

สอตคัลลิ่ง (Litpukdee A.N .2011) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโดยใช้กลยุทธ์เครือข่ายการมีส่วนร่วม โรงเรียนบ้านทุ่งเสม็ด “มิตรภาพที่ 114” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร ผลการวิจัยพบว่า 1) ระดับคุณภาพการมีส่วนร่วมในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โดยภาพรวมมีคุณภาพการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

2. การพัฒนายุทธศาสตร์การบริหารสถานศึกษาเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา ประกอบด้วย วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย ประเด็นยุทธศาสตร์ 6 ยุทธศาสตร์ 15 กลยุทธ์ คือ

ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาสมรรถนะครูผู้มืออาชีพ ยุทธศาสตร์ที่ค้นพบนี้เป็นยุทธศาสตร์มีความเหมาะสมและเป็นไปได้สูงที่สถานศึกษาควรนำไปสู่การปฏิบัติเพื่อจะยกผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้สูงขึ้นได้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า สถานศึกษาต้องดำเนินการตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ ภายใต้โครงการยกระดับคุณภาพครูทั้งระบบและกิจกรรมจัดระบบพัฒนาครูเชิงคุณภาพเพื่อการพัฒนาครูรายบุคคล โดยการประเมินสมรรถนะในการปฏิบัติงานของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และใช้เป็นฐานข้อมูลในการกำหนดกรอบการพัฒนาสมรรถนะครูตามนโยบายพัฒนาครูทั้งระบบ ดังนั้นการพัฒนาสมรรถนะครูจึงมีความจำเป็นต่อการปฏิบัติงาน และกระบวนการจัดการเรียนการสอนของครู สอดคล้องกับแนวคิดของ Mc Clellan (1999 : 67-74) นักจิตวิทยาของมหาวิทยาลัย Harvard ที่อธิบายไว้ว่า “สมรรถนะเป็นคุณลักษณะของบุคคลเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน ประกอบด้วย ความรู้ (Knowledge) ทักษะ (Skills) ความสามารถ (Ability) และคุณลักษณะอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการทำงาน (Other Characteristics)

ยุทธศาสตร์ที่ 2 ปฏิรูปกระบวนการเรียนเปลี่ยนเทคนิคการสอนครูมุ่งสู่เป้าหมายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น ยุทธศาสตร์ที่ค้นพบนี้เป็นยุทธศาสตร์มีความเหมาะสมและมีความเป็นไปได้ที่สถานศึกษาต้องให้ความสำคัญต่อการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เนื่องจาก วิธีการสอนของครูยังใช้เป็นการสอนหนังสือมากกว่าการสอนคน ไม่ยอมปรับวิธีการเรียนเปลี่ยนวิธีการสอน ปัญหาที่มีแนวทางในการแก้ไขต้องอาศัยหลักการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศหรือการบริหารที่มีประสิทธิภาพของผู้บริหารเป็นผู้กำหนดทิศทางการบริหารมีความสามารถ กระตุ้นครู ในการช่วยปรับวิธีการเรียนเปลี่ยนวิธีการสอน ช่วยให้ผู้เรียนเกิดความคิดวิเคราะห์ ทักษะ กระบวนการคิด มีสติปัญญา อยู่ในสังคมได้

ด้วย อารมณ์และจิตใจที่สมบูรณ์ เป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ ภายใต้ความคิดความเชื่อที่ว่า “ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ” เพราะเขาเหล่านี้คือผู้ที่พัฒนาความเจริญก้าวหน้าทางการศึกษาไทยในยุค Thailand 4.0 ครูจะถูกเปลี่ยนบทบาทจาก ครูที่สอนหนังสือ เป็น พี่เลี้ยง หรือ ครูฝึก สอดคล้องกับแนวคิดของนักการศึกษา จันทราณี สงวนนาม (Sanguannam J. N. 2010 : 16) , รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ (Vahachat R.P., 2007 : 2) ว่าการปฏิรูปการเรียนรู้ทั้งในส่วนของการเรียนของผู้เรียน และวิธีการสอนของครู ซึ่งควรจะต้องสอนโดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ฝึกคิดวิเคราะห์ และศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง โดยมีครูเป็นผู้ควบคุมดูแล เป็นการฝึกปฏิบัติ ให้ผู้เรียนมีประสบการณ์การเรียนรู้ด้วยตนเอง

ยุทธศาสตร์ที่ 3 เทคโนโลยีสารสนเทศเป็นฐานช่วยพัฒนาการผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ยุทธศาสตร์ที่ค้นพบนี้เป็นยุทธศาสตร์มีความเหมาะสมและมีความเป็นไปได้ที่สถานศึกษาต้องบริหารจัดการให้ก้าวทันสู่โลกยุค Digital 4.0 เทคโนโลยีมีสมอง เทคโนโลยีได้มีบทบาทต่อการใช้ชีวิตของผู้คนมากมาย เป็นยุคแห่งอนาคตอันใกล้ที่เราจะพบเห็นและใช้ชีวิต เทคโนโลยี Internet Of Things (IOT) ที่ความฉลาดของเทคโนโลยีจะทำให้อุปกรณ์ Device ต่างๆ เชื่อมต่อและสั่งการได้อัตโนมัติ เพื่อลดบทบาทของมนุษย์ และเพิ่มศักยภาพของมนุษย์ในการใช้ความคิดเพื่อข้ามขีดจำกัด สร้างสรรค์พัฒนาสิ่งใหม่ๆ โดยจะใช้ชื่อยุคนี้ว่าเป็นยุค Machine-to-Machine แต่ไทยเรายังอยู่ในยุค Digital 3.0 Big Data เป็นยุคข่าวสารข้อมูลที่ เกิดการขยายตัวอย่างมหาศาลในแต่ละแพลตฟอร์ม (Platforms) ทุกองค์กรต่างเห็นความสำคัญของการนำ Big Data มาใช้ให้เกิดประโยชน์มากที่สุด ดังนั้นสถานศึกษาจึงจำเป็นต้องนำยุทธศาสตร์นี้ขับเคลื่อนโดยใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์เข้ามาช่วยจัดเก็บข้อมูลจากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ ทั้งภายใน และ ภายนอกสถานศึกษาเพื่อนำมา วิเคราะห์ ประมวลผล และจัดรูปแบบอย่างเป็นระบบให้ได้สารสนเทศที่ช่วยสนับสนุนการทำงานสามารถใช้ระบบสารสนเทศเพื่อวางแผนการควบคุม ใช้ช่วยในการตัดสินใจช่วยให้ผู้ใช้สามารถเข้าถึงสารสนเทศที่ต้องการ และเป็นประโยชน์ในการพัฒนาการจัดการศึกษาต่อไป

ยุทธศาสตร์ที่ 4 นิเทศ ร่วมมือ ร่วมพลังสร้างสรรค์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เมื่อสังคมเราก้าวเข้าสู่สังคมเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สังคมดิจิทัลเพื่อพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม แนวนอน งานในด้านการศึกษาก็ได้เจริญก้าวหน้าไปอย่างรวดเร็ว มีการเปลี่ยนแปลงหลาย ๆ อย่าง ทั่วโลกเพื่อที่จะสร้างองค์ความรู้ทั้งทางสื่อสังคมออนไลน์ และ สื่อสารมวลชนด้วยรูปแบบต่างๆ ทำให้การกระจายข่าวสารความรู้ได้รวดเร็ว รู้เท่าทัน และ

ได้รับข่าวสารอย่างรวดเร็วจากทั่วโลก ดังนั้น การนิเทศการศึกษาจึงเป็นเรื่องที่มีความสำคัญต่อวิชาชีพครู สอดคล้องกับแนวคิดของ Glickman. (Glickman, C.D., 2004 : 11) กล่าวว่า การนิเทศเป็นการปรับปรุงการเรียนการสอน ซึ่งเป็นการสอนในเรื่องของหลักสูตร การจัดครูเข้าสอน การจัดสื่อการสอน สิ่งอำนวยความสะดวก การเตรียมและพัฒนาครู รวมทั้งการประเมินผลการเรียนการสอน

ยุทธศาสตร์ที่ 5 บริหารจัดการงบประมาณแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ ยุทธศาสตร์ที่ค้นพบนี้เป็นยุทธศาสตร์มีความเหมาะสมและมีความเป็นไปได้ที่สถานศึกษาสามารถนำไปปฏิบัติในการบริหารที่เน้นผลผลิต (Outputs) และผลลัพธ์ (Outcomes) โดยมีตัวชี้วัดผล (Indicators) ที่เป็นรูปธรรม การบริหารที่มุ่งเน้นความประหยัด (Economy) ความมีประสิทธิภาพ (Efficiency) และความมีประสิทธิภาพ (Effectiveness) บริหารงบประมาณด้วยความโปร่งใสสามารถตรวจสอบได้ ในการจัดสรรงบประมาณ (Budgeting) เป็นการแบ่งเงินจากงบเงินอุดหนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ค่าใช้จ่ายรายหัว โดยจัดทางงบประมาณไปตามแผนงาน โครงการ กิจกรรมต่าง ๆ ของสถานศึกษา ต้องดำเนินการให้เป็นไปตามระเบียบและแนวปฏิบัติให้เกิดประโยชน์ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

ยุทธศาสตร์ที่ 6 ปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษามุ่งพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ยุทธศาสตร์นี้ใช้เป็นนโยบายการศึกษาสู่การปฏิบัติจริงโดยได้นำยุทธศาสตร์มาปรับปรุงหลักสูตรให้ก้าวทันกับการเปลี่ยนแปลงตามนโยบายของรัฐ ทันท่วงทีเหตุการณ์สถานการณ์โลกในปัจจุบัน หลักสูตรมีความทันสมัยกับการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติและสากล ได้มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน สถานศึกษาต้องมียุทธศาสตร์สนองนโยบายด้านการปฏิรูปการศึกษาผู้บริหารสถานศึกษาปรับกระบวนการ การเรียนรู้ เทคนิค/วิธีการใหม่ๆ เพื่อพัฒนาการสอนของครูให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น สอดคล้องกับแนวคิดของ Good C V. (1973) กล่าวว่า การพัฒนาหลักสูตรเกิดขึ้นได้ 2 ลักษณะ คือ การปรับปรุงและเปลี่ยนแปลงหลักสูตร การปรับปรุงหลักสูตรเป็นวิธีการพัฒนาหลักสูตรอย่างหนึ่งเพื่อให้เหมาะสมกับสถานศึกษา จุดมุ่งหมายของการสอน วัสดุอุปกรณ์ วิธีการสอน รวมทั้งการประเมินผล ส่วนคำว่า การเปลี่ยนแปลงหลักสูตร หมายถึง การแก้ไขหลักสูตรให้แตกต่างจากเดิม เป็นการสร้างโอกาสทางการเรียนขึ้นใหม่ แตกต่างไปจากเดิม

ข้อเสนอแนะ

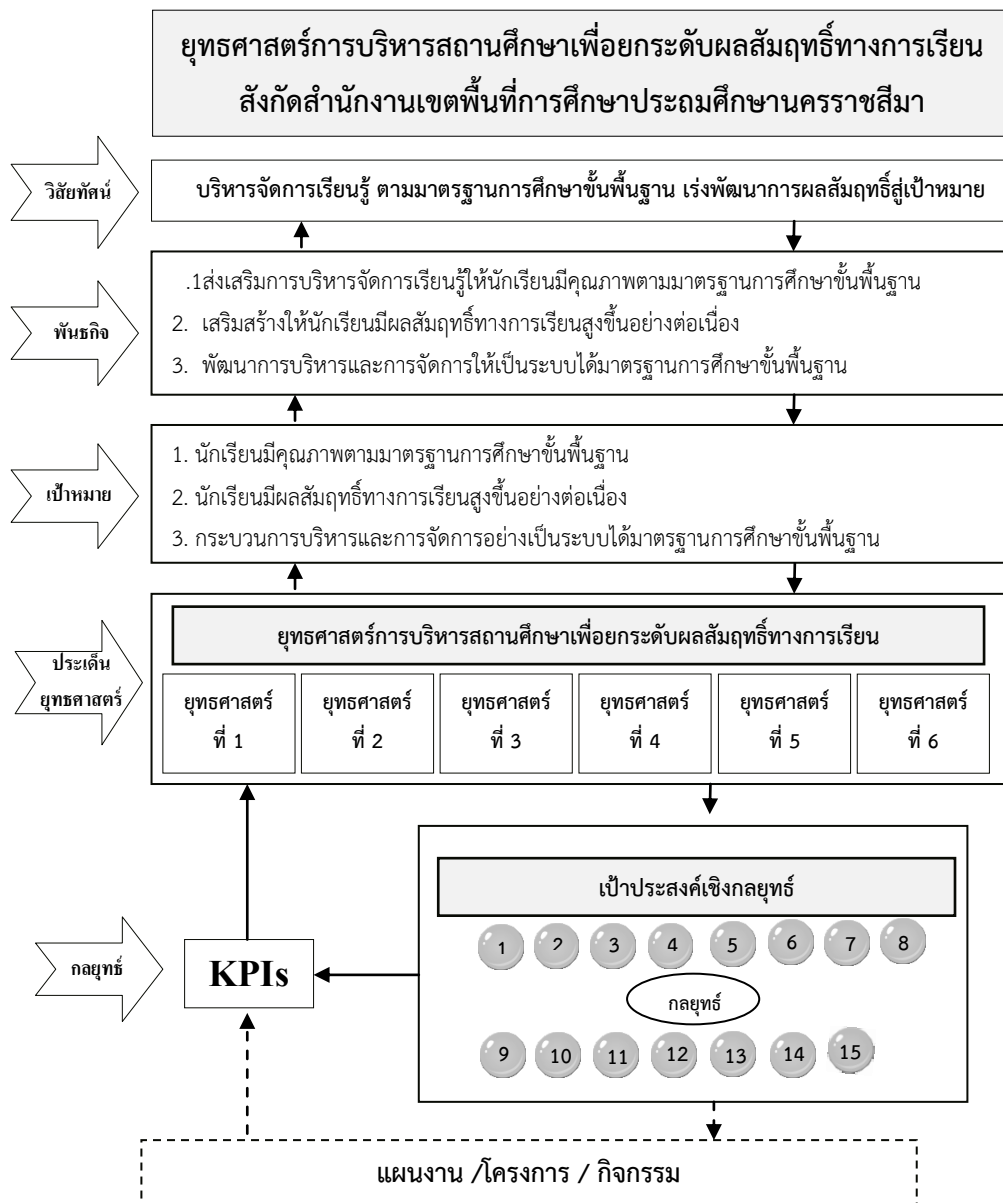
1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และผู้บริหารสถานศึกษา ควรมีการสนับสนุนเรื่องนโยบาย การพัฒนาสมรรถนะครูอย่างต่อเนื่อง และควรลดภาระงานครูที่ไม่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการพัฒนาครูและคุณภาพของนักเรียน

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

ควรมีการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับตัวบ่งชี้การบริหารสมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนการสอนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง (O-NET) เนื่องจากการวิจัยในครั้งนี้ได้ศึกษา พบว่าสมรรถนะครูเป็นจุดอ่อน ที่มีความสำคัญของความต้องการจำเป็นสูงที่จะต้องมีการพัฒนา จึงควรศึกษาตัวบ่งชี้การบริหารสมรรถนะครูให้มีความชัดเจนสามารถนำมาปฏิบัติได้

องค์ความรู้ใหม่



องค์ความรู้ที่ได้จากการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ยุทธศาสตร์การบริหารสถานศึกษาเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมาเพื่อใช้เป็นแนวทางการบริหารสถานศึกษาในเชิงรุก เชิงป้องกัน การแก้ปัญหา และการตั้งรับ นำพาองค์กรไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมายของการจัดการศึกษาประกอบด้วย

วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายและกลยุทธ์ ดังนี้ **วิสัยทัศน์ (VISION)** “บริหารจัดการเรียนรู้ตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน เร่งพัฒนาการผลสัมฤทธิ์สู่เป้าหมาย” **พันธกิจ (MISSION)** 1) ส่งเสริมการบริหารจัดการเรียนรู้ให้นักเรียนมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2) เสริมสร้างให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง 3) พัฒนาการบริหารและการจัดการให้เป็นระบบได้มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน **เป้าหมาย (GOAL)** 1) นักเรียนมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2) นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง 3) กระบวนการบริหารและการจัดการอย่างเป็นระบบได้มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประเด็นยุทธศาสตร์ 6 ยุทธศาสตร์ 15 กลยุทธ์ ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนา สมรรถนะครูสู่มืออาชีพ ประกอบด้วย 4 กลยุทธ์ ได้แก่ กลยุทธ์ที่ 1 ส่งเสริมการพัฒนาความสามารถและสมรรถนะครู มุ่งสู่ผลสัมฤทธิ์ที่มีจิตวิญญาณของความเป็นครูมืออาชีพ กลยุทธ์ที่ 2 ปรับปรุงระบบเครือข่ายใช้เทคโนโลยีทางการศึกษาเพื่อพัฒนาการปฏิบัติงานเกิดประสิทธิภาพ กลยุทธ์ที่ 3 เสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพครูสู่เป้าหมายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน กลยุทธ์ที่ 4 เสริมสร้างสมรรถนะด้านทักษะการคิดเพื่ออภิศตยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ยุทธศาสตร์ที่ 2 ปฏิรูปกระบวนการเรียน เปลี่ยนเทคนิคการสอนครูมุ่งสู่เป้าหมายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น ประกอบด้วย 3 กลยุทธ์ ได้แก่ กลยุทธ์ที่ 1 พัฒนาศักยภาพเทคโนโลยี ใช้วิธีปรับการเรียนเปลี่ยนการสอนเชิงรุกเพิ่มความสุขแก่ผู้เรียน กลยุทธ์ที่ 2 พัฒนาการสอนของครูก้าวเข้าสู่ ยุค Thailand 4.0 กลยุทธ์ที่ 3 เสริมสร้างกิจกรรมการเรียนรู้ควบคู่การคิดวิเคราะห์ตรงตามมาตรฐานและตัวชี้วัดเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ยุทธศาสตร์ที่ 3 เทคโนโลยีสารสนเทศเป็นฐาน ช่วยพัฒนาการผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ประกอบด้วย 2 กลยุทธ์ ได้แก่ กลยุทธ์ที่ 1 เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นฐานข้อมูลยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน กลยุทธ์ที่ 2 ส่งเสริมพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อบริหารและการตัดสินใจในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ยุทธศาสตร์ที่ 4 นิเทศร่วมมือ ร่วมพลังสร้างสรรค์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ประกอบด้วย 2 กลยุทธ์ ได้แก่ กลยุทธ์ที่ 1 ส่งเสริมเพิ่มศักยภาพการนิเทศการศึกษาแนวใหม่ใส่ใจยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน กลยุทธ์ที่ 2 สร้างสัมพันธภาพกับครูแนะนำองค์ความรู้แบบกัลยาณมิตรพิชิตผล O - NET

ยุทธศาสตร์ที่ 5 บริหารจัดการงบประมาณแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ ประกอบด้วย 2 กลยุทธ์ ได้แก่ กลยุทธ์ที่ 1 ส่งเสริมประสิทธิภาพการบริหารงบประมาณสนับสนุนการยกระดับ

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน กลยุทธ์ที่ 2 สนับสนุนการควบคุมระบบและกลไกการบริหาร
งบประมาณที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ ยุทธศาสตร์ที่ 6 ปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษามุ่งพัฒนา
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ประกอบด้วย 2 กลยุทธ์ ได้แก่ กลยุทธ์ที่ 1 ส่งเสริมและพัฒนา
หลักสูตรให้สอดคล้องกับการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ กลยุทธ์ที่ 2 บริหารหลักสูตร
สถานศึกษามุ่งพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

References

- Bureau of Supervision and Development of Education. (2002). *Supervision for the development of research in educational institutions*. Bangkok: Printing of Religion.
- Edward, L.H. (2005). *Key Strategies to Improve School: How to Apply Them Contextually*. Book: Report- Descriptive. Rowman & Littlefield Education.
- Good, C. V. (1973). *Dictionary of Education*. (3rd ed). New York: McGraw – Hill book Go
- Glickman, C.D. (2004). *Supervision and Instructional Leadership : A Developmental Approach*. Boston: Allyn & Bacon.
- Litpukdee A.N .(2011). *Raise Learning Achievement Level By Participatory network strategy of Ban Thung Samet School (Mittaphap 114) Under Satun Primary Education Area*. Online. Retrieved November 1 , 2017. from: <https://sornordon.wordpress.com/2013/03/13/1326/>
- Ministry of Education. (2008) . *Basic education curriculum 2008*. Bangko : latpraw teachers' council Printing.
- Mc Clelland. (1999). *Identifying Competencies with Behavioral-event interviews*. Psychological Science. Online. Retrieved November 1, 2017. from: http://www.eiconsortium.org/research/business_case_for_ei.html
- Nakhon Ratchasima Provincial Education Office. (2017). *Education Development Plan in Nakhon Ratchasima Fiscal year 2017 - 2021*. Nakhon Ratchasima: Copied documents
- NakhonRatchasima Primary Education Service Area Office 6 .(2016). *Academic Achievement Report (O - NET)* . Nakhon Ratchasima: NakhonRatchasima Primary Education Service Area Office 6.
- Office of the Basic Education Commission. (2013). *Developmental curriculum School administrators to enter management positions in educational institutions*. Bangko : Office of the Basic Education Commission.
- Srisaart B.CH. (2011). *Preliminary Research*. (9th ed.). Bongkok: SuWiriyan.

- Siam Vala A.M. , Lathippipat DK. And Tungkit Vanich S.K. (2011). *New education reform : The quality of education*. Thailand:Development Research Institute .
- Sanguannam J. N. (2010). *Theory and Practice in Educational Administration*. (3rd ed). Nonthaburi: Book Point.
- Thomas J. and others. (1980). *Education Governance and Administration*. Englewood Cliffs. N.J.: Prentice-Hall.
- Vahachat R.P. (2007). *Development of a quality management model for the entire organization Of the school basic*. Educational Administration and Management. (Ed.D.) College: Burafha University
- Wongwanich S.M. (2007). *Research Needs Assessment*. Bangkok: Chulalongkorn University.