

ความสัมพันธ์ระหว่างหลักฆราวาสธรรมกับคุณภาพการปฏิบัติงาน  
ของข้าราชการสำนักงานอัยการภาค 4

Relationship Between The Officials'wor Performance according to  
Gharāvāsa-Dhamma at Public Prosecution Region 4

ทัศนีย์ กลางเภา, ขาญชัย ฮวดศรี และปัญญา คล้ายเดช  
มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตขอนแก่น

\*\*\*\*\*

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1. เพื่อศึกษาการปฏิบัติตามหลักฆราวาสธรรม  
2. เพื่อศึกษาคุณภาพการปฏิบัติงานของข้าราชการสำนักงานอัยการภาค 4 3. เพื่อศึกษา  
ความสัมพันธ์ของการปฏิบัติตามของข้าราชการสำนักงานอัยการภาค 4 ตามหลักฆราวาส  
ธรรมกับคุณภาพการปฏิบัติงานของข้าราชการสำนักงานอัยการภาค 4

ผลการวิจัยพบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.94 เมื่อพิจารณา  
เป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ  
ด้านสัจจะ มีค่าเฉลี่ย 4.13 ด้านทมะ มีค่าเฉลี่ย 3.92 ด้านขันติ มีค่าเฉลี่ย 3.91 และด้าน  
จาคะ มีค่าเฉลี่ย 3.80 คุณภาพการปฏิบัติงานของข้าราชการสำนักงานอัยการภาค 4 โดย  
ภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.98 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการ  
ปฏิบัติตามหลักฆราวาสธรรมกับคุณภาพการปฏิบัติงานของข้าราชการสำนักงานอัยการ  
ภาค 4 โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับคุณภาพการปฏิบัติงาน ในระดับสูงมาก  $r$   
 $=0.897$  อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า หลัก  
ฆราวาสธรรมทุกด้านมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับคุณภาพการปฏิบัติงานทุกด้าน

คำสำคัญ : ฆราวาสธรรม, คุณภาพการปฏิบัติงาน, ข้าราชการสำนักงานอัยการภาค 4

## Abstract

The objectives of this research were: (1) to study the officials' work performance according (2) to study the work performance quality of officials at Public Prosecution Region 4, and (3) to study the relationship between the officials' work performance according to Gharāvāsa-dhamma at Public Prosecution Region 4 and the work performance quality of officials at Public Prosecution Region 4. and the work performance quality was Person's Product Moment Correlation Coefficient.

A result of this research was generally in a high level ( $\bar{X}=3.94$ ). When each aspect was considered, it was in the high level. These aspects were truth ( $\bar{X}=4.13$ ), self-command ( $\bar{X}=3.92$ ), patient ( $\bar{X}=3.91$ ), and sacrifice ( $\bar{X}=3.80$ ) in an order. The work performance quality of officials at Public Prosecution Region 4 was generally in the high level ( $\bar{X}=3.98$ ). A result of analyzing the relationship between the officials' work performance according to Gharāvāsa-dhamma at Public Prosecution Region 4 and the work performance quality of officials at Public Prosecution Region 4 was generally positive in the very high level ( $r=0.89$ ) with the significance in statistics at 0.05. When each aspect was considered, it was found that the principle of Gharāvāsa-dhamma was the positive relation to the work performance in all aspects.

**Key words :** Gharāvāsa-Dhamma, The Officials' Wor Performance,  
PublicProsecution Region 4

## บทนำ

องค์กรอัยการได้ดำเนินการยกระดับศักยภาพขององค์กรสู่องค์กรที่มีสมรรถนะสูง และพัฒนาระบบมาตรฐานการดำเนินงานของสำนักงานอัยการสูงสุด มาตรฐานระบบงานธุรการ เพื่อพัฒนาระบบมาตรฐานงานด้านธุรการและกำหนดตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงานที่มีเอกลักษณ์ขององค์กรอัยการ เป็นแนวทางในการประเมินตนเอง บนพื้นฐานของแนวคิดเกี่ยวกับรางวัลคุณภาพมาตรฐานภาครัฐ ระบบมาตรฐานสากลแห่งประเทศไทย ด้านการจัดการและสัมฤทธิ์ผลของงานภาครัฐ องค์กรแห่งการเรียนรู้ แนวคิดเกี่ยวกับสมรรถนะ และแนวคิดเกี่ยวกับธรรมาภิบาล โดยการประยุกต์ระบบมาตรฐานการจัดการภาครัฐเพื่อพัฒนาไปสู่ระบบมาตรฐานงานของสำนักงานอัยการสูงสุด โดยกำหนดให้เป็นระบบมาตรฐานการจัดการที่สอดคล้องกับลักษณะขององค์กรอัยการ เพื่อมุ่งสู่ความเป็นเลิศ มีผลการปฏิบัติงานสูงขึ้นและยกระดับคุณภาพมาตรฐานการทำงานด้านงานธุรการทั้งระบบขับเคลื่อนไปสู่ระดับมาตรฐานสากล (อดิศร ไชยคุปต์, 2555)

กล่าวโดยเฉพาะภารกิจด้านการอำนวยความสะดวกยุทธธรรมทางอาญา ได้แก่ การดำเนินคดีอาญาทั้งปวงตามที่ได้รับสำนวนมาจากพนักงานสอบสวน เช่น สำนวนที่ไม่ปรากฏตัวผู้กระทำความผิดสำนวนปรากฏตัวผู้กระทำความผิดแต่เรียกหรือจับตัวยังไม่ได้สำนวนรู้ตัวผู้กระทำความผิด สำนวนชั้นสูตรพลิกศพในกรณีที่มีความตายมิได้เป็นผลแห่งการกระทำผิดอาญา (วราภรณ์ ศรีศุณ, 2556) พนักงานอัยการจะต้องพิจารณาดำเนินคดีทุกคดีให้เสร็จสิ้นไปภายใต้หลักสำคัญ 2 ประการ คือ (1) ความรวดเร็ว (ระเบียบสำนักงานอัยการสูงสุดว่าด้วยการดำเนินคดีอาญาของพนักงานอัยการ, 2547 ) (2) ความละเอียดรอบคอบ เป็นไปตามรัฐธรรมนูญ กฎหมายโดยสุจริตและเที่ยงธรรม คุณพินิจของพนักงานอัยการตามหลักดังกล่าวซึ่งได้แสดงเหตุผลอันสมควรประกอบย่อมได้รับความคุ้มครอง (วิทยา ศรีสมานวัตร, 2553)

เพื่อเป็นหลักประกันการสั่งคดีให้เป็นไปด้วยความรวดเร็ว สำนักงานอัยการสูงสุดได้กำหนดกรอบเวลาในการสั่งคดี แต่ละสำนวนให้แล้วเสร็จภายในวันสิ้นเดือนของเดือนที่ได้รับสำนวนนั้นๆ มิฉะนั้นถือว่าเป็นสำนวนค้าง ในการนี้สำนักงานอัยการสูงสุดได้กำหนดให้มีการรายงานเสนอบัญชีสำนวนค้างประจำเดือนของสำนักงานอัยการแต่ละแห่ง เพื่อเป็นกลไกสำหรับหลักประกันดังกล่าว ซึ่งพนักงานอัยการที่เป็นเจ้าของสำนวน หัวหน้าพนักงานอัยการและเจ้าหน้าที่ฝ่ายธุรการ ซึ่งมีหน้าที่ในกรณีนี้จะต้องรายงานเสนอบัญชีสำนวนค้างของสำนักงานอัยการแห่งนั้น ไปยังสำนักงานอัยการภาค ภายในวันสิ้นเดือนของเดือนนั้นๆ

เพื่อรวบรวมส่งต่อไปยังสำนักงานอัยการสูงสุด การรายงานดังกล่าวจะต้องมีคุณภาพใน 2 ประเด็น คือ ถูกต้องตรงตามความจริง มิฉะนั้นอาจถูกดำเนินการทางวินัย (วิทยา ศรีสมานวัตร, 2553) และภายในกำหนดกรอบเวลาที่กำหนด

สำหรับหลักประกันในการส่งคดีด้วยความละเอียดรอบคอบ เป็นไปตามรัฐธรรมนูญ กฎหมาย โดยสุจริตและเที่ยงธรรมนั้น สำนักงานอัยการสูงสุดได้กำหนดให้สำนักงานอัยการแต่ละสำนักงาน จัดทำรายงานประจำเดือนไว้เป็น 2 กรณี ได้แก่ รายงานสำนวนคดีที่พนักงานอัยการมีคำสั่งเด็ดขาดไม่ฟ้องผู้ต้องหา ไม่ว่าทุกคนหรือบางคน ทุกข้อหา หรือบางข้อหา และรายงานสำนวนคดีที่พนักงานอัยการมีคำสั่งเกี่ยวกับของกลางที่มีผลไม่ขอริบ ไปยังอธิบดีอัยการภาค เพื่อตรวจสอบการพิจารณาดุลพินิจการส่งคดีของพนักงานอัยการว่าเป็นไปภายใต้หลักการดังกล่าวนี้หรือไม่ หากพบว่ามิได้เป็นเช่นนั้น ย่อมมีสภาพบังคับที่มีความรุนแรงเป็นลำดับจากเบาไปหาหนัก เริ่มจากอธิบดีอัยการภาคแนะนำการปฏิบัติราชการ ว่ากล่าวตักเตือน แล้วรายงานให้สำนักงานอัยการสูงสุดทราบ ไปจนถึงขั้นทำความเข้าใจรายงานให้สำนักงานของอัยการสูงสุดดำเนินการทางวินัย (วิทยา ศรีสมานวัตร, 2553)

จากการได้ตรวจสอบการรายงานบัญชีสำนวนค้าง รายงานสำนวนคดีที่มีคำสั่งเด็ดขาดไม่ฟ้อง และรายงานสำนวนคดีที่มีคำสั่งเกี่ยวกับของกลางที่มีผลไม่ขอริบ ของแต่ละสำนักงานอัยการที่อยู่ภายใต้การบริหารของสำนักงานอัยการภาค 4 ซึ่งดำเนินการโดยพนักงานอัยการเจ้าของสำนวน ข้าราชการซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ฝ่ายธุรการซึ่งมีหน้าที่ในกรณีนี้ และหัวหน้าพนักงานอัยการ ในช่วงระหว่างเดือนมกราคม 2554 – ถึงเดือนกันยายน 2555 พบว่า คุณภาพการปฏิบัติงานการรายงานดังกล่าวยังอยู่ในระดับที่มีปัญหา กล่าวคือ การรายงานทั้ง 3 กรณีนี้ มิได้เป็นไปตามกรอบเวลาที่สำนักงานอัยการสูงสุดกำหนดไว้ โดยรายงานช้าเฉลี่ย 2 – 4 สัปดาห์ ส่งผลกระทบต่อคุณภาพการปฏิบัติงานภารกิจในด้านการอำนวยความสะดวกธรรมชาติทางอาญาที่ไม่พึงปรารถนาให้กับผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (Stakeholders) เช่น ผู้เสียหาย ผู้ต้องหา นายประกัน ซึ่งเป็นประชาชนผู้รับบริการในภารกิจดังกล่าว และจากการออกไปตรวจราชการประจำปีกับอธิบดีอัยการภาค 4 ผู้วิจัยสังเกต พบว่าปัญหาคุณภาพการปฏิบัติงานการรายงานทั้ง 3 กรณีนี้ ซึ่งอยู่ในระดับที่มีปัญหานั้น น่าจะมีสาเหตุมาจากพฤติกรรมการทำงานของการข้าราชการในงานกลุ่มนี้ที่ประจำสำนักงานอัยการแห่งนั้นๆ ซึ่งมีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการรายงาน

ผู้วิจัยจึงได้ใช้ “หลักธรรมาธรรม 4” คือ คุณสมบัติของผู้ประสบความสำเร็จในการปฏิบัติงานและการดำเนินชีวิตในโลก ประกอบด้วย ธรรมะ 4 ประการ (พระไตรปิฎกฉบับภาษาไทย 15/845/316) ประกอบด้วย **สัจจะ** คือ ความจริง ความซื่อตรง ความซื่อสัตย์ ความจริงใจ การพูดจริงทำจริง **ทมะ** คือ การฝึกฝน การข่มใจ ฝึกนิสัย ปรับตัว รู้จักควบคุมจิตใจ ฝึกหัดตัดนิสัยแก้ไขข้อบกพร่อง ปรับปรุงตนให้เจริญก้าวหน้าด้วยสติปัญญา **ขันติ** คือ ความอดทน การมุ่งมั่นทำหน้าที่การทำงานด้วยความขยันหมั่นเพียรเข้มแข็ง ทนทาน ไม่หวั่นไหว มั่นในจุดหมาย ไม่ท้อถอย **จาคะ** คือ ความเสียสละ การสละกิเลส สละความสุขสบายและผลประโยชน์ส่วนตนได้ เปิดใจกว้าง พร้อมทั้งจะรับฟังความทุกข์ ความคิดเห็น และความต้องการของผู้อื่น พร้อมทั้งจะร่วมมือช่วยเหลือ เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ ไม่คับแคบเห็นแก่ตนหรือเอาแต่ใจตัว

ผู้วิจัยจึงต้องการที่จะศึกษาวิจัยถึงความสัมพันธ์ของการปฏิบัติตนของข้าราชการสำนักงานอัยการภาค 4 ตามหลักธรรมาธรรมกับคุณภาพการปฏิบัติงานการรายงานทั้ง 3 กรณีข้างต้น เพื่อนำผลที่ได้จากการวิจัยเป็นแนวทางสำหรับพัฒนาการปฏิบัติงานของข้าราชการสำนักงานอัยการภาค 4 ต่อไป

## วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาการปฏิบัติตนตามหลักธรรมาธรรมของข้าราชการสำนักงานอัยการภาค 4
2. เพื่อศึกษาคุณภาพการปฏิบัติงานของข้าราชการสำนักงานอัยการภาค 4
3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ของการปฏิบัติตนของข้าราชการสำนักงานอัยการภาค 4 ตามหลักธรรมาธรรมกับคุณภาพการปฏิบัติงานของข้าราชการสำนักงานอัยการภาค 4

## ขอบเขตการวิจัย

ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตของการวิจัย ดังนี้

### 1. ขอบเขตด้านเนื้อหา

งานวิจัยนี้มุ่งศึกษาการปฏิบัติตนของข้าราชการสำนักงานอัยการภาค 4 ตามหลักธรรมาธรรม ด้านสัจจะ ด้านทมะ ด้านขันติ และด้านจาคะ และคุณภาพการปฏิบัติงานของข้าราชการสำนักงานอัยการภาค 4

## 2. ขอบเขตด้านตัวแปร

1) **ตัวแปรต้น** คือ การปฏิบัติตนของข้าราชการสำนักงานอัยการภาค 4 ตามหลักมรรยาทธรรม ด้านสัจจะ ด้านทมะ ด้านขันติ และด้านจาคะ

2) **ตัวแปรตาม** คือ คุณภาพการปฏิบัติงานการรายงานบัญชีสำนวนค่าง การรายงานสำนวนคดีที่มีคำสั่งเด็ดขาดไม่ฟ้อง และการรายงานสำนวนคดีที่มีคำสั่งเกี่ยวกับของกลางที่มีผลไม่ขอริบ

## 3. ขอบเขตด้านประชากร

**ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง** ที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ข้าราชการสำนักงานอัยการภาค 4 ซึ่งเป็นข้าราชการอัยการ ข้าราชการธุรการ ลูกจ้างประจำ พนักงานราชการและลูกจ้างประเภทจ้างเหมาบริการที่ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการรายงานเสนอบัญชีสำนวนค่าง รายงานสำนวนคดีที่มีคำสั่งเด็ดขาดไม่ฟ้อง และรายงานสำนวนคดีที่มีคำสั่งเกี่ยวกับของกลางที่มีผลไม่ขอริบ อยู่ในสำนักงานอัยการที่อยู่ภายใต้การบริหารของสำนักงานอัยการภาค 4 ทุกคน จำนวน 256 คน เป็นกลุ่มศึกษา

## 4. ขอบเขตด้านพื้นที่

ขอบเขตด้านพื้นที่ที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ สำนักงานอัยการที่อยู่ภายใต้การบริหารของสำนักงานอัยการภาค 4 ทุกสำนักงาน รวม 28 สำนักงาน

## วิธีดำเนินการวิจัย

ใช้รูปแบบการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) ซึ่งเป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา

ประชากร ที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ข้าราชการสำนักงานอัยการภาค 4 ซึ่งเป็นข้าราชการอัยการ ข้าราชการธุรการ ลูกจ้างประจำ พนักงานราชการและลูกจ้างประเภทจ้างเหมาบริการ ที่ปฏิบัติงานอยู่ในสำนักงานอัยการที่อยู่ภายใต้การบริหารของสำนักงานอัยการภาค 4 จำนวน 256 คน โดยผู้วิจัยใช้ประชากรทั้งหมดเป็นกลุ่มตัวอย่างในการศึกษา เพราะว่าเป็นการศึกษาเฉพาะกรณีหนึ่งเท่านั้น ยังมีข้าราชการสำนักงานอัยการภาคอื่น ๆ อีกมาก

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล แบ่งเป็น 4 ตอน ดังนี้

**ตอนที่ 1** ข้อมูลทั่วไปของประชากร ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา รายได้ สถานภาพ และประสบการณ์ทำงาน มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List) จำแนกตามข้อมูลทั่วไปจำนวน 7 ข้อ

**ตอนที่ 2** เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการปฏิบัติตามหลักจรรยาบรรณของข้าราชการสำนักงานอัยการภาค 4 ประกอบด้วย 1) ด้านสัจจะ 2) ด้านทมะ 3) ด้านขันติ มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามหลักการของ Likert (สุวรี ศิริโกการภิรมย์, 2546) จำนวน 20 ข้อ โดยแบ่งคำถามตามระดับการปฏิบัติตามหลักจรรยาบรรณ ออกเป็น 4 ด้าน

**ตอนที่ 3** เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับคุณภาพการปฏิบัติงานของข้าราชการสำนักงานอัยการภาค 4 มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามหลักการของ Likert (เรื่องเดียวกัน) จำนวน 20 ข้อ

**ตอนที่ 4** แบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ ต่อคุณภาพการปฏิบัติงานตามหลักจรรยาบรรณของข้าราชการสำนักงานอัยการภาค 4 มีลักษณะเป็นแบบคำถามปลายเปิด (Open ended Questions)

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการรวบรวมข้อมูล ดังนี้

1) ทำหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากโครงการหลักสูตรพุทธศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย เพื่อเรียนอธิบดีอัยการภาค 4 สำนักงานอัยการภาค 4 ขออนุญาตเข้าทำการเก็บรวบรวมข้อมูลของข้าราชการสำนักงานอัยการภาค 4

2) การแจกและเก็บแบบสอบถามจากกลุ่มเป้าหมายทางไปรษณีย์ เนื่องจากประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา กระจายอยู่เต็มพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน จำนวน 12 จังหวัด รวม 28 สำนักงาน ได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาทั้งหมด จำนวน 256 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

## ผลการวิจัย

1. การปฏิบัติตามหลักจรรยาบรรณของข้าราชการสำนักงานอัยการภาค 4 พบว่า ข้าราชการสำนักงานอัยการภาค 4 มีการปฏิบัติตามหลักจรรยาบรรณโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.94 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ข้าราชการสำนักงานอัยการภาค 4 ปฏิบัติตามหลักจรรยาบรรณอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยด้านสัจจะ มีค่าเฉลี่ย 4.13 ด้านทมะ มีค่าเฉลี่ย 3.92 ด้านขันติ มีค่าเฉลี่ย 3.91 และด้านจาคะ มีค่าเฉลี่ย 3.80 ดังตารางที่ 1.

2. คุณภาพการปฏิบัติงานของข้าราชการสำนักงานอัยการภาค 4 พบว่า คุณภาพการปฏิบัติงานของข้าราชการสำนักงานอัยการภาค 4 โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.98 โดยเริ่มเก็บข้อมูลเพื่อเตรียมการรายงานทั้ง 3 กรณี ดังกล่าว ตั้งแต่ก่อนถึงวันสิ้นเดือนในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.00 – 4.08) ส่วนการจัดทำรายงานเสนอไว้เพื่อพร้อมส่งภายใน 5 วันทำการของเดือนถัดไป อยู่ในระดับมากเช่นกัน (ค่าเฉลี่ย 3.96 – 3.99) ในส่วนเกี่ยวกับความถูกต้องของรายงานนั้นกับความถูกต้องในลำดับมาก รองจากกรณีแรก (ค่าเฉลี่ย 4.00 – 4.01) สำหรับการจัดส่งรายงานภายใน 5 วันทำการของเดือนถัดไป อยู่ในระดับมากเช่นกัน แต่อยู่ลำดับท้ายสุดของคุณภาพการปฏิบัติงาน (ค่าเฉลี่ย 3.90 – 3.99)

3. ความสัมพันธ์ระหว่างการปฏิบัติตามหลักจรรยาบรรณกับคุณภาพการปฏิบัติงานของข้าราชการสำนักงานอัยการภาค 4 พบว่า การปฏิบัติตามหลักจรรยาบรรณโดยภาพรวม มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับคุณภาพการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับสูงมาก ( $r=0.897^{**}$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แสดงว่ายอมรับสมมติฐานของการวิจัยแยกได้เป็นรายด้าน ดังนี้

1) ด้านสัจจะ พบว่า มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับคุณภาพการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับ สูงมาก ( $r=0.896$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

2) ด้านทมะ พบว่า มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับคุณภาพการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับ สูงมาก ( $r=0.876$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3) ด้านขันติ พบว่า มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับคุณภาพการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับ สูงมาก ( $r=0.865$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4) ด้านจาคะ พบว่า มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับคุณภาพการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับ สูงมาก ( $r=0.829$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01



## ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัยซึ่งพบว่า การปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลของข้าราชการสำนักงานอัยการภาค 4 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ส่งผลให้คุณภาพการปฏิบัติงานของข้าราชการสำนักงานอัยการภาค 4 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากด้วย อันเป็นความสัมพันธ์เชิงบวกกับคุณภาพการปฏิบัติงานในระดับสูงมาก เป็นการสอดคล้องกับผลแห่งการปฏิบัติตามหลักธรรมข้อนี้เป็นอย่างดี แต่พบเช่นเดียวกันว่า การรายงานทั้ง 3 ประเภท ยังคงมีปัญหาใน 3 ด้าน คือ ความถูกต้องของเนื้อหา การทำไม่เสร็จทันภายในวันสิ้นเดือน ความไม่ทันเวลาในการส่งรายงาน ผู้วิจัยจึงมีข้อเสนอแนะดังนี้

### 1. ข้อเสนอแนะในเชิงพัฒนา

1) สำนักงานอัยการสูงสุด และหรือสำนักงานอัยการภาค 4 ควรจัดให้มีการประเมินการปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลของข้าราชการสำนักงานอัยการภาค 4 อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

2) สำนักงานอัยการสูงสุด และหรือสำนักงานอัยการภาค 4 ควรมีการพัฒนาปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพการปฏิบัติงาน ทั้งในเชิงโครงสร้างองค์กร บุคลากร และเทคโนโลยีที่จะนำมาใช้ในกระบวนการปฏิบัติงานการรายงานเสนอบัญชีสำนวนค้าง รายงานสำนวนคดีที่มีคำสั่งเด็ดขาดไม่ฟ้อง และรายงานสำนวนคดีที่มีคำสั่งเกี่ยวกับของกลางที่มีผลไม่ชอบรับ

### 2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1) ควรมีการวิจัยความสัมพันธ์ระหว่างหลักธรรมาภิบาลกับคุณภาพการปฏิบัติงานของข้าราชการสำนักงานอัยการภาค 1 – 9 ทุกๆ 2 – 3 ปี เพื่อนำผลการวิจัยไปวางแผนพัฒนาปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพการปฏิบัติงาน ทั้งในเชิงโครงสร้างองค์กร บุคลากร และเทคโนโลยีที่จะนำมาใช้ในกระบวนการปฏิบัติงานการรายงานเสนอบัญชีสำนวนค้าง รายงานสำนวนคดีที่มีคำสั่งเด็ดขาดไม่ฟ้อง และรายงานสำนวนคดีที่มีคำสั่งเกี่ยวกับของกลางที่มีผลไม่ชอบรับ

2) ควรมีการวิจัยความสัมพันธ์ระหว่างหลักธรรมาภิบาลกับคุณภาพการปฏิบัติงานของข้าราชการสำนักงานอัยการภาค 1 – 3 และ 5 – 9 เพื่อนำผลการวิจัยมาพัฒนาปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพการปฏิบัติงาน ทั้งในเชิงโครงสร้างองค์กร บุคลากร และเทคโนโลยีที่จะนำมาใช้ในกระบวนการปฏิบัติงานการรายงานเสนอบัญชีสำนวนค้าง รายงาน

สำนวนคดีที่มีคำสั่งเด็ดขาดไม่ฟ้อง และรายงานสำนวนคดีที่มีคำสั่งเกี่ยวกับของกลางที่มีผลไม่ขอรับ

### เอกสารอ้างอิง

- มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรวิทยาลัย. (2539). *พระไตรปิฎกภาษาไทย ฉบับมหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรวิทยาลัย*. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรวิทยาลัย.
- วรารณ ศรีศณ. (2556). *ประมวลกฎหมายอาญา*. กรุงเทพมหานคร : วิทย์พัฒน์.
- วิทยา ศรีสมานวัตร. (2553). *พระราชบัญญัติองค์การอัยการและพนักงานอัยการ พ.ศ.2553*. กรุงเทพมหานคร : สุขชีพนิมพ์.
- สุวลีย์ ศิริโกการภิรมย์. (2546). *การวิจัยทางการศึกษา*. ลพบุรี : สถาบันราชภัฏเทพสตรี.
- อดิสร ไชยคุปต์. (2558). “AGAS 2010 มาตรฐานงานธุรการสำนักงานอัยการสูงสุด (มาตรฐานงานธุรการสำนักงานอัยการสูงสุด.” สำนักงานอัยการสูงสุด ออนไลน์. แหล่งที่มา : <http://www.ago.go.th>. สืบค้นเมื่อ 1 กันยายน 2558.