

การพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
**Development of Educational Quality Assurance Process in
School Under the Office of Primary Educational Service Area**

พระมหากิตติศักดิ์ สิริวฑฒโก (หนูสุรา)
มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
Phramaha Kittisak Siri wattago (Noosura)
Mahachulalongkornrajavidyalaya University, Thailand
Corresponding Author, Email: bomb1320@hotmail.com

บทคัดย่อ

การวิจัย เรื่อง การพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มีวัตถุประสงค์ เพื่อ (1) ศึกษาสภาพปัญหาการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 (2) พัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 (3) นำเสนอกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยแบบผสมวิธี (Mixed Method) ทั้งการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) วิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (Participatory Action Research -PAR) และการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) เก็บข้อมูลเชิงคุณภาพโดยการสัมภาษณ์เลือกโรงเรียนขนาดใหญ่ โรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดเล็ก สัมภาษณ์เฉพาะผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้าฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา และครูรับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา จำนวน 6 โรงเรียน ๆ ละ 3 คน รวม 18 คน ด้วยการเลือกเจาะจง

* ได้รับบทความ: 10 กันยายน 2562; แก้ไขบทความ: 28 กันยายน 2562; ตอรับตีพิมพ์: 30 กันยายน 2562
Received: September 10, 2019; Revised: September 28, 2019; Accepted: September 30, 2019

(Purposive Selection) เก็บข้อมูลปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม จากโรงเรียนขนาดใหญ่ โรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 3 โรงเรียน ๆ ละ 3 คน รวมจำนวน 9 คน ด้วยการเลือกเจาะจง (Purposive Selection) เก็บข้อมูลเชิงประมาณโดยใช้แบบสอบถาม จำนวน 297 ชุด

ผลการวิจัยพบว่า

1. สภาพปัญหาการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 แบ่งออกเป็น 2 ด้าน 4 มาตรฐาน คือ

1.1) ด้านความเหมาะสม โดยภาพรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นมาตรฐานพบว่า มาตรฐานที่ 4 ระบบประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผล อยู่ในระดับมากที่สุด มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด และมาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มาตรฐานที่ 4 ระบบประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผล

1.2) ด้านความเป็นไปได้ โดยภาพรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นมาตรฐานพบว่า และมาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน และมาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

2. พัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ซึ่งแบ่งออกเป็น 4 มาตรฐาน คือ มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียนต้องมีร่างกายแข็งแรง นักเรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ความคิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปราย แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแก้ปัญหา มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มาตรฐานที่ 2 กำกับ ติดตาม ประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษา การวางแผนและดำเนินงานพัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ การวางแผนและดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพของผู้เรียนรอบด้าน ทุกกลุ่มเป้าหมายและดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม มาตรฐานที่ 3 มีกระบวนการเรียนการสอนที่สร้างโอกาสให้ผู้เรียนทุกคนมีส่วนร่วม มาตรฐานที่ 4 มีการ

กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษามุ่งเน้นคุณภาพตามมาตรฐาน

3. นำเสนอกระบวนการการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ผู้บริหารควรปฏิบัติงานด้วยความสนใจและมุ่งมั่นในผลสำเร็จของงานเหนือสิ่งอื่นใด ปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต มุ่งหวังให้ผลงานที่ได้รับบรรลุตามจุดมุ่งหมาย จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา แผนปฏิบัติการประจำปี โครงการ กิจกรรม ตลอดจนการกำกับ ติดตาม และควบคุมการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องควรนำผลการประเมินมาสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานที่เกิดขึ้นแก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย และนำผลการประเมินไปใช้ในการกำกับติดตาม และควบคุมการดำเนินงาน

คำสำคัญ: การพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพ; การประถมศึกษา; การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

Abstract

The main objective of the study (1) to study the problem of Internal Education Quality Assurance under Samut Prakan Primary Educational Service Area Office 1 (2) to develop the model of Internal Education Quality Assurance under Samut Prakan Primary Educational Service Area Office 1 and (3) to present the process of Internal Education Quality Assurance under Samut Prakan Primary Educational Service Area Office 1.

Research methodology was a mixed method research by mean of applying the qualitative research and qualitative research. The qualitative research was conducted by in-dept interview from the key informants before the focus group discussion for developing the completed model.

The findings were conducted as follows:

1. The contexts of the problem of Internal Education Quality Assurance under Samut Prakan Primary Educational Service Area Office 1 were divided into 2 factors and 4 standards. The suitable factor got pointing that it was at highest level and when it was divided into the standard founding that the first standard (the Quality of learners) getting, the second standard (the process of management of administrators) getting was at highest level and the third standard (the process of learning and teaching which focused the

students) getting and the fourth standard (the system of Internal Education Quality Assurance of effectiveness) getting was at high level. The possible factor got at highest level if we considered it into aspects founding that the fourth standard (the system of Internal Education Quality Assurance of effectiveness) got was at highest level and the second standard (the process of management of administrators) getting was at high level and the third standard (the process of learning and teaching which focused the students) getting at high level.

2. Developing the process of Internal Education Quality Assurance under Samut Prakan Primary Educational Service Area Office 1 was divided into 4 standards which the first standard, the students had healthiness, analyzing thought, discussion and exchanging the knowledge and knowing how to use information and communication technology. The second standard, controlling the administrative measurement and educational management, planning and developing the teachers and the staffs to be the professional, the third standard, there was the process of learning and teaching and gave the opportunity to all students to participate and the fourth standard had setting the standard of school and planning the developing the educational management to standard quality.

3. Presenting the process of Internal Education Quality Assurance under Samut Prakan Primary Educational Service Area Office 1, the administrators should manage the school happily and work for success, making plan for developing the educational quality, controlling the plan and activity and making the plan to succeed into objective.

Keyword: The development of quality assurance processes;
Primary education; Internal quality assurance in educational institutions

บทนำ

การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นกลไกสำคัญประการหนึ่งที่สามารถขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ดำเนินไปอย่างต่อเนื่อง ปฏิบัติงานได้อย่างเป็นระบบ มีคุณภาพตามมาตรฐาน ผู้ที่จบการศึกษามีคุณภาพตามที่มุ่งหวัง ผู้ปกครอง ชุมชน และองค์กร/สถานประกอบการที่รับช่วงผู้จบการศึกษาเข้าศึกษาต่อหรือรับเข้าทำงาน มีความมั่นใจว่าการจัดการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละแห่งมีคุณภาพได้มาตรฐานแม้จะไม่เท่ากันแต่ก็แตกต่างกันไม่มากนักนักเรียนที่จบการศึกษาจากสถานศึกษาทุกแห่งมีความรู้ ความสามารถ มีทักษะและมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามที่หลักสูตรสถานศึกษากำหนด ดังนั้น ผู้เรียนจึงเป็นบุคคลสำคัญที่สุดที่สถานศึกษาซึ่งหมายถึงผู้บริหาร ครูและบุคลากรสนับสนุนทุกคนในสถานศึกษา

ต้องคำนึงถึงตลอดเวลาไม่ว่าจะคิดทำกิจกรรมใดหรือโครงการใดก็ตามผู้เรียนจะต้องได้รับผลหรือประโยชน์ที่เกิดขึ้นทั้งโดยตรงและโดยอ้อม นอกจากนี้ในการจัดการศึกษาจำเป็นต้องอาศัยการมีส่วนร่วมของบุคคลทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพตามที่คาดหวังกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษา จึงเป็นเครื่องมือที่มีความสำคัญอย่างยิ่งในการจัดการศึกษาในปัจจุบันและต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง

การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาให้เข้มแข็งมีประสิทธิภาพและดำเนินการอย่างยั่งยืนผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายในสถานศึกษาต้องมีการทำงานที่มุ่งประโยชน์ที่จะเกิดแก่ผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยมีความตระหนัก รับรู้และเห็นคุณค่าของการทำงานเป็นระบบมีคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษามีการกำหนดเป้าหมายและดำเนินกิจกรรม/โครงการที่ใช้ผลการประเมินตนเอง ผลการประเมินคุณภาพจากองค์กรภายนอกหรือผลการวิจัยที่สถานศึกษาจัดทำขึ้นเพื่อแก้ปัญหาหรือพัฒนาผู้เรียนของสถานศึกษาเองตลอดจนใช้ผลการวิจัยอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องเป็นฐานในการกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียนการติดตามตรวจสอบและปรับปรุงงานเป็นระยะจะช่วยให้งานบรรลุผลได้อย่างดีและมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผลที่เกิดกับผู้เรียนก็จะเป็นที่พึงพอใจกับผู้ปกครอง ชุมชนและองค์กรหรือสถานประกอบการที่รับช่วงต่อจากสถานศึกษาด้วยการดำเนินงานที่ทุกคนมีจิตสำนึกและความรับผิดชอบร่วมกันเช่นนี้ระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาจะเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารการศึกษาที่แท้จริงและมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องจนเป็นวิถีชีวิตในการทำงานของทุกคนเป็นวัฒนธรรมขององค์กรที่ยึดคุณภาพผู้เรียนฝังแน่นอยู่ในจิตใจตลอดเวลา สำหรับหน่วยงานต้นสังกัดจะทำหน้าที่ส่งเสริม สนับสนุนและร่วมพัฒนาสถานศึกษาให้สามารถดำเนินการได้อย่างราบรื่น รวมทั้งเสริมสร้างให้สถานศึกษาเป็นองค์กรที่ได้รับการยอมรับตามมาตรฐานการศึกษาอย่างแท้จริงสภาพที่พึงประสงค์ของมาตรฐานการศึกษาในสถานศึกษามีทั้งหมด 4 ด้านคือ มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา พ.ศ. 2559 มีจำนวน 4 มาตรฐาน คือ (1) มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน 1.1) ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน 1.2) คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน (2) มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา (3) มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (4) มาตรฐานที่ 4 ระบบการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผล

จากการประเมินภายนอกรอบ ที่ผ่านมามีปัญหาในการดำเนินงานอยู่หลายประการซึ่งสอดคล้องกับ Jumras Nangmak (2011 : 12) ได้กล่าวถึงสภาพปัญหาการประกันคุณภาพการศึกษาไว้ ดังนี้

1. โรงเรียนให้ความสำคัญเรื่องเอกสาร แต่เอกสารไม่ค่อยสอดคล้องกับการปฏิบัติงานจริงของบุคคล
2. โรงเรียนจัดให้ครูเพียงบางส่วนทำหน้าที่ในเรื่องการประกันคุณภาพ เขียนรายงานตามแบบอย่างที่กำหนด โดยรายงานและเอกสาร หลักฐานเป็นคนละเรื่องกับการปฏิบัติงานจริง
3. ปัญหาเกี่ยวกับการใช้ผลจากการประเมินและการตรวจสอบผู้ถูกประเมินไม่กล้ารับความจริง เขียนผลการประเมินที่ไม่ถูกต้องตรงตามความเป็นจริง ผลการประเมินในลักษณะนี้จึงไม่สามารถนำไปเป็นข้อมูลเพื่อการปรับปรุงแก้ไขให้ตรงกับสภาพจริงได้
4. ปัญหาการใช้ผลการประเมินไม่คุ้ม หรือไม่ได้ใช้ผลการประเมิน โรงเรียนไม่ได้นำผลจากการปฏิบัติงานที่ผ่านมาไปปรับปรุงแก้ไข ความผิดพลาดบกพร่องจึงไม่ได้รับการปรับปรุงแก้ไขในทำนองเดียวกัน

Somwang Phithiyanuwat (2006 : 47) ได้กล่าวถึงสภาพปัญหาของการประเมินภายในและการนำผลการประเมินไปใช้ ดังนี้

1. ผลการประเมินไม่น่าเชื่อถือขาดรูปแบบการประเมินที่ชัดเจน ขาดการมีส่วนร่วมจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และการประเมินไม่เป็นระบบ ไม่ต่อเนื่อง ข้อมูลไม่ครบถ้วน
2. บุคลากรขาดความรู้ ความเข้าใจ ไม่ศึกษา เข้าใจคลาดเคลื่อนในการประเมิน และการนำผลการประเมินไปใช้
3. ผู้บริหารสถานศึกษาไม่เห็นคุณค่า ไม่นำผลการประเมินไปวิเคราะห์เพื่อวางแผน ส่งผลให้แผนไม่ครอบคลุมมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และไม่ตรงกับสภาพปัญหาที่แท้จริงของสถานศึกษา
4. ผู้บริหารมีการเปลี่ยนย้ายบ่อย การนำผลการประเมินไปใช้ขาดความต่อเนื่อง
5. บุคลากรไม่เพียงพอ ขาดความตั้งใจ จำใจทำตามกฎหมาย
6. มีแรงต้านจากบุคลากรภายในสถานศึกษา และไม่นำผลไปใช้ให้สอดคล้องกับความก้าวหน้าของบุคลากร

7. ขาดการช่วยเหลือ กระตุ้นให้ความรู้แก่บุคลากรในสถานศึกษาและติดตามผลอย่างจริงจังจากหน่วยงานต้นสังกัด

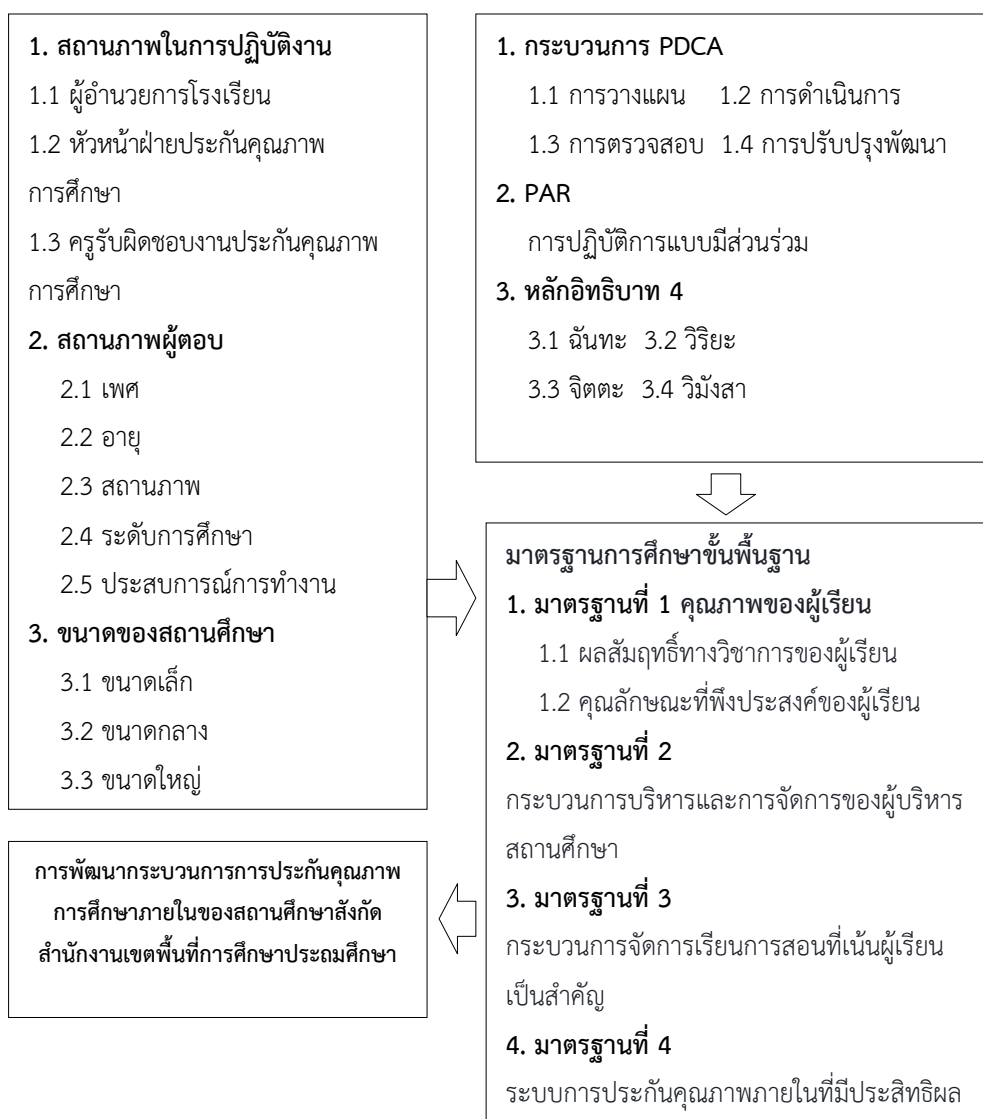
จะเห็นได้ว่าระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในส่วนของการศึกษา ประถมศึกษานั้น ยังคงกำหนดหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติไว้เช่นเดิม กล่าวคือให้สถานศึกษามี การกำหนดเป้าหมายซึ่งได้แก่มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มีการพัฒนาและประเมิน ตนเองอย่างต่อเนื่อง เป็นประจำทุกปีใช้กระบวนการบริหารที่ดีสร้างการมีส่วนร่วมจากทุก ฝ่ายในการบริหารและจัดการศึกษามุ่งให้การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเป็น “ การ ประกันคุณภาพการจัดการเรียนรู้ที่คำนึงถึงผลอันเกิดกับผู้เรียนเป็นสำคัญที่สุด ” ผู้วิจัยจึงมี ความสนใจที่จะแสวงหาวิธีในการยกระดับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สมุทรปราการ เขต 1 ซึ่งวิธีการหนึ่งคือการพัฒนากระบวนการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพื่อให้ได้ กระบวนการที่เหมาะสมสอดคล้องกับเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในที่นำไป พัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาให้ได้มาตรฐานและสามารถจัดเตรียมข้อมูล ร่องรอย เอกสาร/หลักฐานที่สะท้อนถึงคุณภาพในแต่ละตัวบ่งชี้ได้อย่างถูกต้องในการรองรับ การประเมินทั้งการประเมินภายในและการประเมินภายนอก อันจะนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพ สถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้สูงขึ้นต่อไป ซึ่งถือว่ามีความสำคัญและจำเป็นยิ่งต่อผู้บริหาร สถานศึกษาและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องต้องตระหนักและถือปฏิบัติให้เกิดความสำเร็จอย่างสูงยิ่งต่อ ผู้เรียนเพื่อเป็นประโยชน์ต่อสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่จะนำไปประยุกต์ใช้ต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพปัญหาการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1
2. เพื่อพัฒนากระบวนการการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1
3. เพื่อนำเสนอกระบวนการการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1

กรอบแนวคิด/สมมติฐานการวิจัย

จากการศึกษาเอกสาร หลักการ แนวคิด ทฤษฎีงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง การสอบถาม สัมภาษณ์ การปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม และการสนทนากลุ่มจากผู้เชี่ยวชาญ ผู้วิจัยสามารถ สังเคราะห์เป็นกรอบแนวคิดการวิจัย (Conceptual framework) จึงขอเสนอกรอบแนวคิด ของการวิจัย ดังภาพประกอบ



วิธีดำเนินการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย

1. แบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้าฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา และครูรับผิดชอบงานประกันได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา และประสบการณ์การทำงาน
2. แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1
3. แบบสอบถามปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1
2. แบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1
3. การสนทนากลุ่ม เกี่ยวกับการพัฒนากระบวนการการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1

ผลการวิจัย

การพัฒนากระบวนการการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 การหาความสัมพันธ์ของตัวแปร ผู้วิจัยใช้วิธีการวิเคราะห์องค์ประกอบ Factor Analysis ด้วยวิธีการสกัดองค์ประกอบ (Principal Components Analysis) ได้ดังนี้

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ด้านความเหมาะสมโดยภาพรวม พบว่าปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ด้านความเหมาะสมโดยภาพรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด 4.53 เมื่อพิจารณาเป็นมาตรฐานพบว่า มาตรฐานที่ 1 ระบบประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผล 4.64มาตรฐานที่ 1

คุณภาพของผู้เรียน 4.52 มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา 4.51 มีค่าเฉลี่ยในระดับมากที่สุด

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ด้านความเป็นไปได้ โดยภาพรวมพบว่า ปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ด้านความเป็นไปได้ โดยภาพรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด 4.51 เมื่อพิจารณาเป็นมาตรฐานพบว่า มาตรฐานที่ 1 ระบบประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผล 4.57 อยู่ในระดับมากที่สุด

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ด้านความเหมาะสม ตามมาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน จากผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน พบว่า ปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ด้านความเหมาะสม ตามมาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน จากผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียนเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด 4.51 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ความเหมาะสมในระดับมากที่สุด จำนวน 5 ข้อ ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและพัฒนาการจากผลการสอนวัดระดับชาติ 4.59 ความพร้อมในการศึกษาต่อ การฝึกงานหรือการทำงาน 4.58 ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร 4.57 ผลสัมฤทธิ์และพัฒนาการทางการเรียนวิชาภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) 4.57 ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ความคิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปราย แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแก้ปัญหา 4.56

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ด้านความเป็นไปได้ ตามมาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน จากผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียนพบว่า ปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ด้านความเป็นไปได้ ตามมาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน จากผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียนเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด 4.47 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ความเป็นไปได้ในระดับมากที่สุด จำนวน 4 ข้อ ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและพัฒนาการจากผลการสอนวัดระดับชาติ 4.66 ความพร้อมในการศึกษาต่อ การฝึกงานหรือการทำงาน 4.62 ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ความคิด

อย่างมีวิจารณ์ญาณ อภิปราย แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแก้ปัญหา 4.61ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร 4.59

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ด้านความเหมาะสม ตามมาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน จากคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน พบว่า ปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ด้านความเหมาะสม ตามมาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน จากคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียนเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด 4.53 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ความเหมาะสมในระดับมากที่สุด จำนวน 4 ข้อ ได้แก่ การมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด โดยไม่ขัดกับกฎหมายและวัฒนธรรมอันดีของสังคม 4.64 สุขภาวะร่างกายและลักษณะจิตสังคม 4.62 มีคุณลักษณะอนุรักษสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติ 4.60 การยอมรับที่จะร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย 4.57

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ด้านความเป็นไปได้ ตามมาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน จากคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียนพบว่า ปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ด้านความเป็นไปได้ ตามมาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน จากคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียนเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด 4.51 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความเป็นไปได้ในระดับมากที่สุด จำนวน 4 ข้อ ได้แก่ การมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด โดยไม่ขัดกับกฎหมายและวัฒนธรรมอันดีของสังคม 4.61การยอมรับที่จะร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย 4.60 มีคุณลักษณะอนุรักษสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติ 4.59 สุขภาวะร่างกายและลักษณะจิตสังคม 4.57

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ด้านความเหมาะสม ตามมาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษาพบว่า ปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัด

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ด้านความเหมาะสม ตามมาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา เฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด 4.51 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ความเหมาะสมในระดับมากที่สุด จำนวน 4 ข้อ ได้แก่ การกำกับ ติดตาม ประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษา 4.60 การวางแผนและดำเนินงานพัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ 4.59 การวางแผนและดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพของผู้เรียนรอบด้าน ทุกกลุ่มเป้าหมายและดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม 4.57 การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย และการร่วมรับผิดชอบต่อผลการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพและได้มาตรฐาน 4.57

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ด้านความเป็นไปได้ ตามมาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษาพบว่า ปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ด้านความเป็นไปได้ ตามมาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา เฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด 4.50 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ความเป็นไปได้ในระดับมากที่สุด จำนวน 4 ข้อ ได้แก่ การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย และการร่วมรับผิดชอบต่อผลการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพและได้มาตรฐาน 4.67 การวางแผนและดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพของผู้เรียนรอบด้าน ทุกกลุ่มเป้าหมายและดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม 4.65 การกำกับ ติดตาม ประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษา 4.65 การวางแผนและดำเนินงานพัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ 4.64

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ด้านความเหมาะสม ตามมาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญพบว่า ปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ด้านความเหมาะสม ตามมาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เฉลี่ยอยู่ในระดับมาก 4.44 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ความเหมาะสมในระดับมากที่สุด ได้แก่ การมีกระบวนการเรียนการสอนที่สร้างโอกาสให้ผู้เรียนทุกคนมีส่วนร่วม 4.77

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ด้านความเป็นไปได้ ตามมาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญพบว่า ปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ด้านความเป็นไปได้ ตามมาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เฉลี่ยอยู่ในระดับมาก 4.46 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ความเป็นไปได้ในระดับมากที่สุด ได้แก่ การมีกระบวนการเรียนการสอนที่สร้างโอกาสให้ผู้เรียนทุกคนมีส่วนร่วม 4.69

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ด้านความเหมาะสม ตามมาตรฐานที่ 4 ระบบการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผลพบว่า ปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ด้านความเหมาะสมตามมาตรฐานที่ 4 ระบบการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผล เฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด 4.64

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ด้านความเป็นไปได้ ตามมาตรฐานที่ 4 ระบบการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผลพบว่า ปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ด้านความเป็นไปได้ตามมาตรฐานที่ 4 ระบบการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผล เฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด 4.57

อภิปรายผลการวิจัย

การวิจัย เรื่อง การพัฒนากระบวนการการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ผู้วิจัยได้อภิปรายผล โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

จากผลการวิจัยเรื่อง การพัฒนากระบวนการการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ผู้วิจัยจะกล่าวถึงประเด็นสำคัญที่ค้นพบมาอภิปรายผลได้ดังนี้ การพัฒนากระบวนการการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของ

สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ประกอบด้วย มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการของผู้บริหาร สถานศึกษามาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและ มาตรฐานที่ 4 ระบบประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิภาพ

มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน จากผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียนด้านความเหมาะสม

จากการศึกษาพบว่า นักเรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ความคิดอย่างมี วิจารณ์ญาณ อภิปราย แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแก้ปัญหา มีความสามารถในการใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและพัฒนาการจากผลการ สอนวัดระดับชาติ มีความพร้อมในการศึกษาต่อ การฝึกงานหรือการทำงาน มีผลสัมฤทธิ์และ พัฒนาการทางการเรียนวิชาภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด มีความสอดคล้องกับ Suriyasak Prathumrat (2008 : 154) ได้ทำวิจัยเรื่องสภาพและปัญหา ในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาใน จังหวัดสกลนคร ผลการวิจัยพบว่าระดับสภาพและปัญหาในการดำเนินงานประกันคุณภาพ ภายในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้รับผิดชอบและครูผู้สอนโดยรวมและราย ด้านอยู่ในระดับมาก

มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน จากคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียนด้านความ เป็นไปได้

จากการศึกษาพบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและพัฒนาการจากผลการสอนวัด ความพร้อมในการศึกษาต่อ การฝึกงานหรือการทำงาน ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ความคิดอย่างมีวิจารณ์ญาณ อภิปราย แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและ ความสามารถในการใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Khamson Nankaew (2009 : 62) ได้ทำวิจัยเรื่องการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน อำเภอภูพาน จังหวัดพะเยา ผลการวิจัยพบว่า สภาพปัจจุบันในการ ดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน รวมเฉลี่ยทุกด้านอยู่ในระดับ มาก

ตามมาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน จากคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียนด้าน ความเหมาะสม

พบว่า การมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด โดยไม่ขัดกับกฎหมายและวัฒนธรรมอันดีของ สุขภาวะร่างกายและลักษณะจิตสังคม มีคุณลักษณะอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติ การยอมรับที่จะร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลายอยู่ในระดับมากที่สุดสอดคล้องกับ Aong WongRueang (2010 : 2) ได้ทำวิจัยเรื่องการศึกษาสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 โดยรวมและรายด้านพบว่า มีสภาพการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก

มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน จากคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียนด้านความเป็นไปได้

พบว่า มีความเป็นไปได้ในระดับมากที่สุด จำนวน 4 ข้อ ได้แก่ การมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด โดยไม่ขัดกับกฎหมายและวัฒนธรรมอันดีของสังคม การยอมรับที่จะร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย มีคุณลักษณะอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติ สุขภาวะร่างกายและลักษณะจิตสังคม ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Wichian Phankhruabut (2005 : 120) ที่พบว่า การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ในส่วนของการศึกษาความเป็นไปได้ของระบบประกันคุณภาพภายใน ควรพัฒนาระบบการบริหารคุณภาพเกี่ยวกับสายงานบังคับบัญชา ผู้รับผิดชอบและอำนาจหน้าที่ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะเรื่องคุณภาพการศึกษาเป็นเรื่องใหม่ การฝากงานประกันคุณภาพการศึกษาไว้กับฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งจะทำให้งานประสบความสำเร็จยาก และการกำหนดหน่วยงานและบทบาทของผู้รับผิดชอบให้ชัดเจน นอกจากจะทำให้งานมีประสิทธิภาพแล้วยังทำให้บุคลากรตระหนักถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษาด้วย

มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษาด้านความเหมาะสม

ความเหมาะสมในระดับมากที่สุด จำนวน 4 ข้อ ได้แก่ การกำกับ ติดตาม ประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษา การวางแผนและดำเนินงานพัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ การวางแผนและดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพของผู้เรียนรอบด้าน ทุกกลุ่มเป้าหมายและดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย และการร่วมรับผิดชอบต่อผลการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพและได้มาตรฐาน สอดคล้องกับอมรรณประ

จันทวนิชย์ Amornphan Prajantawanit (2007 : 13) ที่ว่า หัวใจของการประกันคุณภาพ อยู่ที่ความร่วมมือของบุคลากรเป็นสำคัญ บุคลากรและเจ้าหน้าที่ทุกฝ่ายต้องยอมรับระบบควบคุมคุณภาพ และปฏิบัติตามแผนงานที่กำหนดไว้ ตลอดจนมีส่วนร่วมในการสร้างและพัฒนากลไก ที่จะนำไปสู่การปรับปรุงคุณภาพที่แท้จริง

ตามมาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษาด้านความเป็นไปได้

พบว่า ความเป็นไปได้ในระดับมากที่สุด จำนวน 4 ข้อ ได้แก่ การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย และการร่วมรับผิดชอบต่อผลการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพและได้มาตรฐาน การวางแผนและดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพของผู้เรียนรอบด้าน ทุกกลุ่มเป้าหมายและดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม การกำกับ ติดตาม ประเมินผลการบริหาร และการจัดการศึกษา การวางแผนและดำเนินงานพัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ

มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญด้านความเหมาะสมพบว่า ความเหมาะสมในระดับมากที่สุด ได้แก่ การมีกระบวนการเรียนการสอนที่สร้างโอกาสให้ผู้เรียนทุกคนมีส่วนร่วม

มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ด้านความเป็นไปได้ พบว่า ความเป็นไปได้ในระดับมากที่สุด ได้แก่ การมีกระบวนการเรียนการสอนที่สร้างโอกาสให้ผู้เรียนทุกคนมีส่วนร่วม

มาตรฐานที่ 4 ระบบการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผลด้านความเหมาะสมเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด

มาตรฐานที่ 4 ระบบการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผลด้านความเป็นไปได้เฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

1. ผู้บริหารควรปฏิบัติงานด้วยความสมัครใจและมุ่งมั่นในผลสำเร็จของงานเหนือสิ่งอื่นใด ปฏิบัติงานด้วยความซื่อซอบมุ่งมั่นให้ผลงานที่ได้รับบรรลุตามจุดมุ่งหมาย

2. ผู้บริหารควรปฏิบัติงานทันทีที่ได้รับมอบหมาย ไม่ย่อท้อต่ออุปสรรค และไม่ละทิ้งงานพยายามและหมั่นเพียรที่จะหาประสบการณ์ในการปฏิบัติงานให้เพิ่มพูน

3. ผู้บริหารควรใส่ใจ ใฝ่รู้ ในสิ่งที่เกี่ยวข้องกับงานอยู่เนืองนิตย์ ทั้งในและนอกเวลางาน รับรู้และรับผิดชอบในงานอย่างเต็มที่ แม้งานจะมีอุปสรรค เอาใจในงานและเพื่อนร่วมงาน เมื่อพบปัญหา ก็พร้อมที่จะแก้ไข

ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติการ

1. ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา แผนปฏิบัติการประจำปี โครงการ กิจกรรม ตลอดจนการกำกับ ติดตาม และควบคุมการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

2. ผู้บริหารสถานศึกษา ควรนำผลการประเมินมาสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานที่เกิดขึ้นแก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย และนำผลการประเมินไปใช้ในการกำกับ ติดตาม และควบคุมการดำเนินงาน

3. ผู้บริหารสถานศึกษาควรเอาใจใส่ ใฝ่รู้ ในสิ่งที่เกี่ยวข้องกับงานอยู่เนืองนิตย์ ทั้งในและนอกเวลางาน รับรู้และรับผิดชอบในงานอย่างเต็มที่ แม้งานจะมีอุปสรรค เอาใจใส่ในงาน และเพื่อนร่วมงาน เมื่อพบปัญหาก็พร้อมที่จะแก้ไข

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรทำการวิจัยสภาพการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาทุกกลุ่ม เพื่อจะทราบว่าในปัจจุบันมีปัญหาและความต้องการในประเด็นใดที่สำคัญ

2. ควรมีการศึกษาเปรียบเทียบการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ในประเทศ

3. ควรมีการศึกษาการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ในองค์กรอื่นซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในการ

References

- Amornphan Prajantawanit. (2007). Working Environment and Personal Factors Affecting Participation in Educational Quality Assurance of Personnel in Thammasat University. Graduate School : Srinakharinwirot University.
- Aong WongRueang. (2010). *A study of operating conditions and internal quality assurance of small schools Under the Office of Nan Educational Service Area 2*. Graduate School : Uttaradit Rajabhat University.
- Jumras Nangmak. (2011). *Education quality assurance correctly and happily*. Bangkok : Physics Center.
- Khamson Nankaew. (2009). *Quality Assurance Operations in Basic Education Institutions, Phu Sang District, Phayao Province*. Graduate School : Chiang Rai Rajabhat University.
- Somwang Phithianuwat. (2006). *Basic Knowledge for Assessing Educational Programs. in Somwang Pithianuwat, editor of the collection of project evaluation articles*. (3rd ed.). Bangkok : Chulalongkorn Racha wittayalai Press.
- Suriyasak Prathumrat. (2008). *Conditions and Problems of Internal Quality Assurance Operations in Schools under the Office of Educational Service Area in Sakon Nakhon Province*. Graduate School : Sakon Nakhon Rajabhat University.
- Wichian Phankhruabut. (2005). *Internal Quality Assurance Development of Private Vocational Schools*. Graduate School : Burapha University.