

ความคิดเห็นของนักเรียนต่อคุณภาพบัณฑิต
หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต
THE OPINION OF STUDENT FOR QUALITY CURRICULUM
IN BACHELOR OF EDUCATION

จิรวัดน์ กิติพิเชษฐสรรค์

มหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

Jirawat Kitipichedsun

North Eastern University, Thailand

Corresponding Author; Email: ub2493@gmail.com

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1.ศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนต่อคุณภาพบัณฑิตหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิตจำแนกตามเพศแผนการเรียนและความต้องการเรียนในหลักสูตรครูกลุ่มตัวอย่างได้แก่นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 31 ปีการศึกษา 2561 จำนวน 36 โรงเรียนรวม 485 คน การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางสำเร็จรูปของเครจซี่ และมอร์แกน ทำการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multistage Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับมีค่าความตรงตามเนื้อหาทุกข้อ (IOC) เท่ากับ 1.00 และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามโดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาคตอนที่ 1 เท่ากับ .939 ตอนที่ 2 เท่ากับ .938 ตอนที่ 3 เท่ากับ .940 ตอนที่ 4 เท่ากับ .928 ตอนที่ 5 เท่ากับ .930 ทั้งฉบับเท่ากับ.994 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่

* ได้รับบทความ: 26 มิถุนายน 2562; แก้ไขบทความ: 29 มีนาคม 2563; ตอรับตีพิมพ์: 30 มีนาคม 2563
Received: June 26, 2019; Revised: March 29, 2020; Accepted: March 30, 2020

ความถี่ร้อยละค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและสถิติทดสอบ t – test (Independent Samples)

ผลการวิจัยพบว่า

1. ความคิดเห็นของนักเรียนต่อคุณภาพบัณฑิตหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิตโดยรวมทั้ง 5 ด้านอยู่ในระดับมากรายด้านอยู่ในระดับมากทุกด้านเรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้แก่ด้านความเป็นครูและการพัฒนาครูมืออาชีพด้านวิธีการจัดการเรียนการสอนในยุคใหม่ด้านสมรรถนะความรู้ความคิดและทักษะด้านบทบาทโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 และด้านมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรีสาขาศึกษาศาสตร์ (หลักสูตร 5 ปี) ตามลำดับ

2. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนต่อคุณภาพบัณฑิตหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิตจำแนกตามเพศและตามแผนการเรียนโดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกันจำแนกตามความต้องการเรียนในหลักสูตรครูโดยรวมและรายด้านทุกด้านมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

คำสำคัญ: คุณภาพบัณฑิต; หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต

Abstract

This research purposed to study and comparison the opinion of Student for Quality of Curriculum in Bachelor of Educational classified by Gender Program and Need for Study. The study sample were Student in School under Secondary Education Service Area Office 31 Academic Year 2018 36 School totally 485 Students the sample size using Crejcie & Morgan Table by Multistage Random Sampling. The research instrument was a rating scale 5 level questionnaire validity (IOC) = 1.00 reliability reliability (Cronbach's Alpha coefficient) part 1 = .939 part 2 = .938 part 3 = .940 part 4 = .928 part 5 = .930 Total = .994. The statistically used for analyzed the collected data were frequency, percentage, mean standard deviation and t -test (independent sample).

The research results show as follow :

1. The opinion of Student for Quality of Curriculum in Bachelor of Educational in overall was at High Level and each aspects were at high level. The arranged mean scores from the highest to the lowest of mean were Teacher Professional and Teacher Professional Development Modern Teaching and Learning Competencies Knowledge Thinking Skill School Role in 21st Century and Thai Qualification Standard (TQF) respectively.

2. Comparison the opinion of Student for Quality of Curriculum in Bachelor of Educational classified by Gender and Program were not statistically difference and classified by Need for Study in Overall and each aspects were statistically difference at .05 level of significant.

Keyword: The Quality of Bachelor; Curriculum in Bachelor of Education

บทนำ

รูปแบบการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (Learning For The 21st Century) มีองค์ประกอบที่สำคัญ 6 ประการ คือ 1) เน้นเนื้อหาหลัก (Emphasize Core Subjects) 2) เน้นทักษะการเรียนรู้ (Emphasize Learning Skills) 3) ใช้เป็นเครื่องมือสำหรับศตวรรษที่ 21 เพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้ (Use 21st Century Tool To Develop Learning Skills) 4) การสอนและการเรียนในสภาพแวดล้อมศตวรรษที่ 21 (Teach And Learn In 21st Century Context) 5) สอนและเรียนเนื้อหาของศตวรรษที่ 21 (Teach And Learn 21st Century Context) และ 6) ใช้การประเมินสำหรับศตวรรษที่ 21 เพื่อประเมินทักษะสำหรับศตวรรษที่ 21 (Use 21st Century Assessment That Measure 21 Century Skills) (ไพฑูรย์ สีนลรัตน์, 2558 : 10) การจัดการศึกษาเรียนรู้ในยุคนี้ จำต้องอาศัย 1) การบูรณาการศาสตร์ในสาขาวิชาต่างๆ 2) สมรรถนะในการสร้างนวัตกรรมใหม่ 3) เทคโนโลยีดิจิทัล 4) การศึกษาเรียนรู้ด้วยตนเอง 5) การพัฒนาความรู้ดิจิทัล ทักษะดิจิทัล และคุณลักษณะที่เอื้อต่อดิจิทัล ประเทศไทย 4.0 จึงเป็นการเปลี่ยนผ่านทั้งระบบใน 4 องค์ประกอบสำคัญคือ 1) เปลี่ยนจากการเกษตรแบบดั้งเดิมในปัจจุบันไปสู่การเกษตรสมัยใหม่ ที่เน้นการบริหารจัดการและเทคโนโลยี 2) เปลี่ยนจาก SMEs ที่มีอยู่ในปัจจุบันที่รัฐต้องให้ความช่วยเหลืออยู่

ตลอดเวลาให้เป็น Smart Enterprises และ Start Ups ที่มีศักยภาพสูง 3) เปลี่ยนงานหรือธุรกิจที่สร้างมูลค่าต่ำไปสู่งานหรือธุรกิจที่สร้างรายได้สูง 4) เปลี่ยนจากแรงงานทักษะต่ำไปสู่แรงงานที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ และทักษะสูง (ธีระ รุญเจริญ, 2560 : 1-8) ดังนั้นการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน ต้องมีความสอดคล้องกับสภาพปัจจุบันและแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงในอนาคตของสังคม สามารถแก้ปัญหาและสนองความต้องการของสังคมได้อย่างเหมาะสม ซึ่งในปัจจุบันกระแสการเปลี่ยนแปลงเกิดอย่างรวดเร็ว และทั่วโลกจนกลายเป็นกระแสที่เรียกว่ากระแสโลกาภิวัตน์ ซึ่งส่งผลกระทบโดยตรงต่อการจัดการศึกษาของประเทศ (สมชาย รัตนทองคำ, 2562)

ระบบการศึกษาแบบบริโภคนิยม จะเห็นได้จากหลักสูตรและการสอนยังเป็นระบบบริโภครู้ บริโภคความเข้าใจ และบริโภคนิยมต่างๆ ตามที่กำหนดไว้ในสังคม โดยไม่ได้ส่งเสริมให้ผู้เรียนสร้าง คิด ประดิษฐ์ และพัฒนาสิ่งต่างๆขึ้นมาใหม่ให้กับตนเองและสังคม ในกระบวนการเรียนการสอน ครูจะเป็นผู้ให้ เป็นผู้บอกกับนักเรียน ในขณะที่นักเรียนเป็นผู้บริโภครู้จากครู แต่กระบวนการสร้างสรรค์ความรู้ขึ้นมาเอง สร้างสิ่งต่างๆให้เป็นรูปธรรมยังมีไม่เพียงพอ ยังสอนให้ทำตามคนอื่นที่นำมา โดยไม่สอนสร้างสรรค์ให้คิดสิ่งใหม่ๆให้กับตนเองและสังคม ดังนั้นเราจึงควรเปลี่ยนกระแสนการศึกษาใหม่ ให้เป็นไปในทิศทางที่ให้เกิดผลในทางปฏิบัติ ก่อให้เกิดรูปธรรมในการศึกษา ก่อให้เกิดผลผลิตขึ้นทางการศึกษา แล้วให้ผลผลิตนั้นเป็นผลผลิตในทางสร้างสรรค์ (Creative) เป็นผลผลิตใหม่ๆที่เกิดจากความคิดสติปัญญา วิธีการของการศึกษานั้นๆ เราต้องสร้างคนของเราให้มีลักษณะคิดวิเคราะห์ คิดสร้างสรรค์ คิดผลิตภาพ และคิดรับผิดชอบ ใครสร้างหลักสูตรครูศึกษาเชิงสร้างสรรค์และผลิตภาพ (Creative and Productive Teacher Education : CPTE) เป็นกระบวนการสอนที่สอดคล้องกับความคิดสร้างสรรค์และมีผลผลิต (ไพฑูรย์ สินลารัตน์, 2560 : 9-11, 49) การเรียนแบบเดิมที่เน้นความรู้ตามตำรา ต้องปรับมาเป็นการเรียนรู้แบบใหม่ที่เน้นการค้นคว้าความรู้อย่างหลากหลายและต่อเนื่อง คือต้องแยกแยะข้อมูลได้อะไรเป็นความคิดเห็นๆ อะไรเป็นข้อเท็จจริง อะไรมีความน่าเชื่อถือ ซึ่งทักษะการเรียนรู้แบบนี้ จะได้มาจากรูปแบบการสอนแบบใหม่ที่ต่างจากเดิม ซึ่งจะช่วยให้ผู้เรียนตื่นตัว (Active learner) แทนการที่ผู้เรียนนั่งรอการป้อนความรู้จากอาจารย์ (Passive learner) เช่นการสอนแบบปัญหาเป็นฐานที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ โดยผู้สอนจะใช้ปัญหาเป็นตัวกระตุ้นให้ผู้เรียนที่ต้องเฝ้าหาความรู้เพื่อแก้ปัญหา ห้องเรียนกลับด้าน คือให้นักเรียนไปเรียนที่บ้านและมาทำการบ้านที่โรงเรียน

STEM เป็นการสอนที่เพิ่มรายละเอียดให้กับ การสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐานโดยครูรู้จักตั้ง ปัญหาแบบบูรณาการการสอนแทนการสอนที่ละวิชา ทักษะแห่งอนาคต หรือทักษะแห่งศตวรรษ ที่ 21 ประกอบไปด้วย 4 ทักษะ คือ 1) ทักษะการเรียนรู้ คือรู้จักค้นคว้า แยกแยะข้อมูล และ เรียนรู้ต่อเนื่องไม่มีวันจบ 2) ทักษะการคิด คือทั้งคิดวิเคราะห์และคิดสร้างสรรค์ 3) ทักษะ การทำงาน คือ ความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่น ความสามารถในการนำเสนอผลงาน และความสามารถในการใช้เทคโนโลยี 4) ทักษะชีวิต คือ คุณลักษณะต่างๆ ที่ตนเองพร้อมใน การเป็นประชากรโลก เช่นความรับผิดชอบ ซื่อสัตย์ ความสุขจากการแบ่งปัน เป็นต้น (วิริยะ ฤาชัยพาณิชย์ และ กมลรัตน์ ฉิมพาลี, 2559 : 35, 51-57)

นวัตกรรมก้าวเข้าไปมีส่วนสำคัญในทุกภาคส่วน ทั้งภาคเอกชน ภาครัฐ หรือแม้แต่ ในวงการศึกษาก็ให้ความสำคัญกับนวัตกรรม ดังนั้นการเตรียมผู้เรียนเพื่อให้ก้าวเข้าสู่ สังคมยุคนวัตกรรม จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งโดยเฉพาะในการจัดการเรียนการสอนของผู้สอน เพื่อมุ่งเน้นให้ผู้เรียนสามารถคิด ค้น เสาะหาและสร้างองค์ความรู้ที่เป็นนวัตกรรม เพื่อเตรียม ผู้เรียนให้ตรงกับความต้องการของสังคมยุคปัจจุบันและอนาคต และการจัดการความรู้ เป็น กระบวนการที่ทำให้เกิดการรวบรวมองค์ความรู้ที่มีกระจัดกระจายอยู่ในตัวบุคคลหรือ เอกสาร มาจัดกระทำอย่างเป็นระบบ โดยให้ทุกคนสามารถเข้าถึงความรู้นั้นๆได้ ซึ่งความรู้ ดังกล่าว เป็นความรู้ 2 ประเภทใหญ่ๆ ได้แก่ 1) ความรู้ที่ฝังอยู่ในคน (Tacit Knowledge) โดยได้มาจากการสั่งสมประสบการณ์ พรสวรรค์ หรือจากการปฏิบัติและการเรียนรู้ โดยยัง ไม่ได้เขียนออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร หรือถ่ายทอดออกมา 2) ความรู้ที่ชัดแจ้ง (Explicit Knowledge) เป็นความรู้ที่สามารถรวบรวมและถ่ายทอดออกมาได้อย่างชัดเจน เช่น องค์ ความรู้ที่ได้รับและบันทึกไว้ในเอกสารหรือสิ่งพิมพ์ต่างๆ ดังนั้นหากนำเอาระบบการสร้าง ความรู้ มาใช้ในการจัดทำหลักสูตรด้านศึกษาศาสตร์ และการจัดการเรียนการสอน เพื่อ ฝึกฝนให้ผู้เรียนโดยเฉพาะในระดับอุดมศึกษา สามารถสร้างนวัตกรรมของตนเองขึ้นมาใช้ได้ ก็จะเป็นการเตรียมผู้เรียนให้เข้าสู่สังคมในยุคปัจจุบันได้อย่างเหมาะสม (เนาวนิตย์ สงคราม, 2557 : 4-12) นวัตกรรมจัดการเรียนรู้ตามแนวปฏิรูปการศึกษา เป็นผลงานจาก แนวความคิด หลักการ และวิธีจัดการเรียนการสอนที่พัฒนาจากผลงานวิจัย ประสบการณ์ และการศึกษาค้นคว้าต่างๆของนักการศึกษาที่พยายามแสวงหาบทสรุป และแนวทางที่ ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในกระบวนการจัดการศึกษาในโรงเรียนซึ่งต้องดำเนินการปฏิรูปทั้ง ระบบของสถานศึกษา (อลิศรา ชูชาติ, อมรา รอดดารา และ สร้อยสน สกลรัตน์ 2549)

กรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ (National Qualifications Framework : NQF) กำหนดมาตรฐานผลการเรียนรู้ของผู้เรียนไว้ 5 ด้าน ได้แก่ 1) คุณธรรมจริยธรรม 2) ความรู้ 3) ทักษะทางปัญญา 4) ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และ 5) ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศผลการเรียนรู้ทั้ง 5 ด้านดังกล่าว แต่ละสาขาวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ให้เหมาะสมกับธรรมชาติของสาขาวิชา โดยเพิ่มเติมทักษะและจุดเด่นของสาขาและสถาบันอุดมศึกษาได้อีกอย่างอิสระ ในครั้งนี้ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาจึงได้ส่งเสริมให้นำกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาในภาพใหญ่ ไปพัฒนาเป็นมาตรฐานคุณวุฒิสาขาวิชาต่างๆโดยความร่วมมือของผู้ที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ คณาจารย์ในสาขา องค์กรวิชาชีพ (ถ้ามี) และผู้ใช้บัณฑิต ในครั้งนี้ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้รับความร่วมมือจากผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งในสายวิทยาศาสตร์และสายมนุษยศาสตร์สังคมศาสตร์ซึ่งเข้าใจในหลักการและขอเท็จจริงของกรอบมาตรฐานคุณวุฒิฯ มาร่วมดำเนินการ สาขาครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ ได้ดำเนินการเสร็จแล้วนำไปใช้ในการจัดทำหลักสูตรสาขาครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ ซึ่งเป็นการประกันคุณภาพบัณฑิตที่ได้รับคุณวุฒิแต่ละคุณวุฒิและสื่อสารให้สังคมชุมชนรวมทั้งสถาบันอุดมศึกษาทั้งในและต่างประเทศเข้าใจได้ตรงกันและเชื่อมั่นถึงผลการเรียนรู้ที่บัณฑิตได้รับการพัฒนาว่ามีมาตรฐานที่สามารถเทียบเคียงกันได้กับสถาบันอุดมศึกษาที่ดีทั้งในและต่างประเทศ(เต็มใจ มนต์ไธสงค์, 2559 : 62 -75) การศึกษาในต่างประเทศ เช่นสิงคโปร์ คนที่เก่ง ดี และมีทักษะการสอนสูงมากๆเท่านั้นจึงสามารถเป็นครูได้ครูที่อยู่ในระบบแล้วจะได้รับการสนับสนุนให้เรียนรู้อย่างต่อเนื่อง มีกิจกรรมการเรียนที่ครูจะได้เรียนรู้ตลอดชีวิต ประเทศเกาหลี ปฏิรูปการศึกษาใหม่ ภายใต้แนวคิด นำเด็กเกาหลีทั้งประเทศไปสู่ “การเป็นอุตสาหกรรมโลกไซเบอร์การศึกษาและชาตินิยม” รัฐบาลยังลงทุนพัฒนาครู เด็กเกาหลีจะถูกปลูกฝังให้ค้นคว้าหาความรู้ตั้งแต่เด็ก ใช้นโยบายส่งเสริมการอ่าน เพราะการอ่านคือหัวใจของการพัฒนากระบวนการคิดจนทำให้เด็กเกาหลีมีทักษะความเข้าใจในการอ่านสูงเป็นอันดับ 1 ของโลก ฮองกง สิ่งที่โดดเด่นในการจัดการศึกษา คือการผสมผสานความเป็นตะวันตกและตะวันออกได้อย่างลงตัว และใช้ภาษาอังกฤษในการจัดการเรียนการสอน โดยมุ่งพัฒนาคนเข้าสู่ศตวรรษที่ 21 เน้นการฝึกทักษะ มีมาตรการต่างๆเพื่อให้เกิดการปรับรูปแบบการเรียนการสอนและการประเมินผลอย่างจริงจังในทุกระดับการศึกษา ฟินแลนด์ เป็นที่ยอมรับว่าจัดการศึกษาเป็นอันดับ 1 ของโลก ผลการสอบ Programme for International Student Assessment :

PISA เด็กชาวฟินแลนด์ติดอันดับ 1 ของโลกมาโดยตลอดเด็กฟินแลนด์ เรียนน้อย ทำกิจกรรมมาก เรียนรู้จากเรื่องจริง ฝึกฝนการแก้ปัญหาจริง และฝึกให้มีความรับผิดชอบ โดยการทำกิจกรรมต่างๆ ปกติจะไม่มีบ้านถ้ามีก็เพียงสร้างความสัมพันธ์ในครอบครัว ห้องเรียนกำหนดให้มีห้องละ 12 คน ไม่เกิน 20 คน และไม่เอาผลการเรียนทุกวิชามารวมกันแล้วเป็นเกรดเฉลี่ย รัฐบาลให้อำนาจท้องถิ่นจัดการและตัดสินใจเรื่องการศึกษา และคัดสรรคนที่มาเป็นครูต้องเก่งจริง มีความรู้จริง (วิริยะ ฤาชัยพาณิชย์ และ กมลรัตน์ ฉิมพาลี, 2559 : 60-80) ในปี 2562 ประเทศเวียดนามได้จัดทำโครงการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศ ณ Thu Dau Mot University และ Ton Duc Thang University, Hochiminh City, Vietnam นำไปสู่การสร้างและพัฒนาชุมชนการเรียนรู้แห่งวิชาชีพในระดับสถาบันอุดมศึกษา ภูมิภาคอาเซียน ส่วนประเทศไทย ได้มีการสัมมนาวิชาการวันที่ 5 มิถุนายน 2562 “การปรับตัวของสถาบันอุดมศึกษาของไทยในปัจจุบัน” จัดโดยสำนักศิริพัฒนา สถาบันบัณฑิตบริหารศาสตร์ ซึ่งได้มีการมีทดลองวิจัยการศึกษาแบบเปิด (Opened lifelong learning) โลกในอนาคต โดยมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มอง”Module la” มหาวิทยาลัย/วิทยาลัยต้องมีจุดแข็งอะไร มีความเป็นเลิศอะไร แล้วนำไปสู่การสร้างชุมชนการเรียนรู้แห่งวิชาชีพ เพื่อยกระดับการพัฒนาคุณภาพการศึกษา (ฉลาด จันทรมบัติ, 2562) นับว่าเป็นความก้าวหน้าในการสร้างจุดแข็งให้กับสถาบันอุดมศึกษาทั้งในประเทศไทยและต่างประเทศในแนวทางที่แตกต่างกัน

จากเหตุผลดังกล่าวผู้วิจัยในฐานะอาจารย์ผู้สอนหลักสูตรด้านศึกษาศาสตร์ ในสถาบันการศึกษาในระดับอุดมศึกษา จึงมีความสนใจศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนต่อคุณภาพบัณฑิตหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต เพื่อนำข้อมูลที่ได้นำไปเสนอแนะสถาบันการศึกษาที่เกี่ยวข้องในการนำไปตัดสินใจพัฒนาหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์และสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป และนำไปเป็นข้อมูลในการจัดการเรียนการสอนทางด้านศึกษาศาสตร์ต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนต่อคุณภาพบัณฑิตหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนต่อคุณภาพบัณฑิตหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต จำแนกตามเพศ แผนการเรียน และความต้องการเข้าศึกษาในหลักสูตรครู

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากร คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 31 ปีการศึกษา 2561 จำนวน 50 โรงเรียน รวม 64,815 คน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 31, 2561)

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 31 ปีการศึกษา 2561 จำนวน 36 โรงเรียน รวม 485 คน การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางสำเร็จรูปของเครจซี่และมอร์แกน ทำการสุ่มหลายขั้นตอน (Multistage Random Sampling)

ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการศึกษา คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 31 ปีการศึกษา 2561 จำนวน 50 โรงเรียน รวม 64,815 คน(สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 31, 2561)

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 31 ปีการศึกษา 2561 จำนวน 36 โรงเรียน รวม 485 คน การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางสำเร็จรูปของเครจซี่และมอร์แกน ทำการสุ่มหลายขั้นตอน (Multistage Random Sampling)

ขอบเขตด้านเนื้อหา

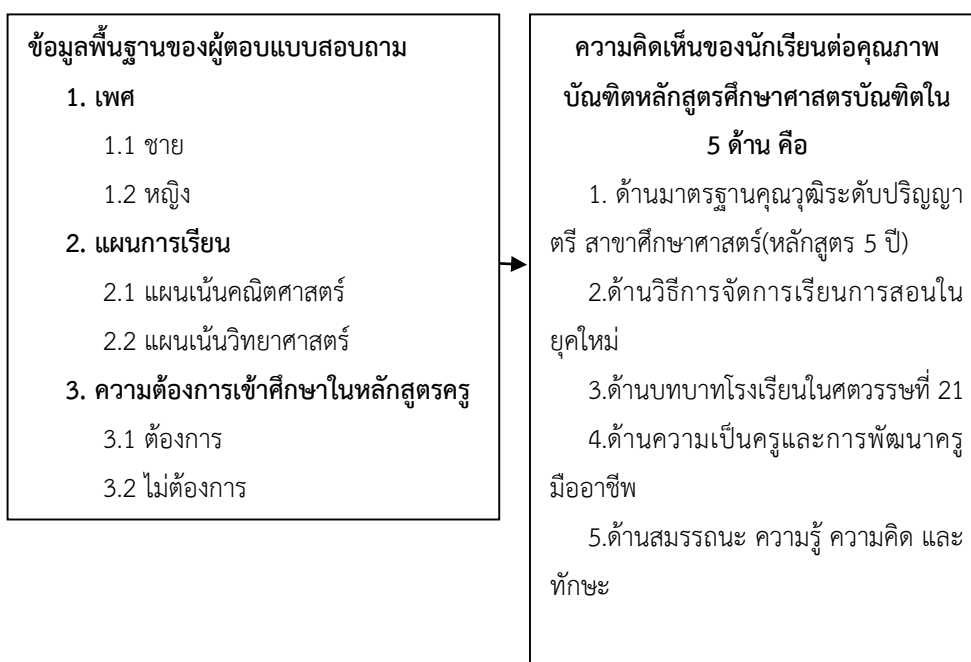
เนื้อหาที่ศึกษา คือ คุณภาพบัณฑิตหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิตใน 5 ด้าน คือ 1) ด้านมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาศึกษาศาสตร์(หลักสูตร 5 ปี) 2) ด้านวิธีการจัดการเรียนการสอนในยุคใหม่ 3) ด้านบทบาทโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 4) ด้านความเป็นครูและการพัฒนาครูมืออาชีพ 5) ด้านสมรรถนะ ความรู้ ความคิด และทักษะโดยการสังเคราะห์

แนวคิดและงานวิจัยของกระทรวงศึกษาธิการ (2554) กระทรวงศึกษาธิการ (2558) อีระ รุญเจริญ (2560) มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา (2560)

กรอบแนวคิดในการวิจัย

ความคิดเห็นของนักเรียนต่อคุณภาพบัณฑิตหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิตใน 5 ด้าน คือ 1) ด้านมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาศึกษาศาสตร์ (หลักสูตร 5 ปี) 2) ด้านวิธีการจัดการเรียนการสอนในยุคใหม่ 3) ด้านบทบาทโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 4) ด้านความเป็นครูและการพัฒนาครูมืออาชีพ 5) ด้านสมรรถนะ ความรู้ ความคิด และทักษะโดยการสังเคราะห์แนวคิดและงานวิจัย ของกระทรวงศึกษาธิการ (2554) กระทรวงศึกษาธิการ (2558) อีระ รุญเจริญ (2560) มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา (2560) ดังภาพที่แสดงต่อไปนี้

ตัวแปรอิสระตัวแปรตาม



ผลการวิจัย

1. ความคิดเห็นของนักเรียนต่อคุณภาพบัณฑิตหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิตโดยรวมทั้ง 5 ด้าน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 3.99 , S.D. = 0.68) รายด้านอยู่ในระดับมากทุกด้านเรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ด้านความเป็นครูและการพัฒนาครูมืออาชีพ ($\bar{X}$ =

3.93 , S.D. = 0.77) ด้านวิธีการจัดการเรียนการสอนในยุคใหม่ ($\bar{X}$ = 4.03 , S.D. = 0.70) ด้านสมรรถนะ ความรู้ ความคิด และทักษะ ($\bar{X}$ = 3.97 , S.D. = 0.89) ด้านบทบาทโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 ($\bar{X}$ = 4.06 , S.D. = 0.94) และด้านมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาศึกษาศาสตร์(หลักสูตร 5 ปี) ($\bar{X}$ = 3.98 , S.D. = 0.74) ตามลำดับ

1.1 ด้านมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาศึกษาศาสตร์(หลักสูตร 5 ปี) โดยรวมมีความคิดเห็นในระดับมาก ($\bar{X}$ = 3.98 , S.D. = 0.74) รายข้อ อยู่ในระดับมากทุกข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ข้อ ได้แก่ มีความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลอย่างมีความรับผิดชอบ ($\bar{X}$ = 4.07 , S.D. = 0.89) มีคุณธรรม มีจริยธรรมสำหรับครู ($\bar{X}$ = 4.07 , S.D. = 0.91)เอาใจใส่ในการรับฟัง และพัฒนาความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลอย่างมีความรับผิดชอบ ($\bar{X}$ = 4.00 , S.D. = 0.87) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดได้แก่ มีความเชี่ยวชาญในการจัดการเรียนรู้อย่างบูรณาการอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 3.75 , S.D. = 0.95) ตามลำดับ

1.2 ด้านวิธีการจัดการเรียนการสอนในยุคใหม่โดยรวมมีความคิดเห็นในระดับมาก($\bar{X}$ = 4.03 , S.D. = 0.70) รายข้อ อยู่ในระดับมากทุกข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ข้อ ได้แก่ สอนให้ผู้เรียนจัดการเรียนโดยปฏิบัติงานจริง เชื่อมโยงกับชีวิตประจำวัน ($\bar{X}$ = 4.12 , S.D. = 0.86) สอนให้ผู้เรียนเรียนรู้โดยใช้สื่อเทคโนโลยีได้อย่างเหมาะสมและปลอดภัย($\bar{X}$ = 4.10 , S.D. = 0.82) สอนให้ผู้เรียนมีความรู้จริงในสิ่งที่เรียน ($\bar{X}$ = 4.11 , S.D. = 0.90) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ สอนให้น้อย เรียนให้มาก ($\bar{X}$ = 3.73 , S.D. = 0.93) ตามลำดับ

1.3 ด้านบทบาทโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 โดยรวมมีความคิดเห็นในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.06 , S.D. = 0.94) รายข้อ อยู่ในระดับมากทุกข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ข้อ ได้แก่ โรงเรียนจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ครูเป็นผู้อำนวยการความสะอาดหรือเป็นผู้ฝึกสอน(Coach) ($\bar{X}$ = 3.97 , S.D. = 0.90) โรงเรียนจัดการสอนคำนึงถึงความหลากหลายของนักเรียน($\bar{X}$ = 3.93 , S.D. = 0.92) โรงเรียนจัดให้ผู้เรียนมีการประเมินผลการเรียนโดยตนเองเพื่อน และคนอื่นเป็นผู้ประเมิน ($\bar{X}$ = 3.92 , S.D. = 0.94) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่โรงเรียนจัดหลักสูตรบูรณาการ หรือสหวิทยาการ ($\bar{X}$ = 3.87 , S.D. = 0.94) ตามลำดับ

1.4 ด้านความเป็นครูและการพัฒนาครูมืออาชีพ โดยรวมมีความคิดเห็นในระดับมาก ($\bar{X}$ = 3.93 , S.D. = 0.77) รายข้อ อยู่ในระดับมากทุกข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ข้อ ได้แก่ พัฒนาความรู้และทักษะให้ผู้เรียนตั้งคำถามว่าจุดมุ่งหมายที่ตั้งจะสำเร็จได้อย่างไร

แล้วให้ผู้เรียนหาความรู้เพื่อตอบคำถามที่เขาตั้งไว้ ($\bar{X}$ = 4.06 , S.D. = 0.87) พัฒนาความรู้ และทักษะ ($\bar{X}$ = 4.02 , S.D. = 0.94) พัฒนาความรู้และทักษะการเรียนรู้ทักษะการแนะเด็ก แบบใหม่ๆ ($\bar{X}$ = 4.01 , S.D. = 0.88) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่พัฒนาความรู้และทักษะ ให้ผู้เรียนตกผลึกในความคิดเห็นที่ค้นพบที่สรุปมาจากข้อมูลที่หาอย่างถูกวิธี ($\bar{X}$ = 3.95 , S.D. = 0.95) ตามลำดับ

1.5 ด้านสมรรถนะ ความรู้ ความคิด และทักษะโดยรวมมีความคิดเห็นในระดับ มาก ($\bar{X}$ = 3.97 , S.D. = 0.89) รายข้ออยู่ในระดับมากทุกข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ข้อ ได้แก่ ครูรู้วิธีสอนที่เหมาะสมกับผู้เรียนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ($\bar{X}$ = 4.03 , S.D. = 0.93) ครูใช้ ความคิดเชิงบวกเพื่อการสื่อสารกับผู้เรียน ($\bar{X}$ = 4.02 , S.D. = 0.93) ครูรู้จักหลักสูตรและ สารในแต่ละระดับ ($\bar{X}$ = 3.99 , S.D. = 0.90) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ครูรู้จัก เทคโนโลยีทั้งที่เป็น Hard Ware และ Soft ware เพื่อการเลือกใช้อย่างรู้เท่าทัน ($\bar{X}$ = 3.93 , S.D. = 0.92) ตามลำดับ

2. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนต่อคุณภาพบัณฑิตหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต จำแนกตามเพศ และตามแผนการเรียน โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน จำแนกตามความต้องการเรียนในหลักสูตรครู โดยรวมและรายด้านทุกด้าน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อภิปรายผลการวิจัย

จากข้อค้นพบจากผลการวิจัย มีประเด็นที่น่าสนใจอภิปรายผล ดังนี้

1. ความคิดเห็นของนักเรียนต่อคุณภาพบัณฑิตหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต โดยรวมทั้ง 5 ด้านอยู่ในระดับมาก รายด้านอยู่ในระดับมากทุกด้าน สอดคล้องกับ ศิริวรรณทุมเชื้อ และคณะ (2556 : 10-17) พบว่า คุณภาพของบัณฑิตโดยรวม ตามการรับรู้ ของผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตอยู่ในระดับมาก วัชรินทร์ แพงศรี และ อีระฤทธิรอด (2557 : 3137-3146) พบว่า คุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามกรอบ TQF ของนักศึกษาอยู่ใน ระดับมาก มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา (2560 : 59) พบว่าความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ ในภาพรวม มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก และนาย พิงสว่าง และสิริพร บุญเจริญพานิชย์ (2560: 1-14) พบว่า คุณภาพบัณฑิตตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติโดยรวมอยู่ในระดับมาก และยังสอดคล้อง

กับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี (2558 : 31-33) ผลการวิจัยพบว่า ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจคุณลักษณะของบัณฑิตมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีอยู่ในระดับมาก และผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจความรู้ความสามารถตามมาตรฐานคุณวุฒิสาขาวิชาของบัณฑิตมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีอยู่ในระดับมากสอดคล้องกับนพพร แหยมแสง (2560 : 95-103) พบว่า อาจารย์ผู้สอนมีความพึงพอใจต่อคุณลักษณะของนักศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับชวีสส์ ตั้งตรงขันติ และคณะ (2560 : 49-55) ผลการวิจัยพบว่า ผู้ประกอบการในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ มีค่าเฉลี่ยด้านผลผลิต ด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศอยู่ในระดับมาก นภาพรวงษ์วิชิตและคณะ (2560 : 120-131) ผลการศึกษาพบว่า คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิตสาขาวิชาการจัดการธุรกิจค้าปลีก โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

1.1 ด้านมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาศึกษาศาสตร (หลักสูตร 5 ปี) โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับ ศิริวรรณ ทุมเชื้อ และคณะ (2556 : 10-17) พบว่ารายด้านมีคุณภาพอยู่ในระดับมากทุกด้าน วัชรินทร์ แพงศรี อีระ ฤทธิรอด (2557 : 3137-3146) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา(2560 : 59) พบว่ารายด้าน อยู่ในระดับมาก นาทยา พึ่งสว่าง และสิริพร บุญเจริญพานิชย์ (2560: 1-14)เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า อยู่ในระดับมาก และยังสอดคล้องกับพรทิพา พระวงษ์และคณะ (2560: 523-527) ผลการวิจัยพบว่าผลการประเมินรูปแบบการจัดการศึกษาภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก

1.2 ด้านวิธีการจัดการเรียนการสอนในยุคใหม่โดยรวมมีความคิดเห็นในระดับมาก สอดคล้องกับ ศิริวรรณ ทุมเชื้อ และคณะ (2556 : 10-17) พบว่ารายด้านมีคุณภาพอยู่ในระดับมากทุกด้าน วัชรินทร์ แพงศรีและอีระ ฤทธิรอด (2557 : 3137-3146) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา(2560 : 59) พบว่ารายด้าน อยู่ในระดับมาก นาทยา พึ่งสว่างและสิริพร บุญเจริญพานิชย์(2560: 1-14)เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า อยู่ในระดับมาก และยังสอดคล้องกับ พรทิพา พระวงษ์และคณะ, (2560: 523-527) ผลการวิจัยพบว่าผลการประเมินรูปแบบการจัดการศึกษาภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก

1.3 ด้านบทบาทโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 โดยรวมมีความคิดเห็นในระดับมาก สอดคล้องกับ ศิริวรรณ ทุมเชื้อ และคณะ (2556 : 10-17) พบว่ารายด้านมีคุณภาพอยู่ในระดับมากทุกด้าน วัชรินทร์ แพงศรี และธีระ ฤทธิรอด (2557 : 3137-3146) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา (2560 : 59) พบว่า รายด้าน อยู่ในระดับมาก นาทยา พึ่งสว่างและสิริพร บุญเจริญพานิชย์ (2560: 1-14) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า อยู่ในระดับมาก และยังสอดคล้องกับ พรทิพา พระวงษ์และคณะ (2560: 523-527) ผลการวิจัยพบว่าผลการประเมินรูปแบบการจัดการศึกษาภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก

1.4 ด้านความเป็นครูและการพัฒนาครูมืออาชีพ โดยรวมมีความคิดเห็นในระดับมาก สอดคล้องกับ ศิริวรรณ ทุมเชื้อ และคณะ (2556 : 10-17) พบว่ารายด้านมีคุณภาพอยู่ในระดับมากทุกด้าน วัชรินทร์ แพงศรี และธีระ ฤทธิรอด (2557 : 3137-3146) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา (2560 : 59) พบว่ารายด้าน อยู่ในระดับมาก นาทยา พึ่งสว่างและสิริพร บุญเจริญพานิชย์ (2560: 1-14)เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า อยู่ในระดับมาก และยังสอดคล้องกับ พรทิพา พระวงษ์และคณะ (2560 : 523-527) ผลการวิจัยพบว่าผลการประเมินรูปแบบการจัดการศึกษาภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก

1.5 ด้านสมรรถนะ ความรู้ ความคิด และทักษะโดยรวมมีความคิดเห็นในระดับมาก สอดคล้องกับ ศิริวรรณ ทุมเชื้อ และคณะ (2556 : 10-17) พบว่ารายด้านมีคุณภาพอยู่ในระดับมากทุกด้าน วัชรินทร์ แพงศรี และธีระ ฤทธิรอด (2557 : 3137-3146) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา (2560 : 59) พบว่า รายด้าน อยู่ในระดับมาก นาทยา พึ่งสว่างและสิริพร บุญเจริญพานิชย์ (2560: 1-14)เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า อยู่ในระดับมาก และยังสอดคล้องกับ พรทิพา พระวงษ์และคณะ, (2560 : 523-527) ผลการวิจัยพบว่าผลการประเมินรูปแบบการจัดการศึกษาภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก

2. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนต่อคุณภาพบัณฑิตหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต จำแนกตามเพศ จำแนกตามแผนการเรียน โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับศิริวรรณ ทุมเชื้อ และคณะ (2556 : 10-17) นาทยา พึ่งสว่างและสิริพร บุญเจริญพานิชย์(2560: 1-14)ที่พบว่าจำแนกตามเพศโดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกันจำแนก

ตามความต้องการเรียนในหลักสูตรครู โดยรวมและรายด้านทุกด้าน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับ วัชรินทร์ แพงศรี และ ชีระ ฤทธิรอด (2557 : 3137-3146) พบว่า นักศึกษาที่จำแนกตาม กลุ่มสาขาวิชา ระดับการศึกษา ชั้นปีที่ศึกษาที่แตกต่างกันทำให้ระดับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามกรอบ TQF แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

- 1) ด้านมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาศึกษาศาสตร์ (หลักสูตร 5 ปี) ผู้จัดทำหลักสูตร ควรให้ความสำคัญในการสร้างมีความเชี่ยวชาญในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ
- 2) ด้านวิธีการจัดการเรียนการสอนในยุคใหม่ผู้จัดทำหลักสูตร ควรให้ความสำคัญในเรื่องกิจกรรมการสอนการเรียนให้มาก
- 3) ด้านบทบาทโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 ผู้จัดทำหลักสูตร ควรให้ความสำคัญเรื่องโรงเรียนจัดหลักสูตรบูรณาการ หรือสหวิทยาการ
- 4) ด้านความเป็นครูและการพัฒนาครูมืออาชีพ ผู้จัดทำหลักสูตร ควรให้ความสำคัญในการพัฒนาความรู้และทักษะให้ผู้เรียนตกผลึกในความคิดเห็นที่ค้นพบที่สรุปมาจากข้อมูลที่หาอย่างถูกวิธี
- 5) ด้านสมรรถนะ ความรู้ ความคิด และทักษะผู้จัดทำหลักสูตร ควรให้ความสำคัญในเรื่องให้ครูรู้จักเทคโนโลยีทั้งที่เป็น Hard Ware และ Soft Ware เพื่อการเลือกใช้อย่างรู้เท่าทัน

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยในครั้งต่อไป

- 1) ควรมีการวิจัยความต้องการและคุณภาพบัณฑิต ศึกษาศาสตรบัณฑิต (สุขศึกษาและพลศึกษา)
- 2) ควรมีการวิจัยความต้องการและคุณภาพบัณฑิต ศึกษาศาสตรบัณฑิต (ภาษาไทย)
- 3) ควรมีการวิจัยความต้องการและคุณภาพบัณฑิต ศึกษาศาสตรบัณฑิต (ภาษาอังกฤษ)

องค์ความรู้ใหม่

1. ด้านมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาศึกษาศาสตร์(หลักสูตร 5 ปี) ประกอบด้วยข้อที่มีความคิดเห็นสูงสุด 3 ข้อ ได้แก่ มีความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลอย่างมีความรับผิดชอบ, มีคุณธรรม มีจริยธรรมสำหรับครู, เอาใจใส่ในการรับฟัง และพัฒนาความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลอย่างมีความรับผิดชอบ

2. ด้านวิธีการจัดการเรียนการสอนในยุคใหม่ประกอบด้วย ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ข้อ ได้แก่ สอนให้ผู้เรียนจัดการเรียนโดยปฏิบัติงานจริง เชื่อมโยงกับชีวิตประจำวัน, สอนให้ผู้เรียนเรียนรู้โดยใช้สื่อเทคโนโลยีได้อย่างเหมาะสมและปลอดภัย, สอนให้ผู้เรียนมีความรู้จริงในสิ่งที่เรียน

3. ด้านบทบาทโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 ประกอบด้วยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ข้อ ได้แก่ โรงเรียนจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ครูเป็นผู้อำนวยความสะดวกหรือเป็นผู้ฝึกสอน (Coach), โรงเรียนจัดการสอนคำนึงถึงความหลากหลายของนักเรียน, โรงเรียนจัดให้ผู้เรียนมีการประเมินผลการเรียนโดยตนเองเพื่อน และคนอื่นเป็นผู้ประเมิน

4. ด้านความเป็นครูและการพัฒนาครูมืออาชีพ ประกอบด้วยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ข้อ ได้แก่ พัฒนาความรู้และทักษะให้ผู้เรียนตั้งคำถามว่าจุดมุ่งหมายที่ตั้งจะสำเร็จได้อย่างไร แล้วให้ผู้เรียนหาความรู้เพื่อตอบคำถามที่เขาตั้งไว้, พัฒนาความรู้และทักษะ, พัฒนาความรู้และทักษะการเรียนรู้ทักษะการแนะเด็กแบบใหม่ๆ

5. ด้านสมรรถนะ ความรู้ ความคิด และทักษะประกอบด้วยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ข้อ ได้แก่ ครูรู้วิธีสอนที่เหมาะสมกับผู้เรียนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ, ครูใช้ความคิดเชิงบวกเพื่อการสื่อสารกับผู้เรียน, ครูรู้จักหลักสูตรและสาระสอนในแต่ละระดับ

6. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนต่อคุณภาพบัณฑิตหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต จำแนกตามเพศ และตามแผนการเรียน โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน จำแนกตามความต้องการเรียนในหลักสูตรครู โดยรวมและรายด้านทุกด้าน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เอกสารอ้างอิง

กระทรวงศึกษาธิการ. (2554). *ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาครุศาสตร์หรือศึกษาศาสตร์ (หลักสูตรห้าปี) พ.ศ. 2554* หลักสูตร

ปริญญาตรีทางวิชาชีพหรือปฏิบัติการสาขาครุศาสตร์หรือศึกษาศาสตร์(หลักสูตรห้าปี). กรุงเทพมหานคร : กระทรวงศึกษาธิการ.

_____. (2558). *ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558*. กรุงเทพมหานคร : กระทรวงศึกษาธิการ

ฉลาด จันทสมบัติ. (2562). *สัมมนาวิชาการ*. หนองบัวลำภู : วิทยาลัยพินิจบัณฑิต จังหวัดหนองบัวลำภู.

เต็มใจมนต์ไธสงค์. (2559). การปฏิบัติตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต. *Journal of Multidisciplinary in Social Sciences*, 11(2), 62-75.

ธวัชสวัสดิ์ ตั้งตรงขันติ และคณะ. (2560). การประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย ปรับปรุง พ.ศ. 2555 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา. *Ratchaphruek Journal*, 15(1), 49-55.

ธีระ รุญเจริญ. (2560). *การศึกษาเรียนรู้ในยุคดิจิทัล*. นครราชสีมา: คณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล.

นพพร แหยมแสง. (2560). การประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาคณิตศาสตร์ศึกษา คณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยรามคำแหง. *วารสารวิจัยและพัฒนาวิจัยและพัฒนาวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์*, 12(1), 95-103.

นภาพร วงษ์วิชิตและคณะ. (2560). คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิตสาขาวิชาการจัดการธุรกิจค้าปลีก ตามความต้องการของสถานประกอบการอำเภอเมือง จังหวัดกาฬสินธุ์. *วารสารปัญญาภิวัฒน์*, 9(3), 120-131.

นัตยา พิงสว่าง, สิริพร บุญเจริญพานิชย์. (2560). คุณภาพบัณฑิตของผู้ใช้บัณฑิตและสำเร็จการศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติและคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามอัตลักษณ์วิทยาลัยพยาบาลทหารอากาศ. *วารสารแพทย์นาวิ*, 44(2), 1-14.

เนาวนิตย์ สงคราม. (2557). *การสร้างนวัตกรรม*. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- พรทิพย์ ศิริสมบุญเวช. (2459). รูปแบบการเรียนการสอนเชิงผลิตภาพสู่แผนการจัดการเรียนรู้. ใน อลิศรา ชูชาติ และคณะ. (2549). นวัตกรรมจัดการการเรียนรู้ตามแนวปฏิรูปการศึกษา. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ไพฑูรย์ สินลารัตน์. (2560). *ปรัชญาการศึกษาเบื้องต้น*. (พิมพ์ครั้งที่ 11). กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- _____. (2558). *ทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 ต้องก้าวให้พ้นกับดักของตะวันตก*. (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา. (2560). *ความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตต่อคุณลักษณะบัณฑิตมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ปีการศึกษา 2558*. นครราชสีมา : กองประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา.
- มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี. (2558). *ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อคุณลักษณะของบัณฑิตมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี*. ปทุมธานี : ฝ่ายแนะแนวการศึกษาและอาชีพกองพัฒนานักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- วัชรินทร์ แพงศรี และ อีระ ฤทธิรอด. (2557). *คุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF : HEd) ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น*. การประชุมวิชาการระดับบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่น 2557, 3137-3146.
- วิริยะ ฤาชัยพาณิชย์ และกมลรัตน์ ฉิมพาลี. (2559). *ห้องเรียนแห่งอนาคต เปลี่ยนครูให้เป็นโค้ช*. กรุงเทพมหานคร : บริษัท ซีเอ็ดดูเคชั่น จำกัด (มหาชน).
- ศิริวรรณทุมเชื้อ และคณะ (2556). *การประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรีปีการศึกษา 2553-2554* วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีสระบุรี. *วารสารวิจัยทางวิทยาศาสตร์สุขภาพ*, 7(2), 10-17.
- สมชายรัตนทองคำ. (2562). *สังคมและวัฒนธรรมเพื่อการศึกษา*. สืบค้นเมื่อ 21 พฤษภาคม 2562. จาก <https://ams.kku.ac.th/aalearn/resource/edoc/tech/2social.pdf>
- อลิศรา ชูชาติ และคณะ. (2549). *นวัตกรรมจัดการการเรียนรู้ตามแนวปฏิรูปการศึกษา*. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.