

พรรคต่อต้านสหภาพยุโรป: ความท้าทายแห่งการบูรณาการ

เราทั้งหลายในฐานะผู้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ จึงต้องจับตามองพลวัตรระดับภูมิภาคอย่างสหภาพยุโรปต่อไป ทั้งในฐานะองค์กรเหนือรัฐแห่งแรกของโลก หรือว่าในฐานะองค์กรที่ประสบกับแรงต่อต้านจากภายใน ซึ่งตั้งคำถามต่อตัวตนและคุณค่าในเชิงปทัสสถาน

ABSTRACT

Anti-EU parties: Challenges for European Integration

ณัฐวัชร ภูจิ๊บ

While the European Union has been the world's most advanced regionalism to date, the increasing popularities of the anti-EU parties, especially the right-wing extremist parties are one of major impediments of the European integration process. Their popularities have been highly witnessed in the recent election of the members of the European Parliament (MEP) in 2014. France and Britain, in particular, the right-wing extremist parties, the Front National (FN) and the United Kingdom Independence Parties (UKIP) won the most votes in the European Parliament's seats. With the increasing roles of the European Parliament in the integration process after the reform from the Lisbon Treaty, the anti-EU and the Eurosceptics representatives with the strong nationalist stance will create the great challenges of the EU's supranationalist integration in the future.

Keywords : European Parliament, Right-wing extremists, European Integration, Eurosceptics, Nationalism

พรรคต่อต้านสหภาพยุโรป: ความท้าทายแห่งการบูรณาการ

ณัฐวัชร ภูจีบ

เป็นที่ทราบกันดีในประชาคมระหว่างประเทศว่าสหภาพยุโรปนั้นมีฐานะเป็นการบูรณาการระหว่างประเทศในระดับภูมิภาคซึ่งมีความก้าวหน้ามากที่สุดในโลกด้วยเหตุผลรากฐานเพื่อก้าวข้ามและผนวกประสานความแตกต่างหลากหลาย กระบวนการดังกล่าวได้มีพัฒนาการต่อเนื่องมาตลอดแต่ละช่วงยุคสมัย ตั้งแต่การถือกำเนิดขึ้นในฐานะประชาคมถ่านหินและเหล็กกล้าเพื่อจัดหามาตรการควบคุมดูแลสินค้ายุทธปัจจัยอันสามารถเป็นสาเหตุไปสู่สงคราม จนถึงการพัฒนาสู่ประชาคมเศรษฐกิจยุโรปซึ่งเป็นการริเริ่มวิถีดคิดเรื่องการบูรณาการทางเศรษฐกิจเป็นครั้งแรก จวบจนกระทั่งปัจจุบัน สหภาพยุโรปนั้นยังคงดำรงอยู่ในฐานะการบูรณาการระหว่างประเทศ ซึ่งมีรากฐานอันหนักแน่นในอุดมการณ์และคุณค่าปทัสถานซึ่งมีร่วมกันในหมู่ประชาคมยุโรป ทั้งในระดับและความหมายของสถาบันการเมืองระหว่างประเทศ บูรณภาพทางเศรษฐกิจ ไปจนถึงปทัสถานทางสังคม

อย่างไรก็ตาม คุณค่าและแนวโน้มการพัฒนาดังกล่าวก็ถูกตั้งคำถามโดยผู้กำหนดนโยบายซึ่งยึดมั่นในลัทธิสังคมนิยม ไปจนถึงผู้หวาดระแวงสหภาพยุโรป โดยตลอดมา ในฐานะที่ว่าการบูรณาการร่วมกันในฐานะองค์การเหนือรัฐอย่างสหภาพยุโรปนั้น จะนำมาซึ่งความชะงักงันล่าช้าหลังในการพัฒนาของรัฐชาติสมาชิกที่มีบทบาทนำ ซึ่งอาจมีความคล่องตัวในการกำหนดนโยบายมากกว่าหากไม่มีข้อผูกมัดและผลผูกพันทางกฎหมายที่สหภาพยุโรปก่อขึ้น หรือในประเด็นที่ว่า เอกภาพทางการบริหารในระดับสถาบันทางการเมืองของยุโรปนั้นได้ทำให้กลไกของสหภาพยุโรปกลายเป็นเครื่องมืออันทรงประสิทธิภาพในการผลักดัน

ผลประโยชน์ของรัฐอำนาจในยุโรป และเป็นสาเหตุให้รัฐอำนาจเหล่านั้นมีท่าทีส่งเสริมการบูรณาการอยู่เสมอ

ข้อหาคว่ำหน้าในลักษณะเช่นนี้ ประกอบกับผลการเลือกตั้งในสภายุโรป (European Parliament: EP) ในปี 2014 ซึ่งพรรคการเมืองที่นำเสนอโยบายต่อต้านสหภาพยุโรปในระดับและลักษณะต่างๆกันนั้น ได้รับชัยชนะอย่างท่วมท้น และสามารถเข้าสู่ตำแหน่งที่นั่งซึ่งเป็นส่วนหนึ่งในใจกลางกระบวนการตัดสินใจสำคัญของสถาบันการเมืองในสหภาพยุโรป ได้ทำให้เกิดประเด็นคำถามว่ากระแสต่อต้านเหล่านี้จะส่งผลอย่างไรต่อพลวัตร และพัฒนาการในการบูรณาการระหว่างประเทศซึ่งมีความก้าวหน้าและประสบความสำเร็จมากที่สุดอย่างสหภาพยุโรป

บทความชิ้นนี้จึงต้องการนำเสนอความเป็นมาและพัฒนาการของบูรณาการแห่งภูมิภาคยุโรปซึ่งตั้งอยู่บนพื้นฐานของแนวคิดทฤษฎีในช่วงสมัยต่างๆ กระบวนการเปิดรับและการดำเนินการขององค์การซึ่งนำไปสู่กระแสสนับสนุนและต่อต้านซึ่งมีพลวัตรจวบจนถึงปัจจุบัน ที่การก้าวขึ้นมาสู่อำนาจของพรรคต่อต้านสหภาพยุโรปและแนวคิดไปจนถึงนโยบายที่พวกเขาเหล่านั้นนำเสนอ เพื่อจะนำไปสู่การวิเคราะห์ทิศทางและแนวโน้มซึ่งสหภาพยุโรปจะดำเนินไป ภายใต้อิทธิพลของผู้ต่อต้านดังกล่าวซึ่งประสบความสำเร็จในการผลักดันตนเองเข้าไปสู่กระบวนการตัดสินใจในระดับสถาบันของสหภาพยุโรป ซึ่งอาจนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงครั้งสำคัญในฐานะองค์การซึ่งยึดโยงตัวเองอยู่บนพื้นฐานของคุณค่าปทัสถานอันเป็นที่ยอมรับร่วมกันในรัฐสมาชิก ไปจนถึงคุณลักษณะในการปรับตัวในระดับโครงสร้างของสหภาพยุโรปเพื่อตอบสนองต่อความเปลี่ยนแปลงในแง่ของพลวัตรในอุดมการณ์ของตัวแสดงในระดับสถาบันซึ่งไม่ได้มีลักษณะราบรื่นเป็นเนื้อเดียวกัน หรือตั้งอยู่บนพื้นฐานอันยอมรับได้ด้วยกันอีกต่อไป

ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการเข้าร่วมสหภาพยุโรปของรัฐสมาชิก

โดยพื้นฐานทั่วไป การเกิดขึ้นของความร่วมมือหรือบูรณาการระหว่างประเทศนั้นมักจะเป็นพัฒนาการจากปฏิสัมพันธ์ในทางทฤษฎี การสร้างสรรค์

พรรคต่อต้านสหภาพยุโรป: ความท้าทายแห่งการบูรณาการ

พัฒนากฎหมายระหว่างประเทศ ความร่วมมือทางเศรษฐกิจ ไปจนถึงกระบวนการแลกเปลี่ยนทางวัฒนธรรม¹ กระบวนการเช่นนี้ ทำให้องค์การระหว่างประเทศโดยเฉพาะอย่างยิ่ง องค์กรระหว่างประเทศในระดับภูมิภาคนั้น จึงมักจะมีคุณลักษณะของการเป็นผลลัพธ์แห่งการผสมผสานระหว่างตัวตนความต้องการของรัฐสมาชิก ในแง่มุมซึ่งสอดคล้องกับเป้าหมายและเหตุผลในการจัดตั้งองค์การระหว่างประเทศนั้นๆ

ในกรณีของสหประชาชาติ บทเรียนราคาแพงจากสงครามโลกครั้งที่สอง ประกอบกับปทัสถานใหม่ๆในการพยายามสร้างสรรค์แนวทางการดำเนินนโยบายต่างประเทศที่ไม่ตั้งอยู่บนวิธีคิดเรื่องการทำสงครามเพื่อผนวกและยึดครองดินแดน ได้กลายมาเป็นเหตุผลหลักในการสร้างสรรค์ระบบและกลไกการทำงานของสหประชาชาติในฐานะองค์การระหว่างประเทศระดับโลก ซึ่งมีจุดมุ่งหมายที่จะสร้างสรรค์สันติภาพ เสถียรภาพและความมั่นคงในประชาคมระหว่างประเทศ แนวทางดังกล่าวนี้ ประกอบกับสภาพความเป็นจริงเชิงโครงสร้างและพัฒนาการในระบบระหว่างประเทศ ได้กลายมาเป็นปัจจัยสนับสนุนหลักสำคัญซึ่งยึดโยงรัฐสมาชิกทั่วโลก ซึ่งโดยพื้นฐานหลักการแล้วมีสิทธิกำหนดท่าทีของตนเองโดยอิสระบนวิธีคิดเรื่องอธิปไตย ให้อินยอมพร้อมกันเข้าร่วมกระบวนการในพลวัตรของโครงสร้างดังกล่าว และทำให้สหประชาชาตินั้นมีฐานะเป็นองค์การกลางซึ่งมีความชอบธรรมในการสอดส่องดูแล ไปจนถึงปฏิบัติการเพื่อระงับกิจการต่างๆ ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อความมั่นคงระหว่างประเทศ

อย่างไรก็ตาม ในกรณีของสหภาพยุโรป ด้วยคุณลักษณะซึ่งมีลักษณะเป็นองค์การระหว่างประเทศในระดับภูมิภาค เราพบว่าอุดมการณ์ความคิดซึ่งร้อยเรียงรัฐสมาชิกผู้ดำรงอำนาจอธิปไตยให้เข้ามามีปฏิสัมพันธ์กันภายใต้กรอบความร่วมมือในระดับสถาบันระหว่างประเทศนั้น ได้แก่ความพยายามในการส่งเสริมพัฒนาการและความร่วมมือทางเศรษฐกิจในตอนต้น และพัฒนาต่อมา

¹ Bennett, A. Leroy. 1977. International Organization: Principles and Issues. New York: Prentice-Hall. P.8

จนมีเนื้อหาสาระของการเคารพหลักกฎหมายในระดับระหว่างประเทศ ไปจนถึงการเป็นผู้สนับสนุนส่งเสริมหลักการปกครองแบบประชาธิปไตยและการเคารพสิทธิมนุษยชน²

ด้วยพัฒนาการเช่นนี้ เราจึงพึงจะพิจารณาและอภิปรายแนวคิดทฤษฎีแบบลัทธิสัจนิยม (Realism) ลัทธิเสรีนิยม (Liberalism) และลัทธิการประกอบสร้างนิยม (Constructivism) ร่วมด้วย เพื่อให้เกิดความเข้าใจเชิงลึกและเพิ่มพูนแนวทางในการทำความเข้าใจสหภาพยุโรป โดยพิจารณาแนวคิดทฤษฎีเหล่านี้ทั้งในฐานะสาเหตุอันเป็นส่วนก่อตั้งและวางรากฐานการกำเนิดขึ้นของสหภาพยุโรป ไปจนถึงในฐานะโครงสร้างซึ่งยังคงดำรงอยู่และมีคุณลักษณะและพลวัตในการเอื้อประโยชน์ อันเป็นสาเหตุจูงใจในการเข้าร่วมของรัฐสมาชิกต่างๆ

สัจนิยม

ด้วยข้อเท็จจริงเชิงภูมิศาสตร์และความเป็นมาในทางประวัติศาสตร์ ผู้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างประเทศสามารถกล่าวได้โดยไม่เป็นที่โต้แย้งว่า เหตุผลหลักสำคัญข้อหนึ่งซึ่งผลักดันภูมิภาคยุโรปให้ก้าวเข้าสู่การบูรณาการนั้นได้แก่ความใกล้ชิดในเชิงที่ตั้ง ซึ่งพ่วงรวมคุณลักษณะอันหลากหลายในแต่ละมิติของการกำหนดนโยบายในระดับรัฐ

ในทางความมั่นคง ความใกล้ชิดในเชิงที่ตั้งนี้ เป็นเหตุผลสำคัญของรัฐสมาชิกในการตระหนักถึงบทบาทเรียนราคาแพงจากการเป็นสมรภูมิหลักของสงครามโลกทั้งสองครั้ง ไปจนถึงการดำรงฐานะเป็นเขตแข่งขันหลักทางอิทธิพลระดับโครงสร้างในช่วงสงครามเย็นแนวนิยมเช่นนี้ ประกอบกับแรงส่งเสริมจากสหรัฐอเมริกาได้กลายมาเป็นเหตุผลส่งเสริมในเบื้องต้นให้เกิดแนวคิดการบูรณาการในภูมิภาคขึ้น และทำให้พัฒนาการขององค์การในตอนต้นนั้น เป็นเรื่องราวของ

² European values in a globalized world, http://europa.eu/legislation_summaries/employment_and_social_policy/social_agenda/c10150_en.htm. Retrieved April 1, 2015.

พรรคต่อต้านสหภาพยุโรป: ความท้าทายแห่งการบูรณาการ

ผลประโยชน์อันจะเกิดขึ้นได้จากความร่วมมือทางเศรษฐกิจ การระแวดระวังการดำเนินนโยบายต่างประเทศในแง่ของภูมิรัฐศาสตร์ ไปจนถึงการดูแลด้านความมั่นคงในระดับต่างๆ ทั้งโดยกลไกภายในและภายนอก³

เราอาจกล่าวได้ว่าทิศทางเช่นนี้นั้นได้ดำเนินผ่านกาลเวลาและพลวัตรในประชาคมระหว่างประเทศ ซึ่งได้เพิ่มพูนและลดทอนความสำคัญของมิติในด้านของการติดต่อค้าขายและความมั่นคงในระดับที่แตกต่างกัน ในปัจจุบัน เราอาจกล่าวได้ว่าบูรณาการทางด้านเศรษฐกิจทั้งในแง่ของการสร้างตลาดร่วม และการสถาปนาสกุลเงินยูโรเพื่อศักยภาพในการแข่งขันและเอกภาพของการบริหารได้กลายมาเป็นคุณลักษณะหลักสำคัญของสหภาพยุโรปในกระบวนทัศน์แบบสังคมนิยม ทั้งในระดับผลประโยชน์เฉพาะหน้า ไปจนถึงการใช้ประโยชน์จากโครงสร้างซึ่งดำรงอยู่ภายใต้สหภาพยุโรป โดยลักษณะเช่นนี้อาจเทียบเคียงได้กับกรณีของสหราชอาณาจักร ซึ่งเป็นสมาชิกที่ไม่ได้มีท่าทีอันเป็นที่น่าชื่นชมนักหากพิจารณาโดยมาตรฐานเดียวกันกับรัฐอำนาจขนาดใหญ่อื่นๆ อย่างเยอรมนีหรือฝรั่งเศส ซึ่งมีบทบาทและความสามารถในการดำเนินกิจการต่างๆ ของสหภาพยุโรปอย่างต่อเนื่องยาวนาน และสามารถปรับเปลี่ยนนโยบายของสหภาพยุโรปและนโยบายภายในของรัฐให้สอดคล้องกันอย่างมีบูรณาการและสามารถขยายและพัฒนาผลประโยชน์แห่งชาติให้เกิดขึ้นได้ภายใต้กรอบของการบูรณาการ

ในสายตาของนักสังคมนิยม เราจึงพบว่าการบูรณาการของสหภาพยุโรปนั้นไม่ได้มีศักยภาพในการเปลี่ยนแปลงข้อเท็จจริงด้านสภาพอนาธิปไตยในระบบระหว่างประเทศ ไปจนถึงขีดความสามารถในด้านการจัดการความมั่นคงที่ด้อยกว่าโดยเปรียบเทียบกับศักยภาพในทางเศรษฐกิจ จึงเป็นสาเหตุให้สหภาพยุโรปนั้นมีฐานะเป็นเพียงประตูไปสู่ความเจริญก้าวหน้าในทางเศรษฐกิจ ซึ่งดำรงอยู่ได้ก็ด้วยความพยายามอย่างยิ่งยวดในการบำรุงรักษาของรัฐมหาอำนาจเช่นเยอรมัน

3 Moravcsik, Andrew. 2013. Did Power Politics Cause European Integration?: Realist Theory Meets Qualitative Methods. *Security Studies*, 22:4. Pp. 773-790.

หรือฝรั่งเศสเท่านั้น อันจะเห็นได้จากการขยายสมาชิกภาพของสหภาพยุโรปในแต่ละครั้ง ที่ถูกพิจารณาในฐานะการดำเนินนโยบายเพื่อขยายช่องทางการได้มาซึ่งผลประโยชน์แห่งชาติในทางเศรษฐกิจ มากกว่าแรงจูงใจการผนวกหรือบูรณาการตัวตนและคุณลักษณะแห่งรัฐให้เข้ากับคุณค่าและปทัสถานทางสังคมหรือวัฒนธรรมซึ่งสหภาพยุโรปยึดถือ ซึ่งจะนำไปสู่กระแสต่อต้านที่กำลังเกิดขึ้นในรัฐยุโรปตะวันตกซึ่งเป็นหน่วยวิเคราะห์หลักของงานชิ้นนี้ ในฐานะที่ว่า การดำรงอยู่ในองค์การดังกล่าว ไม่ได้ให้ผลลัพธ์อันเป็นที่พึงพอใจแก่รัฐนั้นๆ โดยเปรียบเทียบกับอิสระด้านอธิปไตยและข้อจำกัดในด้านการกำหนดนโยบายและงบประมาณที่รัฐต้องแลกไปเพื่อเข้าเป็นสมาชิกและเป็นคำถามสำคัญซึ่งจะยังคงหลอกหลอนสหภาพยุโรป หากองค์การดังกล่าวยังมุ่งหวังที่จะมีพัฒนาการไปสู่การเป็นตัวแสดงในระดับโครงสร้างในเวทีความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ⁴

เสริมนิยม

ถึงแม้จะเป็นที่ปฏิเสธไม่ได้ว่าสหภาพยุโรปนั้นก่อตั้งขึ้นมาโดยได้รับอิทธิพลแนวคิดจากลัทธิสังคมนิยม แต่การละเลยไม่นำคุณค่าในทางหลักการ และการสถาปนาสถาบันในระดับโครงสร้างซึ่งสหภาพยุโรปยึดถือ มาพิจารณาเป็นสาระสำคัญของกระบวนการบูรณาการนั้นอาจนำไปสู่ความผิดพลาดในการวิเคราะห์ตัวตน สถานภาพและความเป็นจริงในฐานะองค์การระหว่างประเทศของสหภาพยุโรปได้

ในแง่ของคุณค่าปทัสถาน สหภาพยุโรปนั้นมีฐานะเป็นผู้ส่งเสริมในด้านคุณค่าของการเคารพหลักสิทธิมนุษยชน และการยึดมั่นในหลักการปกครองแบบประชาธิปไตยในระดับต่างๆอย่างต่อเนื่อง ซึ่งได้ส่งผลในการสร้างความชอบธรรมแก่สหภาพยุโรปทั้งในระดับองค์การและในระดับรัฐ

การยึดมั่นในคุณค่าปทัสถานเหล่านี้ สามารถเป็นที่ปรากฏเห็นได้ชัดเจน

4 Morgan, Glyn. 2005. Realism and European political integration: the lessons of the United States. *European Political Science*, 2005:4.

ในห้วงเวลาระหว่างโครงการเพื่อการเตรียมความพร้อมเพื่อเข้าสู่สมาชิกภาพ
ดัชนีชี้วัด มาตรฐานกฎเกณฑ์ ไปจนถึงข้อบังคับต่างๆในการปฏิรูปที่ยึดโยงอย่าง
สมบูรณ์เข้ากับหลักการและคุณค่าการปกครองแบบประชาธิปไตย การยึดหลัก
การนิติรัฐ ไปจนถึงการเคารพหลักสิทธิมนุษยชน ซึ่งเป็นองค์ประกอบส่วนหนึ่ง
ของเกณฑ์ที่รู้จักกันในชื่อเกณฑ์โคเปนเฮเกน (Copenhagen Criteria) นั้น
ได้มีส่วนสำคัญในพัฒนาการระดับภายในของรัฐสมาชิกให้มีจุดเชื่อมโยงบน
คุณค่าปทัสถานเดียวกัน และทำให้ภูมิภาคยุโรปกลายเป็นตัวอย่างสำคัญของการ
ส่งเสริมการพัฒนาทางด้านการปกครองภายใต้กรอบขององค์การระหว่างประเทศ
ระดับภูมิภาคในส่วนของคุณค่าด้านเศรษฐกิจนั้น เราพบว่าการยึดถือลัทธิเสรีนิยม
ในทางเศรษฐกิจได้กลายมาเป็นหลักการพื้นฐานสำคัญซึ่งนำมาสู่แสนยานุภาพ
ทางเศรษฐกิจของสหภาพยุโรปในปัจจุบัน การพัฒนาสถาบันโครงสร้างทาง
เศรษฐกิจทั้งในด้านการเงินและการคลัง ไปจนถึงการเผยแพร่ลักษณะและสภาพ
แวดล้อมที่เอื้อต่อการแข่งขันเหล่านั้นผ่านการกำหนดเป็นกฎเกณฑ์มาตรฐาน
ซึ่งรัฐสมาชิกต้องปฏิบัติตามภายใต้กรอบความร่วมมือของสหภาพยุโรป ได้กลาย
มาเป็นส่วนสำคัญที่ทำให้สารัตถะในระดับหลักการของลัทธิทุนนิยมเสรี และ
ระบอบการปกครองแบบประชาธิปไตยนั้นประสบความสำเร็จในเชิงประจักษ์ใน
ระดับระหว่างประเทศอีกด้วย⁵

การประกอบสร้างนิยม

กระบวนทัศน์หลักซึ่งมีความสามารถในการอธิบายปรากฏการณ์ของลัทธิ
การประกอบสร้างนิยมในทางสังคมศาสตร์นั้น มีพื้นฐานอยู่บนคุณค่าและปทัส
ถานซึ่งตัวแสดงต่างๆยึดถือและให้ความหมายอยู่ร่วมกัน ซึ่งในกรณีของภูมิภาค
ยุโรป ปทัสถานและคุณค่าเหล่านั้นได้นำไปสู่การสถาปนาองค์การระหว่างประเทศ
ซึ่งเป็นตัวแสดงในระดับโครงสร้างอย่างสหภาพยุโรปนั่นเอง

⁵ จิตติภัทร พูนขำ และ ญัฐนันท์ คุณมาศ. 2556. ยุโรปกลางและตะวันออก : การ
หวนคืนสู่ยุโรปและเข้าสู่เศรษฐกิจเสรี. กรุงเทพฯ : ศูนย์ยุโรปศึกษาแห่งจุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย. หน้า203-209

เราอาจกล่าวได้ว่าการสถาปนาปทัสสถานต่างๆของสหภาพยุโรปนั้น ประสบผลสำเร็จในระดับและมิติที่แตกต่างกันออกไป คุณค่าซึ่งได้รับการพูดถึง อยู่เสมอในถ้อยแถลงระดับองค์การซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงความพยายามในการรักษา และเผยแพร่คุณค่าดังกล่าวนี้ได้แก่การปกครองในแบบประชาธิปไตย การเปิดเสรีทางด้านเศรษฐกิจและการเคารพสิทธิมนุษยชน ซึ่งสอดคล้องเข้ากับคุณค่า ในที่นักลัทธิสังคมนิยมยึดถือ หรือในแง่ของปทัสสถานซึ่งเกิดขึ้นใหม่และมีความ เฉพาะตัวในสหภาพยุโรปนั้นได้แก่ปรากฏการณ์การนิยามตัวตนในลักษณะ ประชากรของยุโรป (European Citizen) การเป็นคริสต์ศาสนิกชน หรือการเปิด พรหมแดนอย่างเสรีระหว่างรัฐสมาชิก อันสะท้อนให้เห็นว่าในทางปฏิบัติ รัฐสมาชิกต่าง ๆ นั้นได้เปิดรับเอาคุณค่าและกระบวนทัศน์ซึ่งดำรงอยู่ในระดับ ภูมิภาค ให้เข้าไปสู่การกำหนดและดำเนินนโยบายที่เกี่ยวข้องกับตัวตนของ พวกเขาและความเชื่อมโยงต่อสหภาพยุโรปด้วย⁶

ด้วยแนวทางเช่นนี้ สหภาพยุโรปจึงมีตัวตน ไปจนถึงหน้าที่อันได้รับการ คาดหวังในฐานะตัวแสดงซึ่งสะท้อนคุณค่าและปทัสสถานร่วมกันของรัฐสมาชิกใน ภูมิภาคยุโรป หรือกระทั่งการเป็นผลก่อกำเนิดให้คุณค่าและปทัสสถานเหล่านั้นได้รับการ ยึดถือและให้คุณค่าในแวดวงที่กว้างขวางมากขึ้นต่อไป ซึ่งในลักษณะเช่นนี้ ทำให้เราสามารถอธิบายความชะงักงันจากกรณีการรับตรึงเข้าสู่การเป็นสมาชิก ได้ในลักษณะที่ว่า ตัวตนและคุณลักษณะแห่งชาตินั้น ไม่ได้มีความกลมกลืนกับ รัฐสมาชิกอื่นๆในระดับที่เอื้อต่อการบูรณาการนั่นเอง

การก้าวเข้าสู่อำนาจของพรรคการเมืองต่อต้านสหภาพยุโรปและแนว โนม์ในอนาคตต่อโครงสร้างเชิงสถาบันในระดับองค์การระหว่างประเทศ

ผลลัพธ์ภายหลังการเลือกตั้งสมาชิกสภายุโรป อันเป็นองค์การสำคัญซึ่ง

⁶ Risse, T. (2009) 'Social Constructivism and European Integration', in Wiener, A. & Diez, T. (eds) (2004) European Integration Theory, 2nd Edition, Oxford University Press: Oxford, pp.144-160.

พรรคต่อต้านสหภาพยุโรป: ความท้าทายแห่งการบูรณาการ

ทำหน้าที่พิจารณากฎหมายและนโยบายซึ่งจะนำไปใช้ในกรอบของสหภาพยุโรป นั้น ได้เปิดเผยให้เราเห็นถึงแนวโน้มที่อาจนำไปสู่ความเปลี่ยนแปลงในแง่ซึ่งสวนทางขัดแย้งกับพัฒนาการในการบูรณาการของสหภาพยุโรปที่เคยเป็นแบบอย่างให้กับองค์การระหว่างประเทศในระดับภูมิภาคทั่วโลก

ผลการเลือกตั้งในคราวนี้ พรรคการเมืองจากหลายประเทศซึ่งมีจุดยืนและนโยบายในการต่อต้านสหภาพยุโรปในระดับต่างๆ หรือที่เรียกกันในเรื่องของกลุ่ม Anti-EU นั้นได้รับเลือกให้ดำรงตำแหน่งสมาชิกรัฐสภายุโรปไปทั้งหมด 140 ที่นั่ง จากทั้งหมด 751 ที่นั่ง โดยเปรียบเทียบกับแนวร่วมซึ่งสนับสนุนพัฒนาการทางการรวมกลุ่มในกรอบของสหภาพยุโรปหรือกลุ่ม Pro-EU ซึ่งครองเสียงข้างมากรวมกัน 212 ที่นั่ง ถึงแม้จะสูญเสียฐานสนับสนุนไปมากกว่า 60 ที่นั่งก็ตาม โดยในสมาชิกสภายุโรปส่วนที่เหลือนั้นมีจุดยืนที่ค่อนข้างเป็นกลางและไม่มีความนโยบายในส่วนของการสนับสนุนหรือต่อต้านการบูรณาการที่ชัดเจนมากนัก⁷

ในกรณีของสหราชอาณาจักรพรรคเอกราชแห่งสหราชอาณาจักร (United Kingdom Independence Party: UKIP) ซึ่งเป็นพรรคการเมืองขนาดเล็กซึ่งแทบไม่มีอำนาจการต่อรองในการเมืองระดับชาติหรือการเลือกตั้งรัฐสภาของอังกฤษนั้น ได้นำเสนอจุดยืนและนโยบายต่อต้านสหภาพยุโรปอย่างแข็งขันเด็ดขาด พร้อมกับให้คำมั่นสัญญาที่จะลดการผูกมัดรัฐบาลของสหราชอาณาจักรเข้ากับกลไกโครงสร้างเชิงสถาบันพหุภาคีอย่างสหภาพยุโรป ที่ให้ประโยชน์โดยเปรียบเทียบน้อยกว่าการดำเนินนโยบายในกรอบของทวิภาคีไปจนถึงข้อเสนอลำดับท้ายสุดในการถอนตัวจากการเป็นสมาชิกได้กลายมาเป็นกระแสสำคัญที่ได้รับการจับตามองและอาจส่งผลกระทบต่อพลวัตรของการเมืองภายในสหราชอาณาจักรต่อไปด้วย จากการที่พรรคดังกล่าวสามารถก้าวเข้ามาสู่ฐานะที่

⁷ ฮือฮา! พรรคต่อต้านอยู่ UKIP คราวนี้นั่ง ส.ส.ในรัฐสภาอังกฤษเป็นครั้งแรก, <http://www.manager.co.th/iBizchannel/ViewNews.aspx?NewsID=9570000116826>, สืบค้นเมื่อ 1 เมษายน 2015

ทัดเทียมกับพรรคเก่าแก่อย่างพรรคอนุรักษนิยม (Conservative) และ พรรคแรงงาน (Labour) ได้ในการเลือกตั้งระดับชาติอย่างการเลือกตั้งสมาชิกรัฐสภายุโรป โดยกวาดที่นั่งไปทั้งหมด 24 จาก 73 ที่นั่ง และอาจทำให้การเลือกตั้งทั่วไปในปี 2015 พรรคดังกล่าวอาจสามารถช่วงชิงฐานคะแนนจากพลเมืองที่เหนื่อยหน่ายกับนโยบายต่อสหภาพยุโรป ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อพลวัตรในการเมืองระดับชาติของสหราชอาณาจักรต่อไป

ตารางเปรียบเทียบจำนวนสมาชิกสภายุโรปในสัดส่วนของสหราชอาณาจักร

พรรค	จำนวนสมาชิกสภายุโรป ในวาระปี 2009 – 2014	จำนวนสมาชิกสภายุโรป ในวาระปี 2014 – 2019
อนุรักษนิยม	26	19
แรงงาน	13	20
เอกราชแห่ง สหราชอาณาจักร	13	24
อื่นๆ	21	10

ในกรณีของฝรั่งเศส พรรคน้องใหม่อย่างพรรคแนวหน้าแห่งชาติ (Front National: FN) ซึ่งมีนโยบายต่อต้านผู้อพยพและการบูรณาการเข้ากับสหภาพยุโรปก็ได้รับคะแนนสนับสนุนที่เพิ่มมากขึ้นเป็นประวัติการณ์เช่นเดียวกับในกรณีของสหราชอาณาจักร โดยได้รับคะแนนมากเป็นอันดับหนึ่งนำหน้าพรรคใหญ่อย่างพรรคสหภาพเพื่อขบวนการประชาชน (Union for a Popular Movement, Union pour un mouvement populaire: UMP) หรือพรรคสังคมนิยม (Socialist Party, Partisocialiste : PS) ซึ่งผลัดเปลี่ยนกันเป็นรัฐบาลในการเมืองระดับชาติของฝรั่งเศส โดยในกรณีของฝรั่งเศสนั้น มีสัดส่วนจำนวนสมาชิกสภา

พรรคต่อต้านสหภาพยุโรป: ความท้าทายแห่งการบูรณาการ

ยุโรปเพิ่มขึ้น 2 ที่นั่งจากมติการปรับเปลี่ยนสัดส่วนสมาชิกโดยสหภาพยุโรป ทำให้มีจำนวนสมาชิกทั้งหมดในปัจจุบัน 74 ที่นั่ง

ตารางเปรียบเทียบจำนวนสมาชิกสภายุโรป ในสัดส่วนของฝรั่งเศส

พรรค	จำนวนสมาชิกสภายุโรป ในวาระปี 2009 – 2014	จำนวนสมาชิกสภายุโรป ในวาระปี 2014 – 2019
สหภาพเพื่อ ขบวนการ ประชาชน	27	20
สังคมนิยม	14	13
แนวหน้าแห่งชาติ	3	24
อื่นๆ	28	17

แม้กระทั่งในประเทศเยอรมนี ซึ่งโดยทั่วไปนั้นมิจุดยืนและทัศนคติที่สนับสนุนกระบวนการบูรณาการและเป็นตัวแสดงสำคัญในกรอบของสหภาพยุโรป ก็ได้ปรากฏว่าพรรคทางเลือกแห่งเยอรมนี (Alternative for Germany: Alternative für Deutschland: AfD) ซึ่งเป็นพรรคใหม่ขนาดเล็กที่นำเสนอนโยบายต่อต้านค่าเงินยูโรในฐานะส่วนหนึ่งของความล้มเหลวจากการบูรณาการทางการเศรษฐกิจ ก็ได้รับการเลือกตั้งเข้าสู่สภายุโรปเช่นเดียวกัน ซึ่งนับเป็นแนวโน้มใหม่ที่ไม่เคยปรากฏในเยอรมัน ซึ่งโดยปกติมีฐานะเป็นผู้สนับสนุนการทำงานของสหภาพยุโรปในทุกด้านอย่างแข็งขัน⁸ อย่างไรก็ตาม ยังอาจกล่าวได้ว่ากระแสต่อต้านสหภาพยุโรปในเยอรมันนั้นยังเบาบางกว่าโดยเปรียบเทียบกับประเทศอื่นๆ กล่าวคือกลุ่มทางการเมืองสำคัญอย่างพรรคสหภาพประชาธิปไตยคริสเตียนและ

⁸ พรรคการเมืองด้านอียูชนะเลือกตั้งในเยอรมนี, <http://news.thaipbs.or.th/content/พรรคการเมืองด้านอียูชนะเลือกตั้งในเยอรมนี>. สืบค้นเมื่อ 1 เมษายน 2015

พรรคสหภาพสังคมคริสเตียน (Christian Democratic Union of Germany & Christian Social Union: CDU/CSU) หรือพรรคสังคมประชาธิปไตยแห่งเยอรมัน (Social Democratic Party) นั้น ยังคงครอบครองสัดส่วนที่นั่งเป็นเสียงส่วนใหญ่ โดยสำหรับเยอรมันมีสัดส่วนที่นั่งทั้งหมด 96 ที่นั่ง ลดลงจากการเลือกตั้งครั้งก่อน 3 ที่นั่ง

ตารางเปรียบเทียบจำนวนสมาชิกสภายุโรป ในสัดส่วนของเยอรมนี

พรรค	จำนวนสมาชิกสภายุโรปในวาระปี 2009 – 2014	จำนวนสมาชิกสภายุโรปในวาระปี 2014 - 2019
กลุ่มพรรคสหภาพประชาธิปไตยคริสเตียนและพรรคสหภาพสังคมคริสเตียน	42	34
สังคมประชาธิปไตยแห่งเยอรมัน	23	27
ทางเลือกแห่งเยอรมนี	-	7
อื่นๆ	34	28

แนวโน้มเช่นนี้อาจนำไปสู่ความขัดแย้งในระดับโครงสร้าง โดยเฉพาะอย่างยิ่งในกระบวนการทำงานระหว่างสภายุโรปซึ่งทำหน้าที่คล้ายฝ่ายนิติบัญญัติ กับคณะมนตรีสหภาพยุโรป (Council of the European Union) และคณะกรรมการยุโรป (European Commission) ซึ่งทำหน้าที่เป็นองค์กรในฝ่ายบริหารและดำเนินนโยบายโดยเฉพาะอย่างยิ่ง ในส่วนของงบประมาณและการยื่นอภิปรายไม่ไว้วางใจและถอดถอนคณะกรรมการยุโรป ซึ่งอยู่ในอำนาจพิจารณาของสภายุโรป

พรรคต่อต้านสหภาพยุโรป: ความท้าทายแห่งการบูรณาการ

อย่างไรก็ตาม หากจะกล่าวโดยพื้นฐานของความเป็นจริง สัดส่วนคะแนนของฝ่ายต่อต้านสหภาพยุโรปซึ่งได้รับคัดเลือกเข้าไปสู่สภายุโรปนั้นยังไม่ได้ปรากฏผลลัพธ์ของการเปลี่ยนแปลงที่สามารถส่งผลในระดับโครงสร้าง กล่าวคือพรรคฝ่ายค้านที่ได้รับคัดเลือกเข้ามานั้นยังมิฐานะเป็นเสียงส่วนน้อยและยังไม่มีอำนาจในการต่อรองเพื่อยื่นข้อเสนอลดเปลี่ยนแปลงสถานภาพตามสมาชิกภาพของรัฐตนเองได้อย่างอิสระ ไปจนถึงยังไม่มีศักยภาพในการจัดซื้อกับฝ่ายสนับสนุนในเกมคณิตศาสตร์ทางอำนาจการเมืองอีกด้วย

ดังนั้นในสถานการณ์ปัจจุบัน ฝ่ายต่อต้านในระดับสถาบันภายในของสหภาพยุโรป จึงอาจกล่าวได้ว่ายังไม่มีโอกาสในการได้รับชัยชนะในกระบวนการดำเนินการต่างๆภายในโครงสร้างเดิม ไปจนถึงยังไม่มีอำนาจต่อรองที่มากพอไปจนถึงฐานสนับสนุนที่จะนำเสนอแนวทางใหม่ๆซึ่งสามารถสะท้อนความต้องการของตนเองภายใต้กรอบของสหภาพยุโรปได้ ในฐานะที่ว่าฝ่ายต่อต้านเหล่านั้น ยังไม่มีความชอบธรรมในระดับที่เพียงพอจะสามารถตั้งคำถาม ไปจนถึงกลั่นกรองสถานะแห่งพลวัตรซึ่งร้อยเรียงภูมิภาคยุโรปเข้าไว้ด้วยกัน

หากจะวิเคราะห์ในระดับการเลือกตั้ง เราอาจกล่าวได้ว่าปรากฏการณ์การก้าวเข้าสู่อำนาจของพรรคการเมืองซึ่งมีนโยบายต่อต้านสหภาพยุโรปเหล่านี้เป็นเรื่องปกติธรรมดา จากพื้นฐานโครงสร้างของระบบเลือกตั้งในยุโรปเอง ที่ระบบการเลือกตั้งแบบสัดส่วนนั้นเปิดโอกาสให้พรรคการเมืองขนาดเล็กสามารถถกฉวยคะแนนนิยมเฉพาะหน้าได้ผ่านการแสดงจุดยืนและการนำเสนอนโยบายที่มีลักษณะตรงประเด็นและสอดคล้องกับความนิยมของประชาชน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในปัจจุบันที่กระแสความขงักันและการชะลอตัวทางเศรษฐกิจกำลังแผ่ขยายไปทั่วภูมิภาคยุโรป การกำหนดท่าทีในขบวนการของฝ่ายชาตินิยมขวาจัด ซึ่งมองการอพยพของคนต่างชาติในแง่ของการเข้ามาแย่งอาชีพ ความพยายามในการปลุกตัวออกจากตลาดยุโรปและสกุลเงินยูโรซึ่งเริ่มไม่นำเสนอโอกาสทางการพัฒนาอย่างรวดเร็วและมีเสถียรภาพอย่างในอดีต ไปจนถึงถ้อยแถลงและโครงการหาเสียงซึ่งมีลักษณะของการเหยียดเชื้อชาติ ได้กลายมาเป็นกลยุทธ์สำคัญในการ

ได้มาซึ่งฐานเสียงซึ่งเปื้อนภัยกับพรรคขนาดใหญ่ซึ่งมีท่าทีค่อนข้างนิ่งเฉยในการกำหนดนโยบายที่สอดคล้องกับความต้องการและทัศนคติของพวกเขาในฐานพลเมืองผู้ถือสัญชาติของรัฐ และไม่ปรารถนาจะให้รัฐบาลของพวกเขาต้องสยบยอมต่อตัวแสดงภายนอกอย่างสหภาพยุโรป หรือตลาดร่วมในภูมิภาคที่ถึงแม้ในแง่หนึ่งจะนำความเจริญรุ่งเรืองทางเศรษฐกิจมาแก่พวกเขาในช่วงต้น แต่ในขณะเดียวกันก็ผูกมัดพวกเขาเหล่านั้นเข้ากับลักษณะอันไร้เสถียรภาพและอิสรภาพทางการเมืองที่กำหนดนโยบายที่ลดลงจากการเข้าเป็นกลไกหนึ่งในระบบขนาดใหญ่ที่ไม่เอื้อต่อความคล่องตัวในการบริหาร

ในแง่ที่เราจึงอาจกล่าวได้ว่าปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นเฉพาะในการเลือกตั้งสมาชิกสภายุโรปนั้น ยังไม่เพียงพอที่จะก่อให้เกิดความเปลี่ยนแปลงไปจนถึงสันคลอนสหภาพยุโรปในระดับองค์การระหว่างประเทศหรือบูรณาการในระดับภูมิภาคได้ ตัวเลขทางสถิติที่เป็นประวัติการณ์และการเปรียบเทียบที่น่าตื่นใจ⁹ นั้นไม่ได้เป็นเครื่องยืนยันศักยภาพและขีดความสามารถที่จะส่งผลกระทบกระเทือนจนสามารถเปลี่ยนแปลงสถานภาพและกลไกในระดับโครงสร้างให้เกิดขึ้นได้ ทั้งนี้โดยส่วนหนึ่งจากการวางกรอบความสัมพันธ์ในระดับองค์การภายในสหภาพยุโรปเอง ไปจนถึงแรงสนับสนุนที่ถึงแม้จะทะยานสูงขึ้นอย่างไม่เคยปรากฏมาก่อนแต่ก็ยังไม่มีความเพียงพอในแง่ปริมาณที่จะสรรค์สร้างความเปลี่ยนแปลงใหม่ๆในระดับการเมืองภายในของรัฐได้ และทำให้ศักยภาพที่จะผลักดันข้อเสนอเชิงนโยบายของตนไปสู่การปฏิบัติจริงนั้น มีความยากลำบากพอสมควร ซึ่งทำให้อย่างมากที่สุดพรรคต่อต้านดังกล่าวนี้จะมีฐานะเป็นผู้มีอิทธิพลในระดับชายขอบเท่านั้น¹⁰

⁹ Eurosceptic ‘earthquake’ rocks EU elections, <http://www.bbc.com/news/world-europe-27559714>. Accessed on April 1, 2015.

¹⁰ Eurosceptic MEPs will have “marginal” influence in EU Parliament, <http://www.euractiv.com/sections/eu-elections-2014/eurosceptic-meps-will-have-marginal-influence-eu-parliament-302482>. Accessed on April 1, 2015.

ผลลัพธ์ต่อพลวัตรแห่งการบูรณาการ

ถึงแม้การก้าวขึ้นมาสู่อำนาจของฝ่ายต่อต้านสหภาพยุโรปในประเทศต่าง ๆ นั้นจะไม่มีผลในระดับสถาบันที่จะเปลี่ยนแปลงโครงสร้างของสหภาพยุโรปอย่างที่ปรากฏอยู่ในปัจจุบัน แต่ผลลัพธ์แท้จริงอันน่าเป็นห่วงที่กลายมาเป็นข้อกังวลในการกำหนดทิศทางนโยบายขององค์การในอนาคตต่อนั้น ได้แก่ การเกิดขึ้นของกระแสต่อต้านคุณค่าและปทัสถานต่างๆ ซึ่งครั้งหนึ่งเคยเชื่อกันว่าได้รับการยอมรับอย่างเป็นทางการเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันในประชาคมระดับภูมิภาค และทำให้เกิดคำถามในก้าวต่อของการบูรณาการ ซึ่งครั้งหนึ่งเคยเป็นกลไกหลักที่ได้รับการยอมรับว่าจะนำมาซึ่งความเจริญก้าวหน้าและผลประโยชน์ร่วมกันแก่ทุกฝ่าย และทำให้ความใฝ่ฝันที่ภูมิภาคยุโรปจะกลายเป็นประชาคมซึ่งมีความสอดคล้องกลมเกลียวกันโดยตั้งอยู่บนพื้นฐานของปทัสถานและคุณค่าในแบบเสรีนิยมนั้น ต้องสะดุดลง

ในแนวทางของสังคมนิยม เราอาจกล่าวได้ว่าปรากฏการณ์ดังกล่าวนี้เป็นเรื่องธรรมดาที่สามารถคาดเดาได้อยู่แล้วโดยสภาพทางโครงสร้าง เมื่อสถาบันอย่างสหภาพยุโรปนั้นไม่สามารถก่อให้เกิดผลลัพธ์ที่คุ้มค่าในแง่ของผลประโยชน์แห่งชาติ การสิ้นเปลืองทรัพยากรและการจำกัดตัวเองอยู่กับกฎเกณฑ์ข้อบังคับของสถาบันดังกล่าวจึงเป็นเรื่องที่ไม่สมเหตุสมผล ซึ่งแนวทางเช่นนี้สอดคล้องกับที่ท่าของสหราชอาณาจักร หรือกระทั่งฝรั่งเศส ซึ่งมองการดำรงอยู่ในฐานะสมาชิกเป็นเครื่องมือหนึ่งในการดำเนินนโยบายเพื่อแสวงหาผลประโยชน์แห่งชาติมากกว่าการเป็นส่วนหนึ่งของคุณค่าหรือการนิยามตัวตนที่มีบูรณาการเข้ากับปทัสถานของภูมิภาค อย่างไรก็ตาม เราอาจกล่าวได้ว่าสถานการณ์ของสหภาพยุโรปในปัจจุบัน ยังคงมีเสถียรภาพในความหมายของการสถาปนาองค์การเพื่อความร่วมมือบนพื้นฐานของวิธีคิดแบบเสรีนิยม โครงสร้างซึ่งจัดตั้งขึ้นบนกระบวนการที่สนธิเรื่องความร่วมมือและภาวะแวดล้อมที่จะเอื้อให้เกิดพัฒนาการทางด้านเศรษฐกิจต่อไปข้างหน้านั้นยังคงเป็นสาระสำคัญซึ่งสหภาพยุโรปสามารถสร้างให้เกิดขึ้นได้ และลักษณะดังกล่าวก็ได้เข้ามามีฐานะและบทบาทสำคัญในการมี

อิทธิพลต่อการกำหนดนโยบายและการดำเนินการทางสถาบันทางเศรษฐกิจของ
รัฐสมาชิกต่างๆในระดับรากฐานได้ในเชิงปฏิบัติ

สำหรับลัทธิประกอบสร้างนิยม ภาวะเช่นนี้อาจสะท้อนให้เห็นถึงมายาคติ
ในการยึดถือคุณค่าและปทัสสถานของภูมิภาคยุโรป กระแสดต่อต้านที่เกิดขึ้นไม่เพียง
แต่เป็นการตั้งคำถามต่อประสิทธิภาพของกระบวนการและกลไกการดำเนินงาน
ของสหภาพยุโรปเท่านั้น หากแต่กระทบกระเทือนคุณลักษณะและความหมาย
ของตัวตนแห่งภูมิภาค ซึ่งอาจนำไปสู่การเปิดพื้นที่เพื่อการปรับปรุงเปลี่ยนแปลง
คุณลักษณะความหมายดังกล่าวให้สอดคล้องกับความเป็นจริงที่เปลี่ยนแปลงไป
และในท้ายที่สุดอาจส่งผลในการปรับเปลี่ยนตัวตนความเป็นสหภาพยุโรปต่อไป
ซึ่งหากพลวัตและแนวโน้มการปรับปรุงสถาปนาความหมายใหม่เหล่านี้ดำเนิน
ต่อไป อาจนำไปสู่การส่งเสริมค่านิยมใหม่ที่ลดทอนคุณค่าของการบูรณาการลง
ในระดับสำคัญ

บทสรุป

เป็นที่ปฏิเสธไม่ได้ว่ากระแสดต่อต้านสหภาพยุโรปซึ่งกำลังได้รับการ
สนับสนุนอย่างไม่เคยมีมาก่อนโดยเฉพาะอย่างยิ่งในประเทศยุโรปตะวันตก
ซึ่งโดยปกติมีฐานะเป็นผู้สนับสนุนการบูรณาการอย่างแข็งขันนั้นได้นำไปสู่คำถาม
อันน่าหวาดหวั่นใจเช่นการเปลี่ยนแปลงในระดับโครงสร้างและนโยบาย การ
ขัดขวางการดำเนินการบูรณาการ ไปจนถึงการล่มสลายของสหภาพยุโรปนั้น
เป็นประเด็นใหม่ซึ่งจำเป็นต้องวิเคราะห์โดยพลวัตที่จะเกิดขึ้นในอนาคตอันใกล้
ต่อไปในแง่ที่ว่า แนวทางต่อต้านเช่นนี้นั้นจะสามารถขยายฐานสนับสนุนของตน
เพื่อเพิ่มอำนาจต่อรองในการเมืองระดับประเทศ ที่พรรคด้านเหล่านั้นสามารถมี
อิทธิพลในทางนโยบายได้มากกว่าโดยเปรียบเทียบกับการแข่งขันในเวทีระดับ
ภูมิภาค โดยเฉพาะอย่างยิ่งในกรณีของสหราชอาณาจักร ซึ่งไม่ได้มีจุดยืนใน
การสนับสนุนการบูรณาการมาตั้งแต่ต้น

พรรคต่อต้านสหภาพยุโรป: ความท้าทายแห่งการบูรณาการ

อย่างไรก็ตาม โดยข้อเท็จจริง พบว่าฝ่ายสนับสนุนนั้นยังครองเสียงส่วนใหญ่ทั้งในโครงสร้างของสหภาพยุโรป ไปจนถึงสถาบันทางการเมืองของรัฐบาลในประเทศสมาชิกลักษณะเช่นนี้อย่างน้อยที่สุดสามารถเป็นเครื่องยืนยันได้ว่าสหภาพยุโรปนั้นจะยังคงสถานะอย่างที่เป็นอยู่ในปัจจุบันต่อไป ผ่านการยึดโยงตัวเองเข้ากับคุณค่าปทัสถานและกลไกโครงสร้างที่สถาปนาขึ้นมาบนประวัติศาสตร์แห่งการพัฒนาการที่มีพลวัตอย่างต่อเนื่องยาวนาน

ในท้ายที่สุด เราต้องจับตามองพลวัตระดับภูมิภาคอย่างสหภาพยุโรปต่อไป ทั้งในฐานะที่ว่าองค์การดังกล่าวนี้เป็นหลักฐานเชิงประจักษ์ของกระบวนการบูรณาการระหว่างรัฐที่ล้ำหน้าที่สุดในประวัติศาสตร์ของมนุษยชาติ และมีแนวโน้มจะก้าวหน้าต่อไปสู่การเป็นองค์การเหนือรัฐแห่งแรกของโลก หรือทั้งในฐานะที่ว่าองค์การดังกล่าวนี้จะต้องประสบกับแรงต่อต้านจากภายในซึ่งตั้งคำถามต่อตัวตนและคุณค่าในทางปทัสถาน และอาจทำให้ขั้นตอนของการบูรณาการนั้น มีฐานะเป็นเพียงหน้าหนึ่งในประวัติศาสตร์เท่านั้น

วารสารยุโรปศึกษา