

**LEBANON-ISRAEL CONFLICT AND
THE EUROPEAN UNION**

Narut Charoensri

The Lebanon-Israel conflict is such an important issue in the world community. Many countries keep it in their concern and cooperate in stopping this conflict.

This article is divided into 3 parts, which are the explanation about the conflict, notion of the European Union's members about this occurrence and the European Union members' role in creating peace in Lebanon.

The EU member countries disagree with the use of violence in Lebanon. They condemn the Hezbollah for the seizure of Israel soldiers and that the Israel's retaliation is an overreaction. Moreover, some EU members feel anxious about provincial part's tension that may occur because of this conflict.

While incident causes severe damage in southern part of Lebanon, the European Union has offered both diplomatic and humanitarian supports. The conflict has enriched the role of the European Union internationally in every aspect.

สหภาพยุโรปกับกรณีปัญหา อิสราเอล-เลบานอน

นฤตม์ เจริญศรี

ทูตแห่งสหภาพยุโรปและผู้เชี่ยวชาญด้านความมั่นคงได้วางแผนร่วมกัน เพื่อฟื้นฟูสันติภาพระหว่างประเทศในบริเวณตอนใต้ของเลบานอน โดยเตรียมการที่จะส่งกองกำลังนานาชาติเข้าไปในพื้นที่เพื่อรักษาความสงบ ซึ่งประกอบไปด้วยกำลังพลจำนวนกว่า 15,000 นาย ซึ่งประเทศที่แสดงความพร้อมที่จะส่งกองทหารเข้าร่วม ได้แก่ ฝรั่งเศส อิตาลี สเปน เยอรมนี กรีซ และสวีเดน ในขณะที่ประเทศอื่นๆ ได้แสดงท่าทีที่จะส่งกองกำลังเข้าไปด้วยเช่นกัน อาทิ ออสเตรเลีย แคนาดา มาเลเซีย และอินโดนีเซีย เป็นต้น อย่างไรก็ตาม ปัญหาที่เกิดขึ้นในการเข้าไปของของประเทศเหล่านี้ คือ กองทัพนี้จะเข้าไปปลดอาวุธกลุ่มฮิซบอลลอฮ์ (Hezbollah) หรือไม่

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศของฝรั่งเศส ฟิลิป ดูสท์-บลาสซี (Philippe Douste-Blazy) กล่าวต่อหนังสือพิมพ์เลอมองด์ (Le Monde) ของฝรั่งเศส ว่ากองกำลังที่จะเข้าไปนี้ มิได้มีวัตถุประสงค์ที่จะไปปลดอาวุธกลุ่มฮิซบอลลอฮ์ ในขณะที่อิสราเอลต้องการให้กองกำลังของสหประชาชาติช่วยเข้าไปดำเนินการปลดอาวุธ และต้องการให้มีการนำเอากองทัพอากาศสันติภาพไปให้มากพอเพื่อที่จะรับมือกับฮิซบอลลอฮ์ ในที่สุด สหประชาชาติก็มีความพร้อมที่จะเข้าประจำการในพื้นที่ภายใน 10 วัน'

ต่อมา วันที่ 18 สิงหาคม 2006 สหประชาชาติก็ได้เร่งให้ประเทศต่างๆ ในสหภาพยุโรปส่งกองกำลังเข้าไปช่วยรักษาสันติภาพเข้าไปในเลบานอนมากขึ้น โดยรองเลขาธิการสหประชาชาติ มัลลอค บราวน์ (Malloch Brown) กล่าวว่าประเทศทางเอเชียได้ส่งกองทัพอากาศเข้าไปช่วยจำนวนมากแล้ว ทั้งจากอินโดนีเซีย มาเลเซีย บังกลาเทศ และเนปาล¹ ดังนั้นประเทศยุโรปจึงควรแสดงบทบาทมากขึ้น

นี่คือสถานการณ์ทางการเมืองโลกที่เกิดขึ้นหลังเหตุการณ์การยิงถล่มกันระหว่างอิสราเอลกับกลุ่มฮิซบอลลอฮ์ โดยสถานที่ที่เกิดการปะทะกันนั้น อยู่บริเวณทางตอนใต้ของเลบานอนหรือทางตอนเหนือของอิสราเอลนั่นเอง

เหตุการณ์เริ่มต้นเมื่อทหารของอิสราเอล 2 นาย ถูกกลุ่มฮิซบอลลอฮ์จับตัวไป เมื่อวันที่ 12 กรกฎาคม 2006 เหตุการณ์ดังกล่าวทำให้อิสราเอลรู้สึกไม่พอใจ และอ้างความเป็นสาเหตุในการเข้าโจมตีกลุ่มฮิซบอลลอฮ์ที่ตั้งมั่นอยู่ในพื้นที่ทางตอนใต้ของเลบานอนอย่างหนัก ทั้งทางอากาศ ทางน้ำ และทางบกโดยมีเป้าหมายอยู่ที่เมืองในเลบานอน ถนนและสาธารณูปโภคต่างๆ ผลจากการโจมตีของอิสราเอลนี้เอง ส่งผลให้กลุ่มฮิซบอลลอฮ์ตอบโต้โดยใช้จรวดโจมตีอิสราเอล อย่างไรก็ดี ในที่สุดสหประชาชาติก็สามารถยุติความขัดแย้งนี้ได้โดยให้มีการหยุดยิงกันได้ในวันที่ 14 สิงหาคม 2006

¹ <http://www.eupolitix.com/EN/News/200608/d866214c-ba59-414f-9817-49dfcf02929.htm> (สืบค้นเมื่อ 18 สิงหาคม 2006).

² <http://news.bbc.co.uk/2/hi/middle-east/5264450.stm> (สืบค้นเมื่อ 18 สิงหาคม 2006).

ในบทความนี้ผู้เขียนได้แบ่งการวิเคราะห์ออกเป็นสามส่วนด้วยกัน *ส่วนที่หนึ่ง* เป็นการอธิบายความขัดแย้งระหว่างอิสราเอลและเลบานอน *ส่วนที่สอง* เป็นเรื่องของ ธรรมชาติและความรู้สึกของประเทศต่างๆ ในช่วงที่เกิดการปะทะกันระหว่างสองประเทศ และ *ส่วนสุดท้าย* ชี้ให้เห็นถึงบทบาทของประเทศต่างๆ ที่พยายามเข้าไปรักษาสันติภาพ ในดินแดนที่เกิดความขัดแย้ง เพื่อแสดงบทบาทของสหภาพยุโรปที่มีมากขึ้นในเวที การเมืองระหว่างประเทศ

ความขัดแย้งระหว่างอิสราเอลและเลบานอน 2006

เหตุการณ์ความขัดแย้งระหว่างสองประเทศเกิดขึ้นเมื่อ 12 กรกฎาคม 2006 เมื่อเวลา 09.05 น. เมื่อหิซบุลลอฮ์ยิงจรวดคัตยูชา (Katyusha) และเป็นครกเข้า ถล่มที่มั่นทางทหารของอิสราเอลและหมู่บ้านตามแนวชายแดนของอิสราเอล ใน ขณะเดียวกันทหารของหิซบุลลอฮ์ได้ข้ามแดนไปยัง อิสราเอล จับตัวนายทหาร 2 นาย และสังหารทหารไป 3 นาย จนทำให้ทั้งสหประชาชาติ สหภาพยุโรป กลุ่มประเทศ อุตสาหกรรมชั้นนำ 8 ประเทศ สหรัฐอเมริกา และสำนักข่าวชั้นนำ รวมไปถึงสำนัก ข่าวญะซีเราะฮ์ (Al Jazeera) ได้กล่าวว่า การกระทำของหิซบุลลอฮ์ในครั้งนี้เป็นปฏิบัติการ ข้ามแดนที่หน้ากึ่งวล³

กลุ่มหิซบุลลอฮ์กล่าวว่า สาเหตุที่กลุ่มได้จับตัวนายทหารนั้น ก็เพื่อสร้างข้อ แลกเปลี่ยนให้อิสราเอลปล่อยตัวชาวอาหรับที่จับตัวไปมากกว่า 10,000 ราย

³ <http://news.bbc.co.uk/2/hi/middle-east/5179434.stm> (สืบค้นเมื่อ 19 สิงหาคม 2006).



แผนที่แสดงบริเวณความขัดแย้ง

ที่มา <http://en.wikipedia.org/wiki/Timeline-of-the-2006-Israel-Lebanon-conflict>

การกระทำของทีชบุลลอฮ์ทำให้นายกรัฐมนตรีของอิสราเอล เอฮุด โอลเมิร์ต (Ehud Olmert) ออกมากล่าวว่าเป็นการมุ่งก่อสงคราม และกล่าวเสริมว่าจะตอบโต้เลบานอนให้สาสมและเจ็บปวด⁴ สำนักข่าวซีเอ็นเอ็น (CNN) ของสหรัฐอเมริกาอ้างรายงานที่ สภาอิสราเอลได้อนุมัติให้มีการตอบโต้อย่างรุนแรงต่อเลบานอน และในวันที่ 13 กรกฎาคม 2006 อิสราเอลได้ส่งเครื่องบินรบเข้าไปทิ้งระเบิดสนามบินของเลบานอน ใกล้กับกรุงเบรุต (Beirut) รวมถึงการปิดกั้นทางทะเลของเลบานอน รวมไปถึงทิ้งระเบิดทางหลวง เบรุต-ดามัสกัส ในวันเดียวกันกลุ่มทีชบุลลอฮ์จึงตอบโต้ด้วยการระเบิดเมืองนาฮารียาและเมืองซาเฟ็ด ของอิสราเอลด้วยจรวด 9K51 Grad ทำให้มีผู้เสียชีวิต 2 ราย และบาดเจ็บกว่า 29 ราย

⁴ <http://www.msnbc.msn.com/id/13827858/> (สืบค้นเมื่อ 19 สิงหาคม 2006).

การสู้รบระหว่างสองฝ่ายดำเนินมาจนถึง 8 นาฬิกาของวันที่ 14 สิงหาคม 2006 เมื่อสหประชาชาติขอให้ทั้งสองฝ่ายยุติการโจมตีระหว่างกัน ซึ่งนายกรัฐมนตรีของทั้งสองฝ่ายก็เห็นด้วยที่จะปฏิบัติตาม โดยสองชั่วโมงก่อนที่จะมีการหยุดยิงกันนั้น อิสราเอลได้กล่าวหากลุ่มฮิซบอลลอฮ์ว่าเป็นต้นเหตุของ “ความพึงพินาศ การพลัดถิ่น และความตาย” และในเวลาไม่กี่ชั่วโมงก่อนการหยุดยิง ทั้งสองฝ่ายต่างโจมตีกันและกัน ประหนึ่งว่าเป็นการทิ้งทวน ทั้งการโจมตีรถตู้ และการยิงนายทหาร

นายกรัฐมนตรีอิสราเอล กล่าวเสริมหลังการหยุดยิงระหว่างสองฝ่ายว่าเขาได้ติดตามติดกลุ่มฮิซบอลลอฮ์ต่อไปทุกที่ทุกเวลา และอิสราเอลจะดำเนินการต่อตามที่อิสราเอลเรียกว่า “เป็นการต่อสู้ที่ซับซ้อน ยากลำบากยาวนาน และตราตรำ” ในขณะที่หัวหน้ากลุ่มฮิซบอลลอฮ์ ฮัสซัน นาสรัลลาห์ (Hassan Nasrallah) กล่าวว่ากองกำลังของเขาจะจับตาดูกลุ่มทหารอิสราเอลที่จะออกไปจากเลบานอน

พลของสงครามระหว่างสองฝ่าย

การยุติปัญหาระหว่างสองฝ่ายทำให้เกิดหลายมุมมอง เช่น ฝ่ายอาหรับ โดยเฉพาะเลบานอนและซีเรียมองว่าเป็นชัยชนะของฝ่ายป้องกัน (defender) ในขณะที่อิสราเอลและสหรัฐอเมริกาองว่าฮิซบอลลอฮ์แพ้ ในขณะที่ฝ่ายยุโรป นิตยสารดิ อีโคโนมิสต์ (The Economist) มองว่าเป็นชัยชนะของฝ่ายฮิซบอลลอฮ์ ทางด้านการเมืองและการทหาร⁵ โดยให้เหตุผลว่าเพราะฮิซบอลลอฮ์สามารถต้านทานการป้องกันอย่างมีประสิทธิภาพจากจรวด รวมทั้งยังสามารถรวมความช่วยเหลือจากอิหร่านเข้ามาได้อย่างไม่จำกัด

⁵ <http://www.fox28.com/News/index.php?ID=2857> (สืบค้นเมื่อ 19 สิงหาคม 2006).

⁶ “Hizbullah's shallow victory”, *Economist*, 19 August 2006.

มุมมองจากนานาภวติ

หลายชาติแสดงความคิดเห็นที่แตกต่างกันออกไปต่อสงครามที่เกิดขึ้น เช่น สหรัฐอเมริกา สหราชอาณาจักร เยอรมนี ออสเตรเลีย และแคนาดา มีความคิดเห็น ว่าอิสราเอลมีสิทธิ์ที่จะป้องกันตัวเอง ในขณะที่สหประชาชาติ สหภาพยุโรป องค์การการประชุมโลกอิสลาม (Organisation of Islamic Conference: OIC) และองค์การด้านสิทธิมนุษยชนประณามอิสราเอลในประเด็นเรื่องการตอบโต้อย่างไม่เหมาะสมต่อฮิซบอลลอฮ์

ส่วนเพื่อนบ้านที่อยู่ใกล้เคียงนั้น อิหร่าน ซีเรีย เยเมน ให้การสนับสนุนอย่างเต็มที่ต่อกลุ่มฮิซบอลลอฮ์ ในขณะที่สันนิบาตอาหรับ (The Arab League) ประณามทั้งการกระทำของฮิซบอลลอฮ์และการตอบโต้ที่ไม่เหมาะสมของอิสราเอล

สหภาพยุโรป: มุมมองต่อปัญหาในระหว่างสงคราม

ออสเตรีย

รัฐมนตรีกระทรวงการต่างประเทศออสเตรีย เออร์ซูลา พลาสนิก (Ursula Plassnik) เรียกร้องให้ยุติความเป็นปฏิปักษ์ต่อกันระหว่างสองฝ่าย และกล่าวให้ทั้งสองฝ่ายหยุดการใช้อาวุธและหันมาใช้วิธีการทางการทูตแทน⁷

เบลเยียม

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศเบลเยียม คาร์ล เดอ กุชท์ (Karel de Gucht) และนายกรัฐมนตรีกาย เวอร์ฮอฟสตาดท์ (Guy Verhofstadt) กล่าวว่าอิสราเอลมีสิทธิ์ที่จะป้องกันตนเอง แต่ตอนนี้กลายเป็นการตอบโต้โดยใช้ความรุนแรง

⁷<http://www.easybourse.com/Website/dynamic/News.php?NewsID=33317&lang=fra&NewsRubrique=2>
(สืบค้นเมื่อ 19 สิงหาคม 2006).

เกินควร อีกทั้งเสริมให้ทีชบุลลอฮ์ปล่อยตัวทหารที่ถูกจับตัวไป ในขณะที่ผู้นำกลุ่มสันนิบาตอาหรับยุโรป (Arab European League) นายดียบ อะบู จาห์จาห์ (Dyab Abou Jahjah) กล่าวเสริมว่าเขาจะเดินทางไปเลบานอนเพื่อสู้กับอิสราเอล⁸

บัลแกเรีย

บัลแกเรียมีความกังวลต่อความเครียดที่เพิ่มมากขึ้นในภูมิภาค โฆษกรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ ดิมิตาร์ ซานซอฟ (Dimitar Tsanchev) กล่าวว่า “เราขอประณามการลักพาตัวทหารอิสราเอล 2 นาย เราเห็นว่ากลุ่มทีชบุลลอฮ์ควรปล่อยตัวนายทหารโดยทันที และหยุดการโจมตีพื้นที่ชายแดนของอิสราเอล และเราขอประณามการใช้ระเบิดจนทำให้ชาวเลบานอนต้องเผชิญความลำบากต่อการตอบโต้เช่นนั้น”⁹

เดนมาร์ก

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ เปอร์ สติกโมลเลอร์ (Per Stig Møller) กล่าวว่ารัฐบาลเลบานอนมีหน้าที่รับผิดชอบปกป้องดูแลการโจมตีของทีชบุลลอฮ์ และอิสราเอลมีสิทธิ์ที่จะปกป้องตนเอง แต่ก็ไม่ควรใช้วิธีการที่รุนแรง¹⁰

ฟินแลนด์

ฟินแลนด์ในฐานะประธานสหภาพยุโรป (EU Presidency) ในช่วงครึ่งปีหลังของปี 2006 นี้ ได้ออกแถลงว่า “สหภาพยุโรปมีความกังวลอย่างมากเกี่ยวกับการใช้กำลังที่ไม่เหมาะสมโดยอิสราเอลต่อเลบานอนในกรณีของทีชบุลลอฮ์ ประธานสหภาพยุโรปมีความสลดใจต่อการสูญเสียพลเรือน และความสูญเสียสาธารณูปโภคต่างๆ รวมไปถึงการที่อิสราเอลปิดล้อมทะเลและน่านฟ้าของเลบานอนนั้นไม่ถูกกฎหมาย”¹¹

⁸ <http://www.arabeuropean.org/article.php?ID=117> (สืบค้นเมื่อ 19 สิงหาคม 2006).

⁹ <http://www.bnr.bg/RadioBulgaria/Emission-English/News/B1113072006.htm> (สืบค้นเมื่อ 19 สิงหาคม 2006).

¹⁰ <http://www.jp.dk/udland/artikel-aid=3840146-fid=11686/> (สืบค้นเมื่อ 19 สิงหาคม 2006).

¹¹ EU accuses Israel of ‘disproportionate use of force’ in Lebanon, Haaretz, 13 July 2006.

ฝรั่งเศส

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศฟิลิป ดูสท์-บลาสซี (Philippe Douste-Blazy) กล่าวว่า การตอบโต้ของอิสราเอลต่อเลบานอนนั้นไม่เหมาะสม ซึ่งอาจนำเลบานอนให้หันกลับไปสู่ปีที่เลวร้ายอีกครั้งก่อนที่จะต้องก่อสร้างประเทศอีกครั้ง และแสดงความกังวลต่อกระบวนการพัฒนาชายแดนระหว่างสองฝ่าย ทั้งการยิงจรวด ตลอดจนการลักพาตัว โดยฝรั่งเศสต้องการให้มีการปล่อยตัวโดยเร็ว และหากมีการใช้ความรุนแรงอีกต่อไป ผู้ที่จะสูญเสียเป็นคนแรกคือพลเรือนนั่นเอง¹²

เยอรมนี

นายกรัฐมนตรีอังเกลา เมอร์เกิล (Angela Merkel) กล่าวว่า “เราต้องการให้ผู้มาจัดการเพื่อลดการเพิ่มขึ้นของประเด็นในสถานการณ์ที่น่าเป็นห่วงดังกล่าว เพราะแม้ว่าเราจะไม่อาจปฏิเสธได้กับเหตุและผลของเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น แต่การเกิดขึ้นก็เกิดขึ้นจากการจับตัวนายทหาร 2 นาย ... เราควรเน้นให้รัฐบาลของเลบานอนมีความเข้มแข็งมากกว่านี้ และชี้ให้เห็นว่าการจับตัวแบบนี้เป็นเรื่องที่ไม่อาจทนได้ การโจมตีได้เริ่มจากฝ่ายอิสราเอล แต่เริ่มจากฝ่ายชีฆุลลอฮ์ต่างหาก”¹³

อิตาลี

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศมัสซิโม ดาเลมา (Massimo D'Alema) กล่าวว่า “เรามีความรู้ลึกว่าการกระทำของอิสราเอลไม่มีความเหมาะสม และเป็นการกระทำที่อาจนำไปสู่อันตราย” และยังคงกล่าวประณามการที่ชีฆุลลอฮ์ได้จับตัวนายทหารไปด้วย

กรีซ

โฆษกรัฐบาลอีวานเจลอส อันโตนารอส (Evangelos Antonaros) ได้กล่าวต่อสาธารณชนเพื่อเร่งให้กลุ่มชีฆุลลอฮ์ปล่อยทหารที่จับตัวไป และแสดงความกังวล

¹² <http://www.foxnews.com/story/0,2933,203096,00.html> (สืบค้นเมื่อ 19 สิงหาคม 2006).

¹³ <http://news.bbc.co.uk/2/hi/middle-east/5175886.stm> (สืบค้นเมื่อ 19 สิงหาคม 2006).

ต่อเหตุการณ์ที่เริ่มแย่งชิงกันเรื่อยๆ อีกทั้งเรียกร้องไม่ให้รัฐบาลอิสราเอลใช้การตอบโต้ที่ไม่เหมาะสม¹⁴

สหราชอาณาจักร

นายกรัฐมนตรีโทนี แบลร์ (Tony Blair) ได้เสนอตัวที่จะเป็นผู้ไกล่เกลี่ยให้ทั้งสองฝ่าย โดยกล่าวว่า “ผมมีความเข้าใจความต้องการ และความปรารถนาของทั้งสองฝ่าย ที่อิสราเอลต้องการป้องกันตนเอง และสภาพที่เลวร้ายที่เลบานอนต้องประสบอยู่ วิธีการเดียวที่สถานการณ์เช่นนี้จะได้รับการแก้ไขคือการให้สหประชาชาติเข้าไป และให้วางแผนทาง (road map) ในการคืนดีเพื่อความสัมพันธ์ที่ดีในอนาคตระหว่างสองประเทศ สถานการณ์เช่นนี้เป็นสภาพที่เลวร้ายสำหรับประชาชนที่เกี่ยวข้อง แต่หนทางที่จะแก้ไข คือประชาคมโลกต้องร่วมกันสนับสนุนให้ทั้งสองฝ่ายหันหน้าเข้าหากัน”¹⁵

สวีเดน

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศเจน อีเลียสัน (Jan Eliasson) กล่าวเมื่อ 13 กรกฎาคม 2006 ว่า “กองทัพที่โหดร้ายของอิสราเอลจะก่อให้เกิดสภาวะที่อันตรายมากขึ้นในภูมิภาค” พร้อมกล่าวเสริมถึงการกระทำที่ไม่เหมาะสมของกลุ่มติดอาวุธ แต่กล่าวว่า การตอบโต้ของอิสราเอลเองก็มากเกินไปแล้ว¹⁶

สเปน

นายกรัฐมนตรีของสเปนโฆเซ หลุยส์ โรดริเกส ซาปาเตโร (José Luis Rodríguez Zapatero) ออกแถลงการณ์ว่า “ตามมุมมองของข้าพเจ้า อิสราเอลเป็นฝ่ายผิด อย่างหนึ่งคือการป้องกันตนเอง อีกอย่าง คือใช้กำลังในเลบานอนและในฉนวนกาซา ซึ่งสิ่งเหล่านี้จะเป็นการเพิ่มความรุนแรงในภูมิภาค”¹⁷

¹⁴ <http://www.jpost.com/servlet/Satellite?cid=1150885990113&pagename=JPost%2FJPArticle%2FShowFull> (สืบค้นเมื่อ 19 สิงหาคม 2006).

¹⁵ <http://news.bbc.co.uk/2/hi/uk-news/politics/5180116.stm> (สืบค้นเมื่อ 19 สิงหาคม 2006).

¹⁶ <http://www.dn.se/DNet/jsp/polopoly.jsp?d=148&a=559274> (สืบค้นเมื่อ 19 สิงหาคม 2006).

¹⁷ <http://english.people.com.cn/200607/14/eng20060714-283042.html> (สืบค้นเมื่อ 19 สิงหาคม 2006).

บทบาทของสหภาพยุโรป

หากจะย้อนดูความสัมพันธ์ระหว่างเลบานอนและสหภาพยุโรปแล้ว ทั้งสองฝ่ายเริ่มมีความสัมพันธ์กันหลังจากการลงนามสองฝ่ายในปี 1977 ที่เรียกว่า "ปฏิบัติการตามข้อตกลงระหว่างประชาคมเศรษฐกิจยุโรปและสาธารณรัฐเลบานอน" (Co-operation Agreement between the European Economic Community and the Lebanese Republic) ซึ่งเลบานอนเองก็เป็นหนึ่งในประเทศที่สหภาพยุโรปมีความสัมพันธ์มานานที่สุดในกลุ่มประเทศคู่ค้าของยุโรปในเมดิเตอร์เรเนียน (the Euro Mediterranean Partnership) ซึ่งเริ่มเมื่อปี 1995 หลังจากการประชุม Barcelona Conference ระหว่างสหภาพยุโรปและประเทศแถบเมดิเตอร์เรเนียน 12 ประเทศ อันประกอบไปด้วย อิสราเอล โมร็อกโก อัลจีเรีย ตูนิเซีย อียิปต์ จอร์แดน บาเลสไตน์ เลบานอน ซีเรีย ตุรกี ไชปรัส และมอลตา (ปัจจุบันลิเบียมีสถานะเป็นประเทศผู้เฝ้าสังเกตการณ์อยู่)

ในการประชุมบาเซโลนา (Barcelona Conference) ในครั้งนั้นได้มีการประกาศปฏิญญาบาร์เซโลนา (Barcelona Declaration) ออกมาโดยหลักการสำคัญดังนี้

1. สร้างพื้นที่ของสหภาพยุโรปและเมดิเตอร์เรเนียนให้เป็นพื้นที่แห่งความมั่นคงและสันติภาพร่วมกัน โดยอยู่บนพื้นฐานของการเคารพหลักสิทธิมนุษยชน และประชาธิปไตย
2. เสริมสร้างพื้นที่แห่งการแบ่งปันความมั่งคั่งโดยสร้างเขตการค้าเสรีระหว่างสหภาพยุโรปและพันธมิตร
3. พัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ด้วยการเสริมหลักความเข้าใจระหว่างวัฒนธรรม และสร้างหนทางแห่งการเสริมสร้างความเข้าใจระหว่างสหภาพยุโรปและเมดิเตอร์เรเนียน รวมไปถึงการพัฒนาประชาสังคม

ในปี 2002 สหภาพยุโรปและเลบานอนได้ลงนามร่วมกันในข้อตกลง สหภาพยุโรป-เลบานอน (The EU-Lebanon Association Agreement) โดยจะให้ความเคารพในหลักประชาธิปไตยและสิทธิมนุษยชนขั้นพื้นฐาน การลงนามได้กำหนดให้มีการอบทางการเมือง เศรษฐกิจ รวมไปถึงด้านกฎหมาย เพื่อสนับสนุนให้เลบานอนพัฒนาเศรษฐกิจแบบยั่งยืน พัฒนาสังคม และพัฒนาเขตการค้าเสรีไปอย่างค่อยเป็นค่อยไป

อย่างไรก็ดี เมื่อเกิดเหตุการณ์ระหว่างอิสราเอลและ Hizbullah บ้านเรือนทางตอนใต้ของเลบานอนก็ตกอยู่ในสภาพที่ต้องได้รับการฟื้นฟู ผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ สังคม จิตใจประชาชน ทำให้สหภาพยุโรปแสดงบทบาทของตนเองในการเข้าไปช่วยเหลือ เช่น ในวันที่ 8 สิงหาคม 2006 ณ กรุงบรัสเซล (Brussels) สหภาพยุโรปได้กำหนดประเด็นในการช่วยเหลือ เช่น การช่วยเหลือทางการเงิน การให้การไกล่เกลี่ยโดยใช้หลักการแทรกแซงทางมนุษยธรรม (Humanitarian Intervention) และการไม่เข้าแทรกแซงกิจการภายในภูมิภาค แต่จะช่วยสนับสนุนให้เกิดการแก้ไขปัญหาด้านการเมือง เช่น การย้ายประชากรชาวยุโรปออกจากเลบานอน รวมไปถึงการช่วยเหลือด้านมนุษยธรรม เป็นต้น โดยประชากรที่ได้อพยพออกมาได้ถูกนำไปอยู่ที่ไซปรัส (Cyprus) ทั้งนี้ในระหว่างวันที่ 17 ถึง 21 กรกฎาคม 2006 เรือ 27 ลำจากหลายประเทศได้นำผู้อพยพกว่า 18,000 คนจากเลบานอนไปยังไซปรัส ซึ่งจะมีมาเพิ่มอีก 13 ลำตอนสิ้นสัปดาห์ อีกทั้งอพยพพลเมือง 23,491 ราย โดยทางเครื่องบินไปยังไซปรัส ซึ่งเป็นพลเมืองยุโรปกว่า 12,491 ราย¹⁸

ส่วนการให้ช่วยเหลือด้านมนุษยธรรมแก่เลบานอนนั้น เนื่องจากผลของสงครามทำให้สถานการณ์ในเลบานอนเลวร้ายมาก พลเมืองกว่าครึ่งล้านต้องพลัดถิ่นประชาชนกว่า 150,000 คนต้องย้ายถิ่นไปยังซีเรีย ทำให้ประชาชนต้องการความช่วยเหลืออย่างเร่งด่วน ซึ่งความต้องการหลักคือ ยา น้ำ อาหาร และที่พัก รวมไปถึงการสาธารณสุขต่างๆ

¹⁸ European Union Joint Press Release: EU Action in Response to the crisis in Lebanon, 2006

นอกจากนี้สหภาพยุโรปยังได้บริจาคเงินกว่า 10 ล้านยูโรสำหรับความช่วยเหลือเร่งด่วน และเตรียมไว้อีกกว่า 150 ล้านยูโร เพื่อสนับสนุนการช่วยเหลือของสหประชาชาติ

เปาโล เลห์โตมากี (Paulo Lehtomaki) รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการค้าระหว่างประเทศและการพัฒนาของฟินแลนด์ กล่าวเสริมว่า "สหภาพยุโรปจะเป็นผู้นำในการฟื้นฟูสถานการณ์ เช่นการบริจาคเงิน 115 ล้านยูโร เพื่อความช่วยเหลือด้านมนุษยธรรมแก่เลบานอน รวมไปถึงการช่วยสร้างบ้านเรือนที่ถูกทำลายไปกว่า 15,000 - 30,000 หลังคาเรือน โดยตั้งเป้าหมายให้เสร็จก่อนฤดูหนาวที่จะมาถึง"

เหตุการณ์ทางการเมืองระหว่างประเทศครั้งล่าสุดนี้ ทำให้สหภาพยุโรปสามารถแสดงตนออกมาในเวทีการเมืองโลกที่สำคัญมากขึ้น ทั้งในบทบาทด้านความมั่นคงและการช่วยเหลือด้านมนุษยธรรม ซึ่งเท่ากับเป็นการต่อยอดถึงบทบาทของสหภาพยุโรปที่มากขึ้นเรื่อยๆ และสหภาพยุโรปก็เป็นหนึ่งในกลุ่มประเทศที่ตระหนักถึงบทบาทและความสามารถของตนเองที่จะเข้าไปช่วยเหลือเพื่อนมนุษย์ในโลกได้ ทั้งนี้ก็ด้วยจุดมุ่งหมายที่จะสร้างโลกที่สงบและมีสันติภาพมากขึ้น

¹<http://www.eu2006.fi/news-and-documents/other-documents/vko33/en-GB/1155889145630/> (สืบค้นเมื่อ 21 สิงหาคม 2006).

สหภาพยุโรปกับกรณีปัญหาอิสราเอล-เลบานอน

ตารางแสดงความช่วยเหลือและกองทัพอากาศจากสหภาพยุโรปสู่เลบานอน

EU Assistance to the Crisis in Lebanon ²⁰ (in Euro)			
COUNTRY	COMMITMENTS	PLEDGES	AID IN KIND
Commission	20,000,000	30,000,000	*
(DG ECHO)			
Austria	500,000		
Belgium	1,000,000		
Cyprus	125,973		oil spill clean-up equipment, contacts to specialised companies
Czech Republic	524,475		
Denmark	3,163,539		
Estonia	31,955		
Finland	1,500,000		
France	2,191,274	12,808,726	humanitarian supplies (100,000 dry rations) + expert support to local civil protection authorities (value of 531,000)
Germany	4,099,990		fire-fighting equipment, blankets, medicines
Greece	1,158,191		45 tons of humanitarian supplies (medicines, food, shelter

²⁰<http://europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=MEMO/06/306&format=HTML&aged=0&language=EN&guiLanguage=en> (สืบค้นเมื่อ 21 สิงหาคม 2006).

			materials); 106 tons of humanitarian relief
Hungary	21,767		medical assistance team already sent via Damascus; 15,000 of medical supplies
Ireland	500,000		oil spill clean-up equipment (booms); generators and fire fighting equipment (extinguishers and accessories)
Italy	420,900		80 tons of humanitarian supplies, mainly medicines (Lebanese RC)
Latvia	56,915		6 tons assistance in kind (medicines, blankets)
Lithuania	86,886		
Luxembourg	750,000		
Malta			blankets, water, energy drinks, food (33 pallets)
Netherlands	5,329,440		oil spill: contacts to specialised companies
Norway (for aid in kind through MIC only)			oil spill clean-up equipment (booms, skimmers, hand tools, shoreline equipment, boat)
Poland	250,000		unspecified (foreseen)
Portugal	200,000		food, kitchen items, hygiene kits, sheets, blankets, tents, pillows, beds

สหภาพยุโรปกับกรณีปัญหาอิสราเอล-เลบานอน

Slovakia	107,000		tents, blankets, clothes, stretchers
Slovenia	20,000		
Spain	2,000,000		medicines, hygiene kits, kitchen items
Sweden	5,226,303		
United Kingdom	4,396,500		oil spill: contacts to specialised companies
Total	53,661,108	42,808,726	
Other Commission contributions			
DG RELEX (IOM)	11,000,000		
Rapid Reaction Mechanism			
GRAND TOTAL	64,661,108	42,808,726	
* Subject to approval by EU Budgetary Authority			

บรรณานุกรม

Gus Martin, *Understanding Terrorism: Challenges, Perspectives, and Issues*: California, Sage Publications, 2003.

European Union Joint Press Release: EU Action in Response to the crisis in Lebanon, 2006.

นิตยสาร The Economist

<http://english.people.com.cn>

<http://news.bbc.co.uk>

<http://www.arabeuropean.org>

<http://www.bnr.org>

<http://www.dn.se>

<http://www.easybourse.com>

<http://www.eupolitix.com>

<http://www.europa.eu>

<http://www.foxnews.com>

<http://www.fox28.com>

<http://www.jp.dk>

<http://www.jpost.com>

<http://www.msnbc.msn.com>



“...ชนกลุ่มน้อยและชาติพันธุ์กลายเป็น
ประเด็นทางด้านสิทธิมนุษยชนที่สำคัญของ
สหภาพยุโรปไปแล้ว...”