



ความเปลี่ยนแปลงในฟินแลนด์ จากพรรคประชานิยมฝ่ายขวา: แนวคิดรัฐสวัสดิการและ สมาชิกภาพของสหภาพยุโรป

*Changes in Finland from the Rise of Right-wing
Populist Party: the concept of welfare system
and the EU membership*

ธีรัช รุระทอง
นักวิชาการอิสระ

Theethat Turathong
Independent scholar

Abstract

If we, nowadays, receive news from any sources, the topic that has been a hot issue now would be the rise of the right-wings, which could be considered as a global political trend. Finland, a Northern Europe country, will be discussed in this article as a subject of study. I will argue that the current right-wing Populist Party in Finland gains its ground from changes in European political context after the debt crisis and the refugee crisis, facilitating the rise of populists across Europe. The True Finn Party, the right-wing populist and one of the coalition parties, has brought changes to Finnish politics and society. The article will firstly explain the political and economic context of European states including the populist ideology. Secondly, it will give some background information of Finland. Lastly, it will pinpoint changes in the concept of welfare system and immigration, and will analyze the possibility of Finland leaving the Eurozone and the EU.

บทนำ

ทุกวันนี้หากเราได้รับข่าวสารจากสื่อต่างประเทศไม่ว่าจะจากสำนักใด ประเด็นที่ปรากฏขึ้นมาอยู่เนืองๆจนอาจเรียกได้ว่ากลายเป็นกระแสของการเมืองทั่วโลกในขณะนี้คือการมีบทบาททางการเมืองของฝ่ายขวา ยกตัวอย่างที่เห็นได้ชัดเริ่มจากที่ใกล้ตัวเรามากที่สุดคือประธานาธิบดีดูเตอร์เต้ของฟิลิปปินส์ หรือจะเป็นการได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งประธานาธิบดีสหรัฐอเมริกาของนายโดนัลด์ ทรัมป์ ที่จะเข้ารับตำแหน่งในวันที่ 22 มกราคม ค.ศ. 2017 สำหรับในภูมิภาคยุโรปนั้นก็น่าสนใจอย่างยิ่ง การขึ้นมามีบทบาทของพรรคขวา และขวาจัดในยุโรปนั้นแพร่กระจายไปทั่วจนอาจเรียกได้ว่าเป็นกระแสทางการเมืองในปัจจุบัน การลงประชามติออกจากการเป็นสมาชิกสหภาพยุโรปของสหราชอาณาจักร (Brexit Referendum) ที่เสียงส่วนใหญ่ของประชาชนในสหราชอาณาจักร (UK) ลงคะแนนให้ลาออกจากสมาชิกภาพของสหภาพยุโรป (EU) ผลการลงประชามติครั้งนี้เองทำให้เกิดกระแสวิพากษ์วิจารณ์ไปทั่วประเทศ ทั้งจากฝ่ายขวาที่สนับสนุนให้สหราชอาณาจักรออกจากสหภาพ และฝ่ายที่ไม่ต้องการให้ออก อย่างไรก็ตามก็ตามผลของการลงคะแนนดังกล่าวไม่ได้หยุดเพียงภายในประเทศเท่านั้น แต่ยังสร้างแรงกระตุ้นไปยังประเทศอื่นๆในสหภาพยุโรปอีกด้วย เหตุการณ์นี้เรียกได้ว่าเป็นหนึ่งในปัจจัยที่เติมพลังให้กระแสขวา และขวาจัดในยุโรปนั้นกลับมามีบทบาทในการเมืองยุโรปอีกครั้งหนึ่ง โดยบทบาทที่เพิ่มขึ้นของฝ่ายขวานั้นสามารถสังเกตได้จากจำนวนนักการเมืองที่สังกัดพรรคฝ่ายขวาของแต่ละประเทศนั้นได้รับการเลือกตั้งเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ยกตัวอย่างเช่น โปแลนด์ และออสเตรีย เป็นต้น กระแสฝ่ายขวานี้ยังทำให้การเลือกตั้งในหลายประเทศที่จะเกิดขึ้นในปี ค.ศ. 2017 นั้นน่าจับตามอง ซึ่งหนึ่งในการเลือกตั้งที่สำคัญคือการเลือกตั้งประธานาธิบดีฝรั่งเศสที่มีนางมารีน เลอเพน (Marine Le Pen) จากพรรคขวาจัดถูกจัดให้เป็นหนึ่งในตัวเต็งชิงตำแหน่งประธานาธิบดีนั่นเอง

ทั้งนี้ อีกประเทศหนึ่งซึ่งได้รับอิทธิพลจากกระแสการกลับมาของฝ่ายขวา และจะถูกพูดถึงต่อไปในบทความนี้คือประเทศฟินแลนด์ ถึงแม้ว่าในทางการเมืองนั้นฟินแลนด์อาจเป็นเพียงประเทศเล็กในภูมิภาคยุโรปตอนเหนือ ซึ่งมีความสำคัญต่อภาพรวมของการเมืองยุโรปน้อยกว่าประเทศใหญ่ เช่น สหราชอาณาจักรและฝรั่งเศส แต่ฟินแลนด์นั้นมีความน่าสนใจอย่างมากในฐานะที่เป็นเพียงประเทศเดียวในกลุ่มประเทศนอร์ดิกที่ใช้เงินสกุลยูโร ควบคู่ไปกับระบบรัฐสวัสดิการแบบนอร์ดิกเอาไว้ได้ อย่างไรก็ตาม ด้วยบริบทเศรษฐกิจและการเมืองยุโรปในปัจจุบันหลังประสบกับวิกฤตการณ์ และวิกฤตการณ์ผู้อพยพที่กำลังเกิดขึ้นอยู่นั้นนอกจากจะทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในค่านิยมทางการเมืองของประชาชนที่ทำให้พรรคฝ่ายขวามีบทบาทเพิ่มขึ้นแล้วนั้น ยังทำให้ทำให้นโยบายรัฐสวัสดิการของฟินแลนด์ได้เปลี่ยนแปลงไปเช่นเดียวกัน บทความนี้จะเสนอว่าพรรคประชานิยมฝ่ายขวาในฟินแลนด์นั้นเติบโตขึ้นจากบริบทของการเมืองยุโรปที่เผชิญกับวิกฤตการณ์ทั้งทางเศรษฐกิจและสังคมได้ส่งผลให้เกิดความเปลี่ยนแปลงในทางการเมืองและสังคมของฟินแลนด์

บทความนี้ประกอบไปด้วย 4 ส่วนด้วยกัน โดยส่วนแรกจะนำเสนอให้เห็นถึงบริบทในสหภาพยุโรปซึ่งกำลังตกอยู่ภายใต้กระแสการเข้ามามีบทบาทของพรรคการเมืองฝ่ายขวา ส่วนถัดมาจะเป็นการให้ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับฟินแลนด์เพื่อเป็นการสร้างความรู้ให้ผู้อ่านเข้าใจเกี่ยวกับประเทศนี้ได้ดียิ่งขึ้น ส่วนที่สามจะนำเสนอถึงอำนาจทางการเมืองที่เพิ่มขึ้นของพรรคฝ่ายขวาจัดในฟินแลนด์ที่นำมาซึ่งความเปลี่ยนแปลงในแนวคิดรัฐสวัสดิการและผู้อพยพของฟินแลนด์ รวมไปถึงความพยายามในการลาออกจากสหภาพยุโรป และส่วนสุดท้ายเป็นการสรุปบทความฉบับนี้

บริบทของสหภาพยุโรปและฟินแลนด์

หลายๆประเทศในสหภาพยุโรปในขณะนี้ พรรคประชาชนนิยมฝ่ายขวาเริ่มมีบทบาทมากขึ้นในแต่ละประเทศได้นั้น อาจกล่าวได้ว่าได้รับอิทธิพลและแรงเสริมจากเหตุการณ์สำคัญสี่เหตุการณ์ เหตุการณ์แรกคือสภาพเศรษฐกิจที่ย่ำแย่หลังจากวิกฤตการณ์ในปีค.ศ. 2008 ทำให้เกิดความชะงักงันทั่วทั้งยุโรป ถึงแม้หลายประเทศจะไม่ได้รับผลกระทบโดยตรงแต่ก็ได้รับผลทางอ้อมจากการใช้เงินสกุลเดียวกัน ซึ่งก็คือ เงินสกุลยูโร และการแบกรับภาระหนี้สินของประเทศ เช่น กรีซ และอิตาลี เป็นต้น เหตุการณ์ที่สองคือวิกฤตการณ์ผู้อพยพ (refugee crisis) อันเป็นผลพวงมาจากสงคราม และการก่อการร้ายในภูมิภาคตะวันออกกลาง ซึ่งทำให้เกิดการล้นทะลักของผู้คนที่หนีภัยสงครามและความเป็นอยู่อันย่ำแย่มาสู่ยุโรป เหตุการณ์ที่สามคือการก่อการร้ายที่เพิ่มขึ้นในทวีปยุโรปซึ่งทำให้เกิดความหวาดกลัว และเหตุการณ์สุดท้ายที่เกิดขึ้นเมื่อช่วงกลางปีที่ผ่านมาคือการลงประชามติ Brexit ที่สหภาพยุโรปต้องสูญเสียสมาชิกเป็นครั้งแรก เหตุการณ์ทั้งหมดนี้เป็นปัจจัยที่ส่งเสริมให้พรรคประชาชนนิยมฝ่ายขวาสามารถนำตัวเองสู่อำนาจทางการเมือง

สำหรับการเมืองของยุโรปหรือกล่าวอีกนัยหนึ่งคือการเมืองของแต่ละประเทศสมาชิกในสหภาพยุโรปนั้นถูกครอบงำด้วยนโยบายเสรีนิยมที่ไม่เป็นประชาธิปไตยอยู่ยาวนานหลายทศวรรษ¹ การที่เราเห็นพรรคประชาชนนิยมโดยเฉพาะฝ่ายขวากลับมามีบทบาทในการเมืองของแต่ละประเทศนั้นเรียกได้ว่าเป็นกระแสตีกลับจากประชาชนที่ถูกหลอกลวงจากคำกล่าวอ้างเบื้องต้นที่บอกไว้ว่าการเมืองยุโรปไม่เป็นประชาธิปไตยก็เพราะนับตั้งแต่หลังสงครามโลกครั้งที่สองประเด็นเรื่องการบูรณาการและการสร้างสหภาพยุโรปนั้นอาจเรียกได้ว่าเป็นนโยบายของ “ชนชั้น

1 Cas Mudde, “Europe’s Populist Surge,” *Foreign Affairs*, (Nov/Dec 2016), <https://www.foreignaffairs.com/articles/europe/2016-10-17/europe-s-populist-surge>.

นำ” ที่ทำให้พรรคการเมืองของแต่ละประเทศให้ความสนใจและปฏิบัติตามการเมืองระดับสถาบัน (นโยบายต่างๆจาก EU) จนลเลยความต้องการของคนภายในประเทศของตน ไม่ว่าจะเป็นการรวมตัวเข้าสู่สหภาพ การสร้างสังคมแบบพหุนิยม และการปฏิรูปเศรษฐกิจสู่ระบบเสรีนิยมใหม่ ซึ่งแนวคิดเหล่านี้ล้วนมาจากการเมืองระดับใหญ่ทั้งหมด และเมื่อสำหรับบางประเทศสมาชิกที่การควบคุมพรมแดนและการกำหนดนโยบายทางการเงินไม่ได้เป็นอำนาจของรัฐบาลชาตินั้นอีกต่อไป นำไปสู่ “ภาวะจำยอม” (TiNA – There is no alternatives)² หรือไม่มีทางเลือกอื่นซึ่งพรรคการเมืองที่เป็นรัฐบาลก็จะนำมาเป็นข้ออ้างเพื่ออธิบายการที่ตนไม่สามารถตอบสนองประโยชน์แก่ประชาชนของตนได้ ภาวะเช่นนี้เองจึงสร้างช่องว่างและโอกาสให้กับพรรคประชานิยม และโดยเฉพาะประชานิยมฝ่ายขวาที่ห่างหายไปจากสาระบบเพราะความจำเป็นในการพัฒนาเศรษฐกิจและเสถียรภาพหลังสงครามของทวีปยุโรป กลับมาสู่เวทีการเมืองอีกครั้งหนึ่ง

แนวคิดของประชานิยมนั้นโดยแก่นแล้วมีเพียงแต่การแยกระหว่างพวกเราและพวกเขา ส่วนจะนิยามว่าใครเป็นพวกไหนนั้นก็สุดแล้วแต่ “พวกเรา” อาจแบ่งแยกตามเชื้อชาติ ชนชั้นทางสังคม หรือกลุ่มทางวัฒนธรรม ส่วน “พวกเขา” ก็จะเป็นกลุ่มผู้อพยพ นายทุน หรือกลุ่มชนชั้นนำทางสังคม³ ซึ่งแนวคิดประชานิยมนั้นสามารถรวมกับแนวคิดอื่นทางการเมืองได้ ฉะนั้นพรรคประชานิยมอาจจะอยู่ทางฝ่ายซ้ายก็ได้หากมีการนิยามความเป็น “พวกเรา” จากชนชั้นทางสังคม อย่างตัวอย่างในกรีซ และสเปน สำหรับฝ่ายขวาซึ่งจะพูดถึงเป็นหลักในบทความนี้จากแก่นหลักแนวคิดประชานิยมดังกล่าว ในบริบทการเมืองของยุโรปฝ่ายขวาได้เล่นการเมืองอยู่สองระดับด้วย

2 Ibid.

3 Dwayne Woods, “Many Faces of Populism: Diverse but not Disparate” in *Many Faces of Populism: Current Perspectives*, eds. Dwayne Woods and Barbara Wejnert (Emerald Group publishing, 2014), 12-13.

กัน โดยในระดับการเมืองสหภาพยุโรปพรรคเหล่านี้แทนตนเองว่าเป็นตัวแทน “ประชาชน” (the people) ให้คนธรรมดาในประเทศได้อำนาจทางการเมืองกลับมาจาก “ชนชั้นนำ” (elites) ที่บรัสเซลส์เพื่อให้รัฐบาลทำงานตอบสนองผลประโยชน์และรับฟังความต้องการของประชาชนภายในประเทศ ถัดมาในระดับภายในประเทศ เกมที่พรรคประชานิยมฝ่ายขวาเลือกใช้คือการสร้างความเป็นคนอื่นให้แก่ผู้อพยพที่เขามาอาศัยอยู่ในประเทศของตน กลุ่มผู้อพยพชาวต่างชาติโดยเฉพาะที่มาจากแอฟริกาและตะวันออกกลางถูกมองว่าเป็นต้นตอของอาชญากรรม สร้างความวุ่นวายและความแตกแยกในสังคม และเป็นภาระทางสวัสดิการและเศรษฐกิจของรัฐ

ดังนั้นส่วนใหญ่แล้วพรรคประชานิยมฝ่ายขวาในแต่ละประเทศจึงจะมีการนำเสนอนโยบายที่คล้ายคลึงกัน กล่าวคือ เสนอว่าในภาวะเศรษฐกิจซึ่งกำลังย่ำแย่ การรับผู้อพยพเป็นการเพิ่มภาระทั้งในเรื่องสวัสดิการ และสังคม การเน้นย้ำถึงอัตลักษณ์ของเชื้อชาติทำให้สังคมแบบพหุนิยมเกิดขึ้นได้ยาก ซึ่งนำไปสู่ความหวาดกลัวคนต่างเชื้อชาติ (xenophobia) ในสังคมที่สูงขึ้น และโดยเฉพาะความหวาดกลัวคนมุสลิม (Islamophobia) จากกระแสการก่อการร้ายที่เพิ่มขึ้นและการเหมารวมคนที่นับถือศาสนาอิสลาม และนำไปสู่การปฏิเสธการรับช่วยเหลือผู้อพยพ เช่นในประเทศโปแลนด์ เป็นต้น ในส่วนของการเมืองระดับสหภาพยุโรป ประเด็นเรื่องสมาชิกภาพของสหภาพยุโรปได้ถูกพรรคประชานิยมฝ่ายขวานำมาใช้เรียกคะแนนเสียงภายในประเทศได้อย่างดี ดังตัวอย่างของนายเดวิด คาเมรอนที่ผลักดันประเด็นเรื่องสมาชิกภาพเพื่อเพิ่มคะแนนนิยมก่อนการลงเลือกตั้งในสมัยที่สองของเขา ซึ่งเรื่องที่ถูกพูดถึงก็มักจะเป็นเรื่องของผู้อพยพที่ถูกมองว่าเป็นภาระที่แต่ละประเทศไม่ได้ร้องขอแต่ต้องรับไว้ เรื่องนโยบายการประมงและการเกษตร และเรื่องของการแบกรับภาระหนี้สินโดยเฉพาะประเทศในกลุ่มยูโรโซนที่ต้องเข้าไปช่วยประเทศที่ประสบปัญหาถึงแม้ว่าประเทศของตนเองก็มีสภาพเศรษฐกิจที่ไม่ได้ดีมากกว่ากันเท่าไร

ส่วนทางออกที่จะถูกนำเสนออีกคือการลาออกจากการเป็นสมาชิกของสหภาพยุโรปซึ่งได้รับน้ำหนักมากขึ้นเมื่อสหราชอาณาจักรสามารถจัดการลงประชามติ Brexit ได้สำเร็จ ทำให้เกิดแนวทางที่พรรคประชานิยมขวาในแต่ละประเทศสามารถนำไปปรับใช้ได้

กระแสในปัจจุบันแสดงว่าในการเลือกตั้งในแต่ละประเทศในรอบห้าปีที่ผ่านมา ต้องมีพรรคประชานิยมอย่างน้อยหนึ่งพรรคที่ได้รับคะแนนเสียงมากกว่าร้อยละ 10 ใน 16 ประเทศ ซึ่งโดยเฉลี่ยทุกประเทศแล้วพรรคประชานิยมนั้นได้รับคะแนนเสียงที่ร้อยละ 16.5 ของคะแนนเสียง ซึ่งในปัจจุบันมี 6 ประเทศที่พรรคประชานิยมมีคะแนนเสียงมากที่สุดแต่ไม่ถึงเป็นเสียงข้างมากในรัฐสภา ได้แก่ กรีซ ฮังการี อิตาลี โปแลนด์ สโลวาเกีย และสวีเดนแลนด์ และมีอีกสามประเทศที่พรรคประชานิยมร่วมเป็นรัฐบาล ได้แก่ ลิชัวเนีย นอร์เวย์ และฟินแลนด์⁴ โดยในส่วนต่อไปจะเป็นการให้ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับประเทศฟินแลนด์

ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับฟินแลนด์⁵

ในอดีตประเทศฟินแลนด์เคยเป็นจังหวัดและเขตการปกครองแบบราชรัฐที่ประมุขมีอิสริยยศเป็นแกรนด์ดยุก หรือแกรนด์ดัชเชส (Grand Duchy) ของสวีเดนตั้งแต่ศตวรรษที่ 12 จนกระทั่งศตวรรษที่ 19 อีกทั้งยังเป็นเขตปกครองตนเองแบบ Grand Duchy ของรัสเซียภายหลังปี ค.ศ. 1809 และได้รับเอกราชอย่างสมบูรณ์ในปี ค.ศ. 1917 ในช่วงสงครามโลกครั้งที่ 2 นั้น ฟินแลนด์สามารถปกป้องเอกราชได้จากการที่ร่วมมือกับเยอรมนี และยังสามารถป้องกันตนเองจากการ

4 Cas Mudde, "Europe's Populist Surge," *Foreign Affairs*, (Nov/Dec 2016), <https://www.foreignaffairs.com/articles/europe/2016-10-17/europe-s-populist-surge>.

5 Central Intelligence Agency, "Finland," *World Factbook*, last modified December 12, 2016, <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/fi.html>.

รุกรานของรัสเซียในภายหลัง ถึงแม้จะได้สูญเสียดินแดนไปบางส่วนก็ตาม ในคริสต์ศตวรรษต่อมาฟินแลนด์ได้พัฒนาระบบเศรษฐกิจจากแบบเกษตรกรรมไปสู่ระบบเศรษฐกิจแบบอุตสาหกรรมสมัยใหม่ที่มีความหลากหลายมากยิ่งขึ้น ทำให้กลายเป็นหนึ่งในประเทศที่รายได้ต่อหัวของประชาชนสูงที่สุดในยุโรปตะวันตก และจากการที่ได้เข้าร่วมเป็นสมาชิกของสหภาพยุโรปตั้งแต่ปี ค.ศ. 1995 ทำให้ฟินแลนด์กลายเป็นประเทศเดียวในกลุ่มประเทศนอร์ดิกที่เข้าร่วมระบบเงินตราสกุลเดียวกันตั้งแต่แรกเริ่มในเดือน มกราคม ค.ศ. 1999

ในศตวรรษที่ 21 นั้น คุณลักษณะที่โดดเด่นของระบบรัฐสวัสดิการสมัยใหม่ของฟินแลนด์ได้แก่ ระบบการศึกษาที่มีคุณภาพสูง การส่งเสริมความเท่าเทียมในสังคม และระบบสวัสดิการสังคม ซึ่งทั้งหมดนี้กำลังถูกท้าทายโดยสังคมผู้สูงอายุที่มีปริมาณเพิ่มขึ้นรวมถึงความผันผวนของระบบเศรษฐกิจที่มีการส่งออกเป็นตัวขับเคลื่อน

ข้อมูลทางภูมิศาสตร์

ประเทศฟินแลนด์มีที่ตั้งอยู่ในทวีปยุโรปทางตอนเหนือ รายล้อมด้วยทะเลบอลติก อ่าวบอธเนียร์ และอ่าวฟินแลนด์ และอยู่ระหว่างประเทศสวีเดนและรัสเซีย เมืองหลวงคือเมืองเฮลซิงกิ เป็นเมืองหลวงที่ตั้งอยู่เหนือที่สุดของทวีปยุโรป โดยฟินแลนด์มีพื้นที่ทั้งหมด 338,145 ตารางกิโลเมตร พื้นที่บนบก 303,815 ตารางกิโลเมตร และ พื้นน้ำ 34,330 ตารางกิโลเมตร ซึ่งนับเป็นประเทศที่มีขนาดใหญ่เป็นอันดับที่ 65 ในโลก สำหรับเขตแดนนั้นมีความยาวทั้งหมด 2,563 กิโลเมตร ประเทศซึ่งติดเขตมีทั้งหมด 3 ประเทศ ได้แก่ นอร์เวย์ในระยะทาง 709 กิโลเมตร สวีเดน 545 กิโลเมตร และ รัสเซีย 1,309 กิโลเมตร เส้นชายฝั่งทะเลมีความยาวทั้งหมด 1,250 กิโลเมตร ซึ่งสิทธิในการเรียกร้องทางทะเลนั้นครอบคลุมทะเลอาณาคเขต ที่มี ความยาว 12 ไมล์ทะเล เขตต่อเนื่อง 24 ไมล์ทะเล และเขตจำเพาะใน

การประมง 12 ไมล์ทะเล ซึ่งขยายยาวไปถึงขอบเขตของไหล่ทวีปซึ่งติดกับไหล่ทวีปของประเทศสวีเดน เอสโตเนีย และรัสเซีย พร้อมด้วยควมลึก 200 เมตร หรือ ความลึกที่สามารถแสวงหาประโยชน์ได้

ในด้านของภูมิอากาศนั้น ฟินแลนด์เป็นประเทศที่มีอุณหภูมิหนาวเย็น สืบเนื่องมาจากการอยู่ใต้ขั้วโลกเหนือ แต่เนื่องจากอิทธิพลของกระแสน้ำมหาสมุทรแอตแลนติกทางตอนเหนือ ทะเลบอลติก และทะเลสาบที่มีปริมาณมากกว่า 60,000 แห่ง ทำให้อิทธิพลจากขั้วโลกเหนือค่อนข้างบรรเทาลง ส่วนภูมิประเทศของฟินแลนด์นั้นส่วนมากจะเป็นพื้นที่ราบต่ำ แบน ไปจนถึงที่ราบลูกคลื่น กระจัดกระจายปะปนกับทะเลสาบและเนินเขาที่มีระดับต่ำ โดยค่าเฉลี่ยระดับความสูงจากระดับน้ำทะเลนั้น คือ 164 เมตร และจุดที่ต่ำที่สุดคือ ทะเลบอลติก ในระดับ 0 เมตร ส่วนจุดที่สูงที่สุดนั้นได้แก่ Halti (Haltia, Haltitunturi, Haltiatunturi) ในระดับ 1,328 เมตร ทรัพยากรธรรมชาติที่พบมากในประเทศฟินแลนด์ ได้แก่ ป่าไม้ แร่เหล็ก สังกะสี ทองแดง ตะกั่ว นิกเกิล ทอง เงิน และหินปูน

การใช้ประโยชน์ที่ดินของฟินแลนด์นั้นประกอบด้วย พื้นที่ทางเกษตรกรรม 7.5% พื้นที่เพาะปลูก 7.4% พืชผลถาวร 0% และพื้นที่ปศุสัตว์ 0.1% ป่าไม้ 72.9% และอื่นๆ 19.6% (ข้อมูลตั้งแต่ปี ค.ศ.2011) พื้นที่เขตชลประทาน 690 ตารางกิโลเมตร (ข้อมูลในปี ค.ศ.2012)

สำหรับการกระจายตัวของประชากรนั้น โดยส่วนมากมักจะกระจุกตัวอยู่ทางภาคตะวันตกเฉียงใต้ของฟินแลนด์ ซึ่งเป็นพื้นที่ราบชายฝั่ง และภาคเหนือทางตอนในนั้นยังคงมีประชากรอาศัยอยู่เบาบาง

สิ่งแวดล้อมและปัญหาที่พบในปัจจุบันในฟินแลนด์นั้น ได้แก่ มลภาวะทางอากาศจากโรงงานอุตสาหกรรมและพลังงาน ซึ่งก่อให้เกิดฝนกรด มลพิษทางน้ำซึ่งเกิดจากของเสียที่ถูกปล่อยจากอุตสาหกรรม และการใช้เคมีภัณฑ์ในเกษตรกรรม รวมไปถึงการสูญเสียพื้นที่อยู่อาศัย

ซึ่งเป็นภัยต่อประชากรสัตว์ป่าและสิ่งมีชีวิตในธรรมชาติ ฟินแลนด์ได้ร่วมลงนามรวมถึงให้สัตยาบันในหลากหลายข้อตกลงและสนธิสัญญาทางด้านสิ่งแวดล้อม อาทิเช่น Antarctic-Environmental Protocol, Antarctic Treaty, Biodiversity, Climate Change-Kyoto Protocol, Endangered Species, Hazardous Wastes, Law of the Sea, Marine Dumping, Marine Life Conservation, Ozone Layer Protection, Tropical Timber 83, Wetlands, Whaling เป็นต้น

ประชากรและสังคมฟินแลนด์

จากข้อมูลสถิติในเดือนกรกฎาคม ค.ศ. 2016 นั้น พบว่าจำนวนประชากรของฟินแลนด์คือ 5,498,211 คน ซึ่งมีปริมาณมากเป็นอันดับที่ 118 ของโลก โดยสัญชาติของประชากรคือ ฟินน์ (Finn) หรือ ฟินนิช (Finnish) ส่วนกลุ่มชาติพันธุ์ทั้งหมดในฟินแลนด์นั้นประกอบด้วย ฟินน์ 93.4%, สวีต 5.6%, รัสเซีย 0.5%, เอสโตเนีย 0.3%, โรมานี 0.1%, ซามิ 0.1% (ข้อมูลจากปี ค.ศ.2006)

สำหรับภาษาที่ใช้ในประเทศ ได้แก่ ภาษา Finnishh ซึ่งเป็นภาษาราชการที่ถูกใช้มากที่สุด คือ 89%, Swedish ซึ่งเป็นอีกหนึ่งภาษาราชการ 5.3%, Russian 1.3% และอื่นๆ 4.4% (ข้อมูลในปี ค.ศ.2014)

ส่วนในด้านการนับถือศาสนา ชาวฟินแลนด์นับถือ Lutheran เป็นอันดับ 1 คือ 73.8%, Orthodox 1.1% และศาสนาอื่นๆ รวมถึงผู้ที่ไม่มีศาสนา มีปริมาณ 25.1% (ข้อมูลจากปี ค.ศ.2014)

สำหรับโครงสร้างประชากรที่แบ่งตามช่วงอายุนั้น จากสถิติในปี 2016 พบว่า ประชากรที่มีช่วงอายุ 25 - 54 ปีนั้น มีปริมาณมากที่สุด รองลงมาคือประชากรที่มีช่วงอายุ 65 ปีขึ้นไป และช่วงอายุ 15 - 24 ปีนั้น มีปริมาณประชากรน้อยที่สุด

สำหรับอัตราส่วนของประชากรที่ต้องการการการพึ่งพานั้น มีปริมาณสุทธิ 58.3% โดยแบ่งออกเป็น กลุ่มเยาวชน 25.9% และกลุ่มผู้สูงอายุ 32.4% ซึ่งอัตราส่วนของการสนับสนุนที่มีศักยภาพคือ 3.1% จากข้อมูลในปี ค.ศ.2015

ความเปลี่ยนแปลงจากการขึ้นมามีบทบาททางการเมืองของพรรคประชานิยมฝ่ายขวาในฟินแลนด์

พรรคชาวฟินแลนด์ที่แท้จริง (Perussuomalaiset – True Finns Party หรือเปลี่ยนชื่อภายหลังเป็น the Finns Party ซึ่งอาจสร้างความสับสนว่าเป็นตัวแทนของชาวฟินแลนด์ทั้งหมด) เป็นพรรคประชานิยมฝ่ายขวาซึ่งเริ่มมีน้ำหนักทางการเมืองนับตั้งแต่การเลือกตั้งในปี ค.ศ. 2008 ที่ทำให้ประเด็นการต่อต้านผู้อพยพได้รับความสนใจ⁶ ต่อมาในการเลือกตั้งเมื่อปี ค.ศ. 2011 พรรคชาวฟินแลนด์ที่แท้จริงได้รับคะแนนเสียงมากเป็นอันดับ 3 และต่อมาเมื่อปี ค.ศ. 2015 ถึงแม้ว่าจะได้รับคะแนนเสียงน้อยกว่าเดิมร้อยละ 1.4⁷ แต่พรรคชาวฟินแลนด์ที่แท้จริงได้เป็นหนึ่งในพรรคร่วมจัดตั้งรัฐบาลกับพรรคกลางขวา โดยปัจจุบันหัวหน้าพรรคชาวฟินแลนด์ที่แท้จริง นาย Timo Soini ได้ดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศอีกด้วย การขึ้นมามีอำนาจทางการเมืองของพรรคฝ่ายขวาพรรคนี้นั้นสอดคล้องกับบริบทการเมืองใหญ่ทั่วสหภาพยุโรป ซึ่งทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงภายในประเทศฟินแลนด์เองโดยเฉพาะในส่วนของผู้คนและแนวคิดทางสังคม โดยสิ่งที่เห็นได้ชัดคือแนวคิดเรื่องรัฐสวัสดิการที่เปลี่ยนแปลงไปสำหรับ

6 Suvi Keskinen, “Immigration and Multiculturalism as Contested Topics in Finland’s 2015 Pre-Election,” *Council for European Studies*, last modified December 2, 2015, <http://councilforeuropeanstudies.org/critcom/immigration-and-multiculturalism-as-contested-topics-in-finlands-2015-pre-election>.

7 Ibid.

ผู้อพยพจากประเทศที่ไม่ใช่โลกตะวันตก โดยพรรคประชานิยมฝ่ายขวา ได้สร้างวาทกรรมความเป็นคนอื่นขึ้นมาในสังคม และการเริ่มมีกระแสเรียกร้องให้ฟินแลนด์ลาออกจากทั้งยูโรโซน และการเป็นสมาชิกของสหภาพยุโรป

รัฐสวัสดิการแบบชาตินิยม รัฐสวัสดิการแบบคลั่งชาติ/ แบบแบ่งแยก และนโยบายเกี่ยวกับผู้อพยพ

อย่างที่ทราบกันแล้วว่าประเทศฟินแลนด์นั้นเป็นรัฐสวัสดิการ กล่าวคือรัฐสนับสนุนสวัสดิการขั้นพื้นฐานให้ประชาชนในประเทศให้สามารถดำรงอยู่ได้ด้วยมาตรฐานชีวิตที่ดี หลายประเทศมีสวัสดิการให้กับประชาชนมากน้อยต่างกัน สำหรับประเทศฟินแลนด์นั้นใช้ตัวแบบสวัสดิการแบบนอร์ดิก (Nordic welfare model) ที่รัฐให้การดูแลทางสังคมอย่างกว้างขวางและครอบคลุม อยู่บนหลักของความเท่าเทียม และสามารถเข้าถึงบริการที่หลากหลายของรัฐ⁸ เช่นเดียวกับประเทศนอร์ดิกอื่นๆ เช่น ประเทศสวีเดนและนอร์เวย์ เป็นต้น โดยตัวแบบสวัสดิการแบบนอร์ดิกนั้นนับได้ว่าเหนือกว่าและก้าวหน้ากว่าตัวแบบทางสังคมและทางการเมืองตัวอื่นๆที่เคยมีมา เป็นความสำเร็จระดับนานาชาติพัฒนาจากแนวคิดแบบสังคมนิยมประชาธิปไตย⁹ คำถามต่อมาที่สำคัญคือแล้วใครจะเป็นผู้ได้รับสวัสดิการจากรัฐ ซึ่งตัวคนที่ได้รับสวัสดิการนั้นเปลี่ยนแปลงไปตามรูปแบบแนวคิดรัฐสวัสดิการที่ต่างกัน โดยในปัจจุบันแนวคิดรัฐสวัสดิการแบบคลั่งชาติ (Welfare Chauvinism) และแบบแบ่งแยก (Welfare Exclusionism) ที่นำโดยพรรคประชานิยมฝ่ายขวาเริ่มเข้ามาแย่งพื้นที่ของแนวคิดรัฐสวัสดิการแบบชาตินิยม (Welfare Nationalism)

8 Suvi Keskinen, "From Welfare Nationalism to Welfare Chauvinism: Economic Rhetoric, the Welfare State and Changing Asylum Policies in Finland," *Critical Social Policy* 3, no. 36 (2016) : 3.

9 Ibid.

ด้วยความครอบคลุมและทั่วถึงของสวัสดิการแบบนอร์ดิก ทำให้คนในสังคมทั้งหมดเป็นผู้ได้รับสวัสดิการ อย่างไรก็ตามคนทั้งหมดก็มีบางส่วนที่ไม่ใช่พลเมืองของประเทศไม่ใช่คนชาติเดียวกันเสมอไป ฟินแลนด์นั้นเป็นประเทศที่ปรับใช้ตัวแบบสวัสดิการแบบนอร์ดิก ซ้ำกว่าประเทศอื่นๆในกลุ่มโดยอาศัยการเรียนรู้จากประเทศอื่น โดยเฉพาะสวีเดน ด้วยเหตุนี้เองถึงแม้ว่าฟินแลนด์อาจจะเป็นรัฐสวัสดิการรูปแบบเดียวกันกับประเทศอื่นๆในกลุ่มนอร์ดิก แต่แนวคิดฝ่ายซ้ายและสังคมนิยมประชาธิปไตยจึงอาจมีไม่มากเท่าประเทศอื่นในกลุ่ม ถึงแม้ว่าประเทศฟินแลนด์จะสร้างอยู่บนพื้นฐานของรัฐสวัสดิการ ความเท่าเทียม และความเป็นเอกภาพ แต่มิติของความเป็นหนึ่งเดียว และการคำนึงถึงความเป็นสังคมระหว่างประเทศกลับไม่ได้ถูกให้ความสำคัญ และเน้นย้ำมากเท่ากับประเทศอื่นๆในกลุ่ม ซึ่งเราสามารถเห็นได้จากอัตราส่วนของจำนวนเงินต่อจีดีพีที่ประเทศนอร์เวย์บริจาคให้องค์กรระหว่างประเทศนั้นสูงเป็นอันดับต้นๆ รวมไปถึงบทบาทระดับระหว่างประเทศในการเรียกร้องสิทธิมนุษยชนและการรักษาสังแวดล้อม ส่วนประเทศสวีเดนก็เป็นประเทศที่รับผู้อพยพซึ่งไม่ใช่ชาวตะวันตกมากเป็นอันดับต้นๆของสหภาพยุโรป และแน่นอนว่ามากกว่าประเทศเพื่อนบ้านอย่างฟินแลนด์ สำหรับวัฒนธรรมและการวางตัวเองในโลกนั้นกลุ่มประเทศนอร์ดิกมองตนเองว่าเป็นประเทศตะวันตกที่มีธรรมเนียมยุคการรู้แจ้ง (Enlightenment tradition) เป็นรากฐานของวัฒนธรรมของตน ซึ่งทำให้ประเทศในกลุ่มนี้ถูกมองว่ามีความก้าวหน้าทางความคิดและมีความเท่าเทียม ทั้งในเรื่องสวัสดิการของรัฐ ความเท่าเทียมทางสังคมและเพศสภาพ¹⁰ อย่างไรก็ตาม อัตลักษณ์แห่งชาติของกลุ่มประเทศนอร์ดิกก็ยังคงตั้งอยู่บนแนวคิดของความขาว ถึงแม้ว่าประเทศในกลุ่มนอร์ดิกมักจะถูกจัดแยกออกไปจากประวัติศาสตร์การล่าอาณานิคม¹¹ ทำให้คนที่ไม่ได้มีผิวขาวถูกมองว่าเป็นผู้อพยพ หรือ

10 Ibid.

11 Ibid.

เป็นชาวต่างชาติ ซึ่งนำไปสู่การเหยียดสีผิว และการเลือกปฏิบัติทางสังคมในที่สุด

ยิ่งเมื่อเราพิจารณาไปถึงบริบททางเศรษฐกิจซึ่งถดถอยลงหลังจากวิกฤตการณ์ปี ค.ศ. 2008 ประกอบกับบริบทเศรษฐกิจภายในของฟินแลนด์ที่บริษัทใหญ่อย่างโนเกียที่มีมูลค่าคิดเป็นร้อยละ 4 ของจีดีพี¹² ต้องปิดตัวลง และการรณรงค์รักษาสีงแวดล้อมทำให้เกิดการลดการใช้ทรัพยากรป่าไม้ซึ่งเป็นสินค้าส่งออกที่สำคัญของประเทศ ส่วนบริบททางสังคมในปัจจุบันซึ่งเกิดวิกฤตการณ์ผู้อพยพจากประเทศในตะวันออกกลางและแอฟริกาได้สร้างความท้าทายให้กับสังคมแบบเอกนิยมของฟินแลนด์ที่มีจำนวนประชากรเพียง 5 ล้านกว่าคน และพรรคการเมืองฝ่ายขวาที่กระตุกต่อย้าความเป็น “พวกเรา – พวกเขา” ในสังคมทำให้แนวคิดรัฐสวัสดิการของฟินแลนด์นั้นเริ่มเปลี่ยนแปลงไป สภาเศรษฐกิจที่ย่ำแย่ประกอบกับกระแสสังคมที่ถูกปลุกเร้าทำให้เกิดการวิพากษ์วิจารณ์โดยทั่วไปถึงการตัดภาระทางเศรษฐกิจและต้นทุนสวัสดิการซึ่งผู้ที่ได้รับผลกระทบก็คือผู้อพยพ จากเดิมที่ฟินแลนด์มีแนวคิดรัฐสวัสดิการแบบชาตินิยมที่ให้กับทุกคนโดยยึดหลักตามความเป็นพลเมือง และพิจารณาให้สวัสดิการแก่ผู้อพยพโดยจากอาศัยหลักผลประโยชน์แห่งชาติ ไปสู่รัฐสวัสดิการแบบคลั่งชาติที่ยึดหลักให้สวัสดิการเฉพาะกับ “พวกเรา” เท่านั้นโดยยึดตามกลุ่มชาติพันธุ์ ซึ่งการใช้หลักเกณฑ์เช่นนี้นำไปสู่การเหยียดเชื้อชาติในที่สุด

นโยบายผู้อพยพของฟินแลนด์เข้มงวดมากขึ้นนับแต่การทะลักเข้าของผู้อพยพช่วงต้นทศวรรษ 1990 และมีการอภิปรายในสภาอยู่

12 World Economic Forum, “What’s Happening to Finland’s Economy,” weforum.org, last modified July 23, 2015, <https://www.weforum.org/agenda/2015/07/whats-happening-to-finland-economy>.

บ่อยครั้ง¹³ โดยนโยบายเกี่ยวกับผู้อพยพของฟินแลนด์นี้เองนั้นอาจเรียกได้ว่าเป็นจุดสำคัญที่ทำให้พรรคประชานิยมฝ่ายขวาวอย่างพรรคชาวฟินแลนด์ที่แท้จริงขึ้นมามีอำนาจทางการเมืองได้ในปัจจุบัน ด้วยจุดยืนต่อต้านผู้อพยพและการเน้นย้ำประเด็นเรื่องผู้อพยพอย่างจริงจังในการหาเสียง ซึ่งต่างจากยุคก่อนหน้าที่ประเด็นผู้อพยพยังเป็นเพียงหัวข้อเล็กๆ แนวทางนโยบายผู้อพยพของพรรคชาวฟินแลนด์ที่แท้จริงนั้นต่างไปจากที่เคยมีมาโดยเน้นไปยังเกณฑ์การให้สวัสดิการต่อผู้อพยพแบบใหม่ที่ยึดตามชาติพันธุ์ โดยหลังจากเกิดวิกฤตการณ์ในปี ค.ศ. 2008 ความสามารถในการแข่งขันทางเศรษฐกิจและภาระทางสวัสดิการ กลายมาเป็นวาทกรรมสำคัญที่เกิดขึ้นต่อผู้อพยพในฟินแลนด์ด้วยความจำเป็นที่ต้องลดต้นทุนทางเศรษฐกิจ และถูกใช้ในการตัดสินใจสวัสดิการที่รัฐมีให้ต่อผู้อพยพภายใต้แนวคิดรัฐสวัสดิการแบบชาตินิยม¹⁴

ภายใต้แนวคิดรัฐสวัสดิการแบบชาตินิยม ที่พิจารณาผลประโยชน์แห่งชาติเป็นสำคัญนั้นมองผู้อพยพเป็นเหมือนดาบสองคม มีทั้งด้านที่ให้คุณประโยชน์และด้านที่สร้างภาระให้แก่ประเทศ โดยนโยบายผู้อพยพที่ประสบความสำเร็จคือการที่ผู้อพยพนั้นเข้ามาเติมเต็มแรงงานที่ขาดไปในแต่ละภาคส่วน เข้ามาปรับสมดุลช่องว่างอายุประชากร และสามารถกลมกลืนเข้ากับสังคมเดิมได้ เพื่อสร้างเสริมให้ระบบรัฐสวัสดิการเข้มแข็ง ส่วนนโยบายที่ประสบความสำเร็จล้มเหลวคือเมื่อรับผู้อพยพมาแล้วกลายเป็นผู้ว่างงาน สร้างความบาดหมางและปัญหาในสังคม และเป็นภาระทางเศรษฐกิจ ซึ่งบั่นทอนโครงสร้างรัฐสวัสดิการ¹⁵ แม้จะจำแนกผู้อพยพตามความคุ้มทุนทางเศรษฐกิจ แต่ด้วยหลักความเท่าเทียม ที่รัฐต้องปฏิบัติกับคนทุกคนเหมือนกันโดยปราศจากข้อยกเว้น ทำให้เกิดการสร้างระบบสนับสนุนรายได้ขึ้นมา

13 Suvi Keskinen, "From Welfare Nationalism to Welfare Chauvinism: Economic Rhetoric, the Welfare State and Changing Asylum Policies in Finland," *Critical Social Policy* 3, no. 36 (2016) : 6.

14 Ibid., 7-8.

15 Ibid., 8.

สองระบบเพื่อรองรับผู้ที่อยู่อาศัยในประเทศ และผู้อพยพที่แม้จะยังไม่ได้รับอนุญาตแต่ก็ได้อาศัยอยู่ในอาณาเขตของประเทศแล้ว¹⁶ ทั้งนี้ก็เพื่อรักษาหลักของรัฐสวัสดิการเอาไว้ ซึ่งแนวคิดนี้เป็นแนวทางหลักที่รัฐบาลพรรคกลางขวาใช้ในช่วงปี ค.ศ. 2009 ถึง 2011 อย่างไรก็ตามนับตั้งแต่การเลือกตั้งในปี ค.ศ. 2011 เรื่อยมาจนถึงการเลือกตั้งครั้งล่าสุดเมื่อปี ค.ศ. 2015 สิ่งที่พรรคชาวฟินแลนด์ที่แท้จริงเสนอขึ้นมาในประเด็นผู้อพยพและสวัสดิการนั้นก็คือการใช้เรื่องอัตลักษณ์ วัฒนธรรม และการสร้างความเป็นคนอื่น แทนที่จะเป็นเพียงเรื่องของเศรษฐกิจและการรวมให้เป็นสังคมเดียวเป็นแนวทางในการดำเนินรัฐสวัสดิการ ส่วนแนวคิดรัฐสวัสดิการแบบแบ่งแยกคือแนวคิดที่ต่อยอดจากแนวคิดแบบคลั่งชาติที่แบ่งแยกคนอื่น หรือ “พวกเขา” ออกจากหรือตั้งเงื่อนไขในการเข้าถึงสวัสดิการของรัฐ¹⁷

พรรคชาวฟินแลนด์ที่แท้จริงใช้ทั้งมิติของวัฒนธรรมและเศรษฐกิจในการสร้างแนวคิดรัฐสวัสดิการแบบคลั่งชาติ และแบบแบ่งแยก โดยปกป้องสิ่งที่ตนเองเข้าใจว่าเป็นวัฒนธรรมของฟินแลนด์และปฏิเสธวัฒนธรรมอื่นๆที่เข้ามา พร้อมกันนี้ยังมองคนฟินแลนด์ว่าเป็นคนที่ปกครอง มีอำนาจที่จะกำหนดวัฒนธรรมและบริหารประเทศโดยผู้อพยพเป็นเพียงคนอื่น เป็นคนนอกที่เข้ามาอาศัยสวัสดิการของฟินแลนด์เท่านั้น

“เป้าหมายของนโยบายการบูรณาการทางสังคมควรเป็น “เข้าเมืองตาหลิ่วต้องหลิ่วตาตาม” เพื่อประโยชน์ต่อทั้งตัวผู้อพยพ และสังคมที่เป็นผู้รับ ผู้อพยพนอกจากต้องปฏิบัติตามกฎหมายของฟินแลนด์แล้ว บรรทัดฐานทางวัฒนธรรม

16 Ibid., 9.

17 Ibid., 5.

ซึ่งถือว่าเป็นส่วนหนึ่งของสังคมก็ควรต้องทำตามด้วยเช่นกัน ถึงแม้ว่าปัจเจกนิยมจะได้รับความนิยมมากขึ้น แต่พรรคชาวจีนแผ่นดินที่แท้จริงยังเห็นว่าวัฒนธรรมของจีนแผ่นดินยังคงอยู่ในสังคมต่อไป {...} การอพยพที่ไม่เกี่ยวข้องกับการจ้างงานนั้นถือว่าเป็นภาระทางเศรษฐกิจของประเทศ จึงมีความจำเป็นที่ต้องดำเนินกระบวนการพิจารณาใบคำร้องของผู้อพยพด้วยความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพเพื่อรักษาทรัพยากรของประเทศ {...} สวัสดิการที่รัฐบาลจีนแผ่นดินจ่ายให้ผู้อพยพยังคงมากอยู่เมื่อเปรียบเทียบกับกันในสหภาพยุโรป”

(พรรคชาวจีนแผ่นดินที่แท้จริง, ค.ศ. 2011 : 40 - 41)¹⁸

ข้างบนเป็นบางส่วนจากการหาเสียงของพรรคชาวจีนแผ่นดินที่แท้จริง ซึ่งจะเห็นได้ถึงการใช้มิติทางวัฒนธรรมและโยงเข้ากับประเด็นทางเศรษฐกิจในแนวทางการเข้าถึงสวัสดิการของผู้อพยพในสังคม ซึ่งอย่างที่กล่าวไปข้างต้นแล้วว่า สังคมของจีนแผ่นดินมีรากฐานที่ยึดถือความขาว ถึงแม้จะมีสัญชาติจีนแผ่นดิน แต่หากมาจากกลุ่มชาติพันธุ์อื่นก็อาจถูกมองว่าเป็นผู้อพยพ หรือคนต่างชาติได้โดยไมยาก

การรณรงค์หาเสียงของพรรคชาวจีนแผ่นดินที่แท้จริงเมื่อปี ค.ศ.2011 และ 2015 มีเนื้อหาสาระไม่แตกต่างกันมากนัก คือเสนอให้มีการปฏิบัติต่อผู้อพยพต่างออกไปแม้จะเป็นผู้ที่ได้รับการอนุญาตให้มิถินที่อยู่ในจีนแผ่นดินแล้วก็ตาม ทั้งในเรื่องจำนวนเงินที่แตกต่างกัน พื้นที่ที่สามารถอาศัยอยู่ได้ และกฎระเบียบอื่นๆที่เพิ่มขึ้น สำหรับส่วนที่

18 Ibid., 10.

แตกต่างกันก็คือในส่วนคำกล่าวที่เกี่ยวข้องกับวัฒนธรรม โดยในปี ค.ศ.2011 กล่าวย่ำและสรรเสริญอัตลักษณ์และวัฒนธรรมของฟินแลนด์ แต่ในปี ค.ศ.2015 กลับเป็นการอธิบายถึงผู้อพยพจากประเทศในแอฟริกาและตะวันออกกลางไปในทางลบด้วยภาษาที่แสดงถึงความเหยียดในเชื้อชาติ ซึ่งด้อยกว่าทั้งทางวัฒนธรรมและเศรษฐกิจ เช่น ประวัติการทำงาน การไม่รู้หนังสือ และการอยู่โดยพึ่งเงินช่วยเหลือ พวกผู้อพยพเหล่านี้ถูกจัดเป็น “กาฝากต้นทุนสูง” ในสังคม¹⁹ ถ้อยคำในการหาเสียงครั้งนี้เป็นหลักฐานยืนยันแถลงการณ์ของพรรคเมื่อปี ค.ศ. 2011 ถึงจุดยืนการลดทอนความเป็นมนุษย์ และการเหยียดเชื้อชาติ ซึ่งในปัจจุบันพรรคชาวฟินแลนด์ที่แท้จริงกำลังพัฒนาความรุนแรงในการเหยียดเชื้อชาติคนที่ไม่ใช่ชาวตะวันตก และมุ่งสู่แนวคิดรัฐสวัสดิการแบบแบ่งแยกที่เข้มข้นยิ่งขึ้น²⁰ ถึงแม้ว่าการสร้างความเป็นคนอื่นให้แก่ผู้อพยพที่ไม่ใช่ชาวตะวันตกจะไม่ได้ถูกพรรคการเมืองอื่นๆนำไปใช้อย่างแพร่หลาย²¹ แต่แนวคิดของพรรคประชานิยมขวาต่อประเด็นเรื่องผู้อพยพอย่างพรรคชาวฟินแลนด์ที่แท้จริงก็ได้สร้างผลกระทบต่อสังคม

นโยบายและแนวทางปฏิบัติแบบสุดโต่งที่พรรคชาวฟินแลนด์ที่แท้จริงใช้ในการหาเสียงเลือกตั้งนั้นอาจจะยังไม่ได้ถูกนำมาใช้จริงแต่ก็ได้ทิ้งแนวความคิดให้กับสังคมของฟินแลนด์และก็มีคนจำนวนหนึ่งที่เห็นด้วยกับแนวคิดสุดโต่งเช่นนี้ ซึ่งเห็นได้จากคะแนนเสียงที่พรรคได้รับจากการเลือกตั้งทั้งสองครั้งที่ผ่านมา นอกจากนี้ เมื่อไม่นานมานี้ยังเกิดกลุ่มต่อต้านผู้อพยพซึ่งใช้ชื่อกลุ่มว่า “Soldier of Odin” ซึ่งมีคำขวัญว่า “Migrants not welcome” โดยก่อตั้งเริ่มจากเมืองทางตอนเหนือของประเทศในส่วนที่ติดกับพรมแดนประเทศสวีเดนซึ่งเป็นเส้นทางของผู้อพยพที่เข้ามาผ่านทางสวีเดน สมาชิกของกลุ่มดังกล่าว

19 Ibid., 10.

20 Ibid., 11.

21 Ibid., 16.

โทษว่า “ผู้บุกรุกชาวมุสลิม” เป็นตัวการสร้างความไม่มั่นคงในสังคม และเป็นผู้รับผิดชอบต่ออาชญากรรมที่เพิ่มขึ้น และยังคงกล่าวต่อไปอีกว่าพวกเขาพร้อมจะสู้เพื่อคนขาวในฟินแลนด์ โดยคนกลุ่มนี้ได้จัดเวรยามเดินตรวจตรารอบเมืองต่างๆ ในอีก 5 เมืองตามรายงานของตำรวจ²²

Fixit – ฟินแลนด์ลาออกทั้งจากยูโรโซน และสหภาพยุโรป

นอกจากการปลุกกระแสต่อต้านผู้อพยพแล้วพรรคประชาชนนิยมฝ่ายขวาในฟินแลนด์ยังมีจุดยืนต่อต้านสหภาพยุโรปอีกด้วย แต่ในแนวโน้มของการลาออกจากทั้งยูโรโซนและสหภาพยุโรป หรือ “Fixit” นั้น พรรคชาวยุโรปที่แท้จริงมีบทบาทเป็นเพียงผู้อำนวยความสะดวกแก่การถกเถียงมากกว่าสนับสนุนอย่างเต็มตัวเหมือนกับนโยบายสวัสดิการและผู้อพยพ ฉะนั้นเราจึงไม่อาจกล่าวได้ว่าการเข้ามามีบทบาทในการเมืองระดับประเทศของพรรคทำให้เกิดการเรียกร้องให้ฟินแลนด์ลาออกจากการเป็นสมาชิกของยูโรโซน และสหภาพยุโรป แต่เราอาจกล่าวได้ว่าพรรคประชาชนนิยมฝ่ายขวานี้เติบโตขึ้นมาจากการเมืองพร้อมกับประเด็นนี้ในบริบทหลังจากวิกฤตเศรษฐกิจ ถึงแม้ว่าในตอนนี้อย่างไรก็ตามประเด็นเรื่องการลาออกจากยูโรโซน และสหภาพยุโรปจะเงียบลงไปบ้างเพราะกระแสเรื่องวิกฤตการณ์ผู้อพยพ แต่ในการเลือกตั้งครั้งหน้าที่จะจัดขึ้นในปี ค.ศ. 2019 หากสภาพเศรษฐกิจของฟินแลนด์ยังไม่ดีขึ้น ประเด็นเรื่องการลาออกนี้มีแนวโน้มค่อนข้างสูงที่จะถูกนำมาใช้ในการหาเสียงของพรรคประชาชนนิยมฝ่ายขวาในอนาคต

ถึงแม้ว่า Fixit จะไม่ได้มีความสัมพันธ์โดยตรงกับการขึ้นมาใช้อำนาจของพรรคประชาชนนิยมฝ่ายขวาแต่ก็เป็นประเด็นที่น่าติดตาม

22 Jussi Rosendahl and Tuomas Forsell, “Anti-immigrant ‘Soldier of Odin’ Raise Concern in Finland,” *Reuters*, last modified Jan 13, 2016, <http://www.reuters.com/article/us-europe-migrants-finland-idUSKCN0UR20G20160113>

โดยในส่วนส่วนนี้จะแยก Fixit ออกเป็นสองหัวข้อหลัก คือ 1. การที่ฟินแลนด์จะลาออกจากยูโรโซน และ 2. การที่ฟินแลนด์จะลาออกจากสหภาพยุโรป ซึ่งสองหัวข้อนี้อาจฟังดูคล้ายคลึงกันแต่ในเรื่องของแรงบันดาลใจนั้นต่างกัน โดยหัวข้อทางเศรษฐกิจคือการออกจากยูโรโซนมีแนวโน้มที่จะเกิดขึ้นสูงกว่าการนำประเทศออกจากสหภาพยุโรปเหมือนสหราชอาณาจักร

การออกจากยูโรโซน

ฟินแลนด์นั้นเป็นเพียงประเทศเดียวในกลุ่มประเทศนอร์ดิกที่ใช้เงินสกุลยูโรร่วมกับอีก 19 ประเทศ นับตั้งแต่เริ่มในปี ค.ศ.1999 การใช้เงินสกุลเดียวกันนั้นมีประโยชน์ในเชิงการค้าอย่างมากโดยลดต้นทุนจากอัตราแลกเปลี่ยนระหว่างประเทศที่ผันผวนอยู่ตลอด และในระดับโลกการรวมตัวกันของหลายประเทศทำให้เงินยูโรเป็นสกุลเงินที่สำคัญที่สุดในโลกรองจากดอลลาร์สหรัฐ²³ แต่ในทางกลับกันการใช้เงินสกุลเดียวกันก็สร้างความไม่มั่นคงขึ้นมาเมื่อมีประเทศใดประเทศหนึ่งเกิดล้มเหลวทางเศรษฐกิจขึ้นมา กลายเป็นภาระที่ประเทศที่เหลือต้องช่วยกันแบกรับ อีกทั้งการรวมตัวกันทางการเงินก็ทำให้แต่ละประเทศที่เข้าร่วมต้องโอนถ่ายอำนาจในการกำหนดนโยบายทางการเงินของตนไปสู่ธนาคารกลางยุโรป (ECB) ซึ่งมีหน้าที่ในการรักษาเสถียรภาพของราคาค่าเงินสกุลยูโร ประเด็นเรื่องอำนาจการกำหนดนโยบายทางการเงินและค่าเงินกลายมาหนึ่งในประเด็นถกเถียงกันเมื่อเกิดวิกฤตการณ์ยูโรโซนเมื่อปี ค.ศ.2008 โดยเฉพาะในประเทศที่ได้เศรษฐกิจล้มอย่างกรีซ ว่าถ้าหากสามารถปรับอัตราค่าเงินของตนได้แล้วนั้นก็อาจจะฟื้นตัว

23 “The Euro,” *europa.eu*, last modified Jan 9, 2017, http://europa.eu/european-union/about-eu/money/euro_en.

ได้เร็วกว่าที่เป็นอยู่ ตัวอย่างที่เห็นได้เด่นชัดคือกรณีของประเทศ
ไอซ์แลนด์ที่เป็นประเทศแรกในยุโรปที่ได้รับผลกระทบจากวิกฤต
การเศรษฐกิจ ธนาคารทั้งสามแห่งของประเทศล้มละลาย ค่าเงิน
ตกมากกว่าร้อยละ 50 และเป็นประเทศยุโรปตะวันตกประเทศ
แรกที่ได้รับเงินช่วยเหลือจากองค์การการเงินระหว่างประเทศ (IMF)
แต่ปัจจุบันสามารถกลับมาเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจได้อย่าง
รวดเร็วและสามารถชดใช้หนี้ที่เคยกู้ยืมมาได้แล้วเกือบครบถ้วน
ซึ่งนับว่าเป็นหนึ่งในปาฏิหาริย์ทางเศรษฐกิจ ซึ่งเมื่อศึกษาดูแล้ว
นั้นหนึ่งในปัจจัยสำคัญที่ทำให้ไอซ์แลนด์สามารถกลับมาเติบโต
ทางเศรษฐกิจได้ในคือ ความสามารถในการกำหนดนโยบาย
ทางการเงินของตนได้อย่างอิสระ

เศรษฐกิจของฟินแลนด์อยู่ในช่วงขาลงมาตั้งแต่ปี
ค.ศ.2012 และเผชิญกับการถดถอยทางเศรษฐกิจเป็นระยะเวลา
สี่ปีติดต่อกัน ซึ่งอาจเรียกได้ว่าเป็นเศรษฐกิจที่อ่อนแอที่สุดใน
ยุโรปโซนแทนที่จะเป็นประเทศกรีซ หรือโปรตุเกส²⁴ นอกจากนี้
หนี้สาธารณะยังอยู่ที่ร้อยละ 62.5 ของจีดีพี เกินจากเพดานที่
กำหนดไว้ที่ร้อยละ 60 ของจีดีพี ทำให้ Standard & Poor ได้
ปรับลดความน่าเชื่อถือของฟินแลนด์ลงจาก AAA เป็น AA+
เมื่อเดือนตุลาคมปี ค.ศ. 2014²⁵ โดยอัตราการเจริญเติบโตทาง
เศรษฐกิจของปี ค.ศ. 2015 อยู่ที่เพียงร้อยละ 0.5 เท่านั้น²⁶ ทำให้

24 David Crouch, "Finland after the Boom: Not as Bad as Greece, Yet, But It's Only Matter of Time," *theguardian.com*, last modified Apr 15, 2015, <https://www.theguardian.com/world/2015/apr/15/finland-boom-election-recession-ou-lu-miracle-timber-nokia>.

25 Patryk Potorowski, "Growing Risks of "Fixit:" the Finnish Eurozone Dilemma," *The Polish Institute of International Affairs* 856, no. 6, last modified Jan 19, 2016, https://www.pism.pl/files/?id_plik=21228.

26 Jussi Rosendahl, "Finnish Parliament, Pressured by Weak Economy, Debates Euro Exit," *Reuters*, last modified Apr 28, 2016, <http://www.reuters.com/article/us-eurozone-finland-exit-idUSKCN0XP2FP>.

ในช่วงปลายปี ค.ศ. 2015 เกิดการล่ำรายชื่อประชาชนจำนวนกว่า 53,000 คนเพื่อยื่นต่อสภาให้มีการอภิปรายเกี่ยวกับความเป็นไปได้ที่ฟินแลนด์จะออกจากยูโรโซน²⁷ ถึงแม้ว่าการคงอยู่ในยูโรโซนจะทำให้ค่าใช้จ่ายของฟินแลนด์สูงขึ้นเรื่อยๆ เช่น ค่าใช้จ่ายในการตั้งกลไกสร้างความเสถียรภาพที่คิดเป็นร้อยละ 0.7 ของจีดีพี และยังคงต้องแบกรับความเสี่ยงจากการเป็นเจ้าหนี้ของประเทศอย่างกรีซ และสเปนซึ่งไม่มีทางรู้แน่นอนว่าจะได้เงินคืนหรือเปล่า²⁸ หลายคนก็ยังเชื่อว่าเศรษฐกิจฟินแลนด์ที่ตกต่ำไม่ใช่เป็นเพราะการคงอยู่ในยูโรโซน แต่ปัจจัยสำคัญอยู่ที่โครงสร้างทางเศรษฐกิจของฟินแลนด์เองที่พึ่งพาธุรกิจหลักของประเทศอย่างเช่นอุตสาหกรรมกระดาษและป่าไม้ รวมไปถึงบริษัทยักษ์ใหญ่อย่างโนเกียมากจนเกินไป เมื่อเจอกับกระแสอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมและการถูกแทนที่ด้วยนวัตกรรมใหม่ๆ จึงทำให้อุตสาหกรรมดั้งเดิมต้องปิดตัวลง ประกอบกับการที่สหภาพยุโรปคว่ำบาตรประเทศรัสเซียซึ่งเป็นคู่ค้าสำคัญของประเทศจากกรณีแหลมไครเมีย และนอกจากตัวเลขทางการค้าจะลดลงแล้วจำนวนนักท่องเที่ยวจากรัสเซียก็ลดลงอีกด้วย²⁹

ในปัจจุบันประเด็นนี้ก็ยังคงเป็นที่ถกเถียงกันอยู่ทั้งในวงการเมือง เศรษฐกิจ และสังคม แต่ก็เป็นที่น่าแปลกใจที่ไม่มีพรรคการเมืองใดออกมาสนับสนุนการเรียกร้องจากภาคประชาชนครั้งนี้ จะมีก็แต่เพียงนักการเมืองอิสระเท่านั้นที่ออกมาเคลื่อนไหวสนับสนุน โดยประเด็นที่ประชาชนร้องเรียนนั้น

27 Holly Ellyatt, "A 'FIXIT'? Finland to Debate Leaving the Eurozone," *CNBC*, last modified Nov 18, 2015, <http://www.cnbc.com/2015/11/18/a-fixit-finland-to-debate-leaving-the-euro-zone.html>.

28 Patryk Potorowski, "Growing Risks of 'Fixit:' the Finnish Eurozone Dilemma," *The Polish Institute of International Affairs* 856, no. 6, last modified Jan 19, 2016, https://www.pism.pl/files/?id_plik=21228.

29 Ibid.

ประสบความสำเร็จในการเข้าเป็นประเด็นอภิปรายในรัฐสภา แต่ก็ถูกปิดตกไปในการพิจารณาระดับคณะกรรมการธิการของรัฐสภา³⁰ จำนวนประชาชนที่อยากให้ฟินแลนด์ยังคงอยู่ในยูโรโซนจากโพลสองสำนักให้ตัวเลขไว้ค่อนข้างจะแตกต่างกัน โดย Eurobarometer เมื่อเดือนพฤศจิกายน ค.ศ. 2015 เสนอว่ามีประชาชนถึงร้อยละ 64 ที่สนับสนุนการใช้เงินสกุลเดียว³¹ แต่โพลโดย YLE บริษัทวิทยุโทรทัศน์ของฟินแลนด์เองที่จัดทำขึ้นเมื่อเดือนธันวาคมปีเดียวกัน เสนอว่าประชาชนจำนวนร้อยละ 54 ต้องการให้คงอยู่ในยูโรโซน ส่วนร้อยละ 31 ต้องการให้ออก และเมื่อถามต่อไปว่าฟินแลนด์จะดีกว่าไหมหากอยู่นอกยูโรโซน ร้อยละ 44 ตอบว่าใช่³²

การลาออกจากสหภาพยุโรป

สำหรับการลาออกจากการเป็นสมาชิกของสหภาพยุโรปนั้น อาจดูคล้ายคลึงกับการที่ฟินแลนด์จะออกจากยูโรโซน แต่เหตุผลเบื้องหลังนั้นแตกต่างกัน หากฟินแลนด์ต้องการรักษาและกอบกู้ระบบเศรษฐกิจของตนด้วยการตั้งอำนาจการกำหนดนโยบายทางการเงินกลับมาจึงต้องออกจากยูโรโซน เหตุผลของการลาออกจากการเป็นสมาชิกของสหภาพยุโรปคงจะเป็นเรื่องทางการเมือง อาจเรียกได้ว่าเป็นผลพวงของกระแส Brexit และ

30 “Petition for Finland EU Referendum Fails to Advance to Parliament,” *Reuters*, last modified Dec 21, 2016, <http://www.reuters.com/article/us-eu-finland-exit-idUSKBN14A1HZ>.

31 Jussi Rosendahl, “Finnish Parliament will Debate Next Year Leaving Eurozone,” *Reuters*, last modified Nov 16, 2015, <http://www.reuters.com/article/us-eurozone-finland-exit-idUSKCN0T518O20151116>.

32 Jussi Rosendahl, “Finnish Parliament, Pressured by Weak Economy, Debates Euro Exit,” *Reuters*, last modified Apr 28, 2016, <http://www.reuters.com/article/us-eurozone-finland-exit-idUSKCN0XP2FP>.

กระแสดต่อต้านผู้อพยพที่เริ่มล้นทะลักเข้ามาจากทั้งแอฟริกาและ ตะวันออกกลาง อย่างไรก็ตาม ไม่มีพรรคการเมืองใดออกมา สนับสนุนการเรียกร้องอย่างชัดเจน แม้แต่พรรคชาวฟินแลนด์ ที่แท้จริงเองก็ไม่ได้มีส่วนร่วมโดยตรง แต่กลุ่มที่เป็นตัวเริ่มต้น การล่ารายชื่อเพื่อเสนอประเด็นเข้าอภิปรายในรัฐสภาก็คือกลุ่ม ยุวชนของพรรคชาวฟินแลนด์ที่แท้จริงนั่นเอง

การล่ารายชื่อที่ริเริ่มโดยกลุ่มยุวชนพรรคนั้น ดำเนินการมาตั้งแต่วันที่ 20 มิถุนายน ค.ศ.2016 ช่วงก่อน การลงประชามติ Brexit พอดี โดยอ้างตัวเลขจากโพลของ หนังสือพิมพ์ Iltaleshti ประชาชนเพียงร้อยละ 56 สนับสนุน ให้ฟินแลนด์ยังคงเป็นสมาชิกของสหภาพยุโรป และร้อยละ 43 ต้องการการลงประชามติเกี่ยวกับเรื่องสมาชิกภาพ³³ แต่หลังจากที่ผลของ Brexit ประกาศออกมาตามด้วยความวุ่นวายทาง การเมืองของสหราชอาณาจักร และความคิดเห็นสาธารณะต่างๆ ที่ออกมา Brexit กลายเป็นอิทธิพลที่ทำให้คนฟินแลนด์เปลี่ยน ใจ โดยประชาชนร้อยละ 69 ไม่ต้องการการลงประชามติใน แบบเดียวกันกับ Brexit และร้อยละ 68 จะโหวตเพื่ออยู่ต่อใน สหภาพยุโรป³⁴

ท้ายที่สุดเมื่อเดือนธันวาคมที่ผ่านมาได้ครบกำหนด ระยะเวลา 6 เดือนในการเปิดรับลงชื่อผู้สนับสนุนให้นำประเด็น การลาออกจากสหภาพยุโรปเป็นข้ออภิปรายในสภา ผลปรากฏ ว่ามีคนมาลงชื่อสนับสนุนเพียง 34,000 คนเท่านั้น ไม่ถึงเกณฑ์

33 “Petition for Finland EU Referendum Fails to Advance to Parliament,” *Reuters*, last modified Dec 21, 2016, <http://www.reuters.com/article/us-eu-finland-exit-idUSKBN14A1HZ>.

34 Raine Tiessalo, “Brexit Mess Scars Finns Away from EU Referendum Many Had Sought,” *Bloomberg*, last modified July 1, 2016, <https://www.bloomberg.com/news/articles/2016-06-30/brexit-mess-scares-finns-away-from-eu-referendum-many-had-sought>.

ขึ้นต่ำ 50,000 คนที่กฎหมายระบุไว้ อย่างไรก็ตามก็ประเด็นเรื่องการลาออกจากสหภาพยุโรปของฟินแลนด์นั้นมีแนวโน้มสูงที่จะเป็นหนึ่งในประเด็นที่จะใช้หาเสียงในการเลือกตั้งรอบหน้าจากการสนับสนุนของหัวหน้ากลุ่มยุวชนพรรคชาวฟินแลนด์ที่แท้จริงและนักกฎหมายอาวุโสของพรรค^{35 36}

โดยสรุปแล้วทั้งการที่ฟินแลนด์จะลาออกจากยุโรปและจากสหภาพยุโรปนั้นถึงแม้ว่าจะไม่ได้มีการริเริ่มและได้รับการสนับสนุนผลักดันจากพรรคประชานิยมฝ่ายขวาอย่างพรรคชาวฟินแลนด์ที่แท้จริงอย่างเต็มที่ก็ตาม แต่แนวโน้มในอนาคตที่พรรคประชานิยมฝ่ายขวาจะใช้สองเรื่องนี้เป็นหนึ่งในประเด็นหาเสียงในการเลือกตั้งรอบต่อไปในปี ค.ศ. 2019 นั้นมีความเป็นไปได้ค่อนข้างสูง การที่พรรคให้กลุ่มยุวชนเป็นผู้ออกหน้าในการริเริ่มอาจมองได้ว่าเป็นภัยเสี่ยงสนับสนุนของประชาชนต่อประเด็นนี้และเสียงที่จะไม่เข้าไปมีส่วนร่วมโดยตรงด้วยเหตุผลของยุทธศาสตร์ทางการเมือง ถึงแม้ว่าเราอาจจะยังไม่รู้ว่าผลสุดท้ายจะออกมาเป็นเช่นไรหากมีการลงประชามติขึ้นมา แต่สิ่งที่เรารู้แน่นอนคือประเด็นเรื่องการลาออกจากทั้งยุโรปและสหภาพยุโรป จะยังวนเวียนอยู่ในการเมืองของฟินแลนด์ และรอจังหวะที่เหมาะสมที่จะกลายเป็นหนึ่งในเครื่องมือหาเสียงของพรรคประชานิยมฝ่ายขวาที่มีจุดยืนต่อต้านสหภาพยุโรปเช่นเดียวกับประเด็นเรื่องผู้อพยพและรัฐสวัสดิการ

35 “Petition for Finland EU Referendum Fails to Advance to Parliament,” *Reuters*, last modified Dec 21, 2016, <http://www.reuters.com/article/us-eu-finland-exit-idUSKBN14A1HZ>.

36 “Finnish Euroskeptics Start Talk of Possible ‘Fixit’ Vote,” *Reuters*, last modified Jun 27, 2016, <http://www.reuters.com/article/us-britain-eu-finland-idUSKCN0ZD1VA>.

บทสรุป

บทความนี้เป็นการรวบรวมข้อมูลของกระแสประชานิยมฝ่ายขวาที่กำลังเป็นประเด็นร้อนในการเมืองยุโรปโดยในครั้งแรกได้นำเสนอปัจจัยที่ทำให้พรรคการเมืองประชานิยมได้รับความนิยมเพิ่มขึ้นในยุโรป จากนั้นได้อธิบายถึงแก่นหลักในแนวคิดประชานิยมซึ่งต่อมาได้ถูกนำมาใช้กับกลุ่มการเมืองจากทั้งฝ่ายซ้ายและฝ่ายขวา ส่วนที่สองเป็นการนำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับประเทศฟินแลนด์เพื่อเป็นการให้ความรู้ และพอมเห็นภาพรวมของประเทศที่จะถูกพูดถึงต่อไป

ในส่วนสุดท้ายคือการเจาะลึกเข้าไปยังเศรษฐกิจ การเมือง และสังคมของประเทศฟินแลนด์ในมิติที่เกี่ยวข้องกับพรรคประชานิยมฝ่ายขวาซึ่งกำลังอยู่ในกระแสความสนใจ โดยพิจารณาในสองประเด็นด้วยกัน คือเรื่องของแนวคิดการจัดการรัฐสวัสดิการแบบนอร์ดิกที่เปลี่ยนแปลงไปจากการสร้างความเป็นคนอื่นให้กับผู้อพยพ ซึ่งสร้างผลกระทบทั้งต่อการเมืองและสังคมของฟินแลนด์ ในประเด็นที่สองได้พิจารณาถึงแนวโน้มการลาออกจากยูโรโซนและสหภาพยุโรปของฟินแลนด์ โดยสิ่งที่แตกต่างออกไปก็คือพรรคประชานิยมฝ่ายขวาที่ขณะนี้กำลังเป็นพรรคร่วมรัฐบาลอยู่นั้นไม่ได้เป็นผู้ผลักดันเรื่องนี้แต่การริเริ่มกลับมาจากภาคประชาชน ในเรื่องของยูโรโซนอาจมีแนวโน้มที่ฟินแลนด์จะลงประชามติลาออกได้ง่ายกว่าการลาออกจากสหภาพยุโรปถึงแม้ว่าประเด็นนี้จะถูกปิดตกไปโดยคณะกรรมการการประจำสภาแต่ถ้าหากเศรษฐกิจของฟินแลนด์ที่หดตัวลงมาเป็นเวลาสี่ปีต่อเนื่องยังไม่ฟื้นตัวขึ้นแล้ว เราอาจได้เห็นฟินแลนด์เลิกใช้เงินยูโรก็เป็นไปได้ ทั้งนี้ทางเลือกที่ถูกนำเสนอขึ้นมาอาจเป็นตัวแบบการฟื้นตัวทางเศรษฐกิจของไอซ์แลนด์ โดยหากพิจารณาตามบริบทของสังคมและสภาพเศรษฐกิจที่ใกล้เคียงกันแล้ว ฟินแลนด์อาจสามารถดำเนินรอยตามตัวแบบที่ทำให้ไอซ์แลนด์กลายเป็นปาฏิหาริย์ทางเศรษฐกิจได้ ส่วนในเรื่องสมาชิกสหภาพยุโรปการที่พรรคประชานิยมไม่ออกตัวสนับสนุนใน

ตอนนี้อาจเป็นหนึ่งในกลยุทธ์ทางการเมืองที่ต้องการหยังเสียงสนับสนุนจากประชาชนดูก่อนก็เป็นไปได้ ซึ่งสิ่งที่น่าแปลกใจก็คือสำหรับฟินแลนด์แล้ว Brexit ไม่ได้เป็นตัวกระตุ้นให้ประชาชนตัดสินใจละทิ้งสหภาพยุโรป แต่กลับส่งผลตรงกันข้ามโดยหลังจากเห็นความวุ่นวายทางการเมืองของสหราชอาณาจักรหลังการลงประชามติแล้วประชาชนส่วนใหญ่ต่างหันกลับมาให้ความไว้วางใจกับสหภาพยุโรปอีกครั้งหนึ่ง