

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ด้วยวงจรคุณภาพ PDCA

Integrity and Transparency Assessment with PDCA Cycle

กุลพัทธ์ กุลชาติติก
Kullaphat Kulchartdilok

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์
Rajamangala University of Technology Rattanakosin, Thailand.

Received May 13, 2024; Revised June 18, 2024; Accepted July 23, 2024

บทคัดย่อ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐด้วยวงจรคุณภาพ PDCA เป็นการศึกษาถึงแนวคิด หลักการพื้นฐาน วิธีการเก็บข้อมูล ตัวชี้วัดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เป้าหมายแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561 – 2580) และการบริหารงานด้วยวงจรคุณภาพ โดยบทความนี้ได้มีการวิเคราะห์ จุดเด่น ข้อสังเกต และแนวทางการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายของการเก็บข้อมูลทั้ง 3 ส่วนที่ประกอบด้วย ส่วนที่ 1 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ส่วนที่ 2 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ส่วนที่ 3 แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ และการนำวงจรคุณภาพ ที่เริ่มตั้งแต่ การวางแผนกำหนดเป้าหมายในการดำเนินงาน การปฏิบัติงานตามแผนการดำเนินงาน การตรวจสอบผลการดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน และการปรับปรุงการดำเนินงานเพื่อนำไปพัฒนาในปีต่อไป ไปใช้ในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ซึ่งการนำวงจรคุณภาพ มาใช้นั้น จะสามารถทำให้หน่วยงานภาครัฐดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสตาม แนวทางการประเมินเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดรวมทั้งยังสามารถยกระดับให้หน่วยงานภาครัฐเป็นองค์กรแห่งธรรมาภิบาลต่อไป

คำสำคัญ: การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส; หน่วยงานภาครัฐ; วงจรคุณภาพ

Abstract

Integrity and transparency assessment with PDCA Cycle is a study of the concept. Basic principles Data collection method Indicators for Integrity and transparency assessment Master plan goals under the National Strategy on Anti-Corruption and Misconduct (2018 - 2037) and Quality Cycle Management. This article has analyzed highlights, observations, and operational guidelines. Achieve the goal of collecting data in all 3 parts, consisting of Part 1, Internal Integrity and Transparency Assessment, Part 2, External Integrity and Transparency Assessment, Part 3, Open Data Integrity and Transparency Assessment. And implementing the quality cycle starting from Planning goals for operations Carrying out work according to the operational plan Checking the results of operations in each step and improving operations for development in the following

year to be used Integrity and transparency assessment. The implementation of the quality cycle (PDCA) will enable government agencies to evaluate morality and transparency according to the specified evaluation guidelines according to their goals, as well as being able to raise the level of government agencies to be ethical organizations. Governance continues.

Keywords: Integrity and Transparency Assessment; Government agencies; PDCA Cycle

บทนำ

การทุจริตและประพฤติมิชอบเป็นปัญหาใหญ่ของสังคมไทยที่เกิดขึ้นมาอย่างยาวนานจนทำให้สังคมไทยไม่สามารถเติบโตแข่งขันกับนานาชาติได้ การทุจริตและประพฤติมิชอบในสังคมไทยนั้นมีหลายรูปแบบ (วิทยากร เชียงกูล, 2549) เช่น การยกยอกเองประมาณหรือทรัพย์สินของรัฐเป็นของตน การให้สินบนพนักงานเพื่อให้ได้ผลประโยชน์ตามความต้องการหรือการใช้ตำแหน่งหน้าที่ของเจ้าหน้าที่รัฐเอื้อประโยชน์ให้พรรคพวก ซึ่งการทุจริตทั้งหลายเหล่านั้นทำให้เกิดผลเสียต่อสังคมและประเทศไทยอย่างมหาศาล รวมทั้งทำให้ประเทศไทยสูญเสียภาพลักษณ์และขาดความเชื่อมั่นต่อนานาอารยประเทศ ซึ่งหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องได้มีการดำเนินงานเพื่อหาทางแก้ไขปัญหาดังกล่าวมาโดยตลอด แต่ก็ยังไม่ได้เห็นผลเป็นรูปธรรมที่จะนำไปสู่ การป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบอย่างยั่งยืนได้

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติหรือสำนักงาน ป.ป.ช ได้เล็งเห็นถึงความสำคัญของการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ รวมทั้งการส่งเสริมให้เกิดคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ จึงได้พัฒนาเครื่องมือที่สำคัญที่จะใช้ในการดำเนินงานดังกล่าว โดยใช้ชื่อที่เรียกว่า การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ หรือ Integrity and Transparency Assessment : ITA ซึ่งมีวัตถุประสงค์ที่สำคัญให้หน่วยงานภาครัฐได้รับทราบถึงความสำคัญและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร โดยนำผลการประเมินที่ได้นั้นไปพัฒนาปรับปรุงองค์กรให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น (สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ, 2567) ประกอบกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561 – 2580) ได้กำหนดให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เป็นหนึ่งในตัวชี้วัดของแผนย่อนการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่หน่วยงานภาครัฐทุกแห่งต้องดำเนินการให้ผ่านเกณฑ์การประเมินตามเป้าหมายที่กำหนด โดยกำหนดดัชนีในการประเมินที่คำนึงถึงการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลเป็นหลัก มุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐเกิดการบริหารจัดการที่จะนำไปสู่การปรับเปลี่ยนพฤติกรรม ค่านิยม และทัศนคติด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของผู้บริหารและบุคลากรภายในหน่วยงาน ให้เกิดความตระหนักต่อความรับผิดชอบและการมีส่วนร่วมในการต่อต้านการทุจริตภายในองค์กร (Transparency International, 2014) นำไปสู่การยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐของไทยให้สูงขึ้น จนได้รับความเชื่อมั่นและการยอมรับจากทุกภาคส่วนทั้งในระดับประเทศและระดับสากล (พัชราสินลอมยา, 2560)

การที่หน่วยงานภาครัฐจะดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ให้เป็นไปตามเป้าหมายตัวชี้วัดของแผนย่อนการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ สิ่งที่สำคัญที่สุดคือการนำหลักการบริหารงานที่มีคุณภาพมาเป็นแนวทางในการดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย ซึ่งการบริหารงานที่มีคุณภาพและเป็นสากลที่ทุกหน่วยงานสามารถนำไปปฏิบัติได้ คือ การบริหารงานด้วยวงจรคุณภาพ (PDCA) ที่เริ่มตั้งแต่การวางแผน การปฏิบัติตามแผน การตรวจสอบ และการปรับปรุง (Deming, 2004)

ดังนั้น การที่หน่วยงานภาครัฐจะดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยใช้หลักวงจรคุณภาพ (PDCA) เป็นเครื่องมือในการดำเนินงานนั้น จำเป็นต้องศึกษาถึงความหมายและหลักการของวงจรคุณภาพ (PDCA) รวมทั้งต้องศึกษาถึงเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐว่ามีหลักการหรือวิธีการอย่างไร โดยผลการศึกษาครั้งนี้จะเป็นแนวทางสำคัญในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐให้บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดเพื่อสร้างระบบธรรมาภิบาลให้เกิดขึ้นในองค์กรต่อไป

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐหรือการประเมิน ITA (Integrity and Transparency Assessment)

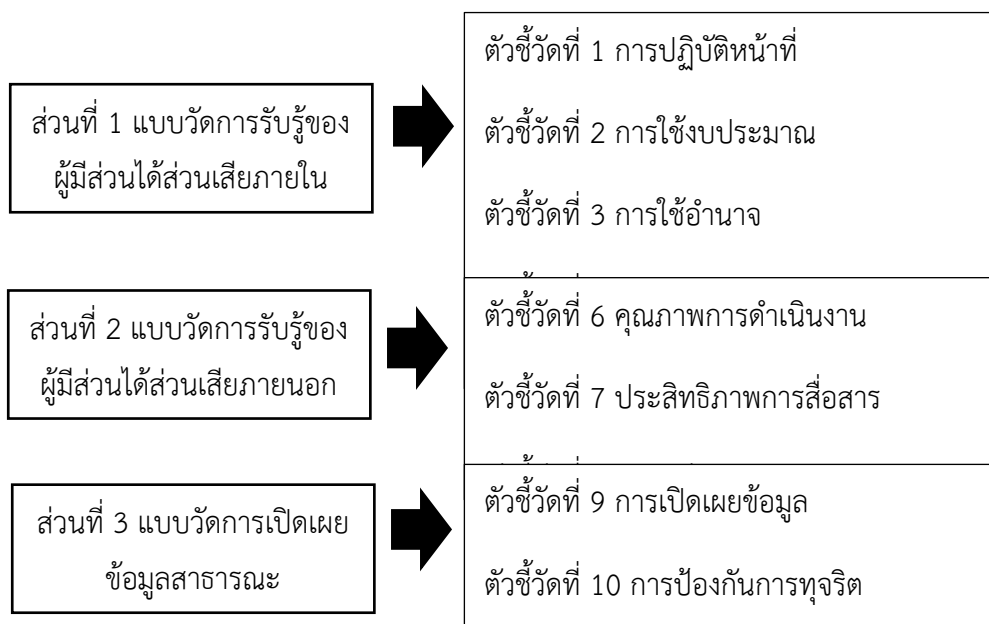
การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐหรือการประเมิน ITA เปรียบเสมือนเครื่องมือในการตรวจสอบสุขภาพองค์กรประจำปี โดยมีวัตถุประสงค์ที่สำคัญเพื่อให้หน่วยงานของรัฐทั่วประเทศได้รับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร โดยผลการประเมินจะช่วยให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำไปใช้ในการพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการที่สามารถอำนวยความสะดวกและตอบสนองต่อประชาชนได้ดีขึ้น (สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ, 2567)

การประเมิน ITA ได้ถูกกำหนดเป็นนโยบายและเป้าหมายที่สำคัญของประเทศ โดยแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561 – 2580) ได้กำหนดให้มีการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐเป็นหนึ่งในตัวชี้วัดของแผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยในระยะที่ 1 ได้มีการกำหนดให้ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 จะได้คะแนน 85 คะแนนขึ้นไป และในระยะที่ 2 ได้กำหนดให้ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐต้องผ่านเกณฑ์ 85 คะแนนขึ้นไป จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 100

กล่าวโดยสรุปการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐหรือการประเมิน ITA เป็นเครื่องมือในการพัฒนาองค์กรในด้านคุณธรรมและความโปร่งใส ที่เน้นด้านการปฏิบัติงานและการให้บริการประชาชน โดยทุกหน่วยงานภาครัฐต้องดำเนินการดังกล่าวให้เป็นไปตามนโยบายและเป้าหมายของประเทศเป็นสำคัญ

หลักการพื้นฐานของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐหรือการประเมิน ITA (Integrity and Transparency Assessment)

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (2567) การประเมิน ITA เป็น การประเมินที่ครอบคลุมการดำเนินงานที่สำคัญในหลากหลายมิติ โดยมีการเก็บข้อมูลที่สำคัญ จาก 3 ส่วน คือ 1. บุคลากรและเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานภาครัฐ ที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า 1 ปีหรือ Internal Integrity and Transparency Assessment (IIT) 2. กลุ่มผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามประสบการณ์ในการรับบริการจากหน่วยงานภาครัฐ หรือ External Integrity and Transparency Assessment (EIT) และ 3. การประเมินจากข้อมูลเชิงประจักษ์โดยการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะผ่านทางเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน หรือ Open Data Integrity and Transparency Assessment (OIT) โดยการเก็บข้อมูลทั้ง 3 ส่วน มีตัวชี้วัดทั้งหมด 10 ตัวชี้วัด ตามแผนภาพที่ 1 ดังต่อไปนี้



ภาพที่ 1 ตัวชี้วัดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (2567)

จากภาพที่ 1 การเก็บข้อมูลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ทั้ง 3 ส่วน ทั้ง 10 ตัวชี้วัดมีเป้าประสงค์แต่ละตัวชี้วัดที่สำคัญ ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ เป็นการประเมินการปฏิบัติงานโดยยึดหลักการดำเนินงานตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส เป็นขั้นตอน ตรงต่อระยะเวลา และเป็นไปอย่างเท่าเทียมไม่ว่าจะเป็นผู้มาติดต่อทั่วไปหรือผู้ติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัว

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ เป็นการประเมินที่เกี่ยวข้องกับการใช้งบประมาณ ตั้งแต่การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณ การเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในกระบวนการจัดทำงบประมาณ ไปจนถึงการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่า ตรงตามวัตถุประสงค์ และไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองและพวกพ้อง

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ เป็นการประเมินที่เกี่ยวข้องกับการมอบหมายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ ที่ต้องเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ เป็นการประเมินที่เกี่ยวข้องกับการใช้ทรัพย์สินของราชการให้ถูกต้อง มีความสะดวก มีการตรวจสอบ กำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอ

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต เป็นการประเมินที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง และความพยายามของหน่วยงานในการป้องกันการทุจริต

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน เป็นการประเมินที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ที่เป็นไปตามมาตรฐาน ขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด และต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกันไม่เลือกปฏิบัติ

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร เป็นการประเมินที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่าง ๆ ต่อสาธารณชน ด้วยช่องทางที่หลากหลาย เข้าถึงได้ง่าย และไม่ซับซ้อน

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน เป็นการประเมินที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงาน กระบวนการทำงาน ขั้นตอน วิธีการบริการ และการพัฒนาการให้บริการ ให้มีความสะดวกและรวดเร็วมากยิ่งขึ้น

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล เป็นการประเมินการเผยแพร่ข้อมูลในเว็บไซต์ของหน่วยงานที่เป็นปัจจุบัน ให้สาธารณชนได้รับทราบ ใน 5 ประเด็นที่สำคัญ คือ ข้อมูลพื้นฐาน การบริหารงาน การจัดซื้อจัดจ้าง การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และการส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต เป็นการประเมินการเผยแพร่ข้อมูลในเว็บไซต์ของหน่วยงานที่เป็นปัจจุบัน ให้สาธารณชนได้รับทราบ ใน 2 ประเด็น คือ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต และมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

โดยการเก็บข้อมูลทั้ง 3 ส่วน ผู้เขียนได้สรุปเป็นตารางแสดงการจับเก็บข้อมูลในแต่ละส่วนตามตัวชี้วัดดังกล่าวทั้ง 10 ตัวชี้วัด ตามตารางที่ 1 ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 1 ตารางแสดงการเก็บข้อมูลในแต่ละส่วนตามตัวชี้วัด

การเก็บข้อมูล	ค่าน้ำหนัก	วิธีการเก็บข้อมูล	ตัวชี้วัด
ส่วนที่ 1 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน	ร้อยละ 30	ตอบแบบสำรวจการรับรู้จากบุคลากรและเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานภาครัฐ ที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า 1 ปี	ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ตัวชี้วัดที่ 4 การมใช้ทรัพย์สินของราชการ ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ปัญหาการทุจริต
ส่วนที่ 2 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก	ร้อยละ 30	ตอบแบบสำรวจการรับรู้จากกลุ่มผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามประสบการณ์ในการรับบริการจากหน่วยงานภาครัฐ	ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน
ส่วนที่ 3 แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ	ร้อยละ 40	ข้อมูลของหน่วยงานที่รายงานผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน	ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต

ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (2564)

ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐตามเป้าหมายแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561 – 2580)

เป้าหมายสำคัญของยุทธศาสตร์ชาติในประเด็นเกี่ยวข้องกับการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ คือ ภาครัฐต้องมีความโปร่งใส ปราศจากการทุจริตและประพฤติมิชอบ บริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล และหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในทุกระดับ โดยมีการสร้างวัฒนธรรม จิตสำนึกและค่านิยมให้ทุกภาคส่วนตื่นตัวละอายต่อการทุจริตประพฤติมิชอบทุกรูปแบบ (สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ, 2564)

โดยเป้าหมายและตัวชี้วัดของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบที่เกี่ยวข้องกับ ITA สรุปดังตารางที่ 2 ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 2 เป้าหมายและตัวชี้วัดของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบที่เกี่ยวข้องกับ ITA

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย			
		ปี 2561 - 2565	ปี 2566 - 2570	ปี 2571 - 2575	ปี 2576 - 2580
ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต	ร้อยละของหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA	ร้อยละ 80 ของหน่วยงานที่ได้ 85 คะแนนขึ้นไป	ร้อยละ 100 ของหน่วยงานที่ได้ 85 คะแนนขึ้นไป	ร้อยละ 80 ของหน่วยงานที่ได้ 90 คะแนนขึ้นไป	ร้อยละ 100 ของหน่วยงานที่ได้ 90 คะแนนขึ้นไป

จากตารางที่ 2 จะเห็นได้ว่า หน่วยงานภาครัฐต้องยกระดับคุณภาพในการดำเนินการการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยในปี 2571 – 2575 หน่วยงานภาครัฐจากทั้งหมดจำนวนร้อยละ 80 ต้องได้คะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ 90 คะแนน ขึ้นไป และในปี 2576 – 2580 ทุกหน่วยงานภาครัฐต้องได้คะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ 90 คะแนน ขึ้นไป ซึ่งเป็นความท้าทายที่หน่วยงานภาครัฐต้องมีกลยุทธ์และวิธีการบริหารต่าง ๆ เช่น การวางแผน การกำหนดผู้รับผิดชอบ รวมทั้งการดำเนินงานตามแผนพร้อมกำกับติดตาม เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติดังกล่าว

วิเคราะห์การเก็บข้อมูลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐให้และแนวทางการดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561 – 2580)

จากการที่ผู้เขียนได้ศึกษาข้อมูลจากคู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ 2567 และได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานและเก็บข้อมูลในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐของหน่วยงานภาครัฐในระดับสถาบันอุดมศึกษาเป็นระยะเวลา ตั้งแต่ ปี พ.ศ. 2562 – 2567 ผู้เขียนจึงได้ทำการวิเคราะห์ถึงจุดเด่นข้อสังเกต และแนวทางการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายของการเก็บข้อมูลทั้ง 3 ส่วนตามตารางที่ 3 ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 3 ตารางวิเคราะห์จุดเด่น ข้อสังเกตและแนวทางการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายของการเก็บข้อมูลทั้ง 3 ส่วน

การเก็บข้อมูล	จุดเด่น	ข้อสังเกต	แนวทางการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมาย
ส่วนที่ 1 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ส่วนที่ 2 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก	เป็นการเก็บข้อมูลโดยใช้วิธีการตอบแบบสำรวจ ผ่าน QR Code ในรูปแบบออนไลน์ ทำให้ผู้ตอบมีอิสระในการตอบแบบประเมินและสามารถตอบแบบประเมินจากที่ไหนก็ได้	การเก็บข้อมูลในลักษณะนี้หน่วยงานภาครัฐอาจมีการกำหนดกลุ่มหรือจัดตั้งบุคลากรที่จะมาตอบแบบประเมิน ซึ่งทำให้ไม่ได้กลุ่มบุคลากรที่หลากหลาย ทำให้ผลคะแนนการประเมินไม่สะท้อนถึงผลการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐเท่าที่ควร	เนื่องจากการเก็บข้อมูลโดยอาศัยการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายในและภายนอกหน่วยงานภาครัฐ ควรมีแนวทาง ดังนี้ 1. ประชาสัมพันธ์การดำเนินงานต่าง ๆ และเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นของหน่วยงานภาครัฐ ให้บุคลากรทั้งภายในและภายนอกได้รับทราบ 2. ยกระดับคุณภาพการให้บริการต่าง ๆ ที่จะสร้างความพึงพอใจและความผูกพันให้กับบุคลากรทั้งภายในและภายนอก
ส่วนที่ 3 แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ	เป็นการเก็บข้อมูลที่สำคัญและจำเป็นที่ประชาชน ต้องรับทราบ ผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงานตามองค์ประกอบที่กำหนด โดยการเผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์นั้นประชาชนต้องสามารถเข้าถึงข้อมูลได้โดยง่ายและรวดเร็ว	การเก็บข้อมูลตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะต้องเผยแพร่ข้อมูลผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงานตามองค์ประกอบอย่างเคร่งครัดทำให้หน่วยงานภาครัฐไม่มีอิสระในการเผยแพร่ข้อมูลที่นอกเหนือจากองค์ประกอบดังกล่าว	เนื่องจากการเก็บข้อมูลในรูปแบบการเปิดเผยข้อมูลผ่านทางเว็บไซต์ หน่วยงานภาครัฐควรมีแนวทาง ดังนี้ 1. พัฒนาเว็บไซต์ให้สามารถเข้าถึงข้อมูลตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลให้เข้าถึงได้ง่าย สะดวกและรวดเร็ว 2. ศึกษา ข้อมูลและองค์ประกอบตามเกณฑ์การประเมินตามคู่มืออย่างละเอียดเพื่อนำข้อมูลเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ได้อย่างถูกต้อง

การบริหารงานด้วยวงจรคุณภาพ (PDCA)

จากการวิเคราะห์ถึงแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐที่จะทำให้บรรลุเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561 – 2580) ตามตารางที่ 3 นั้น สิ่งที่หน่วยงานภาครัฐควรนำมาใช้ในการบริหารจัดการ คือ ต้องมีการกำหนดเป้าหมายและวางแผนการดำเนินงานอย่างเป็นขั้นตอน มีการดำเนินงานตามแผนการดำเนินงานพร้อมกำหนดผู้รับผิดชอบ มีการกำกับติดตามการดำเนินงาน และมีการนำผลการดำเนินงานไปปรับปรุง ซึ่งการดำเนินงานดังกล่าวสอดคล้องกับการบริหารงานด้วยวงจรคุณภาพ หรือ PDCA ซึ่งเป็นหลักสากลที่ทุกหน่วยงานมักนำมาใช้ในการบริหารจัดการต่าง ๆ โดยมีนักวิชาการทั้งหลายได้ให้ความหมายโดยสรุป (วีระพล บดีรัฐ, 2543; วีรพงษ์ เฉลิมาจิระรัตน์, 2547; Deming, 2004) คือ กระบวนการที่ดำเนินการอย่างต่อเนื่องเพื่อให้เกิดผลผลิตหรือผลลัพธ์ที่มีคุณภาพ ที่ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน คือ การวางแผน การปฏิบัติงาน การตรวจสอบ และการปรับปรุง ดังนี้

การวางแผน คือ การวางแผนเพื่อกำหนดเป้าหมายหรือแนวทางการดำเนินงาน ว่าจะต้องดำเนินการอย่างไร ใครเป็นผู้รับผิดชอบ แล้วเสร็จเมื่อไร และใครเป็นผู้กำกับดูแลให้เป็นไปตามแนวทางที่กำหนด โดยการวางแผนนั้นต้องมีการวางแผนอย่างเป็นระบบและครอบคลุมถึงการดำเนินงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องและสอดคล้องกัน

การปฏิบัติงาน คือ เป็นการดำเนินการตามแผนหรือแนวทางที่กำหนดไว้ โดยการปฏิบัติตามแผนนั้นสิ่งสำคัญ คือ การมีทรัพยากรในการดำเนินงานที่เหมาะสมที่สามารถดำเนินการปฏิบัติตามแผนให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

การตรวจสอบ คือ การประเมินหรือการตรวจสอบผลการดำเนินงานจากการปฏิบัติตามแผนว่าเป็นไปตามเป้าหมายหรือไม่ โดยการประเมินหรือตรวจสอบนั้นอาจมีการเปรียบเทียบ หรือวิเคราะห์กับผลลัพธ์การดำเนินงานกับเป้าหมายตามแผนงานที่กำหนด เพื่อสรุปหาปัญหาหรืออุปสรรคที่จะนำไปพัฒนาปรับปรุง

การปรับปรุง คือ การนำผลการดำเนินงานที่ได้จากการประเมินหรือตรวจสอบมาวิเคราะห์และสังเคราะห์เพื่อนำมากำหนดเป็นแนวทางในการดำเนินงานที่มีการพัฒนาและปรับปรุงจากเดิมเพื่อให้การดำเนินงานในครั้งถัดไปมีคุณภาพยิ่งขึ้น

โดยการนำวงจรคุณภาพ PDCA มาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานนั้น จะต้องมีการดำเนินงานอย่างไม่มีที่สิ้นสุด เพื่อให้เกิดการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

แนวทางการนำวงจรคุณภาพ (PDCA) ไปใช้ในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

การนำวงจรคุณภาพ (PDCA) ไปใช้ในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ต้องเริ่มจากผู้นำหน่วยงานภาครัฐในการเป็นผู้กำหนดทิศทางหรือแผนการดำเนินงานพร้อมทั้งกำหนดเป้าหมายการดำเนินงาน ผู้รับผิดชอบ และทรัพยากรในการดำเนินงานต่าง ๆ ที่จะสนับสนุนการดำเนินงาน การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด ในเรื่องนี้ผู้เขียนได้สรุปแนวทางการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) พร้อมยกตัวอย่างการดำเนินงานที่สำคัญดังต่อไปนี้

การวางแผน (PLAN)

การวางแผนในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เป็นขั้นตอนของการกำหนดเป้าหมาย ผู้รับผิดชอบ แผนการดำเนินงาน ระยะเวลาแล้วเสร็จ หรือทรัพยากรที่เกี่ยวข้อง โดยการวางแผนผู้เขียนขอยกตัวอย่างการดำเนินงานที่สำคัญ ดังนี้

1. กำหนดเป้าหมายให้ชัดเจนและสอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561 – 2580) ในค่าเป้าหมาย ปี 2566 – 2570 ที่ต้องได้คะแนนร้อยละ 85 คะแนนขึ้นไป
2. กำหนดผู้รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูลโดยแบ่งหน้าที่ในการจัดเก็บข้อมูลตามตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้อง โดยผู้รับผิดชอบนั้นต้องมีภาระหน้าที่ที่เกี่ยวข้องและสอดคล้องกับตัวชี้วัดนั้น
3. ผู้รับผิดชอบที่เกี่ยวข้องต้องศึกษาและทำความเข้าใจในเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
4. กำหนดแผนการดำเนินงานให้สอดคล้องกับปฏิทินการดำเนินงานตามคู่มือการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

การปฏิบัติงาน (DO)

การปฏิบัติงานในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เป็นขั้นตอนการปฏิบัติงานตามแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้ โดยในการปฏิบัติงานนั้นผู้รับผิดชอบที่เกี่ยวข้องต้องดำเนินการตามหน้าที่และขอบเขตการปฏิบัติงานที่กำหนด และต้องพยายามดำเนินการปฏิบัติหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมายอย่างเคร่งครัดและมีให้ขาดตกบกพร่อง และเมื่อมีปัญหาหรืออุปสรรคในการดำเนินงานให้รายงานผลต่อผู้บริหารที่เกี่ยวข้องเพื่อให้การปฏิบัติงานเกิดความเสียหาย โดยการปฏิบัติงานผู้เขียนขอยกตัวอย่างการปฏิบัติงานที่สำคัญตามแผนการดำเนินงาน ดังนี้

1. จัดโครงการอบรมสื่อสารสร้างความรู้และความเข้าใจแก่ผู้บริหารและบุคลากรในหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
2. พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและเว็บไซต์กับผู้รับผิดชอบที่เกี่ยวข้องเพื่อรองรับการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ
3. ประสานงานกับบุคลากรภายในหน่วยงานในการเข้ามาตอบแบบวัดด้วยตนเองในระบบ ITAS ตามระยะเวลาที่กำหนด
4. ประสานงานกับผู้มีส่วนได้เสียภายนอกในการเข้ามาตอบแบบวัดด้วยตนเองในระบบ ITAS ตามระยะเวลาที่กำหนด
5. จัดเก็บข้อมูลการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะที่มีการแสดงหลักฐานการเปิดเผยข้อมูลตามเกณฑ์การประเมิน ITA ที่กำหนดต่อสาธารณชนผ่านการระบุ URL ที่เชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์ของหน่วยงานลงในระบบ ITAS ตามระยะเวลาที่กำหนด

การตรวจสอบ (CHECK)

การตรวจสอบในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เป็นขั้นตอนการตรวจสอบในการดำเนินงานว่าในแต่ละขั้นตอนนั้นเป็นไปตามเป้าหมาย มาตรฐานของแผนการดำเนินงานหรือไม่ โดยการตรวจสอบนั้นถือเป็นสิ่งสำคัญที่จะต้องดำเนินการควบคู่ไปกับการดำเนินงาน

เพื่อที่จะได้ทราบถึงปัญหา อุปสรรค หรือข้อมูลที่เป็นประโยชน์ ในการนำมาพัฒนาปรับปรุงในขั้นตอนต่อไป โดยการตรวจสอบผู้เขียนขอยกตัวอย่างการตรวจสอบที่สำคัญ ดังนี้

1. ขั้นตอนการจัดโครงการอบรมสื่อสารสร้างความรู้และความเข้าใจแก่ผู้บริหารและบุคลากรในหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ควรมีการตรวจสอบในการจัดโครงการว่า เป็นไปตามเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ของโครงการ หรือไม่ ในการจัดโครงการดังกล่าวมีปัญหา อุปสรรค อะไรหรือไม่ที่จะทำให้ไม่บรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ เพื่อนำผลจากการตรวจสอบดังกล่าวมาวิเคราะห์และสังเคราะห์เพื่อนำไปพัฒนาปรับปรุงในปีต่อไป

2. ขั้นตอนการจัดเก็บข้อมูลการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะที่มีการแสดงหลักฐานการเปิดเผยข้อมูลตามที่กำหนดต่อสาธารณชน ผ่านการระบุ URL ที่เชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์ของหน่วยงานลงในระบบ ITAS ตามระยะเวลาที่กำหนด ควรมีการตรวจสอบในการจัดเก็บข้อมูลดังกล่าว ว่าข้อมูลดังกล่าวมีความครบถ้วนหรือไม่ มีองค์ประกอบด้านข้อมูลเป็นไปตามหลักเกณฑ์มาตรฐานหรือไม่ และวิธีการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะเป็นไปตามแนวทางตามคู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐหรือไม่ ถ้าการดำเนินงานดังกล่าวมีปัญหา อุปสรรคในขั้นตอนอะไร ก็นำผลจากการตรวจสอบดังกล่าวมาวิเคราะห์และสังเคราะห์เพื่อนำไปพัฒนาปรับปรุงในปีต่อไป

การปรับปรุง (ACT)

การปรับปรุงในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เป็นขั้นตอนการปรับปรุงหลังจากที่ได้ทำการตรวจสอบการดำเนินงาน การแก้ไขปรับปรุงอาจจะดำเนินการแบบเฉพาะหน้าในกรณีเร่งด่วน หรือการปรับปรุงเพื่อค้นหาสาเหตุของปัญหาที่แท้จริง เพื่อนำไปสู่มาตรฐานหรือวัตรกรรมการทำงานแบบใหม่ที่แตกต่างไปจากเดิม การปรับปรุงในการดำเนินงานนั้นอาจมีหลายอย่างที่ต้องการปรับปรุง หน่วยงานภาครัฐจำเป็นต้องวิเคราะห์ว่าขั้นตอนไหนที่เป็นปัญหาเร่งด่วนที่มีความจำเป็นต้องปรับปรุงก่อน เพราะถ้าไม่รีบดำเนินการปรับปรุงในขั้นตอนนั้น อาจทำให้เกิดผลกระทบจนอาจจะเป็นปัญหาต่อไปในการดำเนินงานที่ทำให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐไม่บรรลุตามเป้าหมายของหน่วยงานภาครัฐได้ โดยการปรับปรุงผู้เขียนขอยกตัวอย่างการปรับปรุงที่สำคัญ ดังนี้ จากการประเมินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีที่ผ่านมาพบว่าการดำเนินงานไม่บรรลุเป้าหมายโดยได้ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐไม่ถึงร้อยละ 85 โดยจากการตรวจสอบและนำมาวิเคราะห์พบว่าสิ่งที่เป็นปัญหาสำคัญเร่งด่วนที่ต้องปรับปรุง คือ เว็บไซต์ที่ใช้ในการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะของหน่วยงานภาครัฐ ไม่ตรงตามองค์ประกอบของเกณฑ์การประเมินที่ประชาชนไม่สามารถเข้ามาดูข้อมูลสาธารณะได้อย่างสะดวกและทันทั่วถึง ทำให้คะแนนการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่คาดการณ์ไว้ ดังนั้นหน่วยงานภาครัฐจึงต้องปรับปรุงเว็บไซต์ที่ใช้ในการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะให้เข้าถึงประชาชนได้ง่ายและสะดวก โดยอาจมอบหมายให้ฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินงาน และเมื่อดำเนินการปรับปรุงเสร็จสิ้นแล้ว ก็นำไปเป็นแนวทางในการวางแผนในการดำเนินงานในปีถัดไป

องค์ความรู้จากการศึกษา

จากการศึกษาข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐกับการบริหารงานด้วยวงจรคุณภาพ (PDCA) ผู้เขียนสรุปเป็นองค์ความรู้จากการศึกษาที่เป็นแนวทางให้หน่วยงานภาครัฐดำเนินการการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐให้

เป็นไปตามเป้าหมายและตัวชี้วัดของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบดังตารางที่ 4 ต่อไปนี้

ตารางที่ 4 องค์ความรู้แนวทางให้หน่วยงานภาครัฐดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมายและตัวชี้วัดของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบด้วยวงจรคุณภาพ (PDCA)

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ			
เป้าหมาย เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ			
การวางแผน (PLAN)	การปฏิบัติงาน (DO)	การตรวจสอบ (CHECK)	การปรับปรุง (ACT)
- กำหนดเป้าหมายการดำเนินงาน และผู้รับผิดชอบ - ผู้รับผิดชอบศึกษาเกณฑ์และองค์ประกอบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ - ประชุมกำหนดแผนการดำเนินงานให้สอดคล้องกับปฏิทินการดำเนินงานตามคู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ	ดำเนินการตามแผนการดำเนินงาน เช่น - จัดโครงการอบรมสื่อสารสร้างความรู้และความเข้าใจในเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ - พัฒนาระบบเว็บไซต์ของหน่วยงาน - สื่อสาร สร้างการรับรู้ให้กับบุคคลภายในและภายนอกในการปฏิบัติงานต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย - จัดเก็บข้อมูลเปิดเผยสาธารณะที่มีการแสดงหลักฐานการเปิดเผยข้อมูลตามเกณฑ์ที่กำหนด	ตรวจสอบในการดำเนินงานว่าในแต่ละขั้นตอนหรือกิจกรรมนั้นว่าเป็นไปตามเป้าหมาย มาตรฐานของแผนการดำเนินงานหรือไม่	ปรับปรุงหลังจากที่ได้ทำการตรวจสอบการดำเนินงาน โดยแบ่งเป็นกรณีเร่งด่วนที่ต้องปรับปรุงทันที และการปรับปรุงเพื่อค้นหาสาเหตุของปัญหาที่แท้จริง เพื่อนำไปสู่มาตรฐานหรือนวัตกรรมการทำงานแบบใหม่ที่แตกต่างไปจากเดิม

สรุป

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐหรือการประเมิน ITA เป็นการดำเนินงานภายใต้แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561 – 2580) โดยมีวัตถุประสงค์ที่สำคัญในการมุ่งเน้นให้หน่วยงานภาครัฐได้ดำเนินการสำรวจและประเมิน

ตนเองเพื่อให้ทราบถึงสถานะและปัญหาในการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กรโดยใช้วิธีการเก็บข้อมูลที่สำคัญ จาก 3 ส่วน คือ 1. บุคลากรและเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานภาครัฐ ที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า 1 ปี 2. กลุ่มผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามประสบการณ์ในการรับบริการจากหน่วยงานภาครัฐ และ 3. การประเมินจากข้อมูลเชิงประจักษ์โดยการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะผ่านทางเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน โดยมีเป้าหมายที่สำคัญให้ทุกหน่วยงานของภาครัฐต้องผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐตามเป้าหมายและตัวชี้วัดของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

การดำเนินงานให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐเกิดประสิทธิภาพ ประสิทธิผลเพื่อก่อให้เกิดการพัฒนาและการเปลี่ยนแปลงในองค์กรให้เห็นได้อย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรมตามเป้าหมายที่กำหนด หน่วยงานภาครัฐโดยผู้บริหารต้องมีการบริหารจัดการที่ดีและมีประสิทธิภาพ โดยเริ่มตั้งแต่การวางแผน ในการกำหนดเป้าหมาย ผู้รับผิดชอบ แผนการดำเนินงาน ระยะเวลาแล้วเสร็จ มีการปฏิบัติงานตามแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้ มีการตรวจสอบในการดำเนินงานว่าในแต่ละขั้นตอนนั้นเป็นไปตามเป้าหมาย มาตรฐานของแผนการดำเนินงานหรือไม่ และมีการปรับปรุงหลังจากที่ได้รับทราบปัญหาและอุปสรรคจากการตรวจสอบการดำเนินงานดังกล่าว ซึ่งการดำเนินงานทั้งหมดที่กล่าวมานั้น ถือเป็นการดำเนินงานเพื่อให้เกิดคุณภาพตาม วงจร PDCA

เอกสารอ้างอิง

- พัชรา สีนลอยมา. (2560). การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment – ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558. *วารสารวิชาการอาชีวศึกษา และนิติวิทยาศาสตร์*, 3(1), 1-11.
- วิทยากร เชียงกุล. (2548). *แนวทางปราบคอร์รัปชันอย่างได้ผล*. กรุงเทพฯ: สายธาร.
- วีรพงษ์ เฉลิมจิระรัตน์. (2547). *วิธีการแก้ปัญหาในงานตามแบบฉบับญี่ปุ่น*. (พิมพ์ครั้งที่ 9). กรุงเทพฯ: เรดเฟิร์น ครีเอชั่น.
- วีระพล บดีรัฐ. (2543). *PDCA วงจรสู่ความสำเร็จ*. กรุงเทพฯ: ประชาชน.
- สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ. (1 ตุลาคม 2564). *แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561 – 2580)*. สืบค้นเมื่อ 20 เมษายน 2567, จาก <https://www.nacc.go.th/categorydetail/2020091618461168/20220627144705?>
- สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ. (2567). *คู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567*. กรุงเทพฯ: ยูโทเปีย มีเดีย อินเตอร์เนชันแนล (ประเทศไทย).
- Deming in Mycoted. (2004). *Plan Do Check Act (PDCA)*. Retrieved April 20, 2024, from <http://www.mycoted.com/creativity/techniques/pdca.php>
- Transparency International. (2014). *Corruption Perception Index*. Berlin: Germany.