

แนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพระบบการพัฒนาสมรรถนะนักวิจัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง

Efficiency Enhancement in Researcher's Competency Development System of Lampang Rajabhat University

¹ขจรศักดิ์ วงศ์วิราช, ธิติมา คุณยศยิ่ง, ณรงค์ คชภักดี และ ดวงใจ พุทรวงศ์

¹Kajohnsak Wongwirach, Thitima Khunyodying, Narong Khotchapakdee
and Duangjai Buddhawong

มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง
Lampang Rajabhat University
E-mail: ¹aj.koorpai2@gmail.com

Received August 11, 2022; Revised September 17, 2022; Accepted September 19, 2022

บทคัดย่อ

การวิจัยเป็นองค์ประกอบสำคัญของการพัฒนาซึ่งสิ่งสำคัญของการพัฒนาการวิจัย คือ การพัฒนานักวิจัย ซึ่งจำเป็นต้องมีการพัฒนาอย่างรอบด้านเพื่อนำไปสู่การพัฒนาผลงานวิจัยและพัฒนาประเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปางเป็นสถาบันอุดมศึกษาที่ให้ความสำคัญต่อการพัฒนานักวิจัยดังนั้นเพื่อให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานของวิชาชีพนักวิจัย และกรอบการประกันคุณภาพระดับมหาวิทยาลัยที่ต้องมีการผลการดำเนินงานต่างๆ เป็นไปตามเป้าหมายของเกณฑ์มาตรฐานโดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านการวิจัย ดังนั้นจึงเป็นประเด็นสำคัญที่นำไปสู่การวิจัยในครั้งนี้ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ประเมินระบบการพัฒนาสมรรถนะนักวิจัย มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง 2) เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพระบบการพัฒนาสมรรถนะนักวิจัย มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง และ 3) เพื่อประเมินประสิทธิภาพระบบการพัฒนาสมรรถนะนักวิจัย มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง กลุ่มตัวอย่าง คือ นักวิจัยมหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง เป็นการวิจัยเชิงปฏิบัติการโดยมีเครื่องมือ คือ แบบประเมินตนเองตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพนักวิจัย รวมทั้งการใช้เทคนิคการถอดบทเรียนเพื่อนำเสนอผลการวิจัย โดยผลการวิจัยพบว่า

1. ผลการประเมินสมรรถนะนักวิจัยตามเกณฑ์มาตรฐานก่อนและหลังการเข้าร่วมกิจกรรมการพัฒนาของนักวิจัยมีพัฒนาการที่เพิ่มขึ้น โดยแนวทางในการพัฒนาสมรรถนะนักวิจัยกำหนดรูปแบบของกิจกรรมและหลักสูตรตามผลการประเมินตนเองและความต้องการเพื่อการพัฒนา

2. โมเดลการพัฒนาสมรรถนะนักวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบด้วยปัจจัยความสำเร็จ องค์ประกอบด้านหน่วยสนับสนุนหรือสถาบันวิจัยและพัฒนา องค์ประกอบด้านผลผลิตนักวิจัย และองค์ประกอบด้านการดำเนินการ ส่วนประสิทธิภาพของระบบการพัฒนาสมรรถนะนักวิจัยเมื่อใช้โมเดลของการพัฒนาสมรรถนะนักวิจัยแล้วส่งผลให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลแก่นักวิจัย ผลงานวิจัย และการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์

คำสำคัญ: ประสิทธิภาพ; การพัฒนานักวิจัย; สมรรถนะนักวิจัย

Abstract

Research is a key element of development and the importance of research development, researchers' development and country development. Lampang Rajabhat University is a higher education institution that attaches importance to the researcher's development. To the standard framework of the research profession and quality assurance framework. Therefore, it is an important issue to this research.

This research aimed to assess the researcher competency development system of Lampang Rajabhat University, increase and then evaluate the system's efficiency. A total of 200 samples from researchers at Lampang Rajabhat University were used in this action research. The tool was a self-assessment form based on the Professional Researcher Standards and Research Competency Criteria for Human Research Ethics Certification No. HE-004-2564, implementing transcription techniques of lessons for presenting research results. The research results indicated that

1. The researchers' competency according to the standards after the researchers' participation in development activities had increased through the guidelines for competency development. The patterns of activities and curricula based on self-assessment results and research needs for development were determined.

2. The model for developing researcher competency at Lampang Rajabhat University included 4 components, i.e., composition with success factors, elements of support units or research and development institutes, researcher productivity components, and operational components. Applying this researcher competency development model resulted in the efficiency and effectiveness of the researchers, the research results, and the utilization of the research results.

Keywords: Efficiency; Researcher Development; Researcher Competency

บทนำ

ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี มีเป้าหมายการพัฒนาประเทศ คือ “ประเทศชาติมั่นคง ประชาชนมีความสุข เศรษฐกิจพัฒนาอย่างต่อเนื่อง สังคมเป็นธรรม ฐานทรัพยากรธรรมชาติยั่งยืน” โดยยกระดับศักยภาพของประเทศในหลากหลายมิติ พัฒนาคนในทุกมิติและในทุกช่วงวัยให้เป็นคนดี เก่ง และมีคุณภาพ (Office of the Secretary of the National Strategy Committee, 2018) ซึ่งแนวทางยุทธศาสตร์นี้สอดคล้องกับนโยบายและยุทธศาสตร์การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ.2563-2570 และแผนด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ.2563-2565 ที่มีวิสัยทัศน์ “เตรียมคนไทยแห่งศตวรรษที่ 21 พัฒนาเศรษฐกิจที่กระจายโอกาสอย่างทั่วถึง สังคมที่มั่นคง และสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน โดยสร้างความเข้มแข็งทางนวัตกรรมระดับแนวหน้าในสากล นำพาประเทศไปสู่ประเทศที่พัฒนาแล้ว” (Thailand Science Research and Innovation, 2019) ซึ่งการพัฒนากำลังคนในประเทศโดยเฉพาะอย่างยิ่งในกลุ่มนักวิชาการ นักวิจัยได้รับความสำคัญในด้านการพัฒนา โดยเฉพาะอย่างยิ่งการกำหนดเป้าหมายเชิงนโยบายเกี่ยวกับมีระบบการสร้างและสนับสนุนเส้นทางอาชีพนักวิจัยและความต่อเนื่องของการวิจัย เพื่อเพิ่มจำนวนนักวิจัย และพัฒนาเป็น 25 คนต่อประชากร 10,000 คน ภายในปี 2565 ใน

โครงการสำคัญ พัฒนากลไกสร้างและสะสมบุคลากรวิจัยและผู้จัดการนวัตกรรม มีความต้องการผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ คือ เกิดกลไกขยายผลการพัฒนากำลังคนร่วมกันระหว่างสถานศึกษา และอุตสาหกรรม รวมถึงเกิดบุคลากรผู้จัดการนวัตกรรมได้รับการพัฒนาปีละ 50 คน ในภาพรวมของประเทศ

มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปางเป็นสถาบันอุดมศึกษา มีปรัชญาว่า มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น และมีเป้าหมายในการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ สร้างสรรค์ เพื่อพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน และมีพันธกิจด้านการวิจัย คือ วิจัยเพื่อพัฒนาสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรม อันจะนำไปพัฒนาและแก้ไขปัญหาของท้องถิ่นอย่างยั่งยืน มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปางต้องดำเนินการเพื่อนำไปสู่การเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างเป็นรูปธรรม มหาวิทยาลัยจึงต้องมีบุคลากรที่มีศักยภาพและความพร้อมเพื่อดำเนินการตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย และจากการวิเคราะห์ข้อมูลศักยภาพด้านบุคลากรของมหาวิทยาลัยโดยเฉพาะอย่างยิ่งในมิติของการเป็นนักวิจัย จากผลผลิตและผลลัพธ์ทั้งทางด้านจำนวนทุนวิจัยที่ได้รับ จำนวนบทความในการตีพิมพ์เผยแพร่ การพัฒนาผลงานวิชาการจากผลการวิจัยประกอบกับนโยบายในการพัฒนาศักยภาพนักวิจัย มหาวิทยาลัยต้องเร่งดำเนินการเพิ่มประสิทธิภาพระบบพัฒนาสมรรถนะนักวิจัยอย่างเร่งด่วน เพื่อให้สามารถพัฒนาโจทย์วิจัยที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์พื้นที่ รวมถึงการได้ผลการวิจัยที่มีคุณภาพสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน ยุทธศาสตร์ชาติและเกิดผลกระทบจากงานวิจัยในระดับสูง และสามารถตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ ในส่วนของการเพิ่มจำนวนนักวิจัย และจากข้อมูลงบประมาณด้านการวิจัยของปี 2560-2562 มหาวิทยาลัยมีจำนวนอาจารย์ที่สามารถรับงบประมาณสนับสนุนทั้งภายในและภายนอกไม่ถึงร้อยละ 30 ของจำนวนอาจารย์ทั้งหมด และผลการวิจัยนำไปสู่การเผยแพร่ตีพิมพ์ที่อยู่ในกลุ่มการประชุมวิชาการระดับชาติเป็นส่วนใหญ่คือตั้งแต่ปี 2560-2562 มีบทความวิจัยตีพิมพ์ในการประชุมวิชาการระดับชาติรวม 124 บทความ ซึ่งชี้ให้เห็นถึงรูปแบบการนำเสนอผลงานวิชาการประเภทบทความวิจัย ที่นักวิจัยยังไม่สามารถนำเสนอในระดับวารสารที่อยู่ในฐานทั้งระดับชาติและนานาชาติได้มากนักโดยอาจเป็นปัญหาทางด้านการนำเสนอผลงานวิชาการ การขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ และการเผยแพร่ผลงานวิชาการต่อสาธารณะที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติ และนานาชาติที่นับเป็นวิกฤติด้านการวิจัยที่มหาวิทยาลัยต้องเร่งดำเนินการเพิ่มประสิทธิภาพระบบพัฒนาสมรรถนะนักวิจัยอย่างเร่งด่วน (Lampang Rajabhat University, 2019)

ทั้งนี้ De-on (2010) ได้ชี้ให้เห็นถึงความสำคัญของการพัฒนาสมรรถนะนักวิจัยเนื่องจากนักวิจัยต้องปรับการดำเนินงานและการบริหารจัดการโครงการวิจัยจากโครงการเดี่ยวเป็นแผนงานเพื่อตอบโจทย์ของประเทศ ใช้ศาสตร์มากกว่า 1 ศาสตร์เพื่อให้งานวิจัยสำเร็จ เป็นที่ยอมรับและตรงกับเป้าหมายของการจัดสรรงบประมาณ ซึ่งในการพัฒนาประเทศภายใต้การขับเคลื่อนด้วยนวัตกรรมนั้นนักวิจัยจำเป็นต้องเป็นผู้มีทักษะ ความชำนาญ ความรู้ และประสบการณ์เพื่อการดำเนินการวิจัยและนำมาซึ่งความสามารถในการสร้างที่ยั่งยืนของการแข่งขันระยะยาวของประเทศ และนำไปสู่ศักยภาพทางวิชาการแห่งอนาคตของประเทศ (Sriputhorn & Deenang, 2022) ซึ่งในการพัฒนาสมรรถนะนักวิจัยเพื่อให้มีประสิทธิภาพนั้นอาจพิจารณาทั้งปัจจัยส่วนบุคคล ปัจจัยด้านภาระงานและอุปสงค์ของงาน ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมขององค์กร ซึ่งมีองค์ประกอบของแต่ละปัจจัยที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาสมรรถนะนักวิจัย (Boonpen, Chaijookul & Yalao, 2018)

นอกจากนี้จากการทบทวนการดำเนินการเพื่อการพัฒนาวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง ซึ่งมีสถาบันวิจัยและพัฒนา เป็นหน่วยงานสนับสนุนในการดำเนินการเพื่อพัฒนานักวิจัยพบว่ายังขาดรูปแบบแนวทางและหลักสูตรที่เหมาะสมกับบริบทของการพัฒนาสมรรถนะนักวิจัยของมหาวิทยาลัย ประกอบกับมหาวิทยาลัยราชภัฏลำปางมีนโยบายในการขับเคลื่อนเพื่อให้เกิดการพัฒนาสมรรถนะนักวิจัย และเพิ่มจำนวนนักวิจัยที่มีสมรรถนะทางการวิจัยที่สามารถพัฒนาโครงการวิจัยเพื่อรับงบประมาณแผ่นดิน และงบประมาณภายนอกได้มากกว่าร้อยละ 40 ของจำนวนอาจารย์ที่เป็นนักวิจัยทั้งหมดของมหาวิทยาลัยที่มีสมรรถนะสอดคล้อง

กับมาตรฐานอาชีพและคุณวุฒิวิชาชีพสาขาวิจัย ทำให้นักวิจัยสามารถดำเนินการวิจัยได้อย่างมีคุณภาพ และเกิดผลกระทบสูงในพื้นที่วิจัยตามยุทธศาสตร์การพัฒนาชาติ 20 ปี ยุทธศาสตร์การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ.2563-2570 และแผนด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ.2563-2565

ดังนั้น จากประเด็นสำคัญและปัญหาที่ได้นำเสนอข้างต้นจึงนำไปสู่การศึกษาวิจัยเรื่อง การเพิ่มประสิทธิภาพระบบการพัฒนาสมรรถนะนักวิจัยมหาวิทยาลัยราชภัฏลำปางขึ้นเพื่อเป็นการกำหนดรูปแบบแนวทางระบบการพัฒนาสมรรถนะนักวิจัยให้สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานที่เหมาะสม รวมทั้งนำไปสู่การสนับสนุนการพัฒนาผลงานวิจัยและผลงานวิชาการของนักวิจัยมหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง

วัตถุประสงค์

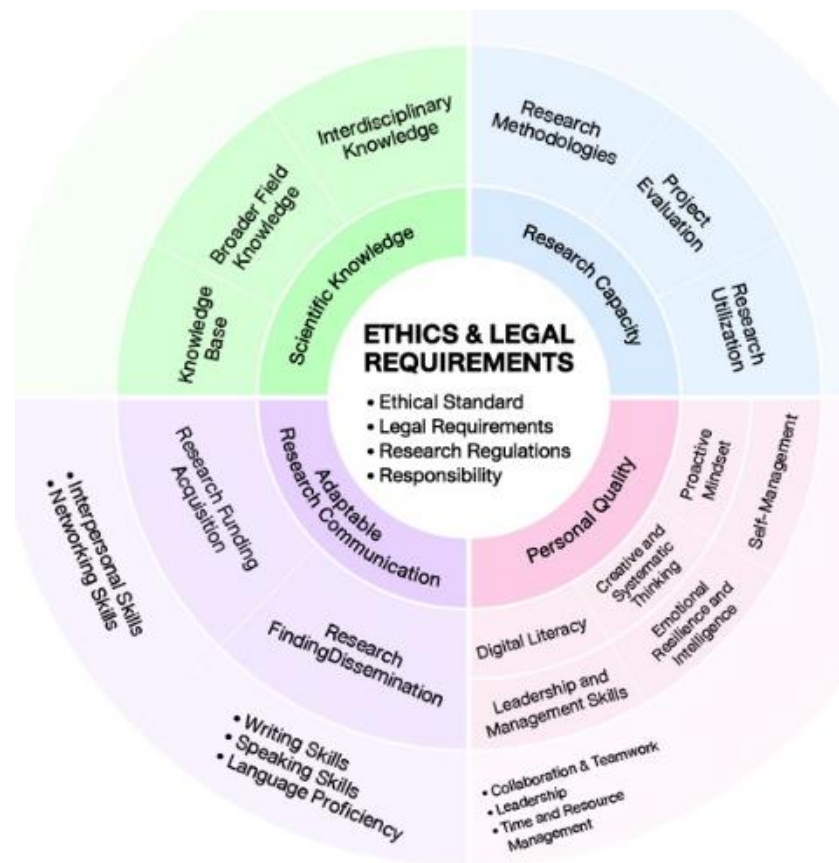
1. เพื่อวิเคราะห์และประเมินระบบการพัฒนาสมรรถนะนักวิจัย มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง
2. เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพระบบการพัฒนาสมรรถนะนักวิจัย มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง
3. เพื่อประเมินประสิทธิภาพระบบการพัฒนาสมรรถนะนักวิจัย มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง

การทบทวนวรรณกรรม

ภายใต้การนำเสนอบทความวิจัยและการดำเนินการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้มีการสืบค้นเอกสาร บทความ งานวิจัย และทบทวนวรรณกรรมเพื่อใช้ในการวิจัยดังนี้

มาตรฐานอาชีพและคุณวุฒิวิชาชีพนักวิจัย

Institute of Professional Qualifications (2020) ได้เสนอผลการศึกษาข้อมูลของประเทศที่เป็นตัวอย่างที่ดี (Best Practice) ในเรื่องของการจัดทำมาตรฐานอาชีพและคุณวุฒิวิชาชีพนักวิจัย ได้แก่ Researcher Development Framework (RDF) และ Cambridge Researcher Development Framework (CamRDF) ของประเทศอังกฤษ National Competency Standards Framework for Pharmacists in Australia 2016 และ The Australian Qualifications Framework (AQF) ของประเทศออสเตรเลีย NPA Core Competencies ของประเทศสหรัฐอเมริกา รวมทั้ง Singapore Standard Occupational Classification 2015 และ The Singapore Workforce Skill Qualification (WSQ) ของประเทศสิงคโปร์ รวมทั้งการรับฟังความคิดเห็นจากคณะรับรองมาตรฐานอาชีพ คณะทำงาน และผู้ทรงคุณวุฒิ โดยได้นำเสนอกรอบแนวคิดสำหรับการจัดทำมาตรฐาน อาชีพและคุณวุฒิวิชาชีพนักวิจัย ดังภาพที่ 1



แผนภาพที่ 1 กรอบแนวคิดสำหรับการจัดทำมาตรฐาน อาชีพและคุณวุฒิวิชาชีพนักวิจัย

กรอบแนวคิดสำหรับการจัดทำมาตรฐาน อาชีพและคุณวุฒิวิชาชีพนักวิจัยมีปัจจัยที่สำคัญ คือการมีจริยธรรมและการปฏิบัติตามข้อกำหนด (Ethics & Legal Requirements) ซึ่งอยู่ตรงกลางของกรอบแนวคิด และเป็นปัจจัยพื้นฐานของสมรรถนะนักวิจัยทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ความรู้เกี่ยวกับข้อเท็จจริงที่จัดไว้อย่างเป็นระบบ (Scientific Knowledge) ศักยภาพการวิจัย (Research Capacity) การสื่อสารงานวิจัย (Adaptable Research Communication) และคุณลักษณะของบุคคล (Personal Quality)

และจากการทบทวนวรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องในช่วงที่ผ่านมาพบว่าได้มีการศึกษาการพัฒนาสมรรถนะนักวิจัยโดยเฉพาะอย่างยิ่งในประเทศไทยมีการศึกษาแนวทางหรือรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะนักวิจัยที่หลากหลายด้าน อาทิ Saithong (2019) ศึกษาแนวทางการพัฒนาสมรรถนะด้านการวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐกลุ่มภาคเหนือตอนบน ผลการวิจัยพบว่ามหาวิทยาลัยที่ได้รับการยอมรับว่ามีคุณภาพส่วนหนึ่งเป็นเพราะการบริหารจัดการวิจัยที่มีคุณภาพ ควรจัดให้มีกลไกของระบบช่วยเหลือจากระบบพี่เลี้ยงหรือที่ปรึกษาคอยให้คำแนะนำ แนวทางการพัฒนาสมรรถนะการวิจัยเพื่อสร้างทัศนคติแก่อาจารย์ พบว่าควรสร้างความตระหนักแก่การวิจัยของอาจารย์ ควรสร้างค่านิยมในการทำวิจัยแก่อาจารย์ อาจารย์มหาวิทยาลัยจะต้องมุ่งวิจัยอย่างมีทิศทาง และต้องทุ่มเทเอาใจใส่แนวทางการวิจัยอย่างจริงจัง แนวทางการพัฒนาสมรรถนะด้านการวิจัยเพื่อสร้างแรงจูงใจแก่อาจารย์ พบว่าปัจจัยสาเหตุความต้องการจำเป็นของสมรรถนะด้านการวิจัยสำหรับอาจารย์ สำคัญอันดับแรกคือการกำหนดแนวทางการพัฒนางานวิจัย คือการศึกษากรอบแนวคิด นโยบาย วิสัยทัศน์ ยุทธศาสตร์ของประเทศ และทิศทาง การสนับสนุนงานวิจัยของหน่วยงานให้ชัดเจน

Sitthiamorn (2016) ศึกษาการพัฒนาศมรรถนะด้านการวิจัยและพัฒนาด้วยการ เสริมพลังและการรับรู้ความสามารถของตนสำหรับครูมัธยมศึกษา ผลการศึกษาพบว่า 1) องค์ประกอบสมรรถนะด้านการวิจัยและพัฒนาของครูมัธยมศึกษาประกอบด้วย 3 มิติ ได้แก่ มิติด้านความรู้ ทักษะและเจตคติ 2) ความต้องการจำเป็นในการพัฒนาศมรรถนะด้านการวิจัยและพัฒนาของครู เรียงลำดับใน 3 องค์ประกอบ ได้แก่ เจตคติ ความรู้ และทักษะ 3) รูปแบบการพัฒนาศมรรถนะด้านการวิจัยและพัฒนาด้วยการเสริมพลังและการรับรู้ความสามารถของตน สำหรับครูมัธยมศึกษา ประกอบด้วย 7 องค์ประกอบ คือ (1) ที่มาและความสำคัญของรูปแบบ (2) ทฤษฎีและแนวคิดพื้นฐาน (3) หลักการของรูปแบบ (4) จุดมุ่งหมายของรูปแบบ (5) เนื้อหาของรูปแบบการพัฒนา (6) ขั้นตอนการพัฒนาของรูปแบบ (7) การวัดและประเมินผล และ 4) ผลการใช้รูปแบบพบว่าสมรรถนะด้านการวิจัยและพัฒนาของครู หลังการพัฒนาสูงกว่าก่อนการพัฒนาทั้งด้านความรู้ ทักษะและเจตคติ

จากการทบทวนวรรณกรรมชี้ให้เห็นถึงช่องว่างของการวิจัยที่มีช่องว่างของงานวิจัยที่นำไปสู่การพัฒนาศมรรถนะนักวิจัยที่ยังไม่ได้นำเสนอปัจจัยภายในขององค์การหรือมหาวิทยาลัย ปัจจัยภายนอกเสริมของระบบสนับสนุน และปัจจัยส่วนบุคคลของนักวิจัยที่เชื่อมโยงซึ่งกันและกัน ดังนั้นผู้วิจัยจึงเล็งเห็นช่องว่างจากงานวิจัยและนำไปสู่การนำเสนอกรอบแนวคิดการวิจัยดังต่อไปนี้

กรอบแนวคิดการวิจัย

การดำเนินการวิจัยในครั้งนี้เป็นการวิจัยเพื่อการพัฒนาโดยใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงปริมาณและนำผลที่ได้ไปสู่การพัฒนาศมรรถนะนักวิจัยตามกรอบมาตรฐานและตามกรอบแนวคิดการวิจัย ดังแผนภาพที่ 2



แผนภาพที่ 2 กรอบแนวคิดการวิจัย

ระเบียบการวิจัย

การดำเนินการวิจัยและระเบียบวิธีวิจัยนั้น สามารถนำเสนอข้อมูลต่างๆ ดังต่อไปนี้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

การวิจัยในครั้งนี้กำหนดประชากร คือ คณาจารย์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏลำปางซึ่งเป็นทั้งข้าราชการและพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ โดยมีจำนวนทั้งสิ้น จำนวน 346 คน (Lampang Rajabhat University, 2020)

กลุ่มตัวอย่าง ในการกำหนดกลุ่มตัวอย่างเพื่อใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยกำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้แนวทางการกำหนดขนาดตัวอย่างของ Yamane (1976) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% โดยได้จำนวนตัวอย่างเท่ากับ 186 คน ผู้วิจัยกำหนดใช้จำนวนตัวอย่าง 200 คนเพื่อความเหมาะสมของการศึกษาในครั้งนี้ ใช้การสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง โดยกำหนดเกณฑ์คัดเลือกคือนักวิจัยที่สมัครใจเข้าร่วมโครงการ และยินดีประเมินตนเองตามเครื่องมือวิจัย ทั้งก่อนและหลังเข้าร่วมโครงการ

ทั้งนี้กลุ่มตัวอย่างที่เข้าร่วมโครงการถูกจัดกลุ่มด้วยผลการประเมินตนเอง 3 ระดับ คือ ระดับต้องพัฒนา คือกลุ่มที่ได้คะแนนผลการประเมินตนเองน้อยกว่า 200 คะแนน ระดับกลาง คือกลุ่มที่ได้คะแนนผลการประเมินตนเองตั้งแต่ 200 – 500 คะแนน และระดับสูง คือกลุ่มที่ได้คะแนนประเมินตนเองมากกว่า 500 คะแนน เพื่อออกแบบรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะนักวิจัย

เครื่องมือและการตรวจคุณภาพ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัยใช้แบบสำรวจตนเองของนักวิจัยโดยพัฒนาจากมาตรฐานอาชีพและคุณวุฒิวิชาชีพสาขาวิจัย (Institute of Professional Qualifications, 2020) ซึ่งได้กำหนดสมรรถนะนักวิจัยทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ความรู้เกี่ยวกับข้อเท็จจริงที่จัดไว้อย่างเป็นระบบ (Scientific Knowledge) ศักยภาพการวิจัย (Research Capacity) การสื่อสารงานวิจัย (Adaptable Research Communication) และคุณลักษณะของบุคคล (Personal Quality) ซึ่งภายหลังจากที่ได้พัฒนาเครื่องมือแล้วได้ดำเนินการตรวจคุณภาพของเครื่องมือเพื่อหาความเที่ยงตรงของเครื่องมือโดยหาค่า IOC ซึ่งผลการตรวจคุณภาพของเครื่องมือพบว่าข้อถามทุกข้อมีค่าเท่ากับ 1 และเมื่อพิจารณาผลรวมของค่า IOC มีค่าเท่ากับ 1 ดังนั้นจึงสามารถใช้เครื่องมือดังกล่าวในการดำเนินการวิจัยต่อไปได้ ทั้งนี้การดำเนินการวิจัยได้ดำเนินการขอรับรองจริยธรรมวิจัยในมนุษย์จากคณะกรรมการจริยธรรมวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา และได้รับการรับรองจริยธรรมวิจัยในมนุษย์ วันที่ 29 มกราคม 2564 – 29 มกราคม 2565 เลขที่ใบรับรอง HE-004-2564

การจัดเก็บข้อมูล

การดำเนินการจัดเก็บข้อมูลของผู้วิจัยนั้น ผู้วิจัยดำเนินการในการจัดเก็บข้อมูลโดยให้นักวิจัยทั้งหมดของมหาวิทยาลัยดำเนินการให้ข้อมูลตามแบบสำรวจตนเองและจัดกลุ่มนักวิจัย 3 ระดับ คือ ระดับต้องพัฒนา ระดับกลาง และระดับสูงเพื่อออกแบบรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะนักวิจัย จากข้อมูลที่วิเคราะห์โดยใช้สถิติ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานตามกรอบปัจจัยพื้นฐานของสมรรถนะนักวิจัยทั้ง 5 ด้าน และระดับสมรรถนะนักวิจัยของสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ และดำเนินการจัดเก็บข้อมูลแบบสำรวจตนเองภายหลังจากนักวิจัยกลุ่มตัวอย่างเป้าหมายจำนวน 200 คนที่เข้าร่วมโครงการวิจัยและร่วมพัฒนาสมรรถนะตนเองเพื่อนำข้อมูลไปวิเคราะห์ต่อไป

กระบวนการในการพัฒนาประสิทธิภาพระบบการพัฒนาสมรรถนะนักวิจัย

พัฒนาสมรรถนะนักวิจัย โดยใช้รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะนักวิจัย ที่สอดคล้อง กับระดับสมรรถนะจากผลวิเคราะห์การประเมิน ตามกรอบปัจจัยพื้นฐานของสมรรถนะนักวิจัยทั้ง 5 ด้านและระดับสมรรถนะนักวิจัยของสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ โดยกำหนดหลักสูตรสำหรับการพัฒนาสมรรถนะนักวิจัยในระดับต่างๆ ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ระดับของนักวิจัยและหลักสูตรเพื่อการพัฒนา

ระดับการประเมินตนเอง	หลักสูตรเพื่อการพัฒนาสมรรถนะนักวิจัย
ระดับต้องพัฒนา (จัดการออกแบบหลักสูตรการพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัย และการขอรับทุนอุดหนุนการวิจัยจากแหล่งทุน)	1. หลักสูตรเทคนิคการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยให้ได้ทุนและได้ผลงานวิชาการ สำหรับนักวิจัยรุ่นใหม่ 2. หลักสูตรคิด เขียน อย่างไร ให้สอดคล้องกับแผน ววน., 3. หลักสูตรการปรับปรุงและพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัยจากเวทีกลั่นกรองข้อเสนอเชิงหลักการ 4. หลักสูตรการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะจากผลการวิพากษ์ข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อเสนอของบประมาณจากแหล่งทุน
ระดับกลาง (จัดการออกแบบหลักสูตรการพัฒนาผลงานวิจัยด้วยการพัฒนาบทความวิชาการ บทความวิจัย ทั้งระดับชาติและนานาชาติสำหรับการเผยแพร่ในวารสารในระดับชาติหรือวารสารนานาชาติที่อยู่ในฐานข้อมูลตามเกณฑ์ที่สามารถใช้ในการขอตำแหน่งทางวิชาการได้)	1. หลักสูตรการพัฒนาทักษะการเขียนบทความวิจัยเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับนานาชาติ 2. หลักสูตร “Design Thinking” และวิธีคิดในการทำงานวิจัยเชิงพาณิชย์ 3. หลักสูตรการพัฒนาทักษะการเขียนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการจากงานวิจัยเชิงพื้นที่
ระดับสูง (จัดการออกแบบหลักสูตรพัฒนาระบบพี่เลี้ยงนักวิจัย สำหรับนักวิจัยประสบการณ์สูงเพื่อเป็นพี่เลี้ยงนักวิจัยและการพัฒนาระบบพี่เลี้ยงนักวิจัย)	1. หลักสูตรการจัดการระบบพี่เลี้ยงนักวิจัยและแนวทางการให้คำปรึกษาแก่นักวิจัย 2. หลักสูตรการใช้ระบบสารสนเทศงานวิจัยและบริการวิชาการแบบรวมศูนย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปางเพื่อสนับสนุนระบบพี่เลี้ยงนักวิจัย 3. การถอดบทเรียนการเพิ่มประสิทธิภาพระบบ การพัฒนาสมรรถนะนักวิจัย มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง

ทั้งนี้การดำเนินงานประเมินระดับสมรรถนะนักวิจัย ตามกรอบปัจจัยพื้นฐานของสมรรถนะนักวิจัย ทั้ง 5 ด้านและระดับสมรรถนะนักวิจัยของสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ 2 ระยะ คือระหว่างการพัฒนาสมรรถนะ และหลังการพัฒนาสมรรถนะ ทั้งนี้ในการดำเนินการเพื่อการพัฒนาสมรรถนะนักวิจัยดำเนินการภายใต้กรอบประจำปีงบประมาณ 2564 ซึ่งดำเนินการระหว่างปี พ.ศ.2563 – 2564 และขยายเวลาการดำเนินงานจนถึงเดือนมีนาคม 2565

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลใช้สถิติพรรณนาในการวิเคราะห์และนำเสนอข้อมูลทั้งการนำเสนอด้วยสถิติพรรณนาเพื่อหาค่าร้อยละ ค่าความถี่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน รวมทั้งการเปรียบเทียบค่าความแตกต่างระหว่างก่อนการเข้าร่วมโครงการและภายหลังเข้าร่วมโครงการของกลุ่มตัวอย่างด้วยการเปรียบเทียบผลการประเมินตนเองของนักวิจัย และการวิเคราะห์เชิงเนื้อหาจากเครื่องมือเชิงคุณภาพ เช่น การสังเกตการณ์ การจัดเวทีเสวนาเพื่อวิเคราะห์ข้อมูลและถอดบทเรียน

ผลการวิจัย

การดำเนินการพัฒนาสมรรถนะนักวิจัยโดยใช้แนวทางการพัฒนาจากมาตรฐานวิชาชีพนักวิจัย 5 ด้าน และสมรรถนะนักวิจัย 6 สมรรถนะคณะผู้วิจัยได้ดำเนินการในการพัฒนาแบบประเมินตนเองเพื่อให้นักวิจัยได้ประเมินตนเองเพื่อใช้เป็นเกณฑ์พิจารณาสำหรับการเข้าร่วมกิจกรรมการพัฒนานักวิจัยในหลักสูตร หรือกิจกรรมต่างๆ ตลอดโครงการวิจัยและใช้ดำเนินการประเมินตนเองภายหลังเข้าร่วมการพัฒนานักวิจัยเพื่อนำเสนอข้อมูลของการพัฒนาหรือการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นจากการเข้าร่วมกิจกรรมการพัฒนานักวิจัยของคณะผู้วิจัยและหน่วยงานสนับสนุนหลักในการพัฒนานักวิจัยคือ สถาบันวิจัยและพัฒนา ทั้งนี้การประเมินตนเองตามแบบประเมินสามารถนำเสนอผลการวิจัยดังต่อไปนี้

ตารางที่ 2 เปรียบเทียบระดับการประเมินสมรรถนะนักวิจัย 5 ด้าน

มาตรฐานอาชีพ นักวิจัย	ค่าเฉลี่ย	ก่อนการพัฒนา			ร้อยละ	หลังการพัฒนา			ร้อยละ
		ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับ มาตรฐาน อาชีพ นักวิจัย	มากที่สุด		ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับ มาตรฐาน อาชีพ นักวิจัย	มากที่สุด	
1. เกณฑ์การประเมิน นักวิจัยตามมาตรฐาน อาชีพและคุณวุฒิอาชีพ นักวิจัย	4.46	0.504	มากที่สุด	89.2	4.54	0.480	มากที่สุด	90.8	
2. เกณฑ์มาตรฐานด้าน สมรรถนะด้านความรู้ เกี่ยวกับข้อเท็จจริงที่ จัดไว้อย่างเป็นระบบ	4.29	0.529	มากที่สุด	85.8	4.35	0.504	มากที่สุด	87	
3. เกณฑ์มาตรฐานด้าน สมรรถนะด้าน คุณลักษณะส่วนบุคคล	4.19	0.568	มาก	83.8	4.26	0.510	มากที่สุด	85.2	
4. เกณฑ์มาตรฐานด้าน สมรรถนะด้าน ศักยภาพการวิจัย	4.18	0.551	มาก	83.6	3.98	0.638	มาก	79.6	
5. เกณฑ์มาตรฐานด้าน สมรรถนะด้านการ สื่อสารงานวิจัย	3.76	0.699	มาก	75.2	4.32	0.476	มากที่สุด	86.4	
ค่าเฉลี่ยรวม	4.18	0.489	มาก	83.6	4.29	0.443	มากที่สุด	85.8	

ตารางที่ 2 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบระดับการประเมินสมรรถนะนักวิจัย 5 ด้าน จะเห็นได้ว่าผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของการประเมินตนเองของผู้เข้ารับการพัฒนาสมรรถนะนักวิจัย 5 ด้าน พบว่า ด้านที่มีการพัฒนาอย่างเห็นได้ชัดเจนนี้อีก 2 เกณฑ์มาตรฐานด้านสมรรถนะด้านการสื่อสารงานวิจัย และด้านเกณฑ์มาตรฐานด้านสมรรถนะด้านคุณลักษณะส่วนบุคคลที่มีการพัฒนาอย่างเห็นได้ชัดหลังจากที่นักวิจัยเข้าร่วมการพัฒนาสมรรถนะ

ตารางที่ 3 เปรียบเทียบเกณฑ์การประเมินสมรรถนะนักวิจัย 6 สมรรถนะ

มาตรฐานอาชีพ นักวิจัย	ก่อนการพัฒนา (ครั้งที่ 1)				หลังการพัฒนา (ครั้งที่ 2)			
	ค่าเฉลี่ย	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับ มาตรฐาน อาชีพ นักวิจัย	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับ มาตรฐาน อาชีพ นักวิจัย	ร้อยละ
1. สมรรถนะด้านการวิเคราะห์และสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล	4.22	0.609	มากที่สุด	84.4	4.23	0.523	มากที่สุด	84.6
2. สมรรถนะด้านการทบทวนแนวคิดทฤษฎี ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และการนำเสนอหัวข้อวิจัย	4.15	0.604	มาก	83	4.21	0.560	มากที่สุด	84.2
3. สมรรถนะด้านการออกแบบระเบียบวิธีวิจัย	4.13	0.603	มาก	82.6	4.30	0.562	มากที่สุด	86
4. สมรรถนะด้านการอภิปรายผลการวิจัยและการนำเสนอองค์ความรู้ใหม่	3.98	0.644	มาก	79.6	4.14	0.529	มาก	82.8
5. สมรรถนะด้านการบริหารจัดการงานวิจัย	3.96	0.651	มาก	79.2	3.86	0.675	มาก	77.2
6. สมรรถนะด้านการนำเสนอผลงานทางวิชาการ	3.71	0.701	มาก	74.2	4.08	0.671	มาก	81.6
ค่าเฉลี่ยรวม	4.02	0.558	มาก	80.4	4.14	0.508	มาก	82.8

ตารางที่ 3 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบเกณฑ์การประเมินสมรรถนะนักวิจัย 6 สมรรถนะ พบว่า นักวิจัยที่เข้าร่วมการพัฒนาสมรรถนะมีการเปลี่ยนแปลงด้านการพัฒนาสมรรถนะด้านการออกแบบระเบียบวิธีวิจัย และสมรรถนะด้านการทบทวนแนวคิดทฤษฎี ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องและการนำเสนอหัวข้อวิจัยชัดเจนที่สุด แต่ในเกณฑ์ด้านต่างๆ หากพิจารณาค่าเฉลี่ยแล้วจะเห็นได้ว่าการพัฒนาเพิ่มขึ้นในทุกๆ เกณฑ์มาตรฐาน

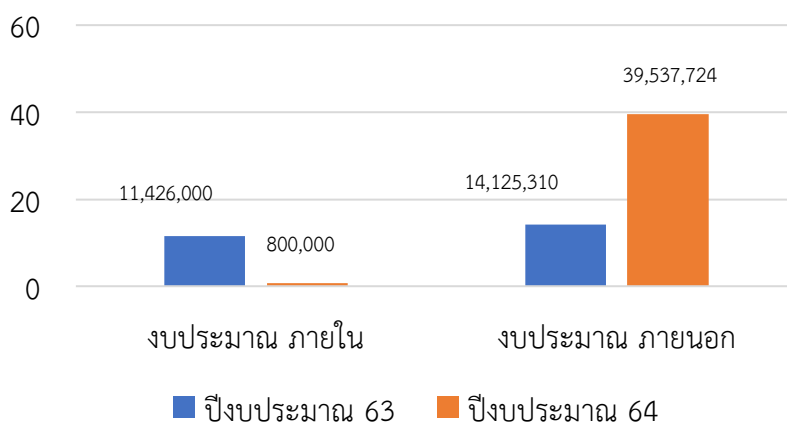
ผลการพัฒนาสมรรถนะนักวิจัย

จากการสำรวจตนเองของนักวิจัยซึ่งได้นำเสนอสมรรถนะนักวิจัยก่อนการเข้าร่วมโครงการและกิจกรรมการพัฒนาสมรรถนะนักวิจัย ซึ่งเป็นข้อมูลสำคัญในการกำหนดแนวทางและหลักสูตรเพื่อการพัฒนาสมรรถนะนักวิจัย และจากข้อมูลดังกล่าวนำไปสู่การกำหนดหลักสูตรเพื่อการพัฒนาสมรรถนะนักวิจัยในมิติต่างๆ ประกอบด้วยหลักสูตร เทคนิคการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยให้ได้ทุนและได้ผลงานวิชาการ สำหรับนักวิจัยรุ่นใหม่ การพัฒนาทักษะการเขียนบทความวิจัยเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับนานาชาติ ประชุมพี่เลี้ยงนักวิจัยเพื่อหาหรือแนวทางการให้คำปรึกษาแก่นักวิจัย (ผ่านระบบออนไลน์) “Design Thinking” และวิธีคิดในการทำงานวิจัยเชิงพาณิชย์ การพัฒนาทักษะการเขียนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการจากงานวิจัยเชิงพื้นที่ คิด เขียน อย่างไร ให้

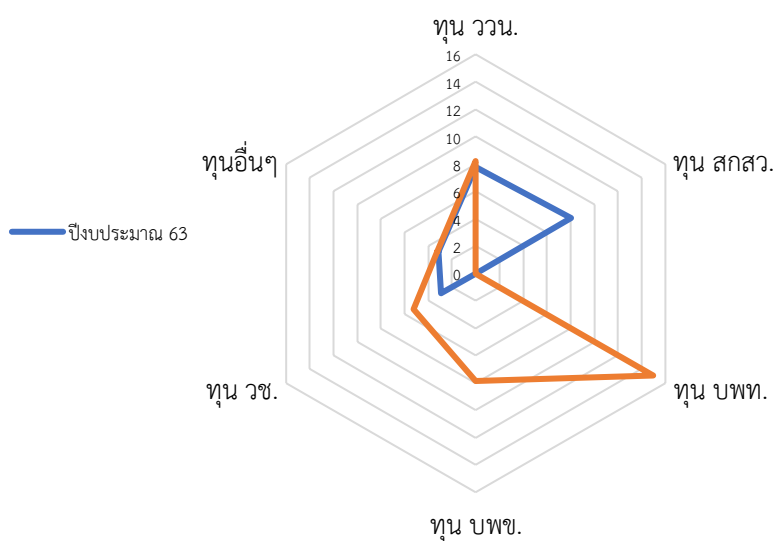
สอดคล้องกับแผน ววน. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 กิจกรรมโครงการกลั่นกรองข้อเสนอเชิงหลักการ (Concept Paper) สำหรับการรับคำขอของงบประมาณด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (ววน.) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 กิจกรรมวิพากษ์ข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อเสนอของบประมาณทุนอุดหนุนด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (ววน.) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 การใช้งานระบบพี่เลี้ยงวิจัย Online ภายใต้ระบบสารสนเทศงานวิจัยและบริการวิชาการแบบรวมศูนย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง ประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อถอดบทเรียนโครงการการเพิ่มประสิทธิภาพระบบ การพัฒนาสมรรถนะนักวิจัย มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง

ผลการพัฒนาสมรรถนะนักวิจัยสู่การพัฒนาด้านงานวิจัย

โดยผลการเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ในหลักสูตรแต่ละหลักสูตรของนักวิจัยนั้นได้นำเสนอผลการพัฒนาสมรรถนะของตนเองดังนำเสนอในตารางที่ 2 และ 3 ซึ่งได้ดำเนินการสำรวจตนเองภายหลังเข้าร่วมกิจกรรม ซึ่งพบว่า ผลการพัฒนาสมรรถนะของนักวิจัยมีสัดส่วนที่เพิ่มขึ้นในทุกมาตรฐาน/ด้าน ของสมรรถนะนักวิจัยนั้น เมื่อนำข้อมูลการได้รับงบประมาณสนับสนุนทุนวิจัยทั้งภายในและภายนอกเพื่อเปรียบเทียบผลการพัฒนาเชิงปริมาณของงบประมาณการได้รับทุนวิจัยสามารถนำเสนอภาพต่อไปนี้



รูปที่ 3 เปรียบเทียบงบวิจัยระหว่างปี 2563 - 2564



รูปที่ 4 เปรียบเทียบงบวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกระหว่างปี 2563 - 2564

จากรูปที่ 3-4 แสดงให้เห็นถึงสัดส่วนการเพิ่มขึ้นของงบประมาณทุนอุดหนุนการวิจัยของนักวิจัยมหาวิทยาลัยราชภัฏลำปางเปรียบเทียบปี 2563 ซึ่งเป็นปีฐานในการพิจารณา และปี 2564 ซึ่งเป็นปีที่มีการพัฒนา

สมรรถนะนักวิจัย พบว่า มีการเพิ่มขึ้นถึง 64.27% และหากพิจารณาแหล่งทุนภายนอกพบว่าในปีงบประมาณ 2564 นักวิจัยมหาวิทยาลัยราชภัฏลำปางได้รับงบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกเพิ่มขึ้นในทุกแหล่งทุน

การพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการวิจัย

นอกจากนี้คณะวิจัยได้ทำการสำรวจข้อมูลของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศการพัฒนาสมรรถนะนักวิจัยซึ่งผู้ให้ข้อมูลเป็นนักจัดการงานวิจัยระดับคณะ โดยทำการสำรวจข้อมูล 6 คณะวิชาที่ดำเนินกิจกรรมการเรียนการสอน คือ 1) คณะวิทยาการจัดการ 2) คณะครุศาสตร์ 3) คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ 4) คณะวิทยาศาสตร์ 5) คณะเทคโนโลยีการเกษตร และ 6) คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ได้ข้อมูลซึ่งจะนำมาวิเคราะห์เพื่อได้ประเด็นในการพัฒนาระบบสารสนเทศการพัฒนาสมรรถนะนักวิจัย โดยสามารถนำเสนอแนวทางในการพัฒนาระบบสารสนเทศงานวิจัยและบริการวิชาการแบบรวมศูนย์ ดังข้อมูลต่อไปนี้

ตารางที่ 5 แนวทางการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการวิจัยและสนับสนุนนักวิจัย

ปัญหา	รายละเอียด
1. การคำนวณงบประมาณทุนวิจัยของอาจารย์	การคำนวณงบประมาณทุนวิจัยที่มีการแบ่งสัดส่วนนักวิจัย ของนักวิจัยร่วม เมื่อใส่ค่าร้อยละลงในระบบจะคำนวณให้ ในลักษณะการหารงบประมาณวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ที่ทำวิจัยเท่าไม่ได้มีการคำนวณจากสัดส่วนร้อยละที่นักวิจัยกำหนดไว้ เจ้าหน้าที่ต้องพิมพ์จำนวนเงินวิจัยเอง
2. การแจ้งชื่องานวิจัยซ้ำ	ระบบมีการแจ้งชื่องานวิจัยซ้ำที่ไม่ได้เกิดจากชื่อโครงการวิจัยจริง แต่เป็นเพียงการซ้ำแค่บางคำที่มีการพิมพ์เว้นวรรคไว้ เช่น เมื่อพิมพ์คำว่า "จังหวัดลำปาง" ระบบจะเตือนว่ามีชื่อวิจัยซ้ำและเมื่อคลิกดูแล้ว มันคือชื่อวิจัยทุกโครงการที่มีคำว่า "จังหวัดลำปาง" ทั้งหมด
3. สถิติข้อมูลงบประมาณวิจัย ไม่ถูกต้อง	เมื่อกรอกข้อมูลทุนวิจัยของปีงบประมาณ 2563 ครบถ้วนแล้ว และเข้ามาดูในส่วนของสถิติข้อมูล งบประมาณวิจัยไม่ถูกต้องตามที่ทางคณะมีข้อมูลอยู่ **ทั้งนี้ หากต้องการใช้ระบบในการตอบประกันคุณภาพ ควร มีการรวมงบประมาณจากอาจารย์ แต่ละคณะที่มาจากการแบ่งงบประมาณจากสัดส่วนงบประมาณวิจัยเรียบร้อยแล้ว
4. การระบุงบประมาณสาขาวิชาในสถิติข้อมูล งบประมาณวิจัย ไม่เป็นปัจจุบัน	เมื่อคลิกดูในส่วนที่จำแนกตามสาขาวิชา พบว่าข้อมูลสาขาวิชาไม่เป็นปัจจุบัน เนื่องจากบางสาขาวิชาได้ปิดหลักสูตร และบางสาขาวิชาอาจารย์ได้มีการปรับเปลี่ยนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรแล้ว ทั้งนี้ ทางผู้ดูแลระบบควรขอข้อมูลอาจารย์จากคณะ และปรับให้เป็นปัจจุบัน
5. เมนุรายงานไม่มีข้อมูล	เมื่อคลิกในส่วนของเมนุรายงานแล้ว ไม่มีข้อมูลปรากฏ
6. ข้อมูลอื่น ๆ ที่มีปัญหา	- พนักงานจ้างเหมา ไม่มี username / password เข้าใช้ระบบ - ข้อมูลยังไม่ครอบคลุม - บางเรื่องดาวน์โหลดไม่ได้ - บางครั้งข้อมูลไม่ขึ้น ในกรณีข้อมูลที่มีการกรอกข้อมูลซ้ำกัน - ข้อมูลไม่ตรงกับข้อมูลของคณะที่มีอยู่

วิจัยหรือทั้งโครงสร้างของการวิจัย การจัดให้มีระบบสารสนเทศที่เอื้อต่อการสนับสนุนและช่วยเหลือนักวิจัยในด้านต่างๆ ทั้งระดับต้นน้ำ คือการพัฒนาโจทย์การพัฒนาข้อเสนอโครงการ การส่งข้อเสนอโครงการไปยังแหล่งทุน ระดับกลางน้ำ คือการให้คำปรึกษาด้านต่างๆ ในระหว่างที่นักวิจัยดำเนินโครงการวิจัย การติดตามการดำเนินโครงการวิจัยให้เป็นไปตามหลักวิชาการและงบประมาณ และระดับปลายน้ำ คือการนำผลงานวิจัยไปใช้ทั้งเชิงวิชาการ พาณิชยกรรม และนโยบายเพื่อให้งานวิจัยเกิดการใช้ประโยชน์หรือแก้ปัญหาอย่างแท้จริง

องค์ประกอบด้านผลผลิตนักวิจัย เป็นองค์ประกอบในระดับตัวบุคคลของนักวิจัยที่จำเป็นอย่างยิ่งสำหรับการพัฒนาสมรรถนะนักวิจัย โดยนักวิจัยต้องสร้างโอกาสในการเรียนรู้ให้แก่ตนเองสร้างบรรยากาศในการพัฒนาตนเอง และนำพาตัวเองเข้าไปสู่การพัฒนาสมรรถนะตามที่ตนเองต้องการและตามที่มหาวิทยาลัยต้องการ

องค์ประกอบด้านการดำเนินการ เป็นกระบวนการในการนำแนวทาง แผนงานในการพัฒนานักวิจัยไปสู่การดำเนินการพัฒนานักวิจัยซึ่งต้องขับเคลื่อนด้วยองค์ประกอบด้านหน่วยสนับสนุน หรือสถาบันวิจัยและพัฒนา และองค์ประกอบด้านผลผลิตนักวิจัย ซึ่งระบบที่เหมาะสมจากการดำเนินงานในครั้งนี้คือระบบพี่เลี้ยง การใช้เวทีต่างๆ เพื่อเป็นเครื่องมือที่นำไปสู่ประชาคมนักวิจัยที่เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันของนักวิจัยในศาสตร์เดียวกัน ระหว่างศาสตร์หรือในคณะเดียวกัน และระหว่างคณะเพื่อให้เกิดการพัฒนาทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการอย่างต่อเนื่อง

อภิปรายผลการวิจัย

การอภิปรายผลการวิจัยนั้นคณะผู้วิจัยจึงขอนำเสนอการอภิปรายผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดดังรายละเอียดต่อไปนี้

วัตถุประสงค์ที่ 1 เพื่อประเมินระบบการพัฒนาสมรรถนะนักวิจัย มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง โดยจากผลการดำเนินงานในการพัฒนาสมรรถนะนักวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏลำปางซึ่งก่อนการเดินโครงการวิจัยยังไม่ปรากฏโมเดลหรือรูปแบบของการพัฒนาสมรรถนะนักวิจัยที่ชัดเจนหากแต่เป็นเพียงการกำหนดกิจกรรม โครงการ แผนปฏิบัติการตามแผนงบประมาณประจำปีในแต่ละปีงบประมาณ รวมทั้งยังไม่มีการจัดเก็บข้อมูลสมรรถนะนักวิจัยในมหาวิทยาลัยในช่วงที่ผ่านมา และเมื่อการดำเนินงานวิจัยได้ดำเนินการในครั้งนี้ได้จัดให้มีการประเมินตนเองของนักวิจัยตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพนักวิจัย 5 ด้านและสมรรถนะนักวิจัย 6 สมรรถนะ ซึ่งอาจารย์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏลำปางทุกคนเข้าสู่อะการประเมินตนเองเพื่อเป็นฐานข้อมูลสำหรับการพัฒนานักวิจัย รวมทั้งการดำเนินการในการจัดทำหลักสูตร กิจกรรมเพื่อการพัฒนา นักวิจัยตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพนักวิจัยและสมรรถนะนักวิจัยที่มีผลการประเมินต่ำสุด การกำหนดให้นักวิจัยที่มีระดับผลการประเมินตามช่วงคะแนนต่างๆ เข้าสู่กระบวนการพัฒนาตามหลักสูตรและกิจกรรมที่เหมาะสมเพื่อการพัฒนาบุคคลและการพัฒนาตามความสนใจของนักวิจัย อีกทั้งมีการเปรียบเทียบผลการประเมินก่อน-หลัง การเข้ากระบวนการพัฒนาของนักวิจัยเพื่อพิจารณาถึงทิศทางการพัฒนานักวิจัย ซึ่งผลการประเมินตนเองของนักวิจัยเมื่อเปรียบเทียบค่าคะแนนก่อนและหลังจะเห็นได้ว่ามีระดับค่าเฉลี่ยของผลการประเมินที่เพิ่มขึ้นทั้งเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพนักวิจัย 5 ด้าน และสมรรถนะนักวิจัย 6 สมรรถนะ

จากประเด็นข้างต้นสามารถพิจารณาได้ในกระบวนการพัฒนานักวิจัยเกิดองค์ประกอบสำคัญคือการนำเข้าข้อมูลซึ่งหมายถึงการประเมินตนเองเพื่อวิเคราะห์สมรรถนะของนักวิจัยรายบุคคลและรายกลุ่มศาสตร์ คณะ การกำหนดกระบวนการเพื่อการพัฒนาโดยพิจารณาตามสมรรถนะที่ขาดด้อยของนักวิจัยเพื่อนำไปสู่การจัดทำหลักสูตร กิจกรรมที่ใช้ในการพัฒนาสมรรถนะนักวิจัยและกำหนดให้นักวิจัยเข้าร่วมกิจกรรมตามประกาศและหนังสือเชิญเข้าร่วมกิจกรรม โครงการที่มุ่งเน้นการพัฒนานักวิจัย รวมทั้งไปผลลัพธ์หรือผลผลิตที่เกิดขึ้นจากการพัฒนานักวิจัยที่เกิดประสิทธิผลทั้งเชิงปริมาณ คือ มีนักวิจัยเข้าร่วมการพัฒนาตามจำนวนที่ต้องการ ผลประเมิน

ตนเองภายหลังการเข้าร่วมการพัฒนาที่มีค่าคะแนนในระดับที่สูงขึ้นเมื่อเทียบกับการประเมิน ก่อนการเข้าร่วมกิจกรรม จำนวนงบประมาณทุนวิจัยที่ได้รับเพิ่มขึ้นในช่วง 3 ปี จำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการเผยแพร่ที่มีสัดส่วนเพิ่มมากขึ้นอย่างต่อเนื่องในระยะ 3-5 ปีที่ผ่านมา ซึ่งจากข้อมูลที่ปรากฏจะเห็นได้ว่าการดำเนินการพัฒนาสมรรถนะนักวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏลำปางมีการดำเนินการอย่างเป็นระบบ และเป็นระบบที่สามารถพัฒนาสมรรถนะนักวิจัยได้ตรงตามยุทธศาสตร์การพัฒนาที่ให้ความสำคัญของการพัฒนาสมรรถนะนักวิจัยที่จำเป็นต้องมีองค์ประกอบหลักสำคัญ คือทักษะเฉพาะของนักวิจัย ความคิดเห็นเกี่ยวกับตนเอง คุณลักษณะประจำตัวบุคคลซึ่งในการพัฒนาสมรรถนะนักวิจัยนั้นจำเป็นต้องมีทั้งการพิจารณาตนเองหรือการประเมินตนเองการนำพาตนเองเข้าไปในระบบของการพัฒนาผ่านเครื่องมือและกลยุทธ์ต่างๆ อาทิ การอบรมการสอนงาน การฝึกปฏิบัติกับผู้เชี่ยวชาญ เป็นต้น (Wattanachaisit, Tobua & Lapanachokdee, 2018)

รวมทั้งในการดำเนินการพัฒนาสมรรถนะนักวิจัย ที่กำหนดรูปแบบและแนวทางนั้น Pechrpuang (2018) ได้ชี้ให้เห็นถึงกระบวนการในการพัฒนาว่าควรมีการกำหนดให้มีการทดสอบความรู้พื้นฐานการวิจัยก่อนใช้รูปแบบการพัฒนา การทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาและการประเมินผลภายหลังที่เกิดขึ้นจากการใช้รูปแบบการพัฒนา รวมทั้ง Peungposop (2020) ได้นำเสนอเนื้อหาภายหลังการวิจัยเรื่องการทำงานวิจัยที่เป็นเลิศของนักวิจัยดีเด่นแห่งชาติ ดำเนินการตามกระบวนการทัศนคติการวิจัยแบบสร้างสรรค์นิยม (Constructivism) ซึ่งนักวิจัยดีเด่นแห่งชาติหรือผู้ที่ประสบความสำเร็จในด้านการพัฒนาตนเองไปสู่การเป็นต้นแบบของการเป็นนักวิจัยสะท้อนใน 2 คุณลักษณะคือคุณลักษณะของบุคคลที่เป็นความสามารถใน 3 ด้าน คือด้านปัญญา ด้านจิตใจ และด้านทักษะ รวมทั้งคุณลักษณะของผลงานที่เป็นความโดดเด่น 3 ลักษณะคือ ผลลัพธ์ที่เป็นรูปธรรมคือนำเสนอสิ่งใหม่ และงานต่อเนื่องการทำงานที่เป็นเลิศคือทำให้แตกต่าง เกิดประโยชน์ และทำต่อเนื่องและปัจจัยความสำเร็จของการทำงานวิจัยที่เป็นเลิศ ประกอบด้วย 3 ปัจจัยคือปัจจัยนำส่วนหนึ่งประกอบด้วย การใช้ความรู้เป็นฐาน รักในการเรียนรู้ มีเจตคติที่ดีต่องานเปิดกว้างและยึดมั่นในวิชาการ ปัจจัยเอื้อ ประกอบด้วยการใช้ความคิดและความเพียร และปัจจัยเสริม ประกอบด้วย แรงส่งจากทีมการสนับสนุนจากคนรอบข้าง การมีตัวแบบให้เรียนรู้ และการเรียนรู้เชิงประสบการณ์

วัตถุประสงค์ที่ 2 เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพระบบการพัฒนาสมรรถนะนักวิจัย มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปางจากการดำเนินการเพื่อการเพิ่มประสิทธิภาพระบบการพัฒนาสมรรถนะนักวิจัยนั้น จากที่ได้นำเสนอในเนื้อหาก่อนหน้านี้จะเห็นว่าในช่วงที่ผ่านมาของการพัฒนานักวิจัยของมหาวิทยาลัย ราชภัฏลำปาง ยังไม่มีรูปแบบหรือโมเดลที่เป็นรูปธรรม แต่เป็นลักษณะของการดำเนินการในการกำหนดแผนปฏิบัติการประจำปีที่มีกิจกรรมโครงการต่างๆ เพื่อการพัฒนานักวิจัยและดำเนินการพัฒนานักวิจัยตามโครงการหรือกิจกรรมในแผนปฏิบัติการ ราชการ รวมทั้งมีการจัดทำระบบสารสนเทศแบบรวมศูนย์ซึ่งมีการนำเข้าข้อมูลเกี่ยวกับการวิจัยต่างๆ ทั้งโครงการวิจัย งบประมาณ ผลงานวิจัยของนักวิจัย มีการแต่งตั้งพี่เลี้ยงนักวิจัยในสายวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สายมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และพี่เลี้ยงนักวิจัยเชิงพื้นที่ โดยยังไม่ได้จัดทำระบบเพื่อสนับสนุนหรือบูรณาการโครงการ กิจกรรม ระบบสารสนเทศและระบบพี่เลี้ยงนักวิจัยเข้าด้วยกัน ทั้งนี้ในการดำเนินโครงการวิจัยนี้ได้มีการจัดทำโมเดลการพัฒนาสมรรถนะนักวิจัยขึ้นตามภาพที่ 2 ซึ่งได้นำเสนอให้เห็นถึงความเชื่อมโยงของระบบที่สามารถสนับสนุนการพัฒนาสมรรถนะนักวิจัยอย่างเป็นขั้นเป็นตอน เป็นกระบวนการ และจากผลการดำเนินงานและการนำเสนอข้อมูลเชิงเปรียบเทียบค่าคะแนนของการประเมินตนเองตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพนักวิจัยและสมรรถนะนักวิจัยทำให้เห็นถึงประสิทธิภาพของระบบการพัฒนาสมรรถนะนักวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏลำปางที่ดำเนินการโดยมีองค์ประกอบต่างๆ

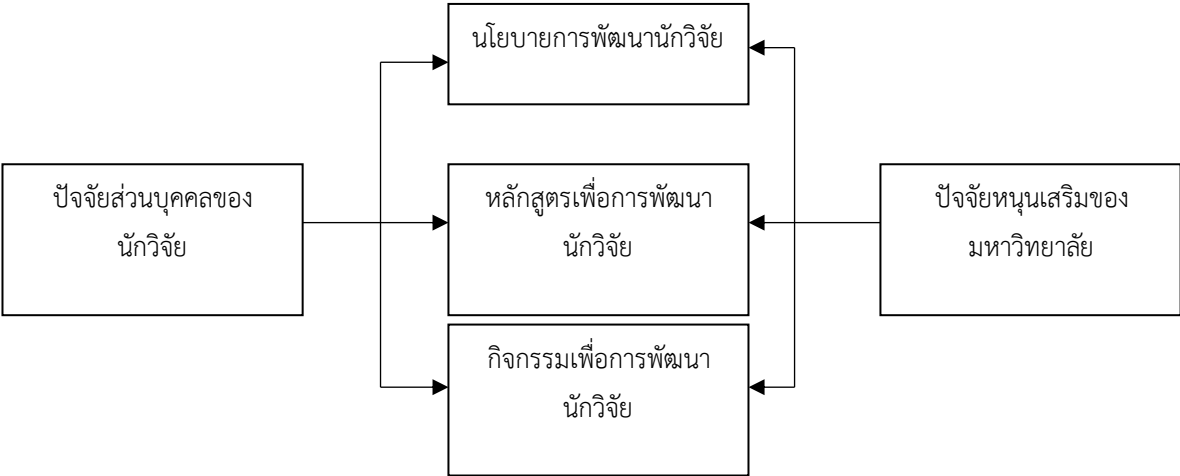
รวมทั้งมีกระบวนการที่ดำเนินการอย่างเป็นระบบ สร้างประสิทธิผล ให้เกิดขึ้นกับงานวิจัย งบประมาณด้านการวิจัย ผลงานวิจัย และตัวนักวิจัย ซึ่ง Vichianpanya, Natakuaatong & Bungbua (2020) นำเสนอถึง

การพัฒนาระบบ การจัดการความรู้การวิจัยเพื่อใช้ประโยชน์สำหรับองค์กรภาครัฐ รัฐวิสาหกิจ ภาคเอกชนที่ได้ นำเสนอว่าการพัฒนาระบบการจัดการความรู้เรื่องการวิจัยประกอบด้วยองค์ประกอบของระบบ 3 องค์ประกอบ คือ คนจาก หน่วยงานวิจัยหรือนักวิจัย เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร ซึ่งในระบบดังกล่าวประกอบด้วย 6 ขั้นตอนคือการจัดทำองค์ความรู้ที่เหมาะสมและตรงตามความต้องการ การสื่อสารกับนักวิจัย การถ่ายทอดเชิงลึก การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างนักวิจัย การสนับสนุน ส่งเสริม กระตุ้น และการทบทวนและประเมินผลการนำ ความรู้ไปใช้ประโยชน์ นอกจากนี้ Thamma, Arerat & Arerat (2018) ได้นำเสนอถึงการเชื่อมโยงระบบ สารสนเทศกับการบริหารจัดการและการพัฒนาระบบงานวิจัยว่า ในการจัดทำฐานข้อมูลเพื่อใช้ในการบริหาร จัดการ ด้านการวิจัยนั้นอาจประกอบด้วยโมดูลในการจัดการข้อมูลงานวิจัยและข้อมูลนักวิจัย ซึ่งจำเป็นต้องมีการ นำเสนอเป็นสารสนเทศเกี่ยวกับข้อมูลงานวิจัย ข้อมูลนักวิจัย กราฟแสดงผลงานของข้อมูลงานวิจัย รวมทั้ง องค์ประกอบของระบบสารสนเทศเพื่อส่งเสริมการวิจัยและการบริการวิชาการ ทีมมหาวิทยาลัยสามารถเข้าถึงและ นำไปใช้เพื่อการบริหารจัดการได้

วัตถุประสงค์ที่ 3 เพื่อประเมินประสิทธิภาพระบบการพัฒนาสมรรถนะนักวิจัย มหาวิทยาลัยราชภัฏ ลำปาง จากการกำหนดวัตถุประสงค์ที่ 3 นี้ซึ่งเป็นผลของการดำเนินงานของวัตถุประสงค์ที่ 1-2 ในการประเมิน ประสิทธิภาพของระบบการพัฒนาสมรรถนะนักวิจัย ของมหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง ซึ่งจากการนำเสนอ ผลการวิจัยในบทที่ 4 และเอกสารเพิ่มเติมในภาคผนวกที่ชี้ให้เห็นถึงประสิทธิผลของการพัฒนาที่มีคะแนนการ ประเมินตนเองของนักวิจัยเพิ่มขึ้นหลังจากที่เข้าร่วมกระบวนการ การเพิ่มขึ้นของงบประมาณด้านการวิจัย โดยเฉพาะอย่างยิ่งในปีงบประมาณ 2565 ที่กำลังดำเนินการวิจัย และงบประมาณ 2566 ที่อยู่ระหว่างการ พิจารณาสัดส่วนของการเพิ่มขึ้น ของงบประมาณ จำนวนการเผยแพร่ตีพิมพ์บทความวิจัยทั้งในระดับนานาชาติ และระดับชาติที่เผยแพร่ในวารสาร TCI 1 และ TCI 2 ที่มีจำนวนเพิ่มมากขึ้น เป็นตัวชี้วัดเชิงปริมาณถึง ประสิทธิภาพของระบบการพัฒนาสมรรถนะนักวิจัย รวมทั้งจากการถอดบทเรียนของนักวิจัย พี่เลี้ยงนักวิจัย ผู้บริหารหน่วยสนับสนุนคือสถาบันวิจัยและพัฒนาที่ปรากฏข้อมูลเชิงคุณภาพที่ชี้ให้เห็นถึงระบบ การพัฒนา สมรรถนะนักวิจัยมีประสิทธิภาพ ทำให้นักวิจัยเกิดการพัฒนาตนเอง สร้างเครือข่าย เข้าถึงแหล่งทุน ทราบข้อมูล ต่างๆ ด้านการวิจัย รวมทั้งสามารถส่งข้อเสนอโครงการวิจัยต่อแหล่งทุนตรงตามเป้าหมายของแหล่งทุน ซึ่งชี้ให้เห็น ถึงประสิทธิภาพของระบบการพัฒนาสมรรถนะนักวิจัยซึ่งนักวิจัยถือว่าเป็นทรัพยากรมนุษย์หรือเป็นทุนมนุษย์ ภายในองค์กรที่ควรได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดย Sanamthong and Na-Nan (2018) ได้นำเสนอถึงการ พัฒนาทรัพยากรมนุษย์ไว้ว่าในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์มักจะทำให้ความสนใจในการดำเนินการเพื่อการพัฒนา 3 องค์ประกอบคือความท้าทายในการดำเนินงาน บทเรียนจากงานวิจัยการฝึกอบรมเพื่อการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ และการให้ความสำคัญด้านฝึกอบรมและการเพิ่มขีดความสามารถทั้งทางด้านความรู้ ทักษะ ทักษะคนติ นอกจากนี้ Lamdee (2018) ยังได้นำเสนอถึงการประเมินประสิทธิภาพของระบบจากการดำเนินการวิจัยเรื่องการพัฒนา ระบบติดตามความก้าวหน้างานวิจัย โดยได้นำเสนอว่าในการจัดทำระบบต่างๆ นั้นจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องมีการ กำหนดแนวทางการประเมินโดยเทียบเคียงข้อมูลที่เหมาะสมซึ่งจากการศึกษาการพัฒนาระบบการติดตาม ความก้าวหน้างานวิจัยซึ่งกำหนดระบบติดตามออกเป็น 5 โมเดลและแยกผู้ใช้ระบบเป็น 4 กลุ่มคือนักวิจัย เจ้าหน้าที่ ผู้บริหาร และผู้ดูแลระบบดังนั้นการประเมินประสิทธิภาพของระบบดังกล่าวพบว่าเมื่อพิจารณา องค์ประกอบของผู้ใช้ระบบแล้วระบบมีประสิทธิภาพดี

องค์ความรู้ใหม่จากการวิจัย

จากการดำเนินการวิจัยซึ่งได้ผลการวิจัยดังที่นำเสนอในหัวข้อผลการวิจัยและการอภิปรายผลการวิจัยข้างต้นจะเห็นได้ว่าการพัฒนาสมรรถนะนักวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏลำปางซึ่งนำเสนอในรูปที่ 5 สามารถสรุปเป็นองค์ความรู้ใหม่ดังรูปต่อไปนี้



รูปที่ 6 โมเดลองค์ความรู้ใหม่การพัฒนาสมรรถนะนักวิจัย

โมเดลองค์ความรู้ใหม่การพัฒนาสมรรถนะนักวิจัยขึ้นอยู่กับองค์ประกอบหลักคือปัจจัยส่วนบุคคลของนักวิจัยทั้งในด้านของฐานของความพร้อมและความรู้ รวมทั้งปัจจัยหนุนเสริมของมหาวิทยาลัยทั้งในด้านของงบประมาณและสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ ที่นำไปสู่การพัฒนาสมรรถนะนักวิจัยภายใต้นโยบายการพัฒนานักวิจัย หลักสูตรเพื่อพัฒนานักวิจัย และกิจกรรมเพื่อพัฒนานักวิจัย โดยหากนักวิจัยดำเนินการพัฒนาสมรรถนะของตนเองแล้วจะส่งผลต่อมหาวิทยาลัยทั้งทางตรงและทางอ้อม

สรุป

การดำเนินการวิจัยแนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพระบบการพัฒนาสมรรถนะนักวิจัยมหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง ซึ่งค้นพบแนวทางในการพัฒนาสมรรถนะนักวิจัยกำหนดรูปแบบของกิจกรรมและหลักสูตรตามผลการประเมินตนเองและความต้องการเพื่อพัฒนานักวิจัย รวมทั้งนำเสนอโมเดลการพัฒนาสมรรถนะนักวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบคือ องค์ประกอบด้วยปัจจัยความสำเร็จ องค์ประกอบด้านหน่วยสนับสนุนหรือสถาบันวิจัยและพัฒนา องค์ประกอบด้านผลผลิตนักวิจัย และองค์ประกอบด้านการดำเนินการ ส่วนประสิทธิภาพของระบบการพัฒนาสมรรถนะนักวิจัยเมื่อใช้โมเดลของการพัฒนาสมรรถนะนักวิจัยแล้วส่งผลให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลแก่นักวิจัย ผลงานวิจัย และการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์

จากผลการวิจัยซึ่งได้ค้นพบโมเดลองค์ความรู้ใหม่การพัฒนาสมรรถนะนักวิจัย ประกอบด้วย ปัจจัยส่วนบุคคล นโยบายการพัฒนานักวิจัย หลักสูตรเพื่อพัฒนานักวิจัย กิจกรรมเพื่อพัฒนานักวิจัยและปัจจัยหนุนเสริมนักวิจัยของมหาวิทยาลัย โดยมีองค์ประกอบในการพัฒนาสมรรถนะนักวิจัย 4 องค์ประกอบหลักคือ

องค์ประกอบด้วยปัจจัยความสำเร็จ องค์ประกอบด้านหน่วยสนับสนุนหรือสถาบันวิจัยและพัฒนา องค์ประกอบด้านผลผลิตนักวิจัย และองค์ประกอบด้านการดำเนินการ ซึ่งจากผลการวิจัยที่ได้รับสามารถให้ข้อเสนอแนะดังต่อไปนี้

1. หน่วยสนับสนุนหรือสถาบันวิจัยและพัฒนา ควรมีการนำโมเดลการพัฒนาศมรรถนะนักวิจัยที่เกิดจากงานวิจัยในครั้งนี้ไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาศมรรถนะนักวิจัยอย่างต่อเนื่อง และมีการวิเคราะห์และประเมินผลระบบการพัฒนาศมรรถนะนักวิจัยอย่างต่อเนื่องเพื่อพัฒนาระบบหรือโมเดลให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงที่อาจเกิดขึ้น

2. ควรมีการสื่อสารทั้งเชิงนโยบาย และปฏิบัติการถึงโมเดลการพัฒนาศมรรถนะนักวิจัย มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปางไปยังผู้บริหารระดับสูงเพื่อชี้ให้เห็นถึงความสำคัญของการใช้โมเดลและการพัฒนาระบบ และการเข้าถึงโอกาสในการพัฒนาตัวเองของนักวิจัย

3. การพัฒนาเชิงระบบจำเป็นต้องอาศัยองค์ความรู้ที่ครอบคลุมทั้งมหาวิทยาลัย ดังนั้นการสร้างเครือข่ายและความเข้าใจร่วมในการพัฒนาศมรรถนะนักวิจัยอาจต้องใช้รูปแบบของเครือข่ายหรือประชาคมนักวิจัยเพื่อสร้างพื้นที่และโอกาสในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทั้งที่ใช้และไม่ใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

จากข้อจำกัดของการดำเนินการวิจัยซึ่งศึกษาเฉพาะมหาวิทยาลัยราชภัฏลำปางเท่านั้น ดังนั้นผลการวิจัยอาจมีข้อจำกัดในด้านของการอ้างอิงหรือการประยุกต์ใช้กับมหาวิทยาลัยหรือสถาบันการศึกษาที่มีบริบทที่แตกต่างกันออกไป ดังนั้นจึงสามารถให้ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไปดังนี้

1. การพัฒนาศมรรถนะนักวิจัยในครั้งนี้คณะผู้วิจัยใช้เกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพนักวิจัยและสมรรถนะนักวิจัยตามแนวทางของโครงการจัดทำมาตรฐานอาชีพและคุณวุฒิวิชาชีพ สาขาวิชาชีพบริการวิจัย สาขาการวิจัยและพัฒนา ดังนั้นในการศึกษาเพื่อการพัฒนาสมรรถนะนักวิจัยในอนาคต นักวิจัยสามารถกำหนดขอบเขตที่กว้างขึ้นโดยอาจเชื่อมโยงในระดับนโยบายการพัฒนานักวิจัยของสถาบันหรือมหาวิทยาลัยเพิ่มเติม

2. การวิจัยในครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงการพัฒนา ดังนั้นไม่ได้มีการทดสอบสมมติฐานการวิจัย ดังนั้นหากมีการดำเนินการวิจัยในอนาคต นักวิจัยสามารถกำหนดตัวแปรต่างๆ ที่สอดคล้อง เชื่อมโยงกับการพัฒนานักวิจัยและกำหนดสมมติฐานการวิจัย การทดสอบสมมติฐานการวิจัยว่าประสิทธิภาพหรือประสิทธิผลของการพัฒนาเกิดจากปัจจัยใดเป็นสำคัญ เป็นต้น

References

- Boonpen, P., Chaijookul, Y. and Yalao, D. (2018). Research Competency and the Variables Affecting Successful Research: A Case Study of National Research Universities. *Kasem Bundit Journal*, 19(1), 73-88.
- De-ong, W. (2010). The Competency Ability in the Research Work Administration of the Government Sector Researcher. *NIDA Development Journal*, 50(3), 171-200.
- Institute of Professional Qualifications. (2020). Occupational Standards and Professional Qualifications Project Research service profession Research and development field. Conceptual framework for career standards and professional qualifications in research fields. Retrieved from <http://rpqthailand.com/concept.php>.

- Jamjang, K., Aranwong, R., & Polprasert, P. (2013). Strategies for the Development of Rajabhat University Teachers' Research Competencies in the Lower Northern Region. *Journal of Education Naresuan University*, 15(2), 86-96.
- Lamdee, N. (2018). Research Progress Tracking System Development. *Journal of Science and Technology Thonburi University*, 2(1), 33-43.
- Lampang Rajabhat University. (2019). Centralized Research Information System And Academic Services. Retrieved from <https://research.lpru.ac.th/>.
- Lampang Rajabhat University. (2020). Personnel Database. Retrieved from <http://saloongkum.lpru.ac.th/personalweb/personal.html>.
- Office of the Secretary of the National Strategy Committee. (2018). *National Strategy 20 years*. Retrieved from <https://dl.parliament.go.th/handle/lirt/544434>.
- Pechrpuang, S. (2018). Model of Educational Administration Research Competency Development of Graduate Students Suratthani Rajabhat University. *Suratthani Rajabhat Journal*, 5(2), 169-196.
- Peungposop, N. (2020). Research Excellence of National Award-Winning Researchers: Characteristics, Definition and the Key Success Factors. *Journal of Social Development*, 22(1), 73-88.
- Sanamthong, E., & Na-Nan, K. (2018). The Contexts influencing on the Training for Human Resource Development. *MUT Journal of Business Administration*, 15(1), 1-20.
- Saithong, S. (2019). The Competencies Development Model of Lecturer Research Affiliating Government in Upper Northern. *Nakhon Lampang Buddhist College's Journal*, 8(2), 129-139.
- Sattabut, T. (2017). The Development of Human Resources Competency in Industry Sector to Provide the Readiness in ASEAN Community. *Journal of the Association of Researchers*, 22(2), 176-190.
- Sitthiamorn, S. (2016). The Development of Competency Research and Development Through Empowerment and Self-Efficiency for Teacher at Secondary School. *Journal of Education Research Faculty of Education, Srinakharinwirot University*, 10(2), 174-185.
- Sriputhorn, P., & Deenang, E. (2022). The Development of Competency Indicators Researcher of Rajabhat University in Northeast. *Udon Thani Rajabhat University Journal of Guru Education*, 4(1), 53-69.
- Thailand Science Research and Innovation. (2019). *Policies and Strategies of Higher Education, Science, Research and Innovation B.E. 2020-2027*. Retrieved from <https://backend.tsri.or.th/>
- Thamma, J., Arerat, W., & Arerat, T. (2018). *Development of Research Database Systems and Researchers Faculty of Information Technology Maha Sarakham Rajabhat University*. Maha Sarakham: Maha Sarakham Rajabhat University.

- Vichianpanya, J. Natakatoong, O., & Bungbua, P. (2020). The Development of Knowledge Management System for Research Utilization. *Journal of the Association of Researchers*, 25(1), 532-549.
- Wattanachaisit, C., Tobua, S., & Lapanachokdee, W. (2018). Competencies and Guidelines for Developing the Ink Product on Packaging Researcher and Developer's Competencies. *Journal of Humanities and Social Sciences Thonburi University*, 12(27), 157-165.