

ผลการจัดการเรียนรู้โดยใช้แนวคิดการเขียนแบบเน้นกระบวนการที่มีต่อความสามารถในการเขียนความเรียงภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6: การทดลองแบบอนุกรมเวลา

The Effects of the Process Writing Approach on Thai Essay Writing Ability of Grade 6 Students: A Time Series Experiment

จิรัฏฐิติกา สารบัณฑิตกุล^{1*} สุวิมล กฤษศยาห์² และ เด่นดาว ชลวิทย์³

Jirattitikan Sarabunditkun^{1*}, Suwimon Kritkharuehart² and Dendow Choolawit³

(Received: December 13, 2024; Revised: December 16, 2024; Accepted: December 22, 2024)

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อ (1) เปรียบเทียบความสามารถในการเขียนความเรียงภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้แนวคิดการเขียนแบบเน้นกระบวนการ (2) เปรียบเทียบความสามารถในการเขียนความเรียงภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ระหว่างนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้แนวคิดการเขียนแบบเน้นกระบวนการ กับนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปกติ และ (3) ศึกษาความคงทนของความสามารถในการเขียนความเรียงภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในกลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้แนวคิดการเขียนแบบเน้นกระบวนการ การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยกึ่งทดลองแบบอนุกรมเวลา กลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 69 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ (1) แผนการจัดกิจกรรมการจัดการเรียนรู้โดยใช้แนวคิดการเขียนแบบเน้นกระบวนการและแบบปกติ (2) คู่มือการตรวจแก้ไขงานเขียน คู่มือการให้ข้อมูลย้อนกลับแบบให้คำชี้แนะสำหรับการตรวจงานเขียนความเรียงภาษาไทย (3) แบบวัดความสามารถในการเขียนความเรียงภาษาไทย (4) เกณฑ์การประเมินการเขียนความเรียงภาษาไทย สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สถิติทดสอบทีแบบไม่เป็นอิสระต่อกัน (t-test dependent) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบวัดซ้ำ (repeated measures ANOVA) ผลการวิจัย สรุปได้ดังนี้ (1) ความสามารถในการ

¹ นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการประเมินและการวิจัยการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง

² รองศาสตราจารย์ สาขาวิชาการประเมินและการวิจัยการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง

³ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง

¹ Master's degree student, Educational Evaluation and Research Program, Faculty of Education, Ramkhamhaeng University

² Associate Professor, Educational Evaluation and Research Program, Faculty of Education, Ramkhamhaeng University

³ Assistant Professor, Curriculum and Instruction Program, Faculty of Education, Ramkhamhaeng University

* Corresponding Author E-mail: s.jirattitikan@gmail.com

เขียนความเรียงภาษาไทยของนักเรียนหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้แนวคิดการเขียนแบบเน้นกระบวนการ สูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้โดยใช้แนวคิดการเขียนแบบเน้นกระบวนการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (2) นักเรียนกลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้แนวคิดการเขียนแบบเน้นกระบวนการ มีความสามารถในการเขียนความเรียงภาษาไทย สูงกว่านักเรียนกลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (3) นักเรียนในกลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้แนวคิดการเขียนแบบเน้นกระบวนการ พบว่ามีความคงทนของความสามารถในการเขียนความเรียงภาษาไทย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

คำสำคัญ ความสามารถในการเขียนความเรียงภาษาไทย การเขียนแบบเน้นกระบวนการ
การทดลองแบบอนุกรมเวลา การให้ข้อมูลย้อนกลับแบบให้คำชี้แนะ

Abstract

This research aims to: (1) compare the Thai essay writing ability of Grade 6 students before and after instruction using the process writing approach; (2) compare the Thai essay writing ability between students taught using the process writing approach and those taught using the traditional approach; and (3) examine the retention of Thai essay writing ability among students taught using the process writing approach. This study employed a time series quasi-experimental design. The sample consisted of sixty-nine Grade 6 students. The research instruments included: (1) lesson plans based on the process writing approach and the traditional approach; (2) a feedback manual for evaluating Thai essay writing; (3) a Thai essay writing assessment form; and (4) an assessment rubric for evaluating Thai essay writing. Data were analyzed using mean, standard deviation, dependent samples t-test, and repeated measures ANOVA. The findings were as follows: (1) The Thai essay writing ability of students significantly improved after being taught using the process writing approach ($p < .05$). (2) Students taught using the process writing approach demonstrated significantly higher essay writing ability than those taught using the traditional approach ($p < .05$). (3) Students who learned through the process writing approach retained their Thai essay writing ability over time at a statistically significant level ($p < .05$).

Keywords: essay writing ability, process writing approach, time series experiment, hints feedback

บทนำ

การใช้ภาษาไทยให้ถูกต้อง เป็นทักษะอย่างหนึ่งที่ทำให้มนุษย์สามารถติดต่อสื่อสารกันให้ไปในทิศทางเดียวกันได้ แต่หากจะให้การสื่อสารมีประสิทธิภาพแล้ว การฝึกฝนทักษะในการใช้ภาษา ทั้งทักษะการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน จึงมีความจำเป็นอย่างมากเพราะจะทำให้การสื่อสารมีประสิทธิภาพมากขึ้น ดังที่ ดวงใจ ไทยอุบล (Thaiuboon, 2013) ได้กล่าวไว้ว่า การเขียนเป็นทักษะหนึ่งของการสื่อสารที่คงหลักฐานอ้างอิงไว้ได้ และสามารถใช้ทักษะการเขียนควบคู่กับทักษะการฟัง การอ่าน การพูด ได้อีกด้วย ความสำคัญในการใช้ทักษะการเขียนนอกจากเป็นการแสดงออกซึ่งประสบการณ์และความรู้ของผู้เขียนแล้ว การจัดการเรียนการสอนโดยให้ความสำคัญด้านการเขียนจึงมีความสำคัญอย่างยิ่งกับผู้เรียน แต่ในทางปฏิบัติกลับพบว่า งานเขียนเป็นทักษะที่มีความยาก การที่ผู้เรียนจะเริ่มงานเขียนได้ก็ต่อเมื่อผู้เรียนมีความรู้ ประสบการณ์ และจินตนาการที่มากพอในการสร้างงานเขียนขึ้นมา (Sumniengngam, 2021) อีกทั้งการเรียนการสอนส่วนใหญ่ไม่ส่งเสริมความสามารถด้านการเขียนทั้งที่การเขียนเป็นการสื่อสารที่สำคัญ และจากการสอนรายวิชาภาษาไทยในระดับประถมศึกษาชั้นปีที่ 6 พบว่า ผู้เรียนส่วนใหญ่ยังประสบปัญหาในด้านการเขียน (Thipyotha, 2023) ทั้งยังมีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ประจำปีการศึกษา 2566 มีจุดที่ควรพัฒนาเกี่ยวกับการใช้ภาษาไทยจากรูปแบบการเขียนและสรุปปัญหาการใช้ภาษาไทยในภาพรวม 4 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการเรียบเรียงความ กลวิธีการสรุปความ การเสนอแนวคิดสำคัญ และการคัดลอกข้อความ 2) ด้านการสะกดคำ 3) ด้านการใช้คำ และ 4) ด้านการเขียนประโยค (National Institute of Educational Testing Service, 2024) อีกทั้งผลการทดสอบระดับชาติ O-NET วิชาภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ตั้งแต่ปีการศึกษา 2564 - 2566 นั้นมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 50.38, 53.89 และ 57.30 ตามลำดับ (National Institute of Educational Testing Service, 2024) ครูผู้สอนจึงควรมีวิธีการที่จะทำให้ผู้เรียนเกิดประสิทธิภาพ และเกิดความคงทนของความสามารถในการเขียนความเรียงภาษาไทยให้สูงขึ้น นั่นคือการที่นักเรียนได้ฝึกเขียนด้วยตนเองบ่อยครั้ง มีผู้เชี่ยวชาญคอยให้คำแนะนำ และคอยเสริมเทคนิคการเขียนจนผู้เรียนสามารถเรียนรู้ด้วยตนเองและเกิดเป็นความชำนาญ

สำหรับแนวคิดการเขียนแบบเน้นกระบวนการ เป็นแนวคิดที่ใช้ในการสอนเขียนที่ให้ความสำคัญกับกระบวนการคิดและเน้นการฝึกปฏิบัติอย่างเป็นขั้นตอน ด้วยการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น การวางแผนร่วมกัน และการให้ข้อเสนอแนะระหว่างสมาชิกในกลุ่ม (Brown & Hood, 1989) รวมทั้งการให้ข้อมูลย้อนกลับ สอดคล้องกับ Bureau of Academic Affairs and Educational Standards, Office of the Basic Education Commission (2017) ได้กล่าวว่า การให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียน เป็นการพัฒนาการเรียนรู้ให้ผู้เรียนตระหนักในการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับการประเมินผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 รวมทั้ง van den Bergh et al. (2016) ได้กล่าวว่ากระบวนการเขียนเป็นกิจกรรมที่ค่อนข้างซับซ้อน และต้องมีการโต้ตอบระหว่างหลายปัจจัยทั้งในด้านของความคิด อารมณ์ และสถานการณ์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเขียน เช่น การสร้างไอเดีย การวางแผน การจัดระเบียบข้อมูล และปรับกระบวนการเหล่านี้ตามข้อมูลย้อนกลับที่ได้จากงานเขียน การเขียนแบบเน้นกระบวนการจะเน้นให้ผู้เรียนวิเคราะห์ปัญหาและวางแผนการแก้ปัญหาตลอดกระบวนการเขียน ตั้งแต่การวางแผน การเขียน ขั้นการเขียน และการปรับปรุงแก้ไขงานเขียน (White & Arndt, 1991) เน้นการใช้กลวิธีในการเขียน

หลากหลายรูปแบบและฝึกให้ผู้เรียนได้ปรับปรุงงานเขียนของตนเอง กระบวนการจัดการเรียนการสอนโดยใช้แนวคิดการเขียนแบบเน้นกระบวนการ เป็นวิธีการเขียนที่นักเรียนมุ่งเน้นไปที่กระบวนการในการสร้างงานเขียนของตนมากกว่าที่จะมุ่งเน้นไปที่ชิ้นงานที่สำเร็จ (Onozawa, 2010) แนวคิดสำคัญและเทคนิคในการสอนเขียนแบบเน้นกระบวนการ มีจุดประสงค์เพื่อช่วยให้ครูผู้สอนสามารถออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนในการพัฒนาทักษะการเขียนของนักเรียน (Raimes, 1983) การจัดการเรียนการสอนเขียนแบบเน้นกระบวนการจะสามารถส่งเสริมความสามารถในการเขียนความเรียงให้กับผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นจากการเขียนไม่เพียงแต่เป็นกระบวนการที่เกิดขึ้นของผู้เขียน แต่ยังรวมถึงการทำกิจกรรมร่วมกันหรือการมีปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่นเพื่อแสดงให้เห็นความสำคัญของการรับรู้ถึงความหลากหลายในการเขียน (Atkinson, 2003) การศึกษาแนวคิดการเขียนแบบเน้นกระบวนการ จึงเป็นสิ่งที่จะทำให้ผู้เรียนได้ฝึกปฏิบัติและมีหลักในการเขียน ผู้เรียนสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ในการเขียนได้ถูกต้อง ฝึกให้ผู้เรียนมีการวางแผนในการคิดก่อนที่จะทำการเขียน และที่สำคัญในแนวคิดการเขียนแบบเน้นกระบวนการยังมีการให้ข้อมูลย้อนกลับเพื่อให้ผู้เรียนได้แก้ไขงานเขียนของตนเองได้ถูกต้องตามหลักการเขียน

แม้การเขียนจะมีความสำคัญ แต่หากครูผู้สอนสอนเพียงอย่างเดียวโดยไม่ใส่เทคนิคการสอนด้านอื่นที่จะส่งเสริมความสามารถในการเขียนของผู้เรียน การเขียนความเรียงก็จะประสบปัญหาแบบเดิม ๆ การให้ข้อมูลย้อนกลับในการเขียนจึงมีส่วนสำคัญที่จะทำให้ผู้เรียนแสดงออกถึงพัฒนาการด้านการเรียนรู้ของตนเอง และนำข้อมูลที่สะท้อนกลับเหล่านั้นไปปรับแก้และปรับปรุงงานเขียนของตนเองในครั้งต่อไปได้ดียิ่งขึ้น และนักเรียนมีความคงทนของทักษะการเขียนจากการให้ข้อมูลย้อนกลับของครู (Mason & Bruning, 2001) จากความสำคัญของปัญหา และแนวคิดดังกล่าว ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาและวิเคราะห์ผลของการจัดการเรียนรู้โดยใช้แนวคิดการเขียนแบบเน้นกระบวนการที่มีต่อความสามารถในการเขียนความเรียงภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ด้วยการทดลองแบบอนุกรมเวลา เพื่อเป็นประโยชน์ในการนำวิธีการให้จัดการเรียนการสอนมาทดลอง และช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนาความสามารถในการเขียนความเรียงให้ดีที่สุด รวมทั้งการพัฒนาทักษะทางภาษาไทยด้านการเขียนเพื่อการสื่อสารในรายวิชาภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ให้มีความคงทนและเกิดประสิทธิภาพสูงสุดในการเขียน

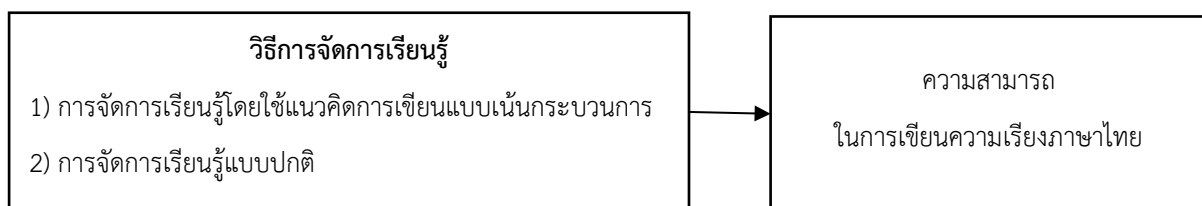
ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการเขียนความเรียงภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้แนวคิดการเขียนแบบเน้นกระบวนการ
2. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการเขียนความเรียงภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ระหว่างนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้แนวคิดการเขียนแบบเน้นกระบวนการ กับกลุ่มนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปกติ
3. เพื่อศึกษาความคงทนของความสามารถในการเขียนความเรียงภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในกลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้แนวคิดการเขียนแบบเน้นกระบวนการ

สมมติฐานการวิจัย

1. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้แนวคิดการเขียนแบบเน้นกระบวนการ มีความสามารถในการเขียนความเรียงภาษาไทย สูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้โดยใช้แนวคิดการเขียนแบบเน้นกระบวนการ
2. นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้แนวคิดการเขียนแบบเน้นกระบวนการ จะมีความสามารถในการเขียนความเรียงภาษาไทย หลังการทดลองสูงกว่ากลุ่มนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปกติ
3. นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้แนวคิดการเขียนแบบเน้นกระบวนการ มีความคงทนของความสามารถในการเขียนความเรียงภาษาไทย

กรอบแนวคิดการวิจัย



ภาพ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ศึกษาในโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ สังกัดสำนักงานเขตดินแดง กรุงเทพมหานคร จำนวนทั้งหมด 3 โรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนสามเสนนอก (ประชาราษฎร์อ่อนกุล) ซึ่งมีนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 10 ห้องเรียน และจำนวนนักเรียนรวม 353 คน โรงเรียนวิสุทธิศ ซึ่งมีชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 4 ห้องเรียน และจำนวนนักเรียนรวม 131 คน และโรงเรียนวิชากร ซึ่งมีชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 4 ห้องเรียน และจำนวนนักเรียนรวม 135 คน มีนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ทั้ง 3 โรงเรียน จำนวนนักเรียนรวม 619 คน โดยทำการทดสอบความแปรปรวนความสามารถด้านภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่เป็นประชากรในการวิจัย พบว่า ไม่มีความแตกต่างกัน ดังนั้น ผู้วิจัยจึงดำเนินการสุ่มโรงเรียน ด้วยการสุ่มแบบกลุ่มครั้งที่ 1 โดยใช้โรงเรียนเป็นหน่วยในการสุ่ม ผลการสุ่มพบว่า คือโรงเรียนวิชากร สังกัดสำนักงานเขตดินแดง กรุงเทพมหานคร จำนวน 4 ห้องเรียน ซึ่งมีการจัดห้องเรียนแบบคละความสามารถ

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวิชากร สังกัดสำนักงานเขตดินแดง จำนวน 2 ห้องเรียน เป็นนักเรียนทั้งหมดจำนวน 69 คน ซึ่งกำหนดขนาดตัวอย่างด้วยโปรแกรม G*Power 3.1.9.4 (Faul et al., 2007) ที่วิเคราะห์ด้วย ANOVA: Repeated measures, within-between interaction กำหนดค่า Effect size = 0.20, ค่า α err prob = .05, ค่า Power ($1-\beta$ err prob) = 0.95, ค่า Number of groups = 2 และค่า Number of measurements = 4 เมื่อกตคำนวณจึงได้ค่าขนาดของ

กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 56 คน โดยทำการทดสอบความแปรปรวนความสามารถด้านภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวิชาการ พบว่า นักเรียนแต่ละห้องมีความสามารถด้านภาษาไทยไม่แตกต่างกัน ผู้วิจัยจึงดำเนินการสุ่มห้องเรียนด้วยการสุ่มแบบกลุ่มครั้งที่ 2 โดยใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยในการสุ่ม ผลการสุ่มพบว่า คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6/3 และนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6/4 โรงเรียนวิชาการ ที่ได้มาโดยวิธีการสุ่มแบบกลุ่มสองขั้นตอน (two-stage cluster sampling) และสุ่มตัวอย่างเข้ากลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม ด้วยวิธีการจับสลาก ได้แก่ (1) กลุ่มทดลอง คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6/4 จำนวน 35 คน เป็นนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้แนวคิดการเขียนแบบเน้นกระบวนการ (2) กลุ่มควบคุม คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6/3 จำนวน 34 คน เป็นนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปกติ

แบบแผนการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้ใช้แบบแผนการวิจัยกึ่งทดลอง (quasi-experimental designs) ศึกษาสองกลุ่มวัดหลายครั้งแบบอนุกรมเวลา (interrupted time series with control-group) (Patrawiwat, 2016; Shadish et al., 2002) แบ่งเป็น กลุ่มทดลอง 1 กลุ่ม และกลุ่มควบคุม 1 กลุ่ม จากนั้นจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้แนวคิดการเขียนแบบเน้นกระบวนการ ทำการวัดความสามารถในการเขียนความเรียงภาษาไทย เพื่อศึกษาความคงทนของความสามารถในการเขียนความเรียงภาษาไทยหลังการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้แนวคิดการเขียนแบบเน้นกระบวนการแล้วสัปดาห์ที่ 1 และสัปดาห์ที่ 2 ตามลำดับ เพื่อพัฒนาความสามารถในการเขียนความเรียงภาษาไทยของผู้เรียนต่อไป ซึ่งมีแบบแผนการวิจัย ดังภาพ 2

E	O ₁	O ₂	X	O ₃	O ₄
C	O ₁	O ₂		O ₃	O ₄

ภาพ 2 แบบแผนการวิจัย

เมื่อ E หมายถึง นักเรียนกลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้แนวคิดการเขียนแบบเน้นกระบวนการ

C หมายถึง นักเรียนกลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปกติ

O₁ หมายถึง การวัดความสามารถในการเขียนความเรียงภาษาไทยก่อนการทดลองครั้งที่ 1

O₂ หมายถึง การวัดความสามารถในการเขียนความเรียงภาษาไทยก่อนการทดลองครั้งที่ 2

O₃ หมายถึง การวัดความสามารถในการเขียนความเรียงภาษาไทยหลังการทดลองครั้งที่ 1

O₄ หมายถึง การวัดความสามารถในการเขียนความเรียงภาษาไทยหลังการทดลองครั้งที่ 2

X หมายถึง การจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้แนวคิดการเขียนแบบเน้นกระบวนการ

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

2.1 แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 5 แผน 10 ชั่วโมง คือ

- (1) แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้แนวคิดการเขียนแบบเน้นกระบวนการสำหรับกลุ่มทดลอง
- (2) แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบปกติสำหรับกลุ่มควบคุม ผลการพิจารณาความตรงเชิงเนื้อหาจากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน มีค่า IOC อยู่ระหว่าง .60 ถึง 1.00 และนำแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

โดยใช้แนวคิดการเขียนแบบเน้นกระบวนการ จำนวน 1 แผน ไปทดลองใช้กับนักเรียนที่มีลักษณะคล้ายคลึงกัน กับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 33 คน เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมด้านภาษาและเวลาที่ใช้ นำแผนที่ปรับปรุงไปใช้เป็นเครื่องมือวิจัย ดังตาราง 1

ตาราง 1 ตัวอย่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้แนวคิดการเขียนแบบเน้นกระบวนการและการจัดการเรียนรู้แบบปกติ

กิจกรรม	วิธีการจัดการเรียนรู้โดยใช้แนวคิดการเขียนแบบเน้นกระบวนการ	วิธีการจัดการเรียนรู้แบบปกติ
ชั่วโมงที่ 1 (60 นาที)		
ขั้นก่อนการเขียน (Pre-writing)	นักเรียนใช้กระบวนการกลุ่มเพื่อพูดคุยแลกเปลี่ยนความคิดเห็นตามประเด็นที่กำหนด โดยทุกคนในกลุ่มร่วมกันแสดงความคิดเห็นเพื่อฝึกเขียนตามกลวิธีการเขียนที่เป็นกระบวนการอย่างต่อเนื่อง ตามแนวทางการจัดกิจกรรม 4 รูปแบบ ได้แก่ • การระดมความคิด (Brainstorming idea) เป็นการใช้กระบวนการกลุ่มในการออกแบบความรู้ที่นักเรียนได้ตามหัวข้อที่กำหนด โดยให้นักเรียนออกแบบในรูปของแผนที่ความคิด • การเลือกความคิด (Selecting ideas) นำส่วนจากการระดมความคิดมาฝึกเขียนเป็นงานฉบับร่าง • การวางแผน (Planning) นักเรียนแต่ละกลุ่มร่วมกันทำใบงานที่ 1 และร่วมกันตรวจสอบข้อผิดพลาดของงานเขียน • การเรียบเรียงเนื้อหา (Organizing) นักเรียนเขียนงานฉบับร่างด้วยตนเอง โดยมีเพื่อนในกลุ่มให้ความช่วยเหลือซึ่งกันและกัน	ครูกำหนดหัวข้อให้นักเรียนเขียนงานของตนเอง ตามแนวทางการจัดกิจกรรม 3 รูปแบบ ได้แก่ • การเลือกความคิด (Selecting ideas) โดยนักเรียนแต่ละคนทราบประเด็นที่กำหนด โดยนักเรียนต่างคนต่างต้องฝึกงานเขียนฉบับร่างของตนเอง • การวางแผน (Planning) นักเรียนนำงานที่ฝึกเขียนฉบับร่างมาทำใบงานที่ 1 • การเรียบเรียงเนื้อหา (Organizing) นักเรียนนำงานเขียนฉบับร่างเดิมมาตรวจแก้ไขพร้อมทั้งตรวจสอบข้อผิดพลาดของตนเอง
ชั่วโมงที่ 2 (60 นาที)		
ขั้นการเขียน (Writing)	1) จากงานในกลุ่มที่นักเรียนร่วมกันฝึกการเขียนในใบงานที่ 1 ของกลุ่ม นำสู่ขั้นการเขียนในใบงานที่ 2 โดยใช้ใบงานที่ 1 มาเป็นแนวทางในการเขียน 2) นักเรียนทำใบงานที่ 2 เป็นรายบุคคล เพื่อฝึกการเขียน โดยยังมีเพื่อนในกลุ่มช่วยเหลือ 3) นักเรียนนำงานส่งครูเพื่อตรวจสอบความถูกต้อง โดยตรวจสอบข้อผิดพลาดเบื้องต้นว่าตรงกับประเด็นการเขียน หรือไม่	1) จากใบงานที่ 1 ที่นักเรียนทำรายบุคคล นำสู่ขั้นการเขียนในใบงานที่ 2 โดยใช้ใบงานที่ 1 มาเป็นแนวทางในการเขียน 2) นักเรียนนำงานส่งครูเพื่อตรวจสอบความถูกต้อง โดยตรวจสอบข้อผิดพลาดเบื้องต้นว่าตรงกับประเด็นการเขียน หรือไม่
ขั้นการปรับปรุง (Revising)	1) นำใบงานที่ 2 ที่ตรวจแล้วมาแก้ไขตามคำแนะนำเบื้องต้น 2) ครูตรวจงานโดยใช้คู่มือการให้ข้อมูลย้อนกลับแบบให้คำชี้แนะ พร้อมทั้งปรับปรุงงานเขียนของตนเองอีกครั้ง	1) นำใบงานที่ 2 ที่ตรวจแล้วมาแก้ไขตามคำแนะนำเบื้องต้น 2) ครูตรวจสอบความถูกต้องของการสะกดคำ และการใช้เครื่องหมายวรรคตอนโดยไม่ใช้คู่มือการให้ข้อมูลย้อนกลับแบบให้คำชี้แนะ
ขั้นการแก้ไข (Editing)	1) นักเรียนนำงานส่งครูอีกครั้งเพื่อตรวจสอบ เรื่องของไวยากรณ์ การสะกดคำและเครื่องหมายวรรคตอน 2) นักเรียนแก้ไขงานเพิ่มเติม และส่งงานครู เพื่อให้ครูตรวจให้คะแนนการเขียนเพื่อนำไปประเมินต่อไป	1) นักเรียนแก้ไขงาน และส่งงานครู เพื่อให้ครูตรวจให้คะแนนการเขียนเพื่อนำไปประเมินต่อไป

2.2 คู่มือการตรวจแก้ไขงานเขียน คู่มือการให้ข้อมูลย้อนกลับแบบให้คำชี้แนะ สำหรับการตรวจงานเขียนความเรียงภาษาไทย เป็นคู่มือที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น เพื่อใช้เป็นแนวทางในการตรวจงานและการให้ข้อมูลย้อนกลับแบบให้คำชี้แนะ เป็นแนวทางให้ครูผู้สอนนำไปใช้เป็นคู่มือในการตรวจแก้ไขงานเขียนให้เป็นไปในทางเดียวกัน ข้อมูลย้อนกลับที่ให้เกี่ยวข้องกับลักษณะเด่นที่พบในงานเขียนของนักเรียน ใน 4 ด้านใหญ่ ๆ (ตามเกณฑ์การประเมินการเขียนความเรียงภาษาไทยที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น) ได้แก่ การนำเสนอเนื้อหา การใช้ภาษา การเรียบเรียงความคิด และการใช้กลไกการเขียน (Rueangkitchanan, 2016) ผลการพิจารณาความตรงเชิงเนื้อหาจากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน มีค่า IOC เท่ากับ 1.00 หลังจากนั้นผู้วิจัยได้นำข้อเสนอแนะมาปรับปรุงคู่มือการตรวจแก้ไขงานเขียนความเรียงวิชาภาษาไทยและแก้ไขก่อนนำไปทดลองใช้

2.3 แบบวัดความสามารถในการเขียนความเรียงวิชาภาษาไทย เป็นแบบทดสอบอัตนัย 4 ฉบับ เพื่อใช้ในการวัดความสามารถในการเขียนความเรียงภาษาไทยก่อนและหลังการทดลอง โดยให้นักเรียนเขียนความเรียงจากเรื่องที่กำหนด และเขียนให้ตรงตามวัตถุประสงค์ให้ถูกต้องตามเรื่อง ซึ่งเป็นเรื่องที่นักเรียนพบเจอในชีวิตประจำวัน ได้แก่ (1) เด็กดีของโรงเรียน (2) การปฏิบัติตามระเบียบของโรงเรียน (3) การมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมของโรงเรียน และ (4) จิตอาสาต่าง ๆ ทำได้ที่โรงเรียน ความยาว 7-10 บรรทัด คะแนนเต็ม 13 คะแนน โดยให้คะแนนตามเกณฑ์การประเมินการเขียนความเรียงภาษาไทยที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น กำหนดเวลาในการเขียน 60 นาที ผลการพิจารณาความตรงเชิงเนื้อหาจากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน มีค่า IOC เท่ากับ 1.00 ทั้ง 4 ฉบับ ผู้วิจัยได้นำข้อเสนอแนะมาปรับปรุงแบบวัดความสามารถและแก้ไขก่อนนำไปทดลองใช้กับนักเรียนที่มีลักษณะคล้ายคลึงกันกับกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งเป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6/1 โรงเรียนวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตดินแดง กรุงเทพมหานคร จำนวน 33 คน วิเคราะห์หาคุณภาพของแบบวัดความสามารถในการเขียนความเรียงภาษาไทยฉบับที่ 1 โดยแบ่งกลุ่มนักเรียนออกเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มเก่งและกลุ่มอ่อน โดยใช้เทคนิค 25 % ของจำนวนนักเรียนที่สอบทั้งหมด 33 คน คำนวณจากสูตรของ Whitney & Sabers (1970) วิเคราะห์หาค่าความยาก (P_E) และค่าอำนาจจำแนก (D) ผลการวิเคราะห์ พบว่า แบบวัดความสามารถในการเขียนความเรียงภาษาไทย มีค่าความยาก เท่ากับ 0.45 และค่าอำนาจจำแนก เท่ากับ 0.64 วิเคราะห์หาค่าความเที่ยงของแบบวัดความสามารถในการเขียนความเรียงภาษาไทย โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค พบว่า แบบวัดความสามารถในการเขียนความเรียงภาษาไทย มีค่าความเที่ยง เท่ากับ 0.80

2.4 เกณฑ์การประเมินการเขียนความเรียงภาษาไทย ผู้วิจัยศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง นำข้อมูลมาสร้างเกณฑ์การประเมินงานเขียนความเรียงวิชาภาษาไทย (Rueangkitchanan, 2016) คือ (1) ด้านการนำเสนอเนื้อหา 4 คะแนน ได้แก่ ความสามารถในการนำเสนอเนื้อหาได้อย่างสอดคล้องกับหัวข้อ และวัตถุประสงค์ของงานเขียน (2) ด้านการใช้ภาษา 4 คะแนน ได้แก่ ความสามารถในการเลือกใช้คำให้ถูกต้อง ไม่ใช้คำซ้ำ (3) ด้านการเรียบเรียงความคิด 3 คะแนน ได้แก่ ความสมบูรณ์ของประโยค เนื้อเรื่องมีการเชื่อมโยงกันตลอดทั้งเรื่อง และ (4) ด้านการใช้รูปแบบและกลไกการเขียน 2 คะแนน ได้แก่ การใช้เครื่องหมายวรรคตอนได้อย่างเหมาะสม ผลการพิจารณาความตรงเชิงเนื้อหาจากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน มีค่า IOC เท่ากับ 1.00 หลังจากนั้นผู้วิจัยได้นำข้อเสนอแนะมาปรับปรุงและแก้ไขก่อนนำไปทดลองใช้

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยมีการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างวิจัยเป็นระยะเวลา 6 สัปดาห์ ดังนี้

3.1 ก่อนการทดลองสัปดาห์ที่ 1 – 2 ผู้วิจัยวัดความสามารถในการเขียนความเรียงภาษาไทย จำนวน 2 ครั้ง โดยใช้แบบวัดความสามารถในการเขียนความเรียงภาษาไทย ฉบับที่ 1 และ 2 ตามลำดับ

3.2 ดำเนินการทดลองสัปดาห์ที่ 3 - 4 จัดกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาภาษาไทย และใช้แผนการจัดการเรียนรู้ทั้งหมด 5 แผน 10 ชั่วโมง คือ (1) แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้แนวคิดการเขียนแบบเน้นกระบวนการ จำนวน 5 แผน แต่ละแผนใช้เวลา 2 คาบ จำนวน 120 นาที แต่ละแผนประกอบด้วยประเด็นที่จะใช้ในการพัฒนาการเขียน สำหรับกลุ่มทดลอง รวมทั้งสิ้น 5 ประเด็นการเขียน (2) แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบปกติ จำนวน 5 แผน แต่ละแผนใช้เวลา 2 คาบ จำนวน 120 นาที สำหรับกลุ่มควบคุม แต่ละแผนประกอบด้วยประเด็นที่จะใช้ในการพัฒนาการเขียน รวมทั้งสิ้น 5 ประเด็นการเขียน

3.3 หลังการทดลองสัปดาห์ที่ 5 – 6 ผู้วิจัยวัดความสามารถในการเขียนความเรียงภาษาไทย จำนวน 2 ครั้ง โดยใช้แบบวัดความสามารถในการเขียนความเรียงภาษาไทย ฉบับที่ 3 และ 4

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

4.1 เปรียบเทียบความสามารถในการเขียนความเรียงภาษาไทยของนักเรียนก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้แนวคิดการเขียนแบบเน้นกระบวนการด้วยการวิเคราะห์สถิติทดสอบทีแบบไม่เป็นอิสระต่อกัน (t-test dependent)

4.2 เปรียบเทียบความสามารถเปรียบเทียบความสามารถในการเขียนความเรียงภาษาไทยระหว่างนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้แนวคิดการเขียนแบบเน้นกระบวนการและนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปกติ ด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบวัดซ้ำ (repeated measures ANOVA)

4.3 เพื่อศึกษาความคงทนของความสามารถในการเขียนความเรียงภาษาไทยของนักเรียนกลุ่มทดลองที่ใช้แนวคิดการเขียนแบบเน้นกระบวนการ ด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบวัดซ้ำ (repeated measures ANOVA)

ผลการวิจัย

1. ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการเขียนความเรียงภาษาไทย จากผลครั้งที่ 2 ก่อนการทดลอง (O_2) และผลครั้งแรกหลังการทดลอง (O_3) หลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้แนวคิดการเขียนแบบเน้นกระบวนการ นำเสนอดังตาราง 1

ตาราง 1 ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการเขียนความเรียงภาษาไทยของนักเรียนกลุ่มทดลองหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้แนวคิดการเขียนแบบเน้นกระบวนการ

ความสามารถในการเขียนความเรียงภาษาไทย	M	SD	t	df	p
ผลครั้งที่ 2 ก่อนการทดลอง (O_2)	6.99	1.88	-12.88	68	.000
ผลครั้งแรกหลังการทดลอง (O_3)	9.04	1.97			

จากตาราง 1 พบว่า ความสามารถในการเขียนความเรียงภาษาไทยของนักเรียนหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้แนวทางการเขียนแบบเน้นกระบวนการสูงกว่าก่อนได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้แนวทางการเขียนแบบเน้นกระบวนการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการเขียนความเรียงภาษาไทยระหว่างนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้แนวทางการเขียนแบบเน้นกระบวนการและนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปกติ นำเสนอดังตาราง 2

ตาราง 2 ผลการทดสอบความแตกต่างของความสามารถในการเขียนความเรียงภาษาไทยระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม

Source	Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	p
Intercept	17538.067	1	17538.067	1851.345	.000
Group	47.169	1	47.169	4.979	.029
Error	634.701	67	9.473		

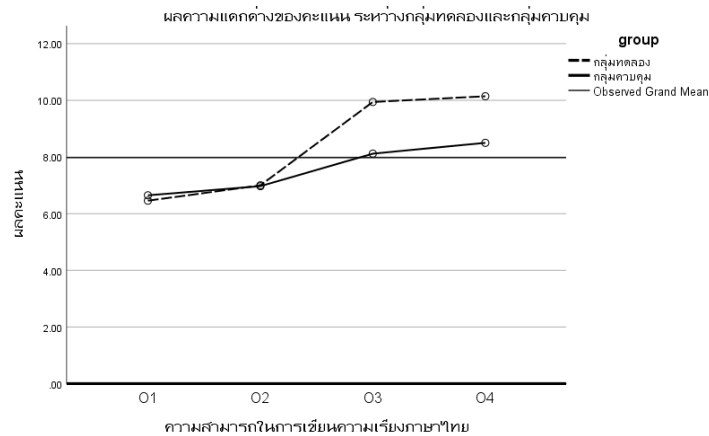
จากตาราง 2 ผลการทดสอบความสามารถในการเขียนความเรียงภาษาไทยจากการวัดต่างกัน ผลการวิเคราะห์พบว่า มีค่า $p = .029$ นั่นคือกลุ่มทดลองกับกลุ่มควบคุมมีคะแนนการทดสอบที่แตกต่างกันอย่างน้อย 1 คู่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($p = 0.00$) เมื่อพิจารณาความแตกต่างระหว่างกลุ่ม และความแตกต่างภายในกลุ่มแล้ว ผู้วิจัยจึงทำการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่โดยใช้วิธี Bonferroni ดังตาราง 3

ตาราง 3 ผลการเปรียบเทียบรายคู่ของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม

(I) time	(J) time	Mean Difference (I-J)	Std. Error	p
ผลครั้งแรกก่อนการทดลอง (O_1)	2	-.433	.246	.498
	3	-2.478*	.239	.000
	4	-2.769*	.222	.000
ผลครั้งที่ 2 ก่อนการทดลอง (O_2)	1	.433	.246	.498
	3	-2.045*	.118	.000
	4	-2.336*	.129	.000
ผลครั้งแรกหลังการทดลอง (O_3)	1	2.478*	.239	.000
	2	2.045*	.118	.000
	4	-.291*	.088	.009
ผลครั้งที่ 2 หลังการทดลอง (O_4)	1	2.769*	.222	.000
	2	2.336*	.129	.000
	3	.291*	.088	.009

* $p < .05$

จากตาราง 3 ความสามารถในการเขียนความเรียงภาษาไทยของนักเรียนกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม ซึ่งทำการเปรียบเทียบกัน พบว่าผลครั้งแรกก่อนการทดลอง (O_1) กับผลครั้งที่ 2 ก่อนการทดลอง (O_2) มีความแตกต่างของคะแนน (mean difference) เท่ากับ $-.433$ คะแนน เมื่อทดสอบทางสถิติแล้ว พบว่าคะแนนของทั้งสองกลุ่มไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $.05$ ($p = .498$) และความสามารถในการเขียนความเรียงภาษาไทยของนักเรียนกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมจากผลครั้งแรกหลังการทดลอง (O_3) และ ผลครั้งที่ 2 หลังการทดลอง (O_4) มีผลความแตกต่างของคะแนน (mean difference) เท่ากับ $-.291$ คะแนน เมื่อทดสอบทางสถิติแล้วพบว่าคะแนนของทั้งสองกลุ่มแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $.05$ ($p = .009$) ดังภาพ 3



ภาพ 3 ความสามารถในการเขียนความเรียงภาษาไทยของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม

3. ผลการศึกษาความคงทนของความสามารถในการเขียนความเรียงภาษาไทยของนักเรียนในกลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้แนวคิดการเขียนแบบเน้นกระบวนการ จากผลครั้งแรกหลังการทดลอง (O_3) และ ผลครั้งที่ 2 หลังการทดลอง (O_4) ดังตาราง 4

ตาราง 4 ผลการเปรียบเทียบรายคู่ของกลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้แนวคิดการเขียนแบบเน้นกระบวนการ

(I) time	(J) time	Mean Difference (I-J)	Std. Error	p
ผลครั้งแรกก่อนการทดลอง (O_1)	2	-.543	.344	.742
	3	-3.543*	.316	.000
	4	-3.686*	.330	.000
ผลครั้งที่ 2 ก่อนการทดลอง (O_2)	1	.543	.344	.742
	3	-3.000*	.071	.000
	4	-3.143*	.117	.000
ผลครั้งแรกหลังการทดลอง (O_3)	1	3.543*	.316	.000
	2	3.000*	.071	.000
	4	-.143	.093	.802
ผลครั้งที่ 2 หลังการทดลอง (O_4)	1	3.686*	.330	.000
	2	3.143*	.117	.000
	3	.143	.093	.802

* $p < .05$

จากตาราง 4 ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการเขียนความเรียงภาษาไทยรายคู่ของกลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้แนวคิดการเขียนแบบเน้นกระบวนการ พบว่า ผลครั้งแรกหลังการทดลอง (O_3) และผลครั้งที่ 2 หลังการทดลอง (O_4) มีความแตกต่างของคะแนน (mean difference) เท่ากับ .143 คะแนน เมื่อทดสอบทางสถิติแล้ว พบว่า คะแนนของทั้งสองกลุ่มไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($p = .802$) แสดงว่า ผลการศึกษาความคงทนของความสามารถในการเขียนความเรียงภาษาไทยของนักเรียนกลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้แนวคิดการเขียนแบบเน้นกระบวนการมีความคงทน

อภิปรายผล

1. ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการเขียนความเรียงภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้แนวคิดการเขียนแบบเน้นกระบวนการ พบว่านักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้แนวคิดการเขียนแบบเน้นกระบวนการมีความสามารถในการเขียนความเรียงภาษาไทยสูงกว่าก่อนเรียน ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ Chumjairak (2024) ที่ได้ศึกษาผลของการจัดการเรียนรู้โดยใช้แนวการสอนเขียนแบบเน้นกระบวนการร่วมกับเทคนิค SCAMPER ที่มีต่อความสามารถในการเขียนเชิงสร้างสรรค์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ผลการวิจัยพบว่า ความสามารถในการเขียนเชิงสร้างสรรค์ของนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้แนวการสอนเขียนเน้นกระบวนการร่วมกับเทคนิค SCAMPER มีคะแนนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการสอนเขียนแบบเน้นกระบวนการเป็นการสอนเขียนที่ไม่ได้เน้นให้ผู้เรียนเกิดทักษะการเขียนอย่างเดียว แต่ผู้เรียนเกิดความสามารถในการนำเนื้อหามาเขียนเพื่อนำเสนอความคิดเพื่อสร้างสร้งงานเขียนได้อย่างมีคุณภาพ เป็นตัวบ่งชี้ความสำเร็จของผู้เรียนถึงสามารถในการเขียนความเรียงภาษาไทย ซึ่งสอดคล้องกับที่ van den Bergh et al. (2016) ที่เสนอว่าแนวทางในการศึกษากระบวนการเขียนจะมุ่งเน้นการทำงานร่วมกันระหว่างทักษะต่าง ๆ เนื่องจากการเขียนเป็นกระบวนการที่มีความซับซ้อนและหลากหลายรูปแบบ ทั้งการคิด การวางแผน และการปรับปรุงผลงานเขียน ที่เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องและสัมพันธ์กัน

2. ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการเขียนความเรียงภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ระหว่างนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้แนวคิดการเขียนแบบเน้นกระบวนการกับกลุ่มนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปกติ พบว่านักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้แนวคิดการเขียนแบบเน้นกระบวนการ มีความสามารถในการเขียนความเรียงภาษาไทยสูงกว่ากลุ่มนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปกติ ตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ที่สอดคล้องกับผลการวิจัยของ Yusri (2022) ที่ได้ศึกษาผลการจัดการเรียนรู้แบบการสอนเขียนที่เน้นกระบวนการร่วมกับเทคนิค CIRC ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย และความสามารถในการเขียนสื่อความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ผลการวิจัยพบว่า ความสามารถในการเขียนสื่อความและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้นหลังได้รับการจัดการเรียนรู้แบบการสอนเขียนที่เน้นกระบวนการร่วมกับเทคนิค CIRC ทั้งนี้เพราะการสอนเขียนแบบเน้นกระบวนการเป็นการสอนเขียนที่ให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติและมีส่วนร่วมในการเขียนในทุกกระบวนการของการเขียน ผู้สอนจะเป็นผู้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือในระหว่างการจัดการเรียนรู้ ซึ่งผู้เรียนต้องเขียนโครงร่าง และทำการตรวจสอบ แก้ไข ปรับปรุง

งานเขียนด้วยตนเองผ่านกิจกรรมกลุ่มเพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนงานเขียนกับสมาชิกภายในกลุ่ม ซึ่งสอดคล้องกับ Hattie & Timperley (2007) ที่เสนอแนวทางในการให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียนไว้ว่า เพื่อมุ่งอธิบายข้อดีหรือข้อเสียของนักเรียนและมุ่งระบุถึงประเด็นที่นักเรียนควรแก้ไขปรับปรุง ไม่ใช่การให้ข้อมูลย้อนกลับที่เป็นการตัดสินนักเรียนซึ่งในส่วนนี้จะทำให้นักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำไม่มีแรงจูงใจในการเรียน

3. จากการศึกษาความคงทนของความสามารถในการเขียนความเรียงภาษาไทยของนักเรียนในกลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้แนวทางการเขียนแบบเน้นกระบวนการ พบว่าความคงทนของนักเรียนกลุ่มทดลองมีแนวโน้มลดลงเพียงเล็กน้อยในการวัดครั้งที่ 4 ซึ่งมีผลคงที่ แสดงว่าทักษะการเขียนของกลุ่มทดลองหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้แนวทางการเขียนแบบเน้นกระบวนการมีความคงทน เป็นเพราะการจัดการเรียนรู้โดยใช้แนวทางการเขียนแบบเน้นกระบวนการช่วยฝึกให้ผู้เรียนเกิดความคิดในการวางแผนการวิเคราะห์เนื้อหาที่จะนำมาเขียน ซึ่งสอดคล้องกับ Atkinson & Shiffin (1968) ที่กล่าวว่า ความคงทนในการจำนั้นจะใช้เวลาประมาณ 14 วัน หลังจากที่ได้ผ่านการเรียนรู้ไปแล้ว ดังนั้น การสร้างความเคยชินในการทำงานเดิมซ้ำกัน จะเป็นการส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้ในระยะยาวและจะช่วยให้ความจำถาวรมากยิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลวิจัยไปใช้

1.1 การจัดการเรียนรู้โดยใช้แนวทางการเขียนแบบเน้นกระบวนการ ครูผู้สอนมีหน้าที่แนะนำ สนับสนุน ช่วยเหลือให้ผู้เรียนเกิดอิสระทางความคิด และตัดสินใจด้วยตนเอง อีกทั้งกระบวนการสอนเขียนแบบเน้นกระบวนการต้องใช้เวลาที่ต่อเนื่องและค่อนข้างนานจึงจะส่งผลให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาความสามารถในการเขียนความเรียง เนื่องจากในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดแผนการจัดการเรียนรู้จำนวน 5 แผน 10 ชั่วโมง ซึ่งใน 1 แผนจะใช้เวลา 2 ชั่วโมง แต่ในทางปฏิบัติบางสถานศึกษาอาจไม่สามารถออกแบบการสอนที่ต่อเนื่องได้ ดังนั้นครูผู้สอนที่สนใจวิธีการจัดการเรียนรู้โดยใช้แนวทางการเขียนแบบเน้นกระบวนการไปใช้ควรปรับขั้นตอนการจัดการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับบริบทที่จะนำไปใช้ต่อไป

1.2 กระบวนการกลุ่ม มีความสำคัญอย่างยิ่งในการจัดการเรียนรู้โดยใช้แนวทางการเขียนแบบเน้นกระบวนการ เพราะในขั้นก่อนการเขียน ผู้เรียนจะต้องร่วมกันเสนอแนวคิดและวางแผนสิ่งที่จะต้องเขียนลงไป ผู้เรียนแต่ละกลุ่มจะต้องช่วยกันหาเทคนิคมาใช้เพื่อช่วยกันร่างงานเขียนให้สมบูรณ์ที่สุด ซึ่งจะไปสู่ชิ้นงานที่สำเร็จต่อไปได้ ดังนั้น กระบวนการกลุ่มในการฝึกเขียน จะช่วยให้ผู้เรียนพัฒนาทักษะการเขียนและการสื่อสารที่ดีขึ้น จากการร่วมกันคิดและวางแผนในการเขียน เพื่อให้ผู้เรียนค้นพบรูปแบบการเขียนที่เหมาะสมกับตนเอง ช่วยให้ผู้เรียนมีทักษะการเขียนที่ดีขึ้น

1.3 การให้ข้อมูลย้อนกลับแบบให้คำชี้แนะ (hints feedback) แก่ผู้เรียนที่จะเกิดขึ้นในการสอนเขียนแบบเน้นกระบวนการในขั้นการปรับปรุงไปจนถึงการแก้ไขงานเขียนนั้น จะทำให้ผู้เรียนทราบข้อผิดพลาดในงานเขียนของตนเอง และหากครูผู้สอนสนใจนำคู่มือการให้ข้อมูลย้อนกลับ คู่มือการตรวจแก้ไขงานเขียนแบบให้คำชี้แนะสำหรับการตรวจงานเขียนความเรียงภาษาไทยที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นไปใช้ ควรเตรียมความพร้อมผู้เรียน และแนะนำการใช้คู่มือเพื่อให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจการใช้คู่มือที่ถูกต้องในการให้ข้อมูลย้อนกลับ

เพื่อสร้างความเคยชินในการทำงานเดิมซ้ำกันจนเป็นการส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้ในระยะยาว ผู้เรียนเกิดความรู้ที่คงทนถาวร

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 จากการศึกษาผลการจัดการเรียนรู้โดยใช้แนวคิดการเขียนแบบเน้นกระบวนการที่มีต่อความสามารถในการเขียนความเรียงภาษาไทย ควรนำไปศึกษาต่อในด้านการส่งผลต่อความสามารถในการเขียนรูปแบบอื่น ๆ เช่น การเขียนเชิงวิชาการ การเขียนเรียงความ การเขียนเชิงสร้างสรรค์ การเขียนตามจินตนาการ เป็นต้น เพื่อให้ผู้เรียนได้ฝึกทักษะการเขียนในหลากหลายรูปแบบมากขึ้น

2.2 การให้ข้อมูลย้อนกลับในกระบวนการจัดการเรียนรู้ มีส่วนสำคัญอย่างมากที่จะทำให้ผู้เรียนมีความเข้าใจมากยิ่งขึ้นถึงข้อผิดพลาดของตนเอง ดังนั้นการให้ข้อมูลย้อนกลับแบบอธิบายผลของคำตอบที่ถูกต้อง (response contingent feedback) จึงเป็นอีกหนึ่งวิธีในการให้ข้อมูลย้อนกลับในลักษณะอธิบายรายละเอียด ที่ควรนำมาศึกษาเพิ่มเติม เพราะการให้ข้อมูลย้อนกลับที่มีประสิทธิภาพจะช่วยพัฒนาผู้เรียนในหลายด้าน

References

- Atkinson, R. C., & Shiffrin, R. M. (1968). *Human Memory: A Proposed System and Its Control Processes*. Academic Press.
- Atkinson, D. (2003). L2 writing in the post-process era: Introduction. *Journal of Second Language Writing*, 12, 3-15.
- Brown, K., & Hood, S. (1989). *Writing matters: writing skills and strategies for students of English*. Cambridge University Press.
- Faul, F., Erdfelder, E., Lang, A.G., & Buchner, A. (2007). G*Power 3: A Flexible Statistical Power Analysis Program for the Social, Behavioral, and Biomedical Sciences. *Behavior Research Methods*, 39, 175-191.
- Hattie, J. & Timperley, H. (2007). The power of feedback. *Review of educational research*, 77(1), 81-112.
- Mason, B. J., & Bruning, R. H. (2001). Providing Feedback in Computer-based Instruction: What the Research Tells Us. *CLASS Research Report*, 9, 1-20.
- Onozawa, C. (2010). A Study of the Process Writing Approach: A Suggestion for an Electric Writing Approach. *Research note*, 10, 153-163.
- Raimes, A. (1983). *Techniques in Teaching Writing*. Oxford University Press.
- Shadish, W.R., Cook, T.D., & Campbell, D.T. (2002). *Experimental and quasi-experimental designs for generalized causal inference*. Houghton Mifflin.

- van den Bergh, H., Rijlaarsdam, G., & van Steendam, E. (2016). Writing process theory: A functional dynamic approach. In C. A. MacArthur, S. Graham, & J. Fitzgerald (Eds.), *Handbook of writing research* (2nd ed., pp. 57–71). The Guilford Press.
- White, R., & Arndt, V. (1991). *Process Writing*. Harlow Longman.
- Whitney, D. R., & Sabers, D. L. (1970). *Improving essay examinations III: Use of item analysis*, Technical Bulletin II [Mimeographed]. University Evaluation and Examination Service.

Translate Thai References

- Bureau of Academic Affairs and Educational Standards, Office of the Basic Education Commission. (2017). *Indicators and core curriculum content, Science group (Revised edition BE 2560) according to the core curriculum for basic education, BE 2551*. Chumchon Sahakhon Community Printing and Agricultural Cooperative Co., Ltd. (in Thai)
- Chumjairak, J. (2024). *Effects of using the Process Writing Approach Along with The SCAMPER Technique on Creative Writing Ability for Prathomsuksa six students* [Master's thesis]. Srinakharinwirot University. (in Thai)
- National Institute of Educational Testing Service. (2024). *Ordinary National Educational. Test: O-NET*. <https://newonetestresult.niets.or.th/AnnouncementWeb/Login.aspx> (in Thai)
- National Institute of Educational Testing Service. (2024). *Report of Findings: The Use of Thai Language by Students from the O-NET Test with Essay-Type Questions in the Academic Year 2023, Grade 6*. <https://www.niets.or.th/th/catalog/view/497/70> (in Thai)
- Pattrawiwat, K. (2016). Interrupted Time Series Design: Evaluation of the Intervention for Applications in Behavioral Science Research. *Journal of Behavioral Science*, 22(2), 1-16. (in Thai)
- Rueangkitchanan, A. (2016). *Development of an instructional model by integrating cognitive apprenticeship approach and process writing approach for enhancing expository writing ability and reflective thinking ability of undergraduate students* [Doctoral dissertation]. Chulalongkorn University. (in Thai)
- Sumniengngam, S. (2021). *Thai Language for Humanities*. Department of Thai, Faculty of Arts, Silpakorn University. (in Thai)
- Thaiuboon, D. (2013). *Skills in Thai writing* (8nd ed.). Darn Sutha Press Company Limited. (in Thai)

- Thipyotha, P. (2023). *The Development of Learning Activity Management for Creative Writing by Using Concept Map, Thai Language Learning Substance, Pratomsuksa 6* [Master's thesis]. Mahasarakam Rajabhat University. (in Thai)
- Yusri, K. (2022). *Effects of Writing Process Approach with CIRC Technique on Thai Language Learning Achievements and Ability on Communication Writing of grade 7 students* [Master's thesis]. Valaya Alongkorn Rajabhat University Under the Royal Patronage Pathum Thani. (in Thai)