

การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่าน การเขียนคำศัพท์ และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์
ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 วิชาภาษาอังกฤษ ระหว่างการจัดการเรียนรู้
ตามแนวคิดสมองเป็นฐาน และการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R

The Comparisons of Academic Comparisons of Reading Comprehension,
Vocabulary Writing and Achievement Motivation in English Language of
Prathomsuksa 5 students Between Using Brain-Based Learning
Approach and SQ4R Learning Approach

กาญจนาภรณ์ คำแก้ว¹

นิราศ จันทระจิตร²

สุวิมล โพธิ์กลิ่น³

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมาย 1) เพื่อศึกษาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐานและการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R วิชาภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75 2) เพื่อหาค่าดัชนีประสิทธิผลของแผนการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐานและการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R วิชาภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 และ 3) เพื่อเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ การเขียนคำศัพท์ และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ของนักเรียนประถมศึกษาปีที่ 5 ระหว่างการจัดการเรียนรู้ทั้ง 2 แบบ กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนบ้านหนองแวง จำนวน 33 คน และโรงเรียนบ้านคูบ จำนวน 30 คน ได้มาจากการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ 1) แผนการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐานและการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 กลุ่มละ 8 แผนแผนละ 2 ชั่วโมง รวมทั้งหมด 16 แผน แผนการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐาน มีคะแนนประเมินคุณภาพรายแผนตั้งแต่ 4.10 ถึง 4.60 ได้ค่าความเหมาะสม 4.48 อยู่ในระดับเหมาะสมมาก และแผนการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R มีคะแนนประเมินคุณภาพรายแผนตั้งแต่ 4.45 ถึง 4.54 ได้ค่าความเหมาะสม 4.49 อยู่ในระดับเหมาะสมมาก 2) แบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ ระหว่างการจัดการเรียนรู้ทั้ง 2 แบบ มีค่าอำนาจจำแนก ตั้งแต่ 0.26 - 0.81 และค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ เท่ากับ 0.82 3) แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเขียนคำศัพท์ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ ระหว่างการจัดการเรียนรู้ทั้ง 2 แบบ มีค่าความยากตั้งแต่ 0.28 - 0.57 มีค่าอำนาจจำแนก

¹ นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

² อาจารย์ประจำ สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

³ อาจารย์ประจำ สาขาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี

4 วารสารการวัดผลการศึกษามหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ตั้งแต่ 0.21-0.68 และค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ เท่ากับ 0.80 4) แบบสอบถามแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ทางการเรียน ชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ จำนวน 20 ข้อ ระหว่างการจัดการเรียนรู้ทั้ง 2 แบบ มีค่าอำนาจจำแนก ตั้งแต่ 0.33 - 0.77 และค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ เท่ากับ 0.86 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ร้อยละและทดสอบสมมุติฐานด้วย F-test (One-way MANOVA)

ผลการวิจัยปรากฏ ดังนี้

1. แผนการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐาน และแผนการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R วิชาภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มีประสิทธิภาพเท่ากับ 78.64/77.88 และ 78.48 /76.11 ตามลำดับ ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด
2. แผนการจัดการเรียนรู้แนวคิดสมองเป็นฐาน และแผนการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R วิชา ภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มีดัชนีประสิทธิผลค่าเท่ากับ 0.6606 และ 0.5987 ตามลำดับ
3. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 กลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐานมีความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ การเขียนคำศัพท์ และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ หลังเรียนสูงกว่ากลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

คำสำคัญ : ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน, แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์, แนวคิดสมองเป็นฐาน, การจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R

Abstract

The purpose of this study were 1) to study the plans efficiency of Brain-Based Learning and SQ4R Learning Approach in English Language Subject for Prathomsuksa 5, with a required efficiency of 75/75, 2) to find out effectiveness indices of these to developed learning plans, and 3) to compare reading comprehension, vocabulary writing, and achievement motivation of the students between the two mentioned approach. The sample used in this study consisted of 33 and 30 Prathomsuksa 5 students attending Nongwang school and Koob school, Narm-kliang District, Sisaket Primary Education Service Area Zone 1, obtained using the cluster random sampling technique. The instruments used for the study were 1) two types of plans for brain-based learning and SQ4R learning approach, 8 plans each, for 2 hours per plan ; 2) a 30 – item reading comprehension test with discriminating power ranging 0.26 – 0.81, and a reliability of 0.82 ; 3) a 30 – item vocabulary writing test with difficulties ranging 0.28 – 0.57, discriminating power ranging 0.21 – 0.68, and a reliability of 0.80 ; 4) a 20 – item scale of achievement motivation with discriminating power ranging 0.33 – 0.77, and a reliability of 0.86. The statistics used for analyzing data were mean, standard deviation, percentage, and F - test (One – way MANOVA) were employed for testing hypotheses.

The results of the study were as follows :

1. The plans for organization of brain – based learning and SQ4R learning approaches had efficiencies of 78.64/77.88 and 78.48/76.11 respectively.
2. The plans for organization of brain – based learning and SQ4R learning approaches had the effectiveness indices of .6606 and .5987 respectively.
3. The student who learned using of brain - based learning approach showed higher reading comprehension, vocabulary writing, and achievement motivation than who learned using SQ4R learning approach ($p < .01$).

Keyword : Learning Achievements, critical thinking, emotional quotient, Jigsaw learning Approach, the multiple intelligence theory approach

บทนำ

การจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐาน เป็นแนวคิดที่ให้ความสำคัญในเรื่องการสร้างโอกาสในการรับรู้และเก็บความรู้ไว้ให้ได้มากที่สุด เน้นที่การให้ทุกคนมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้และการจัดการเรียนรู้ต้องอาศัยความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงสร้างและการทำงานของสมอง เข้าใจพฤติกรรมการเรียนรู้ของสมอง การเรียนรู้ต้องเป็นกระบวนการเรียนรู้ที่มีชีวิตชีวา ทำทาย ชัดเจน ไม่คลุมเครือ ใช้สถานการณ์ที่คุ้นเคยเพื่อเป็นสื่อสำหรับผู้เรียนการคิดเชื่อมโยงทักษะใหม่กับทักษะที่เคยฝึก ทำให้เกิดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ เพิ่มศักยภาพในการทำงานของสมองได้ดี ทำให้ผู้เรียนเรียนรู้ได้เต็มศักยภาพอย่างมีความสุข ไม่เกิดความเครียดโดยไม่จำเป็น ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ฝึกกระบวนการคิดอย่างเป็นระบบ การจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐานนั้นจะต้องใช้กิจกรรมหลากหลายเช่นกลุ่มร่วมมือแผนผังความคิดเกมหลักการของการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานซึ่งมุ่งเน้นการเรียนรู้ที่ซ้ำย้ำทวนให้เกิดการเรียนรู้และจำได้แม่นยำ (วิลลิต นัสนทรโรจน์. 2550 : 67)

การจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R เป็นวิธีการจัดการเรียนที่เน้นให้ผู้เรียนมีความเข้าใจในการอ่านที่มีประสิทธิภาพ ประกอบด้วย 6 ขั้นตอนคือ (Survey, Question, Read, Recite, Record and Review) ของ Robinson(1970) พัฒนามาจากการสอนแบบ SQ3R การสอนอ่านแบบ SQ4R ช่วยสร้างนิสัยการอ่านที่ดีและมีประสิทธิภาพ นอกจากนั้นผู้เรียนยังได้รับประโยชน์ดังนี้ คือ เรียนรู้ที่จะจับใจความสำคัญอย่างรวดเร็ว เข้าใจเนื้อหาที่มีความยากได้ง่ายขึ้น ผู้เรียนจดจำเรื่องที่อ่านได้นานช่วยให้รู้จักการคาดเดาคำถามที่จะพบในแบบทดสอบ นอกจากนี้นยังช่วยให้อ่านได้เร็วขึ้น

การสอนอ่านแบบ SQ4R เป็นการสอนที่ได้รับการพัฒนาโดยตั้งอยู่บนรากฐานแนวคิดทางการเรียนการสอนภาษา คือ ทฤษฎีอภิปัญญา (Metacognitive theory) ซึ่งเป็นแนวคิดหนึ่งของจิตวิทยาการเรียนรู้ อภิปัญญากับการอ่านนั้นหมายถึง วิธีการหรือขั้นตอนที่จะทำให้การอ่านบรรลุตามเป้าหมาย มีองค์ประกอบที่สำคัญ 2 ส่วน คือ ความตระหนักรู้ และการควบคุมกลไกที่ใช้ในกระบวนการสอนอ่าน ในขณะเดียวกัน

การสอนอ่านแบบ SQ4R ส่งเสริมให้ผู้เรียนใช้ทักษะโครงสร้างความรู้ เพราะโครงสร้างความรู้มีหน้าที่ช่วยให้ผู้อ่านค้นหาและเลือกข้อมูลที่ต้องการตอบคำถาม และยังช่วยตีความเรื่องราวที่อ่าน หากมีข้อมูลบางส่วนหายไป การใช้โครงสร้างความรู้จะช่วยทบทวนข้อมูลจากความทรงจำของตนเอง เพื่อให้เรื่องราวที่ขาดหายไปสมบูรณ์ขึ้น (ธารทิพย์ แก้วเหลี่ยม. 2553 : 1)

ดังนั้น ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาการใช้วิธีการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐาน (Brain – based learning) และการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ การเขียนคำศัพท์และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 และเพื่อต้องการทราบว่าวิธีการนี้ช่วยส่งเสริมและพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ การเขียนคำศัพท์ และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของนักเรียนมากน้อยเพียงใด

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐานและแผนการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R วิชาภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75
2. เพื่อหาค่าดัชนีประสิทธิผลของแผนการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐานและแผนการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R วิชาภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5
3. เพื่อเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ การเขียนคำศัพท์ และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของนักเรียนประถมศึกษาปีที่ 5 ระหว่างการจัดการเรียนรู้ทั้ง 2 แบบ

สมมติฐานของการวิจัย

นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษตามแนวคิดสมองเป็นฐานและการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R มีความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ การเขียนคำศัพท์ และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ แตกต่างกัน

ความสำคัญของการวิจัย

1. ได้พัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษตามแนวคิดสมองเป็นฐานและแผนการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่มีประสิทธิภาพ/ประสิทธิผลสอดคล้องกับพัฒนาการและความสนใจของผู้เรียนมากยิ่งขึ้น
2. ทำให้ได้แนวคิดในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การอ่านตามแนวคิดสมองเป็นฐานและการจัดกิจกรรม การเรียนรู้แบบ SQ4R ในวิชาภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ การเขียนคำศัพท์ และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2555 กลุ่ม CEO น้ำเกลี้ยง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1 จำนวน 7 โรงเรียน รวม 9 ห้อง นักเรียน 250 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2555 โรงเรียนบ้านหนองแวง ตำบลคูบ อำเภอน้ำเกลี้ยง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1 จำนวน 33 คน และ โรงเรียนบ้านคูบ ตำบลคูบ อำเภอน้ำเกลี้ยง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1 จำนวน 30 คน ได้มาจากการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling) โดยผู้วิจัยสุ่มมาจำนวน 2 ห้อง เพื่อใช้ในการวิจัย นำ 2 กลุ่มนี้มาจับสลากได้ผลดังนี้ ห้องที่ 1 จัดการเรียนรู้อยู่ตามแนวคิดสมองเป็นฐานและห้องที่ 2 จัดการเรียนรู้อยู่แบบ SQ4R

2. ตัวแปรในการวิจัย ประกอบด้วย

2.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่ วิธีการจัดการเรียนรู้จำแนกเป็น การจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐาน และการจัดการเรียนรู้อยู่แบบ SQ4R

2.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ ความสามารถด้านความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ความสามารถด้านการเขียนคำศัพท์ และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. แผนการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐานและแผนการจัดการเรียนรู้อยู่แบบ SQ4R ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 กลุ่มละ 8 แผนแผนละ 2 ชั่วโมงรวมทั้งหมด 16 แผน

2. แบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก ผู้วิจัยสร้างขึ้นจำนวน 40 ข้อ ใช้จริงจำนวน 30 ข้อ ได้ค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.25 – 0.81 และมีค่าความเชื่อมั่น (r_{cc}) ทั้งฉบับเท่ากับ 0.82

3. แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเขียนคำศัพท์ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก ผู้วิจัยสร้างขึ้นจำนวน 40 ข้อ ใช้จริงจำนวน 30 ข้อ มีค่าความยากอยู่ระหว่าง 0.28 - 0.70 และค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.21 - 0.68

4. แบบสอบถามแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ผู้วิจัยสร้างขึ้น จำนวน 25 ข้อ ใช้จริงจำนวน 20 ข้อ มีค่าอำนาจจำแนก (r_{xy}) ตั้งแต่ 0.33 – 0.77 และมีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ (α) เท่ากับ 0.86

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. การจัดกระทำข้อมูลผู้วิจัยได้ดำเนินการดังนี้

1.1 ตรวจสอบให้คะแนนแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเขียนคำศัพท์ และแบบสอบถามแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ตามเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนดของตัวแปรแต่ละรายการ

1.2 ตรวจสอบความถูกต้อง และความสมบูรณ์ของคะแนน จากนั้นจัดกลุ่มของคะแนนเพื่อนำไปวิเคราะห์ตามความมุ่งหมายของการวิจัย

2. การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ตามความมุ่งหมายดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์หาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้การอ่านโดยใช้การเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐานและการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75 โดยการหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าร้อยละ

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์หาดัชนีประสิทธิผลของแผนการจัดการเรียนรู้การอ่านโดยใช้การจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐานและการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยการคำนวณจากสูตรการหาดัชนีประสิทธิผล

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ การเขียนคำศัพท์และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ระหว่างการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐานและกลุ่มที่จัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้สูตร F – test (One way- MANOVA)

สรุปผล

1. แผนการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐานและแผนการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R วิชาภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มีประสิทธิภาพเท่ากับ 78.64/77.88 และ 78.48/76.11 ตามลำดับ

2. ดัชนีประสิทธิผลของแผนการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐานและแผนการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R วิชาภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มีค่าเท่ากับ 0.6606 และ 0.5987 แสดงว่านักเรียนมีความก้าวหน้าทางการเรียนคิดเป็นร้อยละ 66.06 และ 59.87 ตามลำดับ

3. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐาน มีความเข้าใจในการอ่าน การเขียนคำศัพท์และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์สูงกว่ากลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R

อภิปรายผล

1. ประสิทธิภาพของแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

1.1 การหาประสิทธิภาพของแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดโดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่องการอ่านเพื่อความเข้าใจ วิชาภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มีประสิทธิภาพเท่ากับ 78.64/77.88 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ 75/75 หมายความว่า นักเรียนได้คะแนนการประเมินพฤติกรรมการเรียน การประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรมใบงาน และคะแนนทดสอบย่อยท้ายแผนทั้ง 8 แผน คิดเป็นร้อยละ 78.64

และคะแนนจากการทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนคิดเป็นร้อยละ 77.88 แสดงว่า แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับความมุ่งหมายที่ตั้งไว้ การที่ผลการวิจัยเป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจาก การจัดการเรียนรู้ตามหลักการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐาน ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างและพัฒนาอย่างเป็นระบบโดยเริ่มจากการศึกษาหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานในหลักการโครงสร้าง เวลาเรียน เอกสารการพัฒนาการเรียนรู้ตามหลักการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐาน และได้นำหลักการของการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐาน บนพื้นฐาน 3 ข้อ คือ (1) การทำให้นักเรียนเกิดการตื่นตัว การผ่อนคลาย เป็นการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ที่ดีไม่กดดันเด็ก (2) การทำให้นักเรียนจดจ่อในสิ่งเดียวกัน โดยใช้สื่อหรือแหล่งเรียนรู้เพื่อเชื่อมโยงไปหาความรู้และ (3) ทำให้เกิดความรู้จากการกระทำด้วยตนเอง ซึ่งเป็นไปตามทฤษฎี ทั้ง 5 ได้แก่ ทฤษฎีที่ 1 การเรียนรู้อย่างมีความสุข หมายถึง นักเรียนได้เรียนรู้ตามความถนัดและสนใจจนเกิดความรู้ความเข้าใจในสิ่งที่เรียนทฤษฎีที่ 2 การเรียนรู้มีส่วนร่วม ได้แก่ การเรียนรู้เป็นกลุ่ม ช่วยกันคิดช่วยกันทำจนประสบผลสำเร็จ ทฤษฎีที่ 3 การเรียนรู้เพื่อพัฒนากระบวนการคิด ได้แก่ การคิดเชิงวิเคราะห์ และการคิดเชิงสังเคราะห์ คิดเปรียบเทียบโดยการสังเกต บันทึกจากการอ่าน สร้างผลงาน และเสนอผลงาน ทฤษฎีที่ 4 การเรียนรู้เพื่อพัฒนาสุนทรียภาพและลักษณะนิสัย ศิลปะ ดนตรี กีฬา ซึ่งเป็นการผ่อนคลายทางอารมณ์ ทำให้เกิดการเรียนรู้ได้ดีขึ้น เช่น การทำแผนผังความคิด (Mind Mapping) และทฤษฎีที่ 5 การเรียนรู้เพื่อพัฒนาสุนทรียภาพและลักษณะนิสัย การฝึกฝน กาย วาจาและใจ โดยให้นักเรียนรู้จักพูดสรุปเรื่องราวที่เรียนรู้ รู้จักฝึกการนำเสนอผลงานโดยการพูด และฝึกบุคลิกภาพแห่งความเป็นผู้นำที่มีความมั่นใจในตนเอง

จากการจัดกิจกรรมนี้เป็นการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายและจะต้องสอนย้ำ ซ้ำ ทวน เพื่อฝึกให้นักเรียนคิดสร้างความรู้เพื่อนำไปสู่การสัมผัสได้ดีและสร้างความหมายของข้อมูล ทำให้เป็นความรู้ที่มีความหมาย โดยการนำเอาความรู้ กระบวนการ ความรู้กลไกทางกาย ความรู้ด้านอารมณ์มาใช้พัฒนาเป็นความรู้ใหม่ที่ประสบผลสำเร็จ ทำให้นักเรียนเกิดทักษะเป็นการเรียนรู้จากประสบการณ์ที่เชื่อมโยงจากประสบการณ์เดิมแล้วเชื่อมโยงไปหาองค์ความรู้ใหม่ด้วยกระบวนการปฏิบัติจริง โดยการจัดกิจกรรมที่หลากหลายในเรื่องเดิม ให้ผู้เรียนได้สร้างสรรค์ความรู้ รู้จักนำความรู้ไปเชื่อมโยงหาองค์ความรู้อื่น รู้จักสร้างผลงานและแลกเปลี่ยนความรู้กับสมาชิกในกลุ่มและในห้อง ทำให้ความรู้เหล่านี้มีความสำคัญสูง สัมผัสได้จริง มีความหมายสูง ความรู้นี้จะนำไปไว้ในความจำระยะยาว จำได้นานเรียกใช้ได้ทันที

สอดคล้องกับผลการศึกษาของ พระบุญหลาย ชันติวงศ์ (2550 : 87-88) พบว่า แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้านการอ่านจับใจความด้วยการจัดกิจกรรมที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ตามแนวคิดโดยใช้สมองเป็นฐาน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีประสิทธิภาพเท่ากับ 87.24/83.95 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ เพ็ญแข คำนันท์ (2550 : 95) พบว่าแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การอ่านจับใจความของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ด้วย การจัดกิจกรรมตามแนวคิดโดยใช้สมองเป็นฐาน มีประสิทธิภาพเท่ากับ 84.63/81.67 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ลำไย ศรีนุกูล (2550 : 74-75) พบว่าแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย ด้านการอ่านจับใจความด้วยการจัดกิจกรรมที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ตามแนวคิดโดยใช้สมองเป็นฐาน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีประสิทธิภาพเท่ากับ 85.48/82.91 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์ (2550 :

112-116) ผลการวิจัยการพัฒนารูปแบบการสอนอ่านจับใจความ ด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิด โดยใช้สมองเป็นฐานมีประสิทธิภาพเท่ากับ 84.63/81.67, 84.44/81.02 และ 83.51/86.88 ตามลำดับ อดิรัตน์ เจริญ (2551 : 48-71) พบว่า แผนการจัดการเรียนรู้ เรื่องผลการอ่านจับใจความภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ด้วยกลุ่มร่วมมือที่ใช้แผนผังความคิดและเกม ตามแนวคิดโดยใช้สมองเป็นฐานมีประสิทธิภาพเท่ากับ 81.08/82.33 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ วัฒน เหล่าเคน (2552 : 77-101) พบว่า แผนการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่องการสร้างคำตามหลักเกณฑ์ทางภาษา ด้วยการจัดกิจกรรมตามแนวคิดโดยใช้สมองเป็นฐาน มีประสิทธิภาพเท่ากับ 81.95/84.56 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ จุไรวรรณ เสาสูงยาง (2553 : 102-140) พบว่า การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดโดยใช้สมองเป็นฐานมีประสิทธิภาพเท่ากับ 84.94/83.04 เพ็ญประภา ศรีสุนทร (2553 : 78-107) พบว่า แผนการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ด้านการอ่านและการเขียน เรื่องอักษรควบ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ด้วยกิจกรรมตามแนวคิดโดยใช้สมองเป็นฐานมีประสิทธิภาพเท่ากับ 82.99/87.25 และศศิโสภา แสงกมล (2553 : 69-108) พบว่า การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐาน มีประสิทธิภาพเท่ากับ 78.90/76.23

1.2 การหาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยแบบ SQ4R วิชาภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มีประสิทธิภาพเท่ากับ มีประสิทธิภาพเท่ากับ 78.48/76.11 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ 75/75 หมายความว่า นักเรียนได้คะแนนการประเมินพฤติกรรมการเรียน การประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรม ใบงาน และคะแนนทดสอบย่อยท้ายแผนทั้ง 8 แผน คิดเป็นร้อยละ 78.48 และคะแนนจากการทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนคิดเป็นร้อยละ 76.11 แสดงว่า แผนการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับความมุ่งหมายที่ตั้งไว้ สามารถนำไปใช้จัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตามจุดประสงค์ได้ การที่ปรากฏผลการวิจัยเช่นนี้อาจเป็นผลเนื่องมาจากแผนการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R เป็นวิธีการสอนอ่านที่ดี มีขั้นตอนการสอนที่เป็นระบบที่ชัดเจน เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยให้นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติด้วยตนเองมากที่สุด ฝึกให้ผู้เรียนรู้จักคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ โดยครูมีบทบาทในการกระตุ้น ช่วยให้นักเรียนคิดและใช้ความสามารถในการอ่าน เมื่อนักเรียนปฏิบัติตามขั้นตอนการอ่านทั้ง 6 ขั้น แล้วจะทำให้ นักเรียนสามารถจับใจความสำคัญจากเรื่องที่อ่านได้ในที่สุด ที่กล่าวมาทั้งหมดเป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้แผนการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R มีประสิทธิภาพเป็นไปตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้ จากทฤษฎีของ ดร.ธารทิพย์ แก้วเหลี่ยม ได้นำวิธีสอนแบบ SQ4R นี้มาใช้ทำให้ผู้เรียนได้รับประโยชน์ คือเรียนรู้ที่จะจับใจความสำคัญได้เร็ว เข้าใจเนื้อหาที่มีความยากได้ง่ายขึ้น ผู้เรียนจดจำเรื่องที่อ่านได้นาน ช่วยให้ผู้รู้จักการคาดเดาคำถามที่จะพบในแบบทดสอบ และไม่จำเป็นต้องกลับไปทบทวนอีกครั้ง เพราะสรุปใจความสำคัญทุกอย่างไว้แล้วจากการจดบันทึก นอกจากนี้แล้วยังช่วยให้อ่านได้เร็วยิ่งขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัย ส่วนหนึ่งของ สุภาณี โสโธ (2554 : 80-121) พบว่าแผนการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R มีประสิทธิภาพเท่ากับ 81.86/79.63 แผนการจัดการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ และเป็นไปตามจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้ สามารถนำไปใช้สอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. ดัชนีประสิทธิผลของแผนการจัดการเรียนรู้

2.1 ดัชนีประสิทธิผลของแผนการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐาน เรื่องความเข้าใจในการอ่าน วิชาภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มีค่าเท่ากับ 0.6606 แสดงว่านักเรียนมีความก้าวหน้าทางการเรียนเท่ากับ 66.06 ทั้งนี้อาจเป็นผลเนื่องมาจาก แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แนวคิดโดยใช้สมองเป็นฐาน เป็นการจัดกิจกรรมที่นักเรียนทุกคนมีส่วนร่วมในกิจกรรม และมีกิจกรรมเกมเพิ่มความสนุกสนานเร้าความสนใจ นักเรียนกระตือรือร้นในการทำงานร่วมกัน นอกจากนี้ความชัดเจนของตัวอย่าง การสาธิต การอธิบายขยายความของผู้สอน การตรวจผลงานจากการทำแบบฝึก ใบงาน รวมทั้งการจัดบรรยากาศแวดล้อมภายในชั้นเรียนส่งผลให้นักเรียนมีความก้าวหน้าทางการเรียน ทั้งสิ้น จึงส่งผลให้นักเรียนที่เรียนด้วยกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดโดยใช้สมองเป็นฐานมีดัชนีประสิทธิผลเพิ่มขึ้น สอดคล้องกับผลการศึกษาของ พระบุญหลุย ชันติวงศ์ (2550 : 87 - 88) พบว่า แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้านการอ่านจับใจความ ด้วยการจัดกิจกรรมที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ตามแนวคิดโดยใช้สมองเป็นฐาน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีประสิทธิผลของแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เท่ากับ 0.6893 แสดงว่า นักเรียนมีความก้าวหน้าในการเรียนคิดเป็นร้อยละ 68.93 เพ็ญแข คำนันท์ (2550 : 95) พบว่าแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การอ่านจับใจความของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ด้วยการจัดกิจกรรมตามแนวคิดโดยใช้สมองเป็นฐาน มีค่าดัชนีประสิทธิผลเท่ากับ 0.6168 แสดงว่านักเรียนมีความก้าวหน้าในการเรียนคิดเป็นร้อยละ 61.68 ลำไย ศรีบุญกุล (2550 : 74-75) พบว่าแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย ด้านการอ่านจับใจความด้วยการจัดกิจกรรมที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ตามแนวคิดโดยใช้สมองเป็นฐาน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีดัชนีประสิทธิผลเท่ากับ 0.7659 แสดงว่านักเรียนมีความก้าวหน้าในการเรียนคิดเป็นร้อยละ 76.59 ธีรรัตน์ เจตนิย (2551 : 48-71) พบว่า แผนการจัดการเรียนรู้ เรื่องผลการอ่านจับใจความภาษาไทยชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ด้วยกลุ่มร่วมมือที่ใช้แผนผังความคิดและเกม ตามแนวคิดโดยใช้สมองเป็นฐาน มีค่าดัชนีประสิทธิผลมีค่าเท่ากับ 0.6567 แสดงว่านักเรียนมีความก้าวหน้าในการเรียน คิดเป็นร้อยละ 65.67 อรรพรรณ บุญสมปาน (2551 : 57-87) พบว่า ความรู้ด้านคำศัพท์ภาษาอังกฤษของนักเรียนหลังการใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบใช้สมองเป็นฐานผ่านเกณฑ์ที่กำหนดคือร้อยละ 50 และอยู่ในระดับดีมาก ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนหลังจากใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบใช้สมองเป็นฐานผ่านเกณฑ์ที่กำหนดคือร้อยละ 50 และอยู่ในระดับดี จุไรวรรณ เสาสูงยาง (2553 : 102-140) พบว่า การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดโดยใช้สมองเป็นฐานมีค่าดัชนีประสิทธิผล เท่ากับ 0.6562 หมายความว่านักเรียนมีความก้าวหน้าในการเรียนคิดเป็นร้อยละ 65.62 เพ็ญประภา ศรีสุนทร (2553 : 78-107) พบว่า แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้านการอ่านและการเขียนเรื่องอักษรควบ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ด้วยกิจกรรมตามแนวคิดโดยใช้สมองเป็นฐานมีค่าดัชนีประสิทธิผลเท่ากับ 0.8159 และสอดคล้องกับผลการวิจัยของศศิโสภา แสงกมล (2553 : 69-108) พบว่า การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐาน ดัชนีประสิทธิผล มีค่าเท่ากับ 0.6281 หมายความว่านักเรียนมีความก้าวหน้าในการเรียนคิดเป็นร้อยละ 62.81

2.2 ดัชนีประสิทธิผลของแผนการจัดการเรียนรู้วิธีเรียนรู้แบบ SQ4R วิชาภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มีค่าเท่ากับ 0.5987 แสดงว่านักเรียนมีความก้าวหน้าทางการเรียนคิดเป็นร้อยละ 59.87 วิธีการสอนแบบ SQ4R ประกอบด้วยหลายกลวิธีที่จะช่วยพัฒนาให้เกิดความเข้าใจในการอ่าน เช่น การสำรวจ การตั้งคำถาม การบอกคำตอบออกมาอีกครั้ง ซึ่งเป็นการตรวจสอบความเข้าใจของผู้เรียนหรือ การทบทวน ซึ่งจะช่วยในการจำเรื่องที่อ่านได้เร็วขึ้น ดังทฤษฎีของ ดร. ธารทิพย์ แก้วเหลี่ยม ที่นำวิธีสอนแบบ SQ4R มาใช้สอนการอ่านเพื่อทำความเข้าใจทำให้ผู้เรียนได้รับประโยชน์ คือเรียนรู้ที่จะจับใจความสำคัญได้เร็ว เข้าใจเนื้อหาที่มีความยากได้ง่ายขึ้น ผู้เรียนจดจำเรื่องที่อ่านได้นาน ช่วยให้รู้จักการคาดเดาคำถามที่จะพบในแบบทดสอบ และไม่จำเป็นต้องกลับไปทบทวนอีกครั้ง สอดคล้องกับทฤษฎีการเรียนรู้ของ เกสตัลท์ ว่าด้วยกฎของความชอบ ซึ่งเป็นหลักสำคัญในการสอนอ่านเพื่อทำความเข้าใจ หากนักเรียนได้อ่านในสิ่งที่ตนเองชอบก็จะช่วยให้กิจกรรมการเรียนด้านการอ่านมีความหมายต่อตัวนักเรียน และการจัดการเรียนการสอนอ่านแบบ SQ4R นั้นเป็นวิธีการสอนอ่านอย่างมีขั้นตอนและเป็นระบบทำให้นักเรียนเข้าใจในเนื้อเรื่องที่อ่านสามารถจำใจความสำคัญของเรื่องและนักเรียนมีความคงทนในเรื่องที่อ่าน ซึ่งสอดคล้องกับ Robinson. FP. 1970 และ ดร. ธารทิพย์ แก้วเหลี่ยม ที่ได้สรุปไว้ว่า การอ่านด้วยวิธี SQ4R เป็นกระบวนการอ่านที่มีขั้นตอนการอ่านอย่างเป็นระบบ นักเรียนต้องพยายามหาความหมายจากสิ่งที่อ่าน โดยใช้ขั้นตอนทั้ง 6 ของวิธีการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ซึ่งมีขั้นตอนต่าง ๆ ที่ส่งเสริมให้นักเรียนมีความเข้าใจในการอ่านมากยิ่งขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของจิราพร หนูลาย (2550 : 66-87) พบว่าความสามารถในการอ่านเพื่อทำความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สอดคล้องกับผลการวิจัยส่วนหนึ่งของสุภาณี โสโท (2554 : 80-121) พบว่าแผนการจัดการเรียนรู้วิธีเรียนรู้แบบ SQ4R วิชาภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีค่าดัชนีประสิทธิผลเท่ากับ 0.6504 แสดงว่านักเรียนมีความก้าวหน้าทางการเรียน คิดเป็นร้อยละ 65.04 ทั้งนี้อาจเป็นผลเนื่องมาจากกิจกรรมการเรียนรู้มีความหลากหลายไม่น่าเบื่อ นักเรียนเรียนแล้วมีความรู้สึกสนุกสนาน

3. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 กลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐาน มีความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ และการเขียนคำศัพท์และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์หลังเรียนสูงกว่ากลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .01 ซึ่งผู้วิจัยสามารถอภิปรายผลตามประเด็นที่เกี่ยวข้องได้ดังนี้

3.1 นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 กลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐาน มีความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษหลังเรียน สูงกว่ากลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .01 การจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐานมีการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย ทั้งแบบรายบุคคล และแบบกลุ่ม เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติกิจกรรมด้วยตนเอง มีการปรึกษาเพื่อน และสอบถามจากครูเมื่อมีปัญหาหรือไม่เข้าใจในเนื้อหาของกิจกรรม การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐาน เป็นการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้มีโอกาสลงมือปฏิบัติจริง รู้จักฝึกฝน ศึกษาค้นคว้า สร้างองค์ความรู้หรือผลงานโดยการร่วมคิดร่วมทำ และยังมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ทำให้ผู้เรียนมีโอกาสฝึกฝนความสามารถหรือทักษะ และการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานเป็นการสอนย้ำ ซ้ำทวน ด้วยกิจกรรมหลายอย่าง

โดยมุ่งให้ผู้เรียนได้เรียนรู้อย่างเป็นระบบด้วยตนเอง ซึ่งทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ที่ถาวร (วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์. 2550 : 66-67) ซึ่งทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐานเป็นกิจกรรมที่ช่วยให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการเรียน ทั้งด้านการปฏิบัติ สติปัญญา อารมณ์จิตใจและสังคม นักเรียนมีโอกาสเข้าร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มอย่างทั่วถึง และมีโอกาสใช้ปฏิสัมพันธ์ในกลุ่มเพื่อสนทนาปรึกษา และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นนำไปสู่การเรียนรู้ในสิ่งใหม่ พร้อมทั้งใช้ความรู้ประสบการณ์เดิมมาอธิบายและสร้างความเข้าใจในเนื้อหาบทเรียนใหม่ให้เชื่อมโยงกัน นอกจากนี้ผู้เรียนยังได้รับโอกาสให้นำความรู้ใหม่ในบทเรียนไปใช้อธิบายหรือปรับใช้ประกอบการค้นหาคำตอบกับเหตุการณ์หรือสถานการณ์ปัญหาที่เกิดขึ้น

3.2 นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 กลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐานมีการเขียนคำศัพท์ จำคำศัพท์ หลังเรียนสูงกว่ากลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ทั้งนี้เนื่องจากจัดการการเรียนรู้การรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐาน มีการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย ทั้งแบบรายบุคคล และแบบกลุ่ม เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติกิจกรรมด้วยตนเอง มีการปรึกษาเพื่อน และสอบถามจากครูเมื่อมีปัญหาหรือไม่เข้าใจในเนื้อหาของกิจกรรม

3.3 นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 กลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐานมีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์หลังเรียนสูงการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ซึ่งการที่ผลการวิจัยปรากฏเช่นนี้ อาจเนื่องมาจากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐานมีกิจกรรมที่หลากหลาย ซึ่งมุ่งเน้นเนื้อหา สื่อ และอุปกรณ์ ที่หลากหลาย และการได้ดึงจากประสบการณ์เดิมของนักเรียนในกิจกรรม

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้

1.1 การจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐานและการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ทำให้นักเรียนมีความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ มีความสามารถด้านการเขียนคำศัพท์และมีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์เพิ่มขึ้น ครูควรนำวิธีการจัดการเรียนรู้ไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนอ่านเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ โดยคัดเลือกเนื้อหาบทอ่านให้เหมาะสมกับระดับชั้น จะทำให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้อย่างเข้าใจและสามารถสื่อสารทางภาษาได้อย่างมีประสิทธิภาพโดยพิจารณากำหนดตามประเด็นตัวแปรตามที่ปรากฏในผลการวิจัยครั้งนี้

1.2 ครูควรจัดกิจกรรมให้นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติจริงด้วยตนเอง มีส่วนร่วมในกิจกรรมมากที่สุด และทั่วถึงทุกคน โดยให้นักเรียนได้ใช้ทักษะกระบวนการในการค้นคว้าหาความรู้ เพื่อให้สามารถค้นพบความรู้ และสรุปความคิดรวบยอดหรือความรู้ได้ด้วยตนเอง

1.3 ครูควรกระตุ้นให้นักเรียนกล้าแสดงออก และแสดงความคิดเห็นออกมาแม้ว่าจะเป็นความคิดเห็นที่แตกต่างกัน หรือไม่ถูกต้อง เพื่อนำไปสู่การอภิปรายและการสรุปที่ถูกต้อง

1.4 ควรสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ให้เป็นกันเองกับนักเรียน เพื่อเปิดโอกาสให้นักเรียนได้มีปฏิสัมพันธ์กับเพื่อนและมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้ทุกขั้นตอน

1.5 การจัดการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษ ในระหว่างการทำกิจกรรม ครูควรให้ผู้เรียนมีอิสระในการทำกิจกรรมเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของการอ่านมากกว่าการแก้ไขข้อผิดพลาดที่เป็นส่วนย่อยๆ เช่น การออกเสียงคำศัพท์ โครงสร้างทางไวยากรณ์ และควรให้แรงเสริม แก่นักเรียนเพื่อให้ผู้เรียนเกิดความภาคภูมิใจในผลงานตนเอง

1.6 ในการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐานและการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ไม่ควรจำกัดเวลาในการทำกิจกรรมของนักเรียนจนเกินไป ควรมีเวลาให้นักเรียนได้ทำกิจกรรมอย่างเต็มที่

1.7 ควรมีการนำการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐานกับ การจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ไปทดลองใช้กับนักเรียนในระดับชั้นอื่น ๆ

1.8 การคัดเลือกบทอ่านควรให้มีความเหมาะสมกับระดับชั้นเรียน สอดคล้องกับหลักสูตร ภาษาอังกฤษ และบทอ่านมีความหลากหลาย เช่น เนื้อหาเกี่ยวกับข่าวในเหตุการณ์ปัจจุบัน สารคดี บทความ เรื่องสั้น เรื่องแปล นิทาน นิยาย เป็นต้น

1.9 ควรมีการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐานกับการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ไปศึกษาวิจัยร่วมกับตัวแปรอื่น ๆ เช่น ความพึงพอใจในการเรียน การเขียนประโยค การเขียนเชิงสร้างสรรค์ ความคงทนในการเรียนรู้ และการยอมรับนับถือตนเอง เป็นต้น

2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษาปัจจัย และบทบาทของผู้เกี่ยวข้องการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐานกับการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R เช่น บทบาทของครูผู้สอน ผู้บริหารโรงเรียน เพื่อนร่วมงาน และผู้ปกครองนักเรียน เป็นต้น

2.2 ควรศึกษาเปรียบเทียบการใช้แผนการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐานกับแผนการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น กับวิธีสอนอื่น ๆ เช่น การประยุกต์ใช้ทฤษฎีพุทัญญา การใช้วิธีการอุปนัยและนิรนัย การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบโครงงาน หรือการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือว่าจะส่งผลต่อการพัฒนาความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ การเขียนคำศัพท์ และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์หลังเรียน

2.3 ควรมีนำแผนหรือกระบวนการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐานกับ การจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ไปทดลองหาประสิทธิภาพกับนักเรียนหลาย ๆ กลุ่ม เพื่อจะได้ข้อสรุปผลการวิจัยกว้างขวางและมั่นใจมากยิ่งขึ้น

เอกสารอ้างอิง

จิราพร หนูลาย. ผลการใช้วิธีสอนแบบ SQ4R ที่มีต่อความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ

เพื่อความเข้าใจและความพึงพอใจต่อการเรียนภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษา

ปีที่ 6 โรงเรียนบ้านโหล๊ะหาร จังหวัดพัทลุง. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. สงขลา : มหาวิทยาลัยทักษิณ, 2550.

จุไรวรรณ เสาสูงยาง. การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่จัดการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐานและการจัดการเรียนรู้แบบ 4MAT. ค้นคว้าอิสระ กศ.ม. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 2553.

ธิดารัตน์ เจตินัย. ผลการอ่านจับใจความภาษาไทยชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ด้วยกลุ่มร่วมมือที่ใช้แผนผังความคิด และเกมตามแนวคิดโดยใช้สมองเป็นฐาน. ค้นคว้าอิสระ กศ.ม. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 2551.

พระบุญหลาย ชันติวงศ์. ผลการเรียนรู้ภาษาไทย ด้านการอ่านจับใจความด้วยการจัดกิจกรรมที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ตามแนวคิดโดยใช้สมองเป็นฐาน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1. การศึกษาค้นคว้าอิสระ กศ.ม. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 2550.

เพ็ญแข คำนันท์. ผลการอ่านจับใจความของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ด้วยการจัดกิจกรรมตามแนวคิดโดยใช้สมองเป็นฐาน. การศึกษาค้นคว้าอิสระ กศ.ม. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 2550.

เพ็ญประภา ศรีสุนทร. ผลการอ่านและการเขียนภาษาไทย เรื่องอักษรควบ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ด้วยกิจกรรมตามแนวคิดโดยใช้สมองเป็นฐาน. การศึกษาค้นคว้าอิสระ กศ.ม. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 2553.

ลำไย ศรีนุกุล. ผลการเรียนรู้ภาษาไทย ด้านการอ่านจับใจความด้วยการจัดกิจกรรมที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ตามแนวคิดโดยใช้สมองเป็นฐาน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3. การศึกษาค้นคว้าอิสระ กศ.ม. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 2550.

วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์. นวัตกรรมตามแนวคิดแบบ Backward Design. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 2550.

ศศิโสภา แสงกมล. การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐานกับการจัดกิจกรรม การเรียนรู้โดยประยุกต์ใช้ทฤษฎีพุทัญญา. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 2553.

สุภาณี โสโท. การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ การคิดวิเคราะห์ และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL PLUS กับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ SQ4R กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 2554.

อรวรรณ บุญสมปาน. การส่งเสริมความรู้ด้านคำศัพท์และความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบใช้สมองเป็นฐาน. ค้นคว้าอิสระ กศ.ม. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 2551.