

การเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่าน การคิดวิเคราะห์ และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์
กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ระหว่างการจัดกิจกรรม
การเรียนรู้โดยใช้กลุ่มร่วมมือแบบ CIRC กับเทคนิคการเรียนรู้แบบ KWL Plus
Comparison of Achievement in Thai Language Reading Analysis Thinking and
Motivational of Prathomsuksa 6 Students Between Collaborative Group
Learning By CIRC And Technique KWL Plus

สุภาวดี นิลาทะวงศ์¹
सान วิไล²
สุขศิลป์ ประสงค์สุข³

บทคัดย่อ

การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทยด้วยกลุ่มร่วมมือแบบ CIRC และเทคนิค KWL Plus เป็นการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพสอดคล้องกับบริบทและชีวิตจริงของนักเรียนสนับสนุนให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติกิจกรรมตามความถนัดและความสนใจ เอื้อต่อการแก้ปัญหาและพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาไทย การคิดวิเคราะห์ และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ทางการเรียน การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมาย (1) เพื่อหาประสิทธิภาพของแผนด้วยการจัดการเรียนรู้ด้วยกลุ่มร่วมมือแบบ CIRC กับเทคนิคการเรียนรู้แบบ KWL Plus ที่มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 (2) เพื่อศึกษาค่าดัชนีประสิทธิผลของแผนด้วยการจัดการเรียนรู้ด้วยกลุ่มร่วมมือแบบ CIRC กับเทคนิคการเรียนรู้แบบ KWL Plus (3) เพื่อเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่าน การคิดวิเคราะห์ และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ระหว่างคะแนนก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ด้วยกลุ่มร่วมมือแบบ CIRC กับเทคนิคการเรียนรู้แบบ KWL Plus (4) เพื่อเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่าน การคิดวิเคราะห์และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ระหว่างการเรียนรู้ด้วยกลุ่มร่วมมือแบบ CIRC กับเทคนิคการเรียนรู้แบบ KWL Plus กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านด่าน อำเภอโขงเจียม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 3 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2555 จำนวน 45 คน จาก 2 ห้องเรียน ซึ่งได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง ได้นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6/1 เป็นกลุ่มทดลองที่ 1 จำนวน 21 คน เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้ด้วยกลุ่มร่วมมือแบบ CIRC และชั้นประถมศึกษาปีที่ 6/2 เป็นกลุ่มทดลองที่ 2 จำนวน 24 คน เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ (1) แผนการจัดการเรียนรู้ด้วยกลุ่มร่วมมือแบบ CIRC และแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus กลุ่มละ 8 แผน (2) แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่าน จำนวน 30 ข้อ ซึ่งมีค่าอำนาจจำแนก ตั้งแต่ 0.27 ถึง 0.64 ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.85 (3) แบบทดสอบวัดการคิดวิเคราะห์ จำนวน 30 ข้อ ซึ่งมีค่าความยาก (r) ตั้งแต่ 0.27 ถึง 0.73 ค่าอำนาจจำแนก (p) ตั้งแต่ 0.42 ถึง 0.87 ค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบทั้งฉบับเท่ากับ 0.89 (4) แบบวัดแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ จำนวน 15 ข้อ มีความเชื่อมั่นทั้งฉบับ 0.78 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

¹ นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

² อาจารย์ ดร. คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

³ อาจารย์ ดร. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

และการทดสอบสมมติฐานใช้ The Wilcoxon Matched Pairs Signed-Ranks Test และสถิติ Mann-Whitney U Test

ผลการวิจัยปรากฏดังนี้

1. แผนการจัดการเรียนรู้ด้วยกลุ่มร่วมมือแบบ CIRC ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นมีประสิทธิภาพเท่ากับ 84.21/82.22 ส่วนแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus มีประสิทธิภาพเท่ากับ 85.05/84.03
2. ดัชนีประสิทธิผลของแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยกลุ่มร่วมมือแบบ CIRC มีค่าเท่ากับ 0.6190 คิดเป็นร้อยละ 61.90 ส่วนดัชนีประสิทธิผลของแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus มีค่าเท่ากับ 0.6567 คิดเป็นร้อยละ 65.67
3. นักเรียนที่เรียนด้วยแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยกลุ่มร่วมมือแบบ CIRC และแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus มีคะแนนเฉลี่ย ความสามารถด้านการอ่าน การคิดวิเคราะห์ และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ หลังเรียนเพิ่มขึ้นจากก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
4. นักเรียนที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL-Plus มีคะแนนเฉลี่ย ความสามารถด้านการอ่าน การคิดวิเคราะห์ และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ มากกว่านักเรียนที่เรียนด้วย การจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลุ่มร่วมมือแบบ CIRC แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

คำสำคัญ : CIRC, KWL Plus, ความสามารถด้านการอ่าน, การคิดวิเคราะห์, แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์

Abstract

Implementing CIRC and KWL Plus in learning Thai language is very effective and practically related to the students' lives. It urges learners to inquire learning through their interests which allows them to develop their reading, critical thinking and motivational achievement in learning Thai. The goals of this research are: 1) To determine the effectiveness of the study through CIRC and KWL Plus in the criterion of 80/80. 2) To study the effectiveness index of the research employing CIRC and KWL Plus. 3) To compare the ability in reading, critical thinking, and motivational achievement between Pre-tests and Post-tests through CIRC and KWL Plus. 4) To compare learning achievement, critical thinking and motivational achievement in learning Thai between CIRC and KWL Plus. The samples are Primary students level 6 Ban Darn school Khong-Jiam District Ubonratchathani Primary Education Service Area3, second semester academic year 2012. There are 45 students chosen from two classes by purposive sampling. The primary students level 6 are experimental group 1 which consists of 21 students. They learn through CIRC. Another group, group 2, consists of 24 students. They learn through KWL Plus method. The instruments are used in this research are 1) Lesson plans cooperating CIRC and lesson plans implemented KWL Plus method. There are 8 students in each group. 2) Reading ability test with 30 items has a discrimination of 0.27-0.64 with the reliability of 0.85. 3) Critical thinking test with 30 items has the difficulty (r) since 0.27-0.73 the discrimination (p) since 0.42-0.87 with the reliability of 0.89 4) Motivational achievement test with 15 items has the reliability of 0.78. The statistics used in

data analysis is percentage of the average standard deviation and hypothesis testing by using the Wilcoxon and statistics of Mann-Whitney U Test.

The results were as follows :

1) Lessons cooperating CIRC employed by the researcher has improved learners' capability by 84.21/ 82.22, and lessons implementing KWL Plus method indicated learners' capability by 85.05/ 84.03 respectively.

2) Lessons cooperating CIRC group's effectiveness index is 0.6190 with the percentage 61.90 and lessons implement KWL Plus method's effectiveness index is 0.6567 with the percentage 65.67.

3) The students who studied in the lessons cooperating CIRC and lessons implementing KWL Plus method indicate an average point of ability in reading, critical thinking and motivational achievement. Post-tests results increased from that of Pre-tests with the statistical significance 0.5.

4) The students who studied with the lessons implementing KWL Plus method developed the ability in reading, critical thinking and motivational achievement more than the students who studied in lesson cooperating CIRC with a difference in statistical significance 0.5.

Keywords : CIRC, KWL Plus, Reading, Thinking , Motivational

บทนำ

ในโลกของเรามนุษย์ถือได้ว่าเป็นสัตว์ที่ประเสริฐ เพราะมีภาษาใช้ในการสื่อสารและถ่ายทอดความรู้สึกนึกคิดออกมาได้อย่างถูกต้องและชัดเจน ภาษาบ่งบอกถึงอารยธรรม ประเพณี วัฒนธรรมของคนในแต่ละชุมชน ดังนั้นภาษาจึงเปรียบเสมือนกลไกขับเคลื่อนให้มนุษย์เป็นผู้มีสติปัญญา ปัจจุบันได้มีการจัดการเรียนการสอนภาษาไทยที่มุ่งเน้นทักษะการอ่าน แต่พบว่าความสามารถของผู้เรียนที่เกี่ยวข้องกับการอ่านยังไม่เป็นที่น่าพอใจ และทักษะการคิดของผู้เรียนยังอยู่ในระดับต่ำ จากผลการสอบ O -NET ได้คะแนนเฉลี่ย 50.06% ซึ่งต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานระดับประเทศ รวมถึงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในปีการศึกษา 2554 ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านด่าน อำเภอบึงโขงเทียม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 3 มีระดับความสามารถด้านการคิดวิเคราะห์ อยู่ในระดับต่ำกว่าเกณฑ์ ซึ่งเป็นจุดอ่อนที่ต้องเน้นและได้รับการพัฒนา เพราะนักเรียนอ่านหนังสือไม่ได้ ขาดทักษะในการอ่าน ประกอบกับครูยังขาดวิธีการสอนที่เหมาะสม ส่งผลให้นักเรียนขาดกระบวนการคิดวิเคราะห์และมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ

จากปัญหาดังกล่าวผู้วิจัยจึงได้นำรูปแบบการสอนกลุ่มร่วมมือแบบ CIRC และการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus มาเป็นแนวทางในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนพัฒนาการอ่าน การคิดวิเคราะห์และเพิ่มแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของนักเรียน เพราะเป็นกิจกรรมที่มุ่งให้ผู้เรียนได้พัฒนาทักษะการอ่านไปพร้อมกับเน้นการเรียนเป็นกลุ่มและเน้นกิจกรรมที่ให้นักเรียนใช้กระบวนการคิดในขณะที่อ่าน เพื่อพัฒนาความเข้าใจในการอ่าน ส่งเสริมให้นักเรียนมีความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ ส่งเสริมให้นักเรียนคิดโดยผ่านการอ่านได้ดียิ่งขึ้น และสร้างปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียน และส่งผลให้นักเรียนพัฒนาการคิดวิเคราะห์ที่สูงขึ้น

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อหาประสิทธิภาพของแผนด้วยการจัดการเรียนรู้ด้วยกลุ่มร่วมมือแบบ CIRC กับเทคนิคการเรียนรู้แบบ KWL Plus ตามเกณฑ์ 80/80
2. เพื่อศึกษาค่าดัชนีประสิทธิผลของแผนด้วยการจัดการเรียนรู้ด้วยกลุ่มร่วมมือแบบ CIRC กับเทคนิคการเรียนรู้แบบ KWL Plus
3. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่าน การคิดวิเคราะห์ และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ระหว่างคะแนนก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ด้วยกลุ่มร่วมมือแบบ CIRC กับเทคนิคการเรียนรู้แบบ KWL Plus โดยใช้สถิติ The Wilcoxon Matched Pairs Signed-Ranks Test
4. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่าน การคิดวิเคราะห์และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ระหว่างการเรียนรู้ด้วยกลุ่มร่วมมือแบบ CIRC กับเทคนิคการเรียนรู้แบบ KWL Plus โดยใช้สถิติ The Mann-Whitney U Test

สมมุติฐานของการวิจัย

1. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ระหว่างการเรียนรู้ด้วยกลุ่มร่วมมือแบบ CIRC กับเทคนิคการเรียนรู้แบบ KWL Plus มีความสามารถในการอ่าน การคิดวิเคราะห์ และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน
2. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ต่อการเรียนระหว่างการเรียนรู้ด้วยกลุ่มร่วมมือแบบ CIRC กับเทคนิคการเรียนรู้แบบ KWL Plus แตกต่างกัน

วิธีการดำเนินการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 3 จังหวัดอุบลราชธานี ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2555 จาก 12 โรงเรียน 16 ห้อง จำนวน 218 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านด่าน อำเภอโขงเจียม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 3 จังหวัดอุบลราชธานี ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2555 จำนวน 45 คน จาก 2 ห้อง ซึ่งได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) เพราะ ด้วยลักษณะบริบทของกลุ่มเครือข่ายสถานศึกษาที่ 15 เป็นโรงเรียนขนาดเล็กถึงปานกลาง มีจำนวนนักเรียนน้อย ประกอบกับนักเรียนโรงเรียนบ้านด่านมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนใกล้เคียงกันกับโรงเรียนในกลุ่ม และลักษณะของกลุ่มที่เลือกเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย จึงทำให้ผู้วิจัยสนใจและทำการศึกษาในครั้งนี้

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมี 4 ชนิด ดังนี้

2.1 แผนการจัดการเรียนรู้ความสามารถด้านการอ่าน การคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ระหว่างแบบกลุ่มร่วมมือแบบ CIRC จำนวน 8 แผน ซึ่งประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 ท่าน ได้ค่าเฉลี่ยรายแผนตั้งแต่ 4.70-4.85 และมีค่าเฉลี่ยโดยรวมเท่ากับ 4.78 สำหรับเทคนิคการเรียนรู้แบบ KWL Plus จำนวน 8 แผน ได้ค่าเฉลี่ยรายแผนตั้งแต่ 4.70-4.85 และมีค่าเฉลี่ยโดยรวมเท่ากับ 4.65

2.2 แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่าน เป็นแบบปรนัย จำนวน 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ มีค่าอำนาจจำแนก ตั้งแต่ 0.27 ถึง 0.64 ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.85

2.3 แบบวัดการคิดวิเคราะห์ เป็นแบบปรนัย จำนวน 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อซึ่งมีค่าความยาก (r) ตั้งแต่ 0.27 ถึง 0.73 ค่าอำนาจจำแนก (p) ตั้งแต่ 0.42 ถึง 0.87 ค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบทั้งฉบับเท่ากับ 0.89

2.4 แบบวัดแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ที่มี จำนวน 15 ข้อ มีความเชื่อมั่นทั้งฉบับ 0.78

3. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

3.1 การวิเคราะห์หาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ทั้งสองรูปแบบ โดยใช้สถิติพื้นฐาน ได้แก่ การหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าร้อยละ

3.2 การวิเคราะห์หาค่าดัชนีประสิทธิผลของแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้สถิติพื้นฐาน ได้แก่ การหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าร้อยละจากคะแนนก่อนเรียน หลังเรียน และคะแนนเต็ม

3.3 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่าน การคิดวิเคราะห์ และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ก่อนและหลังการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลุ่มร่วมมือแบบ CIRC กับเทคนิคการเรียนรู้แบบ KWL Plus โดยใช้สถิติ The Wilcoxon Matched Pairs Signed-Ranks Test

3.4 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่าน การคิดวิเคราะห์ และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ในการเรียนภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ระหว่างกลุ่มที่จัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลุ่มร่วมมือแบบ CIRC กับเทคนิคการเรียนรู้แบบ KWL Plus ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้สถิติ The Mann Whitney U Test

ผลการวิจัย

ผลการวิจัยการเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่าน การคิดวิเคราะห์ และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ระหว่างการจัดการเรียนรู้ โดยใช้กลุ่มร่วมมือแบบ CIRC กับเทคนิคการเรียนรู้แบบ KWL Plus สรุปผลได้ ดังนี้

1. แผนการจัดการเรียนรู้กลุ่มร่วมมือแบบ CIRC กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีประสิทธิภาพเท่ากับ 84.21/82.22 และแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยเทคนิคแบบ KWL Plus มีประสิทธิภาพเท่ากับ 85.05/84.03 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้

2. แผนการจัดการเรียนรู้กลุ่มร่วมมือแบบ CIRC มีค่าดัชนีประสิทธิผลเท่ากับ .6190 แสดงว่านักเรียนมีความก้าวหน้าทางการเรียนเท่ากับ ร้อยละ 61.90 และแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยเทคนิคแบบ KWL Plus มีค่าดัชนีประสิทธิผลเท่ากับ .6567 แสดงว่านักเรียนมีความก้าวหน้าทางการเรียนเท่ากับ ร้อยละ 65.67

3. นักเรียนที่เรียนด้วยการเรียนรู้ด้วยกลุ่มร่วมมือแบบ CIRC กับการเรียนรู้ด้วยเทคนิคแบบ KWL Plus มีความสามารถด้านการอ่าน การคิดวิเคราะห์และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ มีคะแนนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 1 ตารางแสดงผลการเปรียบเทียบคะแนนก่อนและหลังเรียนที่จัดการเรียนกลุ่มร่วมมือแบบ CIRC

ผลการวิเคราะห์	ความสามารถด้านการอ่าน		การคิดวิเคราะห์		แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์	
	ก่อนเรียน (30)	หลังเรียน (30)	ก่อนเรียน (30)	หลังเรียน (30)	ก่อนเรียน (75)	หลังเรียน (75)
\bar{X}	16.00	24.67	12.86	24.10	37.81	61.90
S.D.	3.27	1.24	1.85	0.94	5.49	1.51
Z	-4.021		-4.033		-4.019	
P	.000		.000		.000	

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 2 ตารางแสดงผลการเปรียบเทียบคะแนนก่อนและหลังเรียนที่จัดการเรียนรู้แบบ KWL Plus

ผลการวิเคราะห์	ความสามารถด้านการอ่าน		การคิดวิเคราะห์		แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์	
	ก่อนเรียน (30)	หลังเรียน (30)	ก่อนเรียน (30)	หลังเรียน (30)	ก่อนเรียน (75)	หลังเรียน (75)
\bar{X}	16.04	25.21	13.24	25.33	36.04	64.25
S.D.	3.09	1.21	1.72	1.49	4.86	3.08
Z	-4.294		-4.303		-4.291	
P	.000		.000		.000	

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยเทคนิคแบบ KWL Plus มีคะแนนความสามารถด้านการอ่าน การคิดวิเคราะห์และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์สูงกว่ากลุ่มที่จัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลุ่มร่วมมือแบบ CIRC อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 3 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่าน การคิดวิเคราะห์และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ระหว่างการเรียนรู้ด้วยกลุ่มร่วมมือแบบ CIRC กับเทคนิคการเรียนรู้แบบ KWL Plus

ผลการวิเคราะห์	ความสามารถด้านการอ่าน		การคิดวิเคราะห์		แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์	
	CIRC	KWL Plus	CIRC	KWL Plus	CIRC	KWL Plus
\bar{X}	24.67	25.20	24.10	25.33	61.90	64.25
S.D.	1.24	1.25	0.94	1.49	1.51	3.08
%	82.22	84.03	80.32	84.44	82.54	85.67
Z	-1.284		-3.450		-2.258	
P	.199		.001		.024	

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 3 สรุปได้ว่า เมื่อเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่าน การคิดวิเคราะห์ และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ระหว่างการจัดการเรียนรู้ด้วยกลุ่มร่วมมือแบบ CIRC กับเทคนิคการเรียนรู้แบบ KWL Plus ได้ค่าสถิติทดสอบ Z เท่ากับ -1.284 -3.450 และ -2.258 ตามลำดับ ซึ่งค่า Z ที่ได้มีค่าน้อยกว่าค่า Z ในตาราง จึงสรุปได้ว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อภิปรายผล

จากการวิจัยสามารถนำมาอภิปรายผลได้ ดังนี้

1. แผนการจัดการเรียนรู้กลุ่มร่วมมือแบบ CIRC และแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคแบบ KWL Plus กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีประสิทธิภาพเท่ากับ 84.21/82.22 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้หมายความว่านักเรียน ได้คะแนนระหว่างเรียนจากการสังเกตพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม การปฏิบัติกิจกรรมใบงาน และการทดสอบย่อยท้ายแผน คิดเป็นร้อยละ 84.21 และคะแนนจากการทดสอบวัดความสามารถ ด้านการอ่านหลังเรียนคิดเป็นร้อยละ 82.22 สอดคล้องกับผลการศึกษาของ มะลิ แต่งพงษ์ (2554 : 48-74) พบว่า ผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลุ่มร่วมมือแบบ CIRC กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่อง การอ่านจับใจความ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีประสิทธิภาพเท่ากับ 84.20/82.22 และแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคแบบ KWL Plus มีประสิทธิภาพเท่ากับ 85.05/84.03 หมายความว่า นักเรียนได้คะแนนการนักเรียนได้คะแนนระหว่างเรียนจากการสังเกตพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม การปฏิบัติกิจกรรมใบงาน และการทดสอบย่อยท้ายแผนทั้ง 8 แผนคิดเป็นร้อยละ 85.05 และคะแนนทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านหลังเรียนคิดเป็นร้อยละ 84.03 ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของ ฉวีวรรณ เพ็ญจันทร์ (2554 : 50-82) พบว่า ประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือแบบ KWL-Plus มีประสิทธิภาพ 93.83/88.87 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ 80/80 ที่กำหนดไว้

2. แผนการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทยด้วยกลุ่มร่วมมือแบบ CIRC มีดัชนีประสิทธิผลเท่ากับ .6190 แสดงว่านักเรียนมีความก้าวหน้าในการเรียนร้อยละ 61.90 ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของมะลิ แต่งพงษ์ (2554 : 48-74) ได้ศึกษาผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลุ่มร่วมมือแบบ CIRC กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่อง การอ่านจับใจความ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 พบว่า ดัชนีประสิทธิผลมีค่าเท่ากับ 0.7147 แสดงว่านักเรียนมีความก้าวหน้าในการเรียนร้อยละ 71.47และค่าดัชนีประสิทธิผลของแผนการจัดการเรียนรู้แบบ KWL Plus มีค่าเท่ากับ .6567 แสดงว่านักเรียนมีความรู้หลังเรียนเพิ่มขึ้นหรือคิดเป็นร้อยละ 65.67 ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของฉวีวรรณ เพ็ญจันทร์ (2554 : 50-82) พบว่าค่าดัชนีประสิทธิผล เรื่องการอ่านเชิงวิเคราะห์ มีคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียน พบว่า มีค่าดัชนีประสิทธิผลเท่ากับ 0.81

3. นักเรียนที่เรียนด้วยแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลุ่มร่วมมือแบบ CIRC กับแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคการเรียนรู้แบบ KWL Plus มีคะแนนเฉลี่ยความสามารถด้านการอ่าน การคิดวิเคราะห์ และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์หลังเรียนเพิ่มขึ้นจากก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้อาจเป็นผลเนื่องมาจากดังนี้

3.1 การจัดการการเรียนรู้ด้วยกลุ่มร่วมมือแบบ CIRC เป็นกิจกรรมที่สามารถให้ความช่วยเหลือร่วมมือกันภายในกลุ่ม นักเรียนกลุ่มอ่อนให้สามารถพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความซึ่งเป็นทักษะที่มีความสัมพันธ์กับการคิดวิเคราะห์ นักเรียนเกิดความสุขสนุกสนานในการร่วมกิจกรรมและช่วยกระตุ้นให้นักเรียนเกิดความกระตือรือร้นในการร่วมกันเรียนรู้และนอกจากนี้การเรียนโดยวิธี CIRC ยังเป็นการเรียนที่ใช้รูปแบบกลุ่มสัมพันธ์ เป็นสื่อในการพัฒนาการอ่านได้อย่างกว้างขวางทำให้ผู้เรียนเห็นความสำคัญของการทำงานเป็นกลุ่มและ

ตระหนักถึงบทบาทหน้าที่ของตนเอง(อรนุช ลิมตศิริ. 2544 : 148) ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของ นฤมล ทยองพลา (2554 : 86-128) พบว่า การอ่านจับใจความ การคิดวิเคราะห์และความรับผิดชอบต่อการเรียน หลังเรียนเพิ่มขึ้นจากก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05 และสอดคล้องกับผลการศึกษาของ เย ยีฟาง (Yeh, Yi - Fang. 2010) ได้ศึกษาถึงผลการเรียน เรื่องความเข้าใจในการอ่านภาษาที่สอง โดยการใช่วิธีการเรียนแบบร่วมมือในรูปแบบผสมผสาน CIRC กับ นักเรียนที่มีความรู้เดิม ผลปรากฏว่า พฤติกรรมตอบรับที่นักเรียนมีต่อรูปแบบกิจกรรมการเรียนการสอนแบบ CIRC เพิ่มขึ้นร้อยละ 40.35 ผลสัมฤทธิ์ทางด้านความเข้าใจในการอ่านเพิ่มขึ้นร้อยละ 59.65

3.2 การจัดเรียนรู้แบบ KWL Plus มีขั้นตอนการสอนอ่านด้วยกิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL Plus อย่างชัดเจนซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ ทศพร เกตุถนอม (2547 : 29-31) กล่าวว่า ผู้สอนต้องเป็น แบบอย่างให้ในเบื้องต้นโดยผู้สอนเป็นผู้นำและให้ผู้เรียนค่อยๆ ปฏิบัติเองและเพิ่มบทบาทความรับผิดชอบในการเรียนของตนเองมากขึ้นโดยผู้สอนจะคอยดูแลให้คำแนะนำ ตรวจสอบแก้ไขข้อบกพร่อง ซึ่งผู้เรียนจะรับผิดชอบ ต่อการเรียนด้วยตนเองในที่สุดผู้เรียนจะกลายเป็นผู้เรียนรู้ คือผู้เรียนจะอ่านอย่างเข้าใจและสรุปความได้จน สามารถนำกระบวนการ KWL Plus ไปใช้กับบทอ่านอื่นๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพและเป็นกระบวนการเรียนรู้ที่ ช่วยให้ผู้เรียนมีความเข้าใจดีขึ้นโดยพิจารณาใคร่ครวญถึงสิ่งที่ตนเองได้เรียนรู้ไปแล้วได้เขียนสิ่งที่อ่านไปแล้ว โดยใช้ความเข้าใจอย่างมีเหตุผลและได้แสดงออกถึงสิ่งที่เรียนไปแล้วโดยใช้ภาษาของตนเองการสรุปความนั้น ผู้เรียนต้องตรวจสอบข้อมูลจากบทอ่านทั้งหมดแยกประเด็นสำคัญออกมาสังเคราะห์และสร้างบทอ่านขึ้นมา ใหม่โดยใช้สำนวนภาษาของตนเอง ซึ่งต้องเชื่อมโยงกันอย่างมีเหตุมีผลเข้าใจง่ายซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ สมศักดิ์ ภูวิภาดารวรรณ และ สุวิทย์ มูลคำ และอรรถัย มูลคำ ที่กล่าวไว้ในทำนองเดียวกันว่าเทคนิค KWL เป็น กระบวนการเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียนมีทักษะการอ่านที่ดี และยังได้สอดคล้องกับผลการวิจัยของ คาร์ และโอเกิล ที่ได้ศึกษาวิธีการใช้เทคนิค KWL Plus เพื่อพัฒนาความสามารถในการเข้าใจและการสรุปความโดยการทดลอง กับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ผลการศึกษาพบว่านักเรียนสามารถถ่ายโอนการใช้เทคนิค KWL Plus ไปสู่สถานการณ์การอ่านเรื่องใหม่ได้รวมทั้งมีความเข้าใจเรื่องจากการอ่านมีทักษะการย่อความดีขึ้นซึ่งสอดคล้องกับ ผลการวิจัยของ นพรัตน์ พงษ์สุข (2552 : 40-64) พบว่า นักเรียนมีความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษหลัง เรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus มี คະแนนความสามารถด้านการอ่าน การคิดวิเคราะห์และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์สูงกว่ากลุ่มที่จัดกิจกรรมการเรียนรู้ ด้วยกลุ่มร่วมมือแบบ CIRC อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้อาจเป็นผลเนื่องมาจากดังนี้

นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus กลุ่มสาระ การเรียนรู้ภาษาไทย มีคะแนนความสามารถด้านการอ่าน การคิดวิเคราะห์และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์สูงกว่ากลุ่ม ที่จัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลุ่มร่วมมือแบบ CIRC อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก การจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus มีการดำเนินการสอนโดยใช้สื่อและอุปกรณ์การเรียนรู้ที่มีความหลากหลาย และเน้นให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมการเรียนรู้ให้มากที่สุดเพื่อให้นักเรียนเกิดความรู้ ความคิด รวมทั้งความสามารถทำให้นักเรียนได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน ครูคอยแนะนำและให้ความรู้ตามขั้นตอน ของกิจกรรมและเป็นกลวิธีการจัดการเรียนรู้ที่ช่วยให้นักเรียนคิดโดยผ่านการอ่านได้ดียิ่งขึ้นสอดคล้องกับผล การศึกษาของ นพรัตน์ พงษ์สุข (2552 : 40-64) ได้ศึกษาผลการสอนอ่านภาษาอังกฤษด้วยวิธี KWL Plus ที่มี ต่อความเข้าใจในการอ่านและเจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ผลการวิจัย พบว่านักเรียนมีความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ

.05 นักเรียนมีความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษหลังเรียนผ่านเกณฑ์ร้อยละ 70 ของคะแนนเต็มอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นักเรียนมีเจตคติหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ข้อเสนอแนะ

1. ครูควรนำวิธีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ กลุ่มร่วมมือแบบ CIRC กับเทคนิคการเรียนรู้แบบ KWL Plus นำไปใช้กับนักเรียนในระดับชั้นอื่นๆ และบูรณาการเข้ากลุ่มสาระการเรียนรู้อื่นๆ
2. ควรนำการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ CIRC กับแบบ KWL Plus ไปศึกษาวิจัยร่วมกับตัวแปรอื่นๆ เช่น ความพึงพอใจในการเรียน การคิดอย่างมีวิจารณญาณ การคิดสร้างสรรค์ความคงทนในการเรียนรู้ และการยอมรับนับถือตนเอง เป็นต้น

เอกสารอ้างอิง

- ฉวีวรรณ เพ็ญจันทร์. การพัฒนาความสามารถอ่านเชิงวิเคราะห์ด้วยเทคนิค KWL-Plus กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 2554.
- ทัศนพร เกตุถนอม. การอ่านปฏิสัมพันธ์ด้วยวิธี KWL Plus. กรุงเทพฯ : คณะบริหารธุรกิจสาขาการจัดการ วิทยาลัยเทคโนโลยีธนบุรี, 2547.
- นพรัตน์ พงษ์สุข. ผลการสอนอ่านภาษาอังกฤษด้วยวิธี เค ดับเบิลยู แอล – พลัส ที่มีต่อความเข้าใจในการอ่าน และเจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3. กศ.ม. นครสวรรค์ : มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์, 2552.
- นฤมล งอยผลา. การเปรียบเทียบการอ่านจับใจความ การคิดวิเคราะห์และความรับผิดชอบต่อการเรียนของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ระหว่างการจัดการเรียนรู้แบบ KWL- Plus และการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน (PBL). วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 2554.
- มะลิ แต่งพงษ์. ผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลุ่มร่วมมือแบบ CIRC กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่อง การอ่านจับใจความ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 2554.
- สมศักดิ์ ภูวิภาดาวรรณ. การยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลางและการประเมินตามสภาพจริง. เชียงใหม่ : The Knowledge Center, 2544.
- สุวิทย์ มูลคำ และอรทัย มูลคำ. วิธีการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนากระบวนการคิด. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ : ภาพพิมพ์, 2546.
- อรนุช ลิมตศิริ. การจัดประสบการณ์การเรียนรู้ภาษาอังกฤษที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2544.
- Carr, E. and Donna Ogle. “KWL PLUS : A Strategy for Comprehension and Summarization,” *Journal of Reading*. 30 : 626–631 ; April, 1987.

- Fang, Yeh Yi. **Elementary students' prior knowledge and the Cooperative Integrated Reading and Composition (CIRC) model in second-language reading comprehension [online]**. Accessed 4 May 2010. Available from [http : // proquest.umi com](http://proquest.umi.com)
- Slavin, E. Robert. **Cooperative Learning. Theory, Research and Practice**. N.J. Prentice – Hall, Englewood Cliffs (88) : 1990