

การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านภาษาอังกฤษ การคิดวิเคราะห์และแรงจูงใจ
ใฝ่สัมฤทธิ์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้
กลุ่มร่วมมือแบบ CIRC กับแบบ 4MAT

Comparisons of Achievement in English Reading Analytical Thinking and
Achievement Motivation of Prathomsuksa 5 Students Taught by
The Cooperative Learning by Using The CIRC Technique and
The 4MAT Learning Approach

จิตตรา มุกดาดี¹

सान วิไล²

สุขศิลป์ ประสงค์สุข³

บทคัดย่อ

การจัดกิจกรรมการเรียนรู้กลุ่มร่วมมือแบบ CIRC และแบบ 4MAT เป็นการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญซึ่งทั้งสองวิธีสนับสนุนให้ผู้เรียนมีโอกาสได้ปฏิบัติกิจกรรมตามความถนัดและความสนใจ ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดพัฒนาการด้านการอ่านภาษาอังกฤษ การคิดวิเคราะห์และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ทางการเรียน การวิจัยครั้งนี้ มีความมุ่งหมายดังนี้ (1) เพื่อศึกษาประสิทธิภาพของแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้านการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนที่เรียนด้วยกิจกรรมการเรียนรู้กลุ่มร่วมมือแบบ CIRC กับแบบ 4MAT ตามเกณฑ์ 70/ 70 (2) เพื่อศึกษาค่าดัชนีประสิทธิผลของแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้กลุ่มร่วมมือแบบ CIRC กับแบบ 4MAT (3) เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านภาษาอังกฤษ การคิดวิเคราะห์และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของนักเรียนที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้กลุ่มร่วมมือแบบ CIRC กับแบบ 4MAT ระหว่างคะแนนก่อนและหลังเรียน (4) เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านภาษาอังกฤษ การคิดวิเคราะห์และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของนักเรียน หลังเรียน ระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้กลุ่มร่วมมือแบบ CIRC กับแบบ 4MAT กลุ่มตัวอย่างได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2555 โรงเรียนบ้านน้ำเกลือและโรงเรียนบ้านสบสาย อำเภอ น้ำเกลือ จังหวัดศรีสะเกษ ได้มาโดยการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling) โดยนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5/1 โรงเรียนบ้านน้ำเกลือจำนวน 31 คน จัดกิจกรรมการเรียนรู้กลุ่มร่วมมือแบบ CIRC และนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5/1 โรงเรียนบ้านสบสายจำนวน 35 คน จัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ 4MAT

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ (1) แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้กลุ่มร่วมมือแบบ CIRC จำนวน 6 แผน มีคุณภาพอยู่ในระดับมาก (2) แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ 4MAT จำนวน 6 แผน มีคุณภาพอยู่ในระดับมาก (3) แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านภาษาอังกฤษ ชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ มีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.27 – 0.85 และค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ เท่ากับ 0.84 (4) แบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ แบบเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ มีค่าความยากตั้งแต่ 0.31 – 0.76

¹ นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

² อาจารย์ ดร. คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

³ อาจารย์ ดร. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.23 – 0.69 และค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ เท่ากับ 0.69 (5) แบบวัดแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้านการอ่านภาษาอังกฤษ จำนวน 15 ข้อ มีค่าอำนาจจำแนกรายข้อตั้งแต่ 0.24–0.71 และค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.88 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ร้อยละ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบสมมติฐานด้วย t-test (Dependent Samples) , Hotelling T^2 และ t-test (Independent Samples)

ผลการวิจัยปรากฏ ดังนี้

1. แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้กลุ่มร่วมมือแบบ CIRC และแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ 4MAT วิชาภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มีประสิทธิภาพเท่ากับ 78.03/74.62 และ 76.60/76.57 ตามลำดับ

2. แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้กลุ่มร่วมมือแบบ CIRC และแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ 4MAT วิชาภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มีดัชนีประสิทธิผลค่าเท่ากับ 0.5382 และ 0.6019 แสดงว่านักเรียนมีความก้าวหน้าทางการเรียนคิดเป็นร้อยละ 53.82 และ 60.19 ตามลำดับ

3. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่เรียนด้วยแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้กลุ่มร่วมมือแบบ CIRC และแบบ 4MAT มีคะแนนเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านภาษาอังกฤษ การคิดวิเคราะห์และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่เรียนด้วยแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้กลุ่มร่วมมือแบบ CIRC และแบบ 4MAT มีคะแนนเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านภาษาอังกฤษ การคิดวิเคราะห์และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์หลังเรียนไม่แตกต่างกัน

คำสำคัญ : การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ CIRC การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ 4MAT ผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านภาษาอังกฤษ การคิดวิเคราะห์ แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์

ABSTRACT

The organization of the cooperative learning by using the CIRC technique and the 4MAT learning approach were effective activities, both approaches provided the child centered and including supported the students in practicing along with their keenness and interest, and also improving more understanding in English reading, analytical thinking, and achievement motivation of the students. The purposes of this research were : (1) to find out the efficiencies of the plans for organization of English reading learning activities for students between the cooperative learning by using the CIRC technique and the 4MAT learning approach with a required the efficiency of 70/70, (2) to find out the effectiveness indices of the plans for organization of the cooperative learning by using the CIRC technique and 4MAT learning approach, (3) to compare the achievement in English reading, analytical thinking and achievement motivation of students between the pre-test score and the post-test score, (4) to compare the achievement in English reading, analytical thinking and achievement motivation of students between the cooperative learning by using the CIRC technique and the 4MAT learning approach. The sample used in this study consisted of 66 Prathomsuksa 5 students attending from Ban Namkliang School and Ban Sabai School, Nam Kliang District , Sisaket Province in

the second semester of the academic year of 2012, selected by the cluster random sampling technique. The students in Prathomsuksa 5/1 from Ban Namkliang School were assigned to one experimental group with 31 students learned through the cooperative learning by using the CIRC technique and the another experimental group with 35 students of class 5/1 from Ban Sabai School learned through the 4MAT learning approach. The instruments used in the study were: (1) 6 plans for organization of the cooperative learning by using the CIRC technique with the high level of quality, (2) 6 plans for organization of the 4MAT learning approach with the high level of quality, (3) a 30-item 4-choices English reading ability test with discriminating powers ranging 0.27 -0.85 and a reliability of 0.84, a 30- item 4-choices test of analytical thinking with difficulty ranging 0.31 -0.76, discriminating powers ranging 0.23 - 0.69 and a reliability of 0.69 and 15 item rating scale questionnaire on achievement motivation with discriminating powers ranging 0.24 - 0.71 and a reliability of 0.88. The statistics used for analyzing the collected data were mean, percentage, and standard deviation; t- test (Independent and Dependent Samples) and Hotelling T^2 were employed for testing hypotheses.

The results of the study were as follows:

1. The plans for organization of English reading learning activities for Prathomsuksa 5 students between the cooperative learning by using the CIRC technique and the 4MAT learning approach had efficiencies of 78.03/74.62 and 76.60/76.57 respectively.
2. The effectiveness indices of plans of learning organization using the two mentioned approaches were 0.5382 and 0.6019. This implied that the students learning progress were 53.82 and 60.19 percent respectively.
3. The students who learned through the cooperative learning by using the CIRC technique and the 4MAT learning approach showed the Post-test scores higher than the Pre-test scores in English reading ability test, analytical thinking test and achievement motivation at the level of significance .05
4. The students who learned through the cooperative learning by using the CIRC technique and the 4MAT learning approach they did not show the different of the post-test scores in English reading, analytical thinking and achievement motivation.

Keywords : The cooperative learning by using the CIRC technique, The 4MAT learning approach, The achievement in English reading, Analytical thinking, Achievement Motivation

บทนำ

ผลการทดสอบการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานระดับเขตพื้นที่ (Las) ปีการศึกษา 2554 ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนบ้านน้ำเกลี้ยง มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษในระดับคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 39.47 ซึ่งอยู่ในระดับต่ำที่สุด ซึ่งเป็นสิ่งสะท้อนคุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในรูปแบบเดิมไม่ประสบผลสำเร็จ เพราะนักเรียนส่วนใหญ่คิดว่าวิชาภาษาอังกฤษเป็นวิชาที่ยากและไม่เห็นความจำเป็นของการเรียนภาษาอังกฤษ ไม่ทราบว่าจะต้องเรียนภาษาอังกฤษ ไปเพื่ออะไร ซึ่งเป็นการชี้ให้เห็นว่านักเรียนขาดแรงจูงใจในการเรียนภาษาอังกฤษ ส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนอยู่ในระดับต่ำ (กลุ่มงานวิชาการโรงเรียนบ้านน้ำเกลี้ยง. 2554) จากสภาพปัญหาดังกล่าว จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนโดยการหาเทคนิควิธีการสอนตามแนวคิดใหม่ๆมาพัฒนาประสิทธิภาพการเรียนการสอนให้มากขึ้นโดยจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้สัมพันธ์กับความสามารถความถนัดและความสนใจของนักเรียนเพื่อเสริมสร้างแรงจูงใจในการเรียนรู้และเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนให้สูงขึ้น

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยต่างๆเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนพบว่าอุปสรรคต่างๆที่ทำให้นักเรียนเรียนไม่เต็มนั้นเกิดจากหลายสาเหตุเช่น ครูใช้วิธีการหรือเทคนิคในการสอนไม่เหมาะสมในการที่จะช่วยให้ผู้เรียนมีประสิทธิภาพในการอ่านเพิ่มมากขึ้น (เรวดี หิรัญ อ่างโน สมิตรา อังวัฒนากุล. 2540: 151) ในการจัดกระบวนการเรียนการสอนเน้นการท่องจำ แรงสอนเนื้อหาให้จบโดยไม่คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลดังผลการวิจัยของ วรพงษ์ สุภตะโยธิน (อ่างถึงใน ธรรมาวดี ปาวะชัย, 2543) สืบเนื่องจากสภาพปัญหาของการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษดังกล่าว ผู้วิจัยจึงสนใจการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในการเรียนการสอน เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ จึงได้ศึกษาวิธีการสอนที่มุ่งส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ การใช้เหตุผลในการแก้ปัญหา การช่วยเหลือซึ่งกันและกัน มีความรับผิดชอบร่วมกัน ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้เลือกศึกษาวิธีการสอนสองวิธีได้แก่ วิธีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้อิงกลุ่มร่วมมือแบบ CIRC (C= Cooperative, I= Integrated, R= Reading, C= Composition) เป็นการเรียนการสอนที่นำการเรียนแบบร่วมมือมาใช้กับการอ่านและการเขียนโดยตรง เป็นวิธีการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจและถ่ายทอดความเข้าใจที่ได้จากการอ่านออกมาในรูปแบบการเขียน การเล่าเรื่องและสรุปความด้วยตนเองได้ และวิธีการเรียนรู้แบบ 4MAT เป็นการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับรูปแบบการเรียนรู้ของผู้เรียนทั้ง 4 แบบ คือ 1) ผู้เรียนที่ถนัดการเรียนรู้โดยจินตนาการ (Imaginative Learners) 2) ผู้เรียนที่ถนัดการรับรู้โน้ตทัศน์ที่เป็นนามธรรม นำกระบวนการสังเกตอย่างไตร่ตรอง หรือเรียกว่าผู้เรียนที่ถนัดการวิเคราะห์ (Analytic Learners) 3) ผู้เรียนที่ถนัดการรับรู้ มโนทัศน์แล้วผ่านกระบวนการลงมือทำหรือที่เรียกว่าผู้เรียนที่ถนัดการใช้สามัญสำนึก (Commonsense Learners) และ 4) ผู้เรียนที่ถนัดการรับรู้จากประสบการณ์ที่เป็นรูปธรรมและนำสู่ลักษณะการพัฒนา ซึ่งนักเรียนแต่ละแบบมีความถนัดด้านการเรียนแตกต่างกันและวิธีนี้ยังคำนึงถึงความถนัดในการใช้สมองทั้งสองซีกของผู้เรียน ทำให้ผู้เรียนได้สร้างประสบการณ์ที่มีความหมายเฉพาะตน นอกจากนั้นผู้วิจัยได้นำตัวแปรด้านการคิดวิเคราะห์ โดยนำทฤษฎีการเรียนรู้เกี่ยวกับการคิดของบลูม และตัวแปรด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ในการเรียน มาทำการศึกษาในกลุ่มตัวอย่างในครั้งนี้ด้วย

จุดมุ่งหมายในการวิจัย

1. เพื่อศึกษาประสิทธิภาพของแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้อ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่เรียนด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้อิงกลุ่มร่วมมือแบบ CIRC และแบบ 4MAT ตามเกณฑ์

2. เพื่อศึกษาค่าดัชนีประสิทธิผลของแผนการจัดการจัดกิจกรรมการเรียนรู้กลุ่มร่วมมือแบบ CIRC และแบบ 4MAT

3. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านภาษาอังกฤษ การคิดวิเคราะห์และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้กลุ่มร่วมมือแบบ CIRC กับแบบ 4MAT ระหว่างคะแนนก่อนและหลังเรียน

4. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านภาษาอังกฤษ การคิดวิเคราะห์และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 หลังเรียน ระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้กลุ่มร่วมมือแบบ CIRC กับแบบ 4MAT

สมมุติฐานการวิจัย

1. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มีผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านภาษาอังกฤษ ทักษะการคิดวิเคราะห์และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์หลังเรียนด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้กลุ่มร่วมมือแบบ CIRC และแบบ 4 MAT สูงกว่าก่อนเรียน

2. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มีผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านภาษาอังกฤษ ทักษะการคิดวิเคราะห์และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้กลุ่มร่วมมือแบบ CIRC และแบบ 4MAT หลังเรียนแตกต่างกัน

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากรได้แก่นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ในโรงเรียนขยายโอกาสในกลุ่ม CEO อำเภอ น้ำเกลี้ยง อำเภอน้ำเกลี้ยง จังหวัดศรีสะเกษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษเขต 1 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2555 จำนวน 7 โรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนบ้านน้ำเกลี้ยง มีจำนวนห้องเรียน 2 ห้อง จำนวนนักเรียน 60 คน โรงเรียนบ้านโนนหนองสิม มีจำนวนห้องเรียน 1 ห้อง จำนวนนักเรียน 23 คน โรงเรียนบ้านสบายมีจำนวนห้องเรียน 1 ห้อง จำนวนนักเรียน 35 คน โรงเรียนบ้านหนองแวงมีจำนวนห้องเรียน 1 ห้อง จำนวนนักเรียน 35 คน โรงเรียนบ้านคูบ มีจำนวนห้องเรียน 2 ห้อง จำนวนนักเรียน 54 คน โรงเรียนบ้านบ้านรุ่ง มีจำนวนห้องเรียน 1 ห้อง จำนวนนักเรียน 22 คน และโรงเรียนบ้านละเอาะ มีจำนวนห้องเรียน 2 ห้อง จำนวนนักเรียน 64 คน รวมจำนวนห้องเรียนทั้งสิ้น 10 ห้อง จำนวนนักเรียนรวมทั้งสิ้น 293 คน โดยประชากรทั้งหมดมีบริบทด้านการจัดการเรียนการสอนที่ใกล้เคียงกัน คือเป็นนักเรียนที่เรียนในโรงเรียนขยายโอกาสประจำตำบล มีการจัดการเรียนการสอนโดยใช้หลักสูตรเดียวกัน ผู้วิจัยจึงทำการสุ่มเพื่อให้ได้กลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มเพื่อเป็นตัวแทนของประชากรในทำการวิจัยครั้งนี้

2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนบ้านน้ำเกลี้ยงและโรงเรียนบ้านสบาย อำเภอ น้ำเกลี้ยง จังหวัดศรีสะเกษ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2555 จำนวนห้องเรียน 2 ห้อง ได้มาโดยการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling) โดยนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5/1 โรงเรียนบ้านน้ำเกลี้ยงจำนวน 31 คน สอนโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้กลุ่มร่วมมือแบบ CIRC และนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5/1 โรงเรียนบ้านสบายจำนวน 35 คน สอนโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบ 4MAT

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้มี 5 ชนิด ได้แก่

1. แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้กลุ่มร่วมมือแบบ CIRC จำนวน 6 แผน แผนละ 2 ชั่วโมง
2. แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ 4MAT จำนวน 6 แผน แผนละ 2 ชั่วโมง
3. แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านภาษาอังกฤษชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ ซึ่งมีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.84
4. แบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 แบบเลือกตอบ จำนวน 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อซึ่งมีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.69
5. แบบวัดแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้านการอ่านภาษาอังกฤษจำนวน 15 ข้อ ซึ่งมีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.88

การวิเคราะห์ข้อมูล สถิติที่ใช้และการนำเสนอข้อมูล

1. วิเคราะห์หาค่าประสิทธิภาพของแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้กลุ่มร่วมมือแบบ CIRC และแบบ 4MAT กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ตามเกณฑ์ 70/70
2. วิเคราะห์หาค่าดัชนีประสิทธิผลของแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้กลุ่มร่วมมือแบบ CIRC และแบบ 4MAT กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5
3. วิเคราะห์เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านภาษาอังกฤษ การคิดวิเคราะห์และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้กลุ่มร่วมมือแบบ CIRC และแบบ 4MAT ระหว่างคะแนนก่อนและหลังเรียนโดยใช้สถิติ t-test (Dependent Samples) ผลปรากฏดังตาราง 1 และ 2

ตาราง 1 เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านภาษาอังกฤษ การคิดวิเคราะห์และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ของนักเรียนที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้กลุ่มร่วมมือแบบ CIRC ระหว่างคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียน

กิจกรรมการเรียนรู้กลุ่มร่วมมือแบบ CIRC	คะแนน	จำนวนนักเรียน	คะแนนเต็ม	\bar{X}	S.D	T	p
เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านภาษาอังกฤษ	ก่อนเรียน	31	30	13.52	2.50	39.259	.000*
	หลังเรียน	31	30	22.39	1.78		
เปรียบเทียบการคิดวิเคราะห์	ก่อนเรียน	31	30	19.55	1.55	8.742	.000*
	หลังเรียน	31	30	21.61	1.63		
เปรียบเทียบแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์	ก่อนเรียน	31	75	58.97	2.92	10.321	.000*
	หลังเรียน	31	75	62.10	2.39		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 1 พบว่า นักเรียนที่เรียนด้วยแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้กลุ่มร่วมมือแบบ CIRC มีคะแนนผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านภาษาอังกฤษ การคิดวิเคราะห์และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ในการเรียน หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 2 เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านภาษาอังกฤษ การคิดวิเคราะห์และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ของนักเรียนที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้กลุ่มแบบ 4 MAT ระหว่างคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียน

กิจกรรมการเรียนรู้ แบบ 4MAT	คะแนน	จำนวน นักเรียน	คะแนน เต็ม	\bar{X}	S.D	T	p
เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ ด้านการอ่านภาษาอังกฤษ	ก่อนเรียน	35	30	12.34	1.91	32.386	.000 *
	หลังเรียน	35	30	22.97	1.34		
เปรียบเทียบการคิด วิเคราะห์	ก่อนเรียน	35	30	19.86	1.91	8.385	.000 *
	หลังเรียน	35	30	21.80	1.62		
เปรียบเทียบแรงจูงใจ ใฝ่สัมฤทธิ์	ก่อนเรียน	35	75	58.94	1.73	12.742	.000 *
	หลังเรียน	35	75	62.69	1.89		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 2 พบว่า นักเรียนที่เรียนด้วยแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ 4 MAT มีคะแนนผลสัมฤทธิ์ ด้านการอ่านภาษาอังกฤษ การคิดวิเคราะห์และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ในการเรียน หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. วิเคราะห์เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านภาษาอังกฤษ การคิดวิเคราะห์และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ หลังเรียน ระหว่าง 2 กลุ่มโดยนำคะแนนหลังเรียน ของตัวแปรตามทั้งหมดมาวิเคราะห์หาค่าสหสัมพันธ์อย่างง่าย ซึ่งปรากฏผลดังตาราง 3

ตาราง 3 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านภาษาอังกฤษ การคิดวิเคราะห์และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของนักเรียน โดยใช้สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน

ตัวแปรตาม	ผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่าน	การคิดวิเคราะห์	แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์
ผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่าน Pearson Correlation Sig. (2 tailed)	1.000	-.324** .008	-.090 .471
การคิดวิเคราะห์ Pearson Correlation Sig. (2 tailed)	-.324** .008	1.000	-.010 .937
แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ Pearson Correlation Sig. (2 tailed)	-.090 .471	-.010 .937	1.000

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 3 พบว่าคะแนนหลังเรียนของผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านและการคิดวิเคราะห์ มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ผู้วิจัยจึงนำตัวแปรทั้ง 2 ตัวไปเปรียบเทียบโดยใช้สถิติ Hotelling T^2 ผลปรากฏดังตาราง 4 แต่คะแนนหลังเรียนของตัวแปรด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ไม่มีความสัมพันธ์กับตัวแปรอื่น ผู้วิจัยจึงดำเนินการเปรียบเทียบคะแนนหลังเรียนด้วยสถิติ t-test (Independent Samples) ผลปรากฏดังตาราง 5

ตาราง 4 ผลการทดสอบความแตกต่างของผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านและการคิดวิเคราะห์ โดยใช้สถิติ Hotelling T^2

สถิติทดสอบ	Hypothesis df	Error df	F	P
Pillai's Trace	2.000	63.000	1.672	.196
Wilks' Lambda	2.000	63.000	1.672	.196
Hotelling's Trace	2.000	63.000	1.672	.196
Roy's Largest Root	2.000	63.000	1.672	.196

จากตาราง 4 พบว่าค่า Sig เท่ากับ .196 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด (.05) จึงสรุปว่า นักเรียนที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้กลุ่มร่วมมือแบบ CIRC และการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ 4MAT มีคะแนนเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านภาษาอังกฤษและการคิดวิเคราะห์หลังเรียน ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 5 ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ย แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ หลังเรียนของนักเรียนระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้กลุ่มร่วมมือแบบ CIRC และการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ 4MAT ด้วย t-test (Independent Samples)

การจัดกิจกรรมการเรียนรู้		N	คะแนนเต็ม	\bar{X}	S.D.	t	P
แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์	แบบ CIRC	31	75	62.10	2.39	1.117	.268
	แบบ 4MAT	35	75	62.69	1.89		

จากตาราง 5 พบว่าค่า Sig เท่ากับ .268 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด (.05) จึงสรุปได้ว่า นักเรียนที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้กลุ่มร่วมมือแบบ CIRC และการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ 4MAT มีคะแนนเฉลี่ยด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนไม่แตกต่างกัน

ผลการวิจัย

1. แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้กลุ่มร่วมมือแบบ CIRC และแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ 4MAT มีประสิทธิภาพเท่ากับ 78.03/74.62 และ 76.60/76.57 ตามลำดับ ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ 70/70
2. แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้กลุ่มร่วมมือแบบ CIRC และแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ 4MAT มีดัชนีประสิทธิผลเท่ากับ 0.5382 และ 0.6019 ตามลำดับ

3. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่เรียนด้วยแผนการจัดการจัดการเรียนรู้อัตนวิสัยแบบ CIRC และแบบ 4MAT มีคะแนนเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านภาษาอังกฤษ การคิดวิเคราะห์และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่เรียนด้วยแผนการจัดการจัดการเรียนรู้อัตนวิสัยแบบ CIRC และแบบ 4MAT มีคะแนนเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านภาษาอังกฤษ การคิดวิเคราะห์และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ หลังเรียนไม่แตกต่างกัน

อภิปรายผล

1. ประสิทธิภาพของแผนการจัดการจัดการเรียนรู้อัตนวิสัย

การหาประสิทธิภาพของแผนการจัดการจัดการเรียนรู้อัตนวิสัยแบบ CIRC มีประสิทธิภาพเท่ากับ 78.03 /74.62 และแผนการจัดการจัดการเรียนรู้อัตนวิสัยแบบ 4MAT มีประสิทธิภาพเท่ากับ 76.60/76.57 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้แสดงว่า แผนการจัดการจัดการเรียนรู้อัตนวิสัยทั้งสองวิธีที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ทั้งนี้เนื่องมาจากในการพัฒนาแผนการจัดการจัดการเรียนรู้อัตนวิสัยได้ผ่านขั้นตอนในการจัดทำอย่างมีระบบและเขียนแผนการจัดการจัดการเรียนรู้อัตนวิสัยที่เหมาะสมโดยศึกษาหลักสูตร คู่มือครู เนื้อหา เทคนิค วิธีการจากเอกสารที่เกี่ยวข้อง การวิเคราะห์หน่วยการเรียนรู้ การกำหนดจุดประสงค์ ตัวชี้วัดและเนื้อหาที่สอดคล้องกับระดับช่วงชั้นและวัยของนักเรียน แผนการจัดการจัดการเรียนรู้อัตนวิสัยเป็นสำคัญ โดยคำนึงถึงความแตกต่างของผู้เรียน อีกทั้งได้ผ่านการประเมินคุณภาพและความเหมาะสม ตลอดจนข้อเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญ และได้มีการนำแผนการจัดการเรียนรู้อัตนวิสัยไปทดลองใช้กับนักเรียนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างและนำข้อบกพร่องที่พบมาปรับปรุง เพื่อให้ได้คุณภาพก่อนจะนำไปทดลองกับกลุ่มตัวอย่างจริง สอดคล้องกับสุวิทย์ มูลคำ (2547: 58) ที่กล่าวว่าแผนการจัดการเรียนรู้อัตนวิสัยที่ดีและวิธีการสอนที่ดีเกิดจากการผสมผสานความรู้และจิตวิทยาการศึกษา ทำให้ครูมีความมั่นใจในการจัดการเรียนรู้อัตนวิสัยให้เป็นไปตามเป้าหมายและนำไปสู่จุดมุ่งหมายของหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับ ดารุณี จำรัสศรี (2555: 93) ที่ได้ศึกษากาการใช้กิจกรรมการเรียนรู้อัตนวิสัยแบบ CIRC ประกอบหนังสือภาพภาษาอังกฤษ ชุด Free time เพื่อพัฒนาการอ่านจับใจความ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 พบว่า มีประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้อัตนวิสัยเท่ากับ 85.39/87.83 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ 80/80 ที่ตั้งไว้

2. ดัชนีประสิทธิผลของแผนการจัดการจัดการเรียนรู้อัตนวิสัย

ดัชนีประสิทธิผลของแผนการจัดการจัดการเรียนรู้อัตนวิสัยแบบ CIRC เท่ากับ 0.5382 แสดงว่านักเรียนมีความก้าวหน้าทางการเรียนคิดเป็นร้อยละ 53.82 ผลการวิจัยเป็นเช่นนี้เนื่องจาก ผู้วิจัยได้ศึกษาเนื้อหา สารการเรียนรู้ มาตรฐานการเรียนรู้ หลักการสร้างแผนการจัดการจัดการเรียนรู้อัตนวิสัย ขั้นตอนและองค์ประกอบของการเขียนแผนการจัดการจัดการเรียนรู้อัตนวิสัยแบบ CIRC ที่ถูกต้อง นอกจากนี้ผู้วิจัยได้ดำเนินการสอนตามขั้นตอนวิธีการสอนกลุ่มร่วมมือแบบ CIRC โดยยึดแนวคิดของ Johnson & Johnson (อ้างใน วรพรรณ สิทธิเลิศ, 2537: 18) ที่ว่ารูปแบบการเรียนรู้อัตนวิสัยแบบ CIRC เป็นการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยแบ่งกลุ่มให้นักเรียนได้ช่วยเหลือกันนักเรียนที่เก่งจะได้ช่วยเหลือนักเรียนที่เรียนอ่อนกว่า เป็นการสอนแบบเพื่อนสอนเพื่อน ซึ่งจะช่วยให้นักเรียนมีความเข้าใจในการอ่านได้ดีขึ้น และดัชนีประสิทธิผลของแผนการจัดการจัดการเรียนรู้อัตนวิสัยแบบ 4MAT มีค่าเท่ากับ 0.6019 แสดงว่านักเรียนมีความก้าวหน้าทางการเรียนคิดเป็นร้อยละ 60.19 ที่ผลการวิจัยเป็นเช่นนี้เนื่องจากกระบวนการสร้างแผนการจัดการจัดการเรียนรู้อัตนวิสัยเป็นไปอย่างเป็นขั้นตอน ผู้วิจัยได้ศึกษาเนื้อหา สารการเรียนรู้ มาตรฐานการเรียนรู้ หลักการสร้างแผนการจัดการจัดการเรียนรู้อัตนวิสัยที่ดี ขั้นตอนและองค์ประกอบของการเขียนแผนการจัดการจัดการเรียนรู้อัตนวิสัยแบบ 4MAT ที่

ถูกต้องครบองค์ประกอบ ทำให้ได้แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ นอกจากนี้ผู้วิจัยได้ดำเนินการสอนตามขั้นตอนวิธีการสอนแบบ 4MAT ทั้ง 8 ขั้น ให้ทุกกิจกรรมได้ดำเนินไปตามวัฏจักรแห่งการเรียนรู้ สอดคล้องกับ วิลลิสต์น สุนทรโรจน์ (2554: 247) ซึ่งได้อธิบายถึงการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ 4MAT ว่า การเรียนรู้และการสอนจะต้องมีลักษณะที่เคลื่อนไหวอย่างเป็นลำดับขั้นตอนตามวัฏจักรของการเรียนรู้ที่สามารถทำให้ผู้เรียน ซึ่งมีลักษณะแตกต่างกัน มีโอกาสได้เรียนและพัฒนาศักยภาพของตนเองอย่างมีความสุข

3. ผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านภาษาอังกฤษ การคิดวิเคราะห์และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของนักเรียนที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้กลุ่มร่วมมือแบบ CIRC กับแบบ 4MAT ก่อนเรียนและหลังเรียน

นักเรียนที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้กลุ่มร่วมมือแบบ CIRC และกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยแบบ 4MAT มีผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านภาษาอังกฤษ การคิดวิเคราะห์และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้เนื่องมาจากการเรียนตามรูปแบบการจัดการเรียนรู้ทั้ง 2 วิธี เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญโดยใช้กระบวนการทำงานกลุ่ม ซึ่งตรงกับสวิตซ์ มูลค้ำ และอรัย มูลค้ำ (2547: 134-135) กิจกรรมกลุ่มประกอบด้วยสมาชิกที่มีความรู้ความสามารถแตกต่างกัน โดยที่แต่ละคนมีส่วนร่วมอย่างแท้จริง มีการช่วยเหลือซึ่งกันและกันในกลุ่ม นักเรียนที่เรียนอ่อนได้เรียนรู้มากขึ้น เพราะมีนักเรียนเก่งและปานกลางคอยดูแลช่วยเหลือในการเรียนรู้และในความสำเร็จของกลุ่ม ทั้งโดยการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น สมาชิกในกลุ่มไม่เพียงแต่รับผิดชอบต่อการเรียนของตนเองเท่านั้น หากแต่จะต้องร่วมรับผิดชอบต่อการเรียนรู้ของเพื่อนสมาชิกทุกคนในกลุ่ม ความสำเร็จของแต่ละบุคคลคือความสำเร็จของกลุ่ม สอดคล้องกับ สตีเวนส์ และคณะ (Stevens et al.1987) ได้ศึกษาผลการเรียนแบบกลุ่มร่วมมือ CIRC เปรียบเทียบกับการสอนแบบครูเป็นศูนย์กลาง เพื่อศึกษาผลของการเรียนเพื่อความเข้าใจการอ่าน วิชาภาษาอังกฤษ ของนักเรียน ผลปรากฏว่านักเรียนที่เรียนแบบ CIRC มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้นมากกว่ากลุ่มนักเรียนที่เรียนโดยมีครูเป็นศูนย์กลาง และวิลลิสต์น สุนทรโรจน์ (2554 : 248-249) ได้กล่าวว่า การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่คำนึงถึงหลักการของแบบการเรียนรู้ (Learning Style) ของผู้เรียนที่แตกต่างกันและเป็นการพัฒนาสมองซีกซ้ายและซีกขวาอย่างสมดุล เพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ตามแบบการเรียนรู้ที่ตนเองถนัด จึงทำให้กระบวนการเรียนรู้มีประสิทธิภาพและสามารถพัฒนาตนเองได้เต็มตามศักยภาพ สอดคล้องกับ ฮีเย (Hsies.2003) ได้ศึกษาผลการเรียนการสอนของสมองทั้งหมดที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ แรงจูงใจและการทำงานเป็นทีม โดยใช้กิจกรรมการเรียนแบบ 4MAT กับวิธีการสอนปกติ ผลปรากฏว่า นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและแรงจูงใจในการเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

4. ผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านภาษาอังกฤษ การคิดวิเคราะห์และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของนักเรียน ที่เรียนด้วยแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้กลุ่มร่วมมือแบบ CIRC และแบบ 4MAT มีคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนไม่แตกต่างกัน

นักเรียนที่เรียนด้วยแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้กลุ่มร่วมมือแบบ CIRC และแบบ 4MAT มีคะแนนเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านภาษาอังกฤษ การคิดวิเคราะห์และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของนักเรียนหลังเรียน ไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้เนื่องมาจากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ทั้งสองรูปแบบมีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลายทั้งแบบรายบุคคลและกิจกรรมของกลุ่ม เน้นให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติกิจกรรมด้วยตนเอง เมื่อพิจารณาขั้นตอนของกิจกรรมการเรียนรู้แบบ 4MAT ทั้ง 8 ขั้นและ ขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ CIRC ทั้ง 4 ขั้น แม้ว่าจะมีขั้นตอนที่ต่างกัน แต่กิจกรรมการเรียนรู้ทั้งสองรูปแบบจะเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ทั้งสองวิธี สามารถทำให้ผู้เรียนซึ่งมีลักษณะการเรียนรู้ที่แตกต่างกัน มีโอกาสได้เรียนและพัฒนาศักยภาพด้านการอ่านภาษาอังกฤษของตนเอง สามารถช่วยพัฒนาผู้เรียนให้มีความก้าวหน้าทางการเรียนรู้และนำไปสู่การปฏิบัติจริงได้ด้วยตนเอง ซึ่งสอดคล้องกับ กัลสร ผดุงวงษ์จันทร์ (2555 : 98) ได้เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการ

เรียน การคิดวิเคราะห์และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ เรื่อง สำนวนไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบอุปนัยและแบบนิรนัยพบว่านักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ โดยใช้รูปแบบอุปนัยและรูปแบบนิรนัย เรื่อง สำนวนไทย กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย พบว่า มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและการคิดวิเคราะห์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ไม่แตกต่างกัน

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้

1.1 จากการวิจัย พบว่า วิธีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้กลุ่มร่วมมือแบบ CIRC กับแบบ 4MAT ทำให้ผู้เรียนมีความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ มีความสามารถด้านการคิดวิเคราะห์และมีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ทางการเรียนเพิ่มขึ้น ครูควรนำวิธีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ไปใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอ่าน เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ โดยคัดเลือกเนื้อหาบทอ่านให้เหมาะสมกับระดับชั้นเรียนจะทำให้เกิดการเรียนรู้อย่างเข้าใจ และสามารถสื่อสารทางภาษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.2 ครูผู้สอนควรจะศึกษารูปแบบ วิธีการ เทคนิค ขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ กลุ่มร่วมมือแบบ CIRC กับแบบ 4MAT ให้เข้าใจเป็นอย่างดีก่อนนำไปใช้สอนในชั้นเรียนและควรชี้แจงข้อตกลง ข้อปฏิบัติ และเกณฑ์ต่างๆรวมทั้งขั้นตอนการทำกิจกรรมในการเรียนให้นักเรียนเข้าใจเพื่อให้การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพ

1.3 การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษในระหว่างการทำกิจกรรม ครูควรให้ผู้เรียนมีอิสระในการทำกิจกรรมเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของการอ่านมากกว่าการแก้ไขข้อผิดพลาดที่เป็นส่วนย่อยๆ เช่น การออกเสียง โครงสร้างทางไวยากรณ์ และควรให้แรงเสริมแก่นักเรียนเพื่อให้ผู้เรียนเกิดภาคภูมิใจในผลงานตนเอง

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการนำการจัดกิจกรรมการเรียนรู้กลุ่มร่วมมือแบบ CIRC กับแบบ 4MAT ไปทดลองใช้กับผู้เรียนในระดับชั้นอื่นๆ

2.2 การคัดเลือกบทอ่านควรให้มีความเหมาะสมกับระดับชั้นเรียน สอดคล้องกับหลักสูตร ภาษาอังกฤษ และบทอ่านมีความหลากหลาย เช่น เนื้อหาเกี่ยวกับข่าวในเหตุการณ์ปัจจุบัน สารคดี บทความ เรื่องสั้น เรื่องแปล นิทาน นิยาย เป็นต้น

2.3 ควรเพิ่มระยะเวลาในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้มากขึ้น

2.4 ควรนำการจัดกิจกรรมการเรียนรู้กลุ่มร่วมมือแบบ CIRC กับแบบ 4MAT ไปศึกษาวิจัยร่วมกับตัวแปรอื่นๆ เช่น ทักษะการเขียน การคิดอย่างมีวิจารณญาณ การคิดสร้างสรรค์ และการยอมรับนับถือตนเอง เจตคติต่อการเรียน เป็นต้น

เอกสารอ้างอิง

กลุ่มงานวิชาการโรงเรียนบ้านน้ำเกลี้ยง. รายงานการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน. โรงเรียนบ้านน้ำเกลี้ยง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศรีสะเกษ เขต 1, 2554.

กัลสร ผดุงวงษ์จันทร์. การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน การคิดวิเคราะห์ และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ เรื่อง สำนวนไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบอุปนัยและแบบนิรนัย. มหาสารคาม : วิทยานิพนธ์ กศ.ม.มหาสารคาม มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 2555

- ดารุณี จำรัสรักษ์. การใช้เทคนิค CIRC ประกอบหนังสือภาพภาษาอังกฤษชุด Free time เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. มหาสารคาม : วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 2555.
- ธรรมาวดี ปาวะชัย. ผลการใช้สิ่งช่วยจัดมโนติลวงหน้าที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3. ขอนแก่น : วิทยานิพนธ์มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2543.
- วรพรรณ สิทธิเลิศ. ผลของการเรียนโดยวิธี ซี ไอ อาร์ ซี ที่มีต่อการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษและความคิดเห็นเกี่ยวกับบรรยากาศในชั้นเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5. เชียงใหม่ : วิทยานิพนธ์ ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2537.
- วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์. นวัตกรรมเพื่อการเรียนรู้. พิมพ์ครั้งที่ 1. มหาสารคาม : สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 2554.
- สุมิตรา อังวัฒนกุล. แนวคิดและเทคนิควิธีการสอนภาษาอังกฤษระดับมัธยมศึกษา. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2540.
- สุวิทย์ มูลคำ และอรทัย มูลคำ. 19 วิธีการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความรู้และทักษะ. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ : ภาคพิมพ์, 2547.
- Bloom. **Taxonomy of Education Objectives.** New York : David McKay Company, 1961.
- Hsieh, H. "The effect of whole-brain instruction on student achievement, learning, motivation, and teamwork at a vocational high school in Taiwan." **Dissertation Abstract.** No. AAT 3094891, 2003.
- Stevens R.; Madden N.; Slavin R.; & Farnish A. **Cooperative integrated reading and composition: Two field experiments.** Reading Research Quarterly, 22, 433-454. 1987.