

การพัฒนากระบวนการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ระดับประถมศึกษา  
โรงเรียนอนุบาลศรีประจักษ์ : โดยการประเมินเสริมพลัง

The Development of Learning Measurement and Evaluation System in  
Primary Auban Sri Prachanukul School : Empowerment Evaluation

กิริติกานต์ ศิริสุรวัฒน์<sup>1</sup>

อรนุช ศรีสะอาด<sup>2</sup>

ทัศนศิริรินทร์ สว่างบุญ<sup>3</sup>

**บทคัดย่อ**

การพัฒนาประเทศต้องอาศัยทรัพยากรที่อยู่ในสังคมเป็นหลัก ทรัพยากรที่สำคัญที่สุด คือ ทรัพยากรมนุษย์ ทุกสังคมจึงพยายามทุกวิถีทางที่จะพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้มีคุณภาพสูงสุด เพื่อรับภารกิจของสังคมที่กำลังประสบปัญหาทั้งด้านเศรษฐกิจและการเมือง โดยผ่านกระบวนการอบรมสั่งสอน ที่เรียกว่า “การศึกษา” เป็นสำคัญ เพราะการศึกษานอกจากจะทำหน้าที่ผลิตบุคคล ให้สอดคล้องกับความต้องการของสังคมแล้วยังทำหน้าที่ผลักดันสังคมให้พัฒนาไปในทิศทางที่พึงประสงค์ การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมาย 1) เพื่อศึกษาสภาพการดำเนินงานและสำรวจปัญหา การประเมินระบบการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ของโรงเรียนอนุบาลศรีประจักษ์ 2) เพื่อพัฒนาระบบการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ภายในโรงเรียนอนุบาลศรีประจักษ์ โดยใช้การประเมินเสริมพลัง 3) เพื่อเปรียบเทียบผลการพัฒนาระบบการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของบุคลากรในโรงเรียนอนุบาลศรีประจักษ์ ก่อนและหลัง โดยใช้การประเมินเสริมพลัง 4) เพื่อศึกษาความพึงพอใจในการพัฒนาระบบการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของบุคลากรในโรงเรียนอนุบาลศรีประจักษ์ กลุ่มเป้าหมาย ผู้วิจัยเลือกโรงเรียนอนุบาลศรีประจักษ์ เป็นกรณีศึกษา โดยมีกลุ่มเป้าหมาย คือ 1) ผู้วิจัย จำนวน 1 คน 2) ผู้ร่วมวิจัย จำนวน 10 คน 3) ผู้ให้ข้อมูล จำนวน 10 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย แบบทดสอบความรู้เกี่ยวกับระบบการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ก่อนและหลัง การใช้การประเมินเสริมพลัง จำนวน 3 ฉบับ สังเกตการประชุมเชิงปฏิบัติการ ผลของเครื่องมือมาหาดัชนีความสอดคล้อง (IC) ผู้วิจัยพิจารณาคัดเลือกข้อความที่มีดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.50 – 0.98 แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง ผลของเครื่องมือมาหาดัชนีความสอดคล้อง (IC) ผู้วิจัยพิจารณาคัดเลือกข้อความที่มีดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.50 – 0.98 แบบบันทึกการประชุมปฏิบัติการผลของเครื่องมือมาหาดัชนีความสอดคล้อง (IC) ผู้วิจัยพิจารณาคัดเลือกข้อความที่มีดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.50 – 0.98 แบบสอบถามความพึงพอใจ ค่าอำนาจจำแนกรายข้อตั้งแต่ 0.23

<sup>1</sup> นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

<sup>2</sup> ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ประจำภาควิชาวิจัยและพัฒนาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

<sup>3</sup> อาจารย์ประจำคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ถึง 0.62 และค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.88 สถิติที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ Wilcoxon Signed Ranks test

#### ผลการวิจัยปรากฏดังนี้

1. สภาพการดำเนินงานและสำรวจปัญหา การประเมินระบบการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของโรงเรียนอนุบาลศรีประจักษ์ จากรายงานการประเมินตนเอง (Self Study Report) จากการสังเกตสภาพต่างๆ จากการปฏิบัติงาน พบปัญหาสรุปได้ดังนี้คือ 1) ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ขาดความรู้ความเข้าใจในการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน 2) ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ขาดความรู้ความเข้าใจในการสร้างแบบทดสอบที่มีคุณภาพ

2. จากการพัฒนาระบบการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ภายในโรงเรียนอนุบาลศรีประจักษ์ จากกิจกรรมที่ 1 และกิจกรรมที่ 2 การประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน และการวัดผลประเมินผลการเรียนรู้ตามกลุ่มสาระพบว่าบุคลากรในโรงเรียนอนุบาลศรีประจักษ์ มีการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน และการวัดผลประเมินผลการเรียนรู้ตามกลุ่มสาระหลังการใช้การประเมินเสริมพลังสูงกว่าก่อนการใช้การประเมินเสริมพลัง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ผลการพัฒนาระบบการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของบุคลากรในโรงเรียนอนุบาลศรีประจักษ์ หลังใช้การประเมินเสริมพลังโดยใช้ Wilcoxon Signed Rank Test สูงกว่าก่อนใช้การประเมินเสริมพลังโดยใช้ Wilcoxon Signed Rank Test อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ และความพึงพอใจของบุคลากรต่อการปฏิบัติงานด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้โดยรวมอยู่ในระดับมาก

**คำสำคัญ :** ระบบการวัดและประเมินผลการเรียนรู้, การประเมินเสริมพลัง, การประเมินอ่านคิดวิเคราะห์และเขียน, การวัดผลประเมินการเรียนรู้ตามกลุ่มสาระ

#### ABSTRACT

National development requires resources in a society. Most important resource is human resources. Every society has made every effort to provide the highest quality human resources. The mission of the society is currently experiencing both economic and political. Through the training process. Lecture called "education" is important because the addition to producing individuals. To meet the needs of society, but also serves to push society to develop in the direction is desirable. This research aims 1) to study and explore the problem. Assessment, measurement and evaluation of learning. Auban Sri Prachanukul School. 2) to develop a system to measure and evaluate learning in Auban Sri Prachanukul School. Assessment using the power 3) to compare the development of measurement and evaluation of learning in kindergarten personnel, Sri Prachanukul before and after using the

power of assessment. Target group Researchers selected Auban Sri Prachanukul School. As a case study. 1) The research of the first person. 2) Number of participants 10 people 3) With 10 contributors. Knowledge test on the measurement and evaluation of learning before and after the use of empowerment evaluation workshop noted 3 issues. The engine has a consistency index (IC) were considered to have a consistency index from 0.50 to 0.98 with a structured interview. The engine has a consistency index (IC), the research questions are considered from the IC. 0.50 to 0.98 with the minutes of the engine operating at a consistency index (IC) for the selection of research questions that are relevant index from 0.50 to 0.98 Satisfaction. The discrimination item from 0.23 to 0.62 and a confidence level of 0.88 was used in the original study were percentage, mean, standard deviation and the Wilcoxon Signed Ranks test.

The results were as follows.

1. Operating conditions and to explore the issue. Assessment, measurement and evaluation of learning. Auban Sri Prachanukul School. Self-assessment report (Self Study Report) from observations of conditions in general practice. Problem can be summarized as follows. 1) Those who have been involved in the measurement and evaluation of learning the knowledge and understanding of critical thinking, reading and writing assessments. 2) those who are involved in the measurement and evaluation of learning, lack of understanding to create a quality test.

2. Based system for measurement and evaluation of learning in Auban Sri Prachanukul School from the first and the second assessment of reading. Thinking and writing. And evaluation of learning by the group found that school personnel in Sri Prachanukul. Assessment of reading. Thinking and writing. And evaluation of learning by the group to evaluate the use of higher power to assess power. Statistically significant at the .05 level.

3. The development, measurement and evaluation of learning in Auban Sri Prachanukul School. After assessing the power of the Wilcoxon Signed Rank Test is used to evaluate higher power using the Wilcoxon Signed Rank Test statistically significant at the .05 level according to the hypothesis set. And staff satisfaction with the performance measurement and evaluation of learning by combining the high level.

**Keywords :** Measurement and evaluation of learning, Empowerment evaluation, Assessment of reading and writing, critical thinking, Assessment based learning group.

## บทนำ

การพัฒนาประเทศต้องอาศัยทรัพยากรที่อยู่ในสังคมเป็นหลัก ทรัพยากรที่สำคัญที่สุด คือ ทรัพยากรมนุษย์ ทุกสังคมจึงพยายามทุกวิถีทางที่จะพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้มีคุณภาพสูงสุด เพื่อรับภารกิจของสังคมที่กำลังประสบปัญหาทั้งด้านเศรษฐกิจและการเมือง โดยผ่านกระบวนการอบรมสั่งสอน ที่เรียกว่า “การศึกษา” เป็นสำคัญ เพราะการศึกษานอกจากจะทำหน้าที่ผลิตบุคคล ให้สอดคล้องกับความต้องการของสังคมแล้วยังทำหน้าที่ผลักดันสังคมให้พัฒนาไปในทิศทางที่พึงประสงค์ (มะลิวัลย์ พูลเอียด. 2553 : 1)

สำหรับภารกิจของครูผู้สอนด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ จากแนวปฏิบัติการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ระดับที่มีความเกี่ยวข้องกับครูผู้สอนมากที่สุดและเป็นหัวใจของการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ผู้เรียน คือการวัดและประเมินผลระดับชั้นเรียน (Classroom Assessment) การประเมินเสริมพลังเป็นแนวคิดการประเมินยุคใหม่ ที่เน้นการทำงานแบบร่วมมือของบุคคลหลายฝ่าย เข้ามามีส่วนร่วมอย่างทั่วถึงได้รับอิทธิพลจากการวิจัยเชิงปฏิบัติการ และยืนอยู่บนพื้นฐานของทฤษฎีทางจิตวิทยาเกี่ยวกับการกำหนดตนเอง (Self-determination) ซึ่งสะท้อนมุมมองการเสริมพลังอำนาจในการพัฒนาตนเอง มีการนำการประเมินเสริมพลังมาใช้ในการพัฒนางานในด้านต่าง ๆ พบว่า ประสิทธิภาพการพัฒนางานของบุคลากรมีประสิทธิภาพสูงขึ้น โดยผู้วิจัยยึดหลักแนวคิดทฤษฎีและประสบการณ์ตรงที่ได้จากการพัฒนาโครงการต่างๆ Fetterman (1999)

ผลจากการนิเทศติดตามผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษา และการวัดและประเมินผลของโรงเรียนอนุบาลศรีประจักษ์ โดยคณะนิเทศของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3 พบว่า การดำเนินงานด้านการวัดและประเมินผลของบุคลากรในโรงเรียน พบว่า ส่วนใหญ่เป็นการประเมินความรู้ความจำ โดยใช้แบบทดสอบเพียงอย่างเดียว ยังขาดเครื่องมือและรูปแบบการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย การวัดและประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน คุณลักษณะอันพึงประสงค์ยังไม่ชัดเจน ทั้งรูปแบบการประเมิน และเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3. 2554 : 14-15) ผู้วิจัยในฐานะหัวหน้างานวัดและประเมินผลการศึกษาของ โรงเรียนอนุบาลศรีประจักษ์ จึงมีความสนใจในการพัฒนาระบบการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ โดยใช้การประเมินเสริมพลัง ในการพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความเข้าใจและสามารถดำเนินการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด คุณลักษณะอันพึงประสงค์ การอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ตามหลักสูตรของโรงเรียนเพื่อส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาตนเองของบุคลากรจนสามารถปฏิบัติงานด้านการวัดและประเมินผลได้อย่างมีประสิทธิภาพด้วยตนเอง ซึ่งจะส่งผลถึงการปรับปรุงและพัฒนาระบบการวัดผลและประเมินผลของโรงเรียนต่อไป

## ความมุ่งหมายของการวิจัย

งานวิจัยนี้เกี่ยวข้องกับการศึกษาข้อมูลเชิงลึกในโรงเรียนอนุบาลศรีประจักษ์ โดยเน้นการปฏิบัติการเสริมพลังของผู้ประเมินตามแนวคิดของ Fetterman เพื่อสร้างความร่วมมือและการมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้อง อันจะนำไปสู่จุดหมายของการวิจัย 4 ประการ คือ

1. เพื่อศึกษาสภาพการดำเนินงานและสำรวจปัญหา การประเมินระบบการวัดและประเมินผล การเรียนรู้ ของโรงเรียนอนุบาลศรีประจักษ์
2. เพื่อพัฒนาระบบการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ภายในโรงเรียนอนุบาลศรีประจักษ์ โดยใช้การประเมินเสริมพลัง
3. เพื่อเปรียบเทียบผลการพัฒนาระบบการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของบุคลากรในโรงเรียนอนุบาลศรีประจักษ์ ก่อนและหลัง โดยใช้การประเมินเสริมพลัง
4. เพื่อศึกษาความพึงพอใจในการพัฒนาระบบการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของบุคลากรในโรงเรียนอนุบาลศรีประจักษ์

### สมมุติฐานของการวิจัย

ผลการพัฒนาระบบการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของบุคลากรในโรงเรียนอนุบาลศรีประจักษ์ หลังการใช้การประเมินเสริมพลัง สูงกว่าก่อนการใช้ การประเมินเสริมพลัง

### วิธีดำเนินการวิจัย

ผู้วิจัยเลือกโรงเรียนอนุบาลศรีประจักษ์ เป็นกรณีศึกษา โดยผู้วิจัยแยกกลุ่มเป้าหมายเป็น 3 กลุ่ม ดังนี้

- 1.1 ผู้วิจัย หมายถึง ผู้ดำเนินการวิจัย จำนวน 1 คน
- 1.2 ผู้ร่วมวิจัย หมายถึง ครูผู้สอนในระดับประถมศึกษาที่มีส่วนเกี่ยวข้องโดยตรงในระบบการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในโรงเรียนอนุบาลศรีประจักษ์ ที่สมัครใจเข้าร่วมโครงการ จำนวน 10 คน
- 1.3 ผู้ให้ข้อมูล หมายถึง รองผู้อำนวยการด้านวิชาการ หัวหน้าวิชาการโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่ม และผู้สังเกตพฤติกรรมกรรมการประเมินเสริมพลัง จำนวน 10 คน

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่

1. แบบทดสอบความรู้เกี่ยวกับระบบการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ก่อนและหลังการใช้การประเมินเสริมพลัง จำนวน 3 ฉบับ คัดเลือกข้อคำถามที่มีดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.60-1.00 ดังนี้ 1.1 แบบทดสอบความรู้เกี่ยวกับระบบการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ก่อนและหลัง การใช้การประเมินเสริมพลัง (ฉบับที่ 1) 1.2 แบบทดสอบความรู้เกี่ยวกับการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน (กิจกรรมที่ 1) ก่อนและหลังการใช้การประเมินเสริมพลัง (ฉบับที่ 2) 1.3 แบบทดสอบความรู้เกี่ยวกับการวัดผลประเมินผลตามกลุ่มสาระ (กิจกรรมที่ 2) ก่อนและหลัง การใช้การประเมินเสริมพลัง (ฉบับที่ 3) 2. แบบสังเกตการประชุมเชิงปฏิบัติการ จำนวน 2 ฉบับ ผู้วิจัยพิจารณาคัดเลือกข้อความที่มีดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ .50- .98 2.1 แบบสังเกตการประชุม

ปฏิบัติการการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน (กิจกรรมที่ 1) 2.2 แบบสังเกตการประชุมปฏิบัติการการวัดผล ประเมินผลตามกลุ่มสาระ (กิจกรรมที่ 2) 3.แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างในการพัฒนาระบบการวัดและ ประเมินผลการเรียนรู้ของโรงเรียนอนุบาลศรีประจักษ์ อำเภอยุขันธ์ จังหวัดศรีสะเกษ จำนวน 3 ฉบับ ผู้วิจัย พิจารณาคัดเลือกข้อคำถามที่มีดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.50-0.98 3.1แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง เกี่ยวกับความต้องการพัฒนาระบบวัดประเมินผลการเรียนรู้ของกลุ่มผู้ร่วมวิจัย 3.2 แบบสัมภาษณ์แบบมี โครงสร้างเกี่ยวกับการอ่านคิดวิเคราะห์และเขียน (กิจกรรมที่ 1) 3.3 แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง เกี่ยวกับการวัดผลประเมินผลตามกลุ่มสาระ (กิจกรรมที่ 2) 4.แบบบันทึกการประชุมปฏิบัติการ จำนวน 2 ฉบับ ผู้วิจัย พิจารณาคัดเลือกข้อคำถามที่มีดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.50-0.98 4.1 แบบบันทึกการประชุมปฏิบัติการ การอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน (กิจกรรมที่ 1) 4.2 แบบบันทึกการประชุมปฏิบัติการการวัดผลประเมินผล ตามกลุ่มสาระ (กิจกรรมที่ 2) 5.แบบสอบถามความพึงพอใจของบุคลากรต่อการปฏิบัติงานด้านการวัดและ ประเมินผลการเรียนรู้ ของโรงเรียนอนุบาลศรีประจักษ์ ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.88

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ทดสอบความรู้เกี่ยวกับระบบการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของบุคลากร ก่อนการประเมิน เสริมพลัง ของผู้เข้าร่วมวิจัย จำนวน 10 คน โดยใช้แบบทดสอบความรู้เกี่ยวกับระบบการวัดและประเมินผล การรู้ ก่อนการประเมินเสริมพลัง
2. สสำรวจปัญหาที่บุคลากรมีความต้องการพัฒนามากที่สุด ลำดับที่ 1 และ 2 เพื่อจัดกิจกรรมที่ ต้องการพัฒนาที่ 1 และ 2 โดยการใช้แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง กับ ผู้เข้าร่วมวิจัยและกลุ่มผู้ให้ข้อมูล จำนวน 20 คน
3. กำหนดกิจกรรมที่ต้องการพัฒนาที่ 1 และ 2

### การวิเคราะห์ข้อมูล

1. นำข้อมูลที่จัดหมวดหมู่ไว้มาจัดเข้าหมวดหมู่ตามกรอบที่ศึกษา
2. หาความสัมพันธ์ของข้อมูลเพื่อวิเคราะห์แปลความหมาย
3. การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบทดสอบวัดความรู้ความเข้าใจของบุคลากร ด้านการวัดผลและ ประเมินผล โรงเรียนอนุบาลศรีประจักษ์ อำเภอยุขันธ์ จังหวัดศรีสะเกษ ก่อนและหลัง การใช้การประเมิน เสริมพลัง โดยใช้เครื่องมือแบบทดสอบ
4. การวิเคราะห์แบบประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการการปฏิบัติงานด้านการวัดประเมินผลการ เรียนรู้ หลังการประเมินเสริมพลัง
5. เรียบเรียงนำเสนอในรูปแบบความเรียง

### สรุปผลการวิจัย

1. สภาพการดำเนินงานและสำรวจปัญหา การประเมินระบบการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ของ โรงเรียนอนุบาลศรีประจักษ์ จากรายงานการประเมินตนเอง (Self Study Report) จากการสังเกต สภาพ

ทุกๆ จากการปฏิบัติงาน พบปัญหาสรุปได้ดังนี้คือ 1) ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ขาดความรู้ความเข้าใจในประเมินการอ่าน คิควิเคราะห์และเขียน 2) ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ขาดความรู้ความเข้าใจในการสร้างแบบทดสอบที่มีคุณภาพ

2. จากการพัฒนาระบบการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ภายในโรงเรียนอนุบาลศรีประจักษ์ จากกิจกรรมที่ 1 และกิจกรรมที่ 2 การประเมินการอ่าน คิควิเคราะห์และเขียน และการวัดผลประเมินผลการเรียนรู้ตามกลุ่มสาระพบว่าบุคลากรในโรงเรียนอนุบาลศรีประจักษ์ มีการประเมินการอ่าน คิควิเคราะห์และเขียน และการวัดผลประเมินผลการเรียนรู้ตามกลุ่มสาระหลังการใช้การประเมินเสริมพลังสูงกว่าก่อนการใช้การประเมินเสริมพลัง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ผลการพัฒนาระบบการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของบุคลากรในโรงเรียนอนุบาลศรีประจักษ์ หลังการใช้การประเมินเสริมพลังโดยใช้ Wilcoxon Signed Rank Test สูงกว่าก่อนการใช้การประเมินเสริมพลังโดยใช้ Wilcoxon Signed Rank Test อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ และความพึงพอใจของบุคลากรต่อการปฏิบัติงานด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้โดยรวมอยู่ในระดับมาก

### อภิปรายผล

จากการวิจัยเรื่องผลการพัฒนาระบบการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของบุคลากรในโรงเรียนอนุบาลศรีประจักษ์ หลังการใช้การประเมินเสริมพลัง สูงกว่าก่อนการใช้ การประเมินเสริมพลังสามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

1. สภาพการดำเนินงานและสำรวจปัญหา การประเมินระบบการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของโรงเรียนอนุบาลศรีประจักษ์ จากรายงานการประเมินตนเอง (Self Study Report) จากการสังเกตสภาพทั่ว ๆ การสัมภาษณ์จากการปฏิบัติงาน พบปัญหาสรุปได้ดังนี้คือ 1) ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ขาดความรู้ความเข้าใจในประเมินการอ่าน คิควิเคราะห์ และเขียน 2) ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ขาดความรู้ความเข้าใจในการสร้างแบบทดสอบที่มีคุณภาพ จากผลจากการนิเทศติดตามผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษา และการวัดและประเมินผลของโรงเรียนอนุบาลศรีประจักษ์ โดยคณะนิเทศของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3 พบว่า การดำเนินงานด้านการวัดและประเมินผลของบุคลากรในโรงเรียน พบว่า ส่วนใหญ่เป็นการประเมินความรู้ความจำ โดยใช้แบบทดสอบเพียงอย่างเดียว ยังขาดเครื่องมือและรูปแบบการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย การวัดและประเมินการอ่าน คิควิเคราะห์และเขียน คุณลักษณะอันพึงประสงค์ยังไม่ชัดเจน ทั้งรูปแบบการประเมิน และเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3. 2554 : 14-15) และแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นโดยยึดหลักแนวคิดทฤษฎีและประสบการณ์ตรงที่ได้จากการพัฒนาโครงการต่างๆ Fetterman (1999) ได้ให้คำนิยามการประเมินแบบเสริมพลัง สรุปได้ดังนี้ 1) การประเมินแบบเสริมพลังเป็นการใช้มนต์ของการประเมิน เทคนิคการประเมิน และข้อค้นพบจากการพัฒนาปรับปรุงการกำกับตนเองโดยใช้ทั้งวิธีการเชิงปริมาณและคุณภาพ 2) การประเมินเสริมพลังเป็นกระบวนการที่กระทำเพื่อช่วยให้

กลุ่มบุคคลต่างๆ ช่วยตนเองและพัฒนาตนเองโดยใช้วิธีการประเมินตนเองและสะท้อนผลแก่ตนเอง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของยามีลี๊ะ ตาเห (2551 : 64-113) ได้ศึกษาการเสริมพลังอำนาจในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสานติธรรม ผลการศึกษาพบว่าสภาพปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียน ปัญหาที่พบคือ ครูขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และ ครูไม่รู้วิธีดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และสอดคล้องกับงานวิจัยของอินตอง ศรีอุดม (2552 : 57-96) ได้ศึกษารูปแบบการพัฒนาการวัดผลและการประเมินผลในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 :กรณีโรงเรียนไทยรัฐวิทยา 96 (ชุมชนบ้านธาตุ) ผลการศึกษาพบว่า สภาพและปัญหาการพัฒนาการวัดผลและการประเมินผล ของโรงเรียนไทยรัฐวิทยา 96 (ชุมชนบ้านธาตุ) พบว่า ครูส่วนมากมีการแสดงความคิดเห็นมีความรู้ความเข้าใจ หลักการวิธีการประเมินผลเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน ประเมินเพื่อตัดสินผลการเรียน การสร้างแบบทดสอบแบบเลือกตอบ การสอนซ่อมเสริมและการจัดทำเอกสารการประเมินผล แต่ไม่ได้ออกแบบการสอนตามขั้นตอนที่ถูกต้อง นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอนน้อย พฤติกรรมการเรียนของนักเรียนส่วนมากเป็นผู้รับฟังและปฏิบัติตามสถานการณ์และเงื่อนไขที่ครูกำหนด ส่วนปัญหา คือ การวัดผลและประเมินผลไม่หลากหลาย เช่น ใช้แบบปรนัยและข้อมูลที่ได้จากการวัดผลไม่ได้นำมาใช้ประโยชน์ ครูมีปริมาณงานในความรับผิดชอบมาก มีปัญหาในการสร้างเครื่องมือวัดผลการเรียนรู้ด้านจิตพิสัยและทักษะพิสัย การดำเนินการสอบความคาดหวังการเรียนรู้อุปการสอบปลายภาค/ปลายปี นักเรียนขาดแคลนสื่อการเรียน นักเรียนบางคนอ่านหนังสือไม่ออก หรืออ่านหนังสือไม่คล่อง ผู้ปกครองส่วนใหญ่ไม่มีเวลาเอาใจใส่ดูแลบุตรหลานของตน การประเมินผลการเรียนจำกัดขอบเขตอยู่เฉพาะในโรงเรียน ผู้บริหารขาดนิเทศติดตามอย่างสม่ำเสมอ และปัญหาด้านงบประมาณ

2. จากการพัฒนาระบบการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ภายในโรงเรียนอนุบาลศรีประจักษ์ จากกิจกรรมที่ 1 และกิจกรรมที่ 2 การประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน และการวัดผลประเมินผล การเรียนรู้ตามกลุ่มสาระพบว่าบุคลากรในโรงเรียนอนุบาลศรีประจักษ์ มีการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน และการวัดผลประเมินผล การเรียนรู้ตามกลุ่มสาระหลังการใช้การประเมินเสริมพลังสูงกว่าก่อนการใช้การประเมินเสริมพลัง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนั้นการพัฒนาระบบการวัดและประเมินผล การเรียนรู้ โดยใช้การประเมินเสริมพลัง ในการพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความเข้าใจและสามารถดำเนินการวัดและประเมินผล การเรียนรู้ให้สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด คุณลักษณะอันพึงประสงค์ การอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ตามหลักสูตรของโรงเรียน เพื่อส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาตนเองของบุคลากรจนสามารถปฏิบัติงานด้านการวัดและประเมินผลได้อย่างมีประสิทธิภาพด้วยตนเอง ซึ่งจะส่งผลถึงการปรับปรุงและพัฒนาระบบการวัดผลและประเมินผล ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของอาภัสสร เจริญศิริ (2553 : 115-159) ได้ทำการศึกษาพัฒนาบุคลากรด้านการวัดผลและประเมินผล โรงเรียนเมืองจันทร์วิทยาคม อำเภอเมืองจันทร์ สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดศรีสะเกษ ผลการศึกษา พบว่า การพัฒนาบุคลากรด้านการวัดผลและประเมินผลได้ดำเนินการพัฒนาในวงรอบที่ 1 โดยกลยุทธ์การระดมความคิด การศึกษาดูงาน การประชุมเชิงปฏิบัติการและการนิเทศ เพื่อพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความเข้าใจในระบบงานวิชาการด้านการวัดผล



ประเมินผล เห็นความสำคัญและเห็นประโยชน์ของการดำเนินงานวิชาการด้านการวัดผลประเมินผลต่อการพัฒนาผู้เรียนและพัฒนาการเรียนการสอน ได้ค่อนข้างดี แต่ยังมีปัญหาอยู่บ้างคือ บุคลากรขาดความชำนาญ ไม่มีความคล่องตัวในการทำงาน การบันทึกข้อมูล การรายงานผลการเรียนมักจะไม่ถูกต้องตามระเบียบการวัดผลและประเมินผลการเรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 เมื่อยังเกิดปัญหาจากการดำเนินงาน กลุ่มผู้ร่วมศึกษาค้นคว้าจึงได้นำปัญหาไปพัฒนาในวงรอบที่ 2 โดยใช้กลยุทธ์ในการพัฒนาคือ การนิเทศ ติดตามทำให้กลุ่มผู้ร่วมศึกษาค้นคว้ามีความรู้ ความสามารถในการดำเนินงานตามแนวปฏิบัติการวัดผลและประเมินผลของโรงเรียนเมืองจันทร์วิทยาคม สอดคล้องกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้มากขึ้นกว่าเดิม และมีความรู้ความสามารถในการดำเนินการด้านการวัดผลและประเมินผลได้มากขึ้น เมื่อเกิดปัญหาจากการดำเนินงานได้ และนำความรู้ที่ได้ไปใช้ในการบริหารจัดการงานวิชาการด้านการวัดผลประเมินได้อย่างมีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ Klecker; & Loadman (1998 : 51-54) ได้ศึกษาผลการเสริมสร้างพลังครูในโรงเรียนระดับประถมศึกษาของรัฐโอไฮโอ ประเทศสหรัฐอเมริกา ที่มีการปรับเปลี่ยนโครงสร้างการบริหาร ผลการศึกษาพบว่ามีการเสริมพลังอำนาจครูตามทฤษฎีการตัดสินใจ เกิดจากการที่ครูมีโอกาสในการตัดสินใจในการปฏิบัติงาน รวมทั้งมีส่วนร่วมในการพิจารณางบประมาณ การคัดเลือกครู กำหนดตารางสอน การใช้หลักสูตรของโรงเรียน และอิสระในการทำงาน เกิดจากการที่ครูมีอิสระในการตัดสินใจและสามารถควบคุมวิถีชีวิตในการทำงานของตนเองในการจัดตารางสอน การใช้หลักสูตร หนังสือเรียน การวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และเรื่องต่าง ๆ ที่เป็นหน้าที่ของครู

3. ผลการพัฒนาระบบการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของบุคลากรในโรงเรียนอนุบาลศรีประจักษ์กุล หลังใช้การประเมินเสริมพลังโดยใช้ Wilcoxon Signed Rank Test สูงกว่าก่อนใช้การประเมินเสริมพลังโดยใช้ Wilcoxon Signed Rank Test อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ และความพึงพอใจของบุคลากรต่อการปฏิบัติงานด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยกระบวนการที่นำเอาแนวคิด วิธีการ และข้อค้นพบที่ได้จากการประเมินมาใช้ประโยชน์เพื่อแก้กฏให้เกิดการพัฒนา และช่วยในการตัดสินใจ เกี่ยวกับการดำเนินงานของผู้เกี่ยวข้อง กระบวนการนี้จะนำวิธีการต่าง ๆ ทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพมาประยุกต์ใช้ โดยจุดเน้นจะอยู่ที่กระบวนการที่ครบวงจร และผลผลิตจากกระบวนการที่สามารถช่วยให้บุคคลพัฒนาทักษะจนเป็นผู้แก้ปัญหาและตัดสินใจได้ด้วยตนเอง ซึ่งกำหนดนิยามตามแนวคิดของ Fetterman โดยมีขั้นตอนการประเมิน 4 ขั้นตอน คือ 1.การรวบรวมข้อมูล (taking stock) หรือการตรวจสอบสถานภาพของโครงการว่าอยู่ ณ จุดใดรวมถึงการวิเคราะห์จุดอ่อนจุดแข็งของโครงการ 2.การกำหนดเป้าหมายที่ต้องการบรรลุผล (Setting Goals) เป้าหมายที่กำหนดนั้นต้องมีลักษณะสัมพันธ์กับกิจกรรมโครงการ 3.การพัฒนากลยุทธ์เพื่อปฏิบัติให้บรรลุเป้าหมาย (developing strategies) ผู้มีส่วนร่วมในโครงการช่วยกันรับผิดชอบในการเลือกพัฒนากลยุทธ์เพื่อให้กิจกรรมโครงการดำเนินประสบผลสำเร็จ 4.การจัดหาหลักฐานที่แสดงถึงความก้าวหน้าในการปฏิบัติงาน (documenting progress) ร่วมกันประเมินผลการพัฒนาที่เกิดจากการประเมินเสริมพลัง และสะท้อนผลการประเมินเพื่อเป็นข้อมูลย้อนกลับ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ กฤติยา วงศ์ก้อม (2547 : 181-198) ได้ศึกษารูปแบบการพัฒนาคู่มือด้านการ

ประเมินการเรียนรู้ตามแนวคิดการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจที่สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 ผลการศึกษาพบว่ารูปแบบการพัฒนาครูด้านการประเมินการเรียนรู้ตามแนวคิดการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจที่สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 ที่เหมาะสมประกอบด้วย 3 องค์ประกอบ พบว่า โครงสร้างของรูปแบบและกลยุทธ์การพัฒนาครูด้านการประเมินการเรียนรู้ตามแนวคิดการประเมินเสริมพลังที่สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด และมีประสิทธิภาพด้านความเหมาะสม ความเป็นไปได้ ความชัดเจน ความง่ายต่อการนำไปใช้ในระดับมากที่สุด ผลการประเมินรูปแบบและกลยุทธ์การพัฒนาครูด้านการประเมินการเรียนรู้ตามแนวคิดการประเมินเสริมพลังที่สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 ของครู พบว่า รูปแบบการพัฒนาครูมีความเป็นประโยชน์ ความเป็นไปได้ มีความถูกต้อง มีความเหมาะสม และครูมีความพึงพอใจต่อกระบวนการพัฒนาครูและต่อบทบาทของผู้วิจัย ด้านกระบวนการพัฒนาครู ด้านการอำนวยความสะดวก ด้านการสนับสนุน ด้านการสร้างความกระจำจชัด ด้านการมีเสรีภาพทางการคิดอยู่ในระดับมากที่สุด สอดคล้องกับงานวิจัยของ ประวิต เอราวรรณ์ (2548 : 248-252) ได้ศึกษาการพัฒนาครูรูปแบบการเสริมสร้างพลังครูในโรงเรียน : กรณีศึกษาโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ผลการศึกษาพบว่ารูปแบบการเสริมสร้างพลังครูมีองค์ประกอบ 7 ประการ คือ 1) การปรับโครงสร้างการบริหารที่เน้นการกระจายอำนาจการตัดสินใจให้กลุ่มสาระการเรียนรู้ 2) การวางระบบการทำงานใหม่ 3) การเพิ่มช่องทางให้ครูมีอำนาจต่อรองในลักษณะเป็นสารเสวนา เพื่อลดความขัดแย้งและสร้างความเข้าใจกัน 4) การสร้างบรรยากาศให้มีการสื่อสารแบบเปิดและเป็นประชาธิปไตยระหว่างครูกับผู้บริหาร 5) การพัฒนาความรู้และทักษะใหม่ๆ ให้กับครู 6) การสร้างทีมงานให้เกิดขึ้นในระดับกลุ่มสาระการเรียนรู้ และ 7) การสร้างแรงจูงใจในการทำงาน ความต้องการจำเป็นเหล่านี้นำมากำหนดเป็นโปรแกรมการเสริมสร้างพลังครูที่ประกอบด้วยวิธีการแทรกเสริมอยู่ 6 วิธีการ แบ่งเป็นระดับบุคคลใช้วิธีการฝึกอบรมทักษะการปฏิบัติงาน และการให้คำปรึกษาในการทำงาน การเสริมสร้างในระดับทีมงานใช้วิธีการประชุมแบบปรึกษาหารือ และการประชุมเพื่อวางระบบควบคุมคุณภาพของโรงเรียน ซึ่งผลการประเมินการเปลี่ยนแปลงเชิงผลลัพธ์พบว่าพลังอำนาจครูเพิ่มขึ้นทุกตัวบ่งชี้ สอดคล้องกับงานวิจัยของสวัสดิชัย ศรีพนมธนากร (2550 : 71-386) ได้ศึกษาการพัฒนาครูรูปแบบการประเมินเสริมพลังสำหรับการประเมินระบบการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน) การประเมินเสริมพลังเปิดโอกาสให้คณะครู ผู้บริหาร และศึกษานิเทศก์ มีส่วนร่วมและร่วมมือกันสะท้อนและปรับปรุงการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของคณะครูในโรงเรียน 2) ผลการประเมินการดำเนินงานประเมินเสริมพลังทุกรายการตามมาตรฐานการประเมินด้านความเป็นประโยชน์ ความเป็นไปได้ ความเหมาะสม ความถูกต้อง และมาตรฐานการประเมินตามหลักปฏิบัติการประเมินเสริมพลัง อยู่ในระดับ ดี ถึง ดีเยี่ยม และสอดคล้องกับงานวิจัยของ อินตอง ศรีอุดม (2552 : 57-96) ได้ศึกษา รูปแบบการพัฒนาการวัดผลและการประเมินผลในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 : กรณีโรงเรียนไทยรัฐวิทยา 96 (ชุมชนบ้านธาตุ) ผลการศึกษาพบว่ารูปแบบการบริหารพัฒนาการวัดผลและการประเมินผลที่เหมาะสมกับโรงเรียน คือสะท้อนผลการปฏิบัติการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ซึ่งกันและกัน เพื่อนำไปสู่การแก้ไขปัญหาและการวิจัยเพื่อพัฒนาการวัดผลและการประเมินผลเปิดโอกาสให้ผู้ปกครองชุมชน

เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการวัดผลและการประเมินผลในทุกขั้นตอนปรับเปลี่ยนรูปแบบการนิเทศของศึกษานิเทศก์เป็นแบบเรียนรู้ร่วมกันกับโรงเรียนอย่างเป็นกัลยาณมิตร ไม่เป็นการตรวจสอบและประเมินโรงเรียนและสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการกับโรงเรียนอื่น และสถาบันอุดมศึกษาในท้องถิ่น เพื่อความร่วมมือและความช่วยเหลือในการการพัฒนากระบวนการวัดผลและการประเมินผลของ

## ข้อเสนอแนะ

### 1. ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้

1.1 การจัดระบบงานวัดและประเมินผลการเรียนของสถานศึกษา ควรครอบคลุมงาน 2 ส่วน ได้แก่ งานวัดผลและงานทะเบียน สถานศึกษาควรกำหนดให้มีผู้รับผิดชอบในแต่ละงาน สำหรับสถานศึกษาขนาดเล็กอาจรวมสองงานและมอบหมาย ผู้รับผิดชอบคนเดียว งานวัดผล มีหน้าที่ในการดำเนินงานวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการเรียนรู้กับผู้สอนและผู้เรียน ตลอดจนดำเนินงานเกี่ยวกับการส่งเสริมความเข้มแข็งในเทคนิควิธีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ให้บุคลากรของสถานศึกษา งานทะเบียน มีหน้าที่รับผิดชอบด้านเอกสารหลักฐานการศึกษา เอกสารการประเมินผล การจัดทำ จัดเก็บ และการออกเอกสารหลักฐานการศึกษาอย่างเป็นระบบ และภาระงานวัดและประเมินผลการเรียนรู้มีความเกี่ยวข้องกับฝ่ายต่างๆ ในสถานศึกษา นับตั้งแต่ต้นนโยบายในการกำหนดนโยบายการวัดผล การจัดทำระเบียบว่าด้วยการวัดและประเมินผลการเรียนของสถานศึกษา เพื่อให้บุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องถือปฏิบัติ และยังเกี่ยวข้องกับผู้เรียนทุกคนตั้งแต่เข้าเรียนจนจบการศึกษาและออกจากสถานศึกษา จึงจำเป็นที่สถานศึกษาต้องวิเคราะห์ภาระงาน กำหนดกระบวนการทำงานและผู้รับผิดชอบแต่ละขั้นตอนอย่างชัดเจนเหมาะสม และการดำเนินงานวัดและประเมินผลการเรียนรู้ที่ไม่เป็นระบบ จะส่งผลกระทบต่อความเชื่อมั่นในคุณภาพการจัดการศึกษา

1.2 การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามรายกลุ่มสาระการเรียนรู้ ผู้สอนทำการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ผู้เรียนเป็นรายวิชาตามตัวชี้วัดที่กำหนดในหน่วยการเรียนรู้ด้วยวิธีการที่หลากหลาย ให้ได้ผลการประเมินตามความสามารถที่แท้จริงของผู้เรียน โดยทำการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ไปพร้อมกับการจัดการเรียนการสอน ได้แก่ การสังเกตพัฒนาการและความประพฤติของผู้เรียน การสังเกตพฤติกรรมการเรียน การร่วมกิจกรรมและการทดสอบ ซึ่งผู้สอนต้องนำนวัตกรรมการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ที่หลากหลาย เช่น การประเมินสภาพจริง การประเมิน การปฏิบัติงาน การประเมินจากโครงการและการประเมินจากแฟ้มสะสมงาน ไปใช้ในการประเมินผล การเรียนรู้ควบคู่ไปกับการใช้แบบทดสอบแบบต่างๆ และต้องให้ความสำคัญกับการประเมินระหว่างปี/ภาค มากกว่าการประเมินปลายปี/ภาค

1.3 การประเมินการอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียน เป็นการประเมินศักยภาพของผู้เรียนในการอ่าน การฟัง การดูและการรับรู้ จากหนังสือ เอกสารและสื่อต่างๆ ได้อย่างถูกต้อง แล้วนำมาคติวิเคราะห์เนื้อหาสาระที่นำไปสู่การแสดงความคิดเห็น การสังเคราะห์สร้างสรรค์ในเรื่องต่างๆ และถ่ายทอดความคิดนั้นด้วยการเขียน ซึ่งสะท้อนถึงสติปัญญา ความรู้ ความเข้าใจ ความสามารถในการคติวิเคราะห์ แก้ปัญหาและสร้างสรรค์จินตนาการอย่างเหมาะสมและมีคุณค่าแก่ตนเอง สังคมและประเทศชาติ พร้อมด้วยประสบการณ์ และทักษะใน