

บทความวิทยานิพนธ์

การติดตามและประเมินการจัดการเรียนการสอน
วิชาศึกษาทั่วไป กลุ่มวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์และ
กลุ่มเทคโนโลยีสารสนเทศ ระดับปริญญาตรี
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

The Follow-Up and Evaluation of Planning for Teaching and Learning in
General Education Courses with Science and Mathematics Section
and Information Technology Section at the Undergraduate
Level of Mahasarakham University

ดวงพร นามทิ้งษ์¹

สมนึก กัททัยธนี²

หงนิตย์ มรกต³

บทคัดย่อ

การจัดการเรียนการสอนในรายวิชาศึกษาทั่วไปกลุ่มวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ และกลุ่มเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม เป็นส่วนหนึ่งของหลักสูตรระดับปริญญาตรี โดยมุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้อย่างกว้างขวาง สร้างบัณฑิตให้มีคุณธรรม พึ่งตนเองได้ มีโลกทัศน์ที่กว้างไกล เป็นผู้ใฝ่รู้ สามารถนำความรู้มาประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงสามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างปกติสุข การวิจัยในครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาความคิดเห็นของอาจารย์และนิสิต และเปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิตที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนรายวิชาศึกษาทั่วไป กลุ่มวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์และคณิตศาสตร์ และกลุ่มเทคโนโลยีสารสนเทศในชั้นเรียนขนาดใหญ่ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ คณะกรรมการบริหารคณะวิทยาศาสตร์ จำนวน 10 คน อาจารย์ผู้สอนรายวิชาศึกษาทั่วไป กลุ่มวิทยาศาสตร์

¹ มหาบัณฑิตสาขาการวิจัยการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

² รองศาสตราจารย์ ประจำภาควิชาวิจัยและพัฒนาศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

³ อาจารย์ ประจำภาควิชาเคมี คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

และคณิตศาสตร์ จำนวน 27 คน คณะกรรมการบริหารคณะวิทยาการสารสนเทศ จำนวน 10 คน อาจารย์ผู้สอนรายวิชาศึกษาทั่วไป กลุ่มเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 23 คน นิสิตระดับปริญญาตรีที่เคยลงทะเบียนเรียนรายวิชาศึกษาทั่วไป กลุ่มวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2551 จำนวน 371 คน และที่ลงทะเบียนในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2551 จำนวน 370 คน นิสิตระดับปริญญาตรีที่เคยลงทะเบียนเรียนรายวิชาศึกษาทั่วไป กลุ่มเทคโนโลยีสารสนเทศ ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2551 จำนวน 369 คนและที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชาศึกษาทั่วไป กลุ่มเทคโนโลยีสารสนเทศ ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2551 จำนวน 370 คน รวมกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 1,550 คน ได้มาโดยวิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-stage Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมี 2 ชนิด ได้แก่ แบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ จำนวน 2 ฉบับ ฉบับที่ 1 สำหรับคณะกรรมการบริหารคณะและอาจารย์ผู้สอนเป็นผู้ตอบ จำนวน 8 ด้าน 78 ข้อ มีค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (r_{xy}) ตั้งแต่ .30 ถึง .88 และมีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ เท่ากับ .97 ฉบับที่ 2 สำหรับนิสิตเป็นผู้ตอบ จำนวน 7 ด้าน 86 ข้อ ซึ่งมีค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (r_{xy}) ตั้งแต่ .31 ถึง .75 และมีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .96 และแบบสังเกตการณ์จัดการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้สอน จำนวน 1 ฉบับ ชนิดมีโครงสร้าง 8 ด้าน 40 ข้อ สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบสมมติฐาน โดยใช้ t-test (Independent Samples)

ผลการวิจัยปรากฏ ดังนี้

1. คณะกรรมการบริหารคณะวิทยาศาสตร์ และอาจารย์ผู้สอนมีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอน หมวดวิชาศึกษาทั่วไป กลุ่มวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.08$ และ 3.78) เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ทุกด้าน ($\bar{X}=4.30 - \bar{X}=3.85$ และ $\bar{X}=3.94 - \bar{X}=3.63$)
2. คณะกรรมการบริหารคณะวิทยาการสารสนเทศ และอาจารย์ผู้สอนมีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอน หมวดวิชาศึกษาทั่วไป กลุ่มเทคโนโลยีสารสนเทศโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.01$ และ 3.86) เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ทุกด้าน ($\bar{X}=4.33 - \bar{X}=3.82$ และ $\bar{X}=3.88 - \bar{X}=3.80$)
3. นิสิตที่เรียนในภาคเรียนที่ 1 และในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2551 มีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอน หมวดวิชาศึกษาทั่วไป กลุ่มวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.73$ และ 3.79) เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า มีความคิดเห็นในระดับมาก ทุกด้าน ($\bar{X}=3.90 - \bar{X}=3.50$ และ $\bar{X}=3.96 - \bar{X}=3.60$)

4. นิสิตที่เรียนในภาคเรียนที่ 1 และในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2551 มีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอน หมวดวิชาศึกษาทั่วไป กลุ่มเทคโนโลยีสารสนเทศโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.65$ และ 3.72) เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า มีความคิดเห็นในระดับมาก 6 ด้าน ส่วนอีก 1 ด้าน คือ ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน นิสิตทั้ง 2 ภาค การศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.80 - \bar{X}=3.44$ และ $\bar{X}=3.93 - \bar{X}=3.38$)

5. นิสิตที่เรียนในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2551 มีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอน หมวดวิชาศึกษาทั่วไป กลุ่มวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์และกลุ่มเทคโนโลยีสารสนเทศสูงกว่า นิสิตที่เคยเรียนในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2551 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในด้านความมุ่งหมายและขอบเขตเนื้อหากลุ่มวิชา ด้านการจัดผู้สอน ด้านวิธีการสอน ด้านการวัดและการประเมิน และด้านคุณภาพของนิสิต ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่ต่างกัน

โดยสรุป การจัดการเรียนการสอนรายวิชาศึกษาทั่วไป กลุ่มวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ และกลุ่มเทคโนโลยีสารสนเทศ นิสิตระดับปริญญาตรีมีความคิดเห็นต่อด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และด้านอาคารสถานที่ สื่อ และอุปกรณ์การเรียนการสอนไม่สูงกว่ากัน จากข้อสารสนเทศดังกล่าว มหาวิทยาลัยมหาสารคามจึงควรสนับสนุนให้การจัดการเรียนการสอนทั้งสองด้านให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น

คำสำคัญ : การติดตาม

Abstract

The planning for teaching and learning in General Education courses with science and mathematics section and information technology section at Mahasarakham University is part of the curriculum for the undergraduate level. It was aimed to develop student's wide array of knowledge, produce the graduates with morals, self-reliance, a world-wide vision, and a knowledge seeking behavior in order that they can effectively apply knowledge into their daily-life and happily live in society. This research was aimed at studying teachers' and students' opinions and comparing students' opinions about planning for teaching and learning in General Education courses with science and mathematics section and information technology section for large classes. The sample consisted of 10 administrators in Faculty of Sciences, 27 lecturers who teach science and mathematics subjects for General Education courses, 10 administrators in Faculty of Informatics, 23 lecturers who teach information technology subjects for General Education courses, 371 undergraduate students who registered for sciences and mathematics subjects for General Education courses in the first semester of

the 2008 academic year and 370 undergraduate students who registered for sciences and mathematics subjects for General Education courses in the second semester of the 2008 academic year, 370 graduate students who registered for information and technology subjects in the first semester of the 2008 academic year and 369 students who registered for information and technology subjects in the second semester of the 2008 academic year. There were totally 1,550 participants selected through multi-stage random sampling. The research instruments were two sets of 5-rating-scale-questionnaire: the one for administrators and lecturers, which comprised 87 items to examine 8 aspects, with discrimination powers (r_{xy}) ranging from .30 to .88 and the overall reliability of .97, and the other for students, which included 86 items to investigate 7 aspects, with discrimination powers (r_{xy}) ranging from .31 to .75 and the overall reliability of .96; and the 40-item-teaching and learning planning observation form for lecturers with 8 structures. Statistics for analyzing data were percentage, mean, and standard deviation. A t-test (independent samples) was employed to test hypotheses.

The results were as follows:

1. Administrators and lecturers in Faculty of Science had opinions about planning for teaching and learning in General Education courses with reference to science and mathematics subjects at a high level ($\bar{X}=4.08$ and 3.78) as a whole. When each aspect was considered, it was found that they had opinions about every aspect at a high level ($\bar{X}=4.30$ - $\bar{X}=3.85$ and $\bar{X}=3.94$ - $\bar{X}=3.63$).

2. Administrators and lecturers in Faculty of Informatics had opinions about planning for teaching and learning in General Education courses with reference to information technology subjects at a high level ($\bar{X}=4.01$ and 3.86) as a whole. When each aspect was considered, it was found that they had opinions about every aspect at a high level ($\bar{X}=4.33$ - $\bar{X}=3.82$ and $\bar{X}=3.88$ - $\bar{X}=3.80$).

3. Students in the first and second semesters of the 2008 academic year had opinions about planning for teaching and learning in General Education courses with reference to science and mathematics subjects at a high level ($\bar{X}=3.73$ and 3.79) as a whole. When each aspect was considered, it was found that they had opinions about every aspect at a high level ($\bar{X}=3.90$ - $\bar{X}=3.50$ and $\bar{X}=3.96$ - $\bar{X}=3.60$).

4. Students in the first and second semesters of the 2008 academic year had opinions about planning for teaching and learning in General Education courses with reference to information technology subjects at a high level ($\bar{X}=3.65$ and 3.72) as a whole. When each aspect was considered, it was found that they had opinions about 6 aspects at a high level while they had opinions about aspect for planning for teaching and learning at a moderate level ($\bar{X}=3.80$ - $\bar{X}=3.44$ and $\bar{X}=3.93$ - $\bar{X}=3.38$).

5. Students in the second semesters of the 2008 academic year had higher opinions about planning for teaching and learning in General Education courses with reference to science and mathematics subjects and information technology subjects than did the students who registered for those subjects in the first semester of the 2008 academic year at the .05 level of significance. Aspects for objectives and scopes of the courses, lecturers, teaching methods, assessment and evaluation, quality of the students, and others received the same opinions.

In conclusion, in terms of planning for teaching and learning in General Education courses with reference to science and mathematics section and information technology section at the undergraduate level, undergraduate students did not have different opinions about planning for teaching and learning, building and ground, teaching aids and media. From such information, Mahasarakham University should encourage planning for teaching and learning in General Education courses with the two sections to be more appropriate.

Keyword : Follow-ups

บทนำ

การติดตามและประเมินจะช่วยให้ได้ข้อมูลที่บ่งบอกถึงประสิทธิภาพของการดำเนินงานการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน รายวิชาศึกษาทั่วไปเป็นอีกหมวดหนึ่งที่สถาบันอุดมศึกษาต้องจัดการเรียนการสอนให้ผสมผสานเนื้อหาวิชาที่ครอบคลุมสาระของกลุ่มต่างๆในสัดส่วนที่เหมาะสม เพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ของวิชาศึกษาทั่วไป การจัดการเรียนการสอนควรจัดให้มีเนื้อหาวิชาที่เบ็ดเสร็จในรายวิชาเดียว ไม่ควรมีรายวิชาต่อเนื่องหรือรายวิชาชั้นสูงอีกและไม่ควรรนำรายวิชาเบื้องต้นหรือรายวิชาพื้นฐานของวิชาเฉพาะมาจัดเป็นวิชาศึกษาทั่วไป กองทะเบียนและประมวลผล มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กำหนดให้หลักสูตรระดับปริญญาตรี ต้องเรียนในหมวดวิชาศึกษาทั่วไปไม่น้อยกว่า 30 หน่วยกิต โดยต้องเรียนรายวิชาศึกษาทั่วไปในกลุ่มวิชาบังคับ อย่างน้อย 12 หน่วยกิต

และในกลุ่มวิชาศึกษาทั่วไปเลือกอย่างน้อย 18 หน่วยกิต เมื่อพิจารณาแล้วนิสิตจะต้องเรียนรายวิชาศึกษาทั่วไป คือ กลุ่มวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์และกลุ่มเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 10 หน่วยกิต ถือเป็นกลุ่มที่นิสิตต้องให้ความสำคัญมาก ผู้วิจัยจึงมีความสนใจศึกษาการติดตามและประเมินการจัดการเรียนการสอนรายวิชาศึกษาทั่วไป กลุ่มวิทยาศาสตร์และกลุ่มคณิตศาสตร์ และกลุ่มเทคโนโลยีสารสนเทศ

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของอาจารย์และนิสิตที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนรายวิชาในหมวดศึกษาทั่วไป กลุ่มวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ และกลุ่มเทคโนโลยีสารสนเทศ
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิตที่เคยเรียนในภาคเรียนที่ 1 กับภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2551 ที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาศึกษาทั่วไป

ระเบียบวิจัย

1. ประชากรในการวิจัยครั้งนี้ จำนวน 45,826 คน ประกอบด้วย คณะกรรมการบริหาร คณะและอาจารย์ผู้สอน จำนวน 70 คน นิสิตที่เคยลงทะเบียนเรียนรายวิชาในหมวดศึกษาทั่วไป ภาคเรียนที่ 1 จำนวน 22,216 คน ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2551 จำนวน 23,610 คน

และกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ จำนวน 1,550 คน ประกอบด้วย คณะกรรมการบริหารคณะและอาจารย์ผู้สอน จำนวน 70 คน นิสิตที่เคยลงทะเบียนเรียนรายวิชาในหมวดศึกษาทั่วไป ภาคเรียนที่ 1 จำนวน 740 คน ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2551 จำนวน 740 คน ซึ่งได้มาโดยวิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-stage Random Sampling)

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมี 2 ชนิด ได้แก่ แบบสอบถาม จำนวน 2 ฉบับ ฉบับที่ 1 สำหรับคณะกรรมการบริหารคณะและอาจารย์ผู้สอนเป็นผู้ตอบ จำนวน 8 ด้าน 78 ข้อ ฉบับที่ 2 สำหรับนิสิตเป็นผู้ตอบ จำนวน 7 ด้าน 86 ข้อ และแบบสังเกตการณ์จัดการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้สอน จำนวน 1 ฉบับ ชนิดมีโครงสร้าง 8 ด้าน 40 ข้อ

3. วิธีดำเนินการวิจัยการเก็บรวบรวมข้อมูล ดำเนินการสำรวจข้อมูล จำนวนและตารางเรียนตารางสอนของอาจารย์และนิสิต จากระบบบริการการศึกษาเพื่อกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง พร้อมทั้งสร้างแบบสอบถามเพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา นำแบบสอบถามไปทดลองใช้กับกลุ่มที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง และหาอำนาจจำแนกรายข้อ (r_{xy}) และหาค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ

4. การวิเคราะห์ข้อมูล สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยใช้ค่าร้อยละ ความคิดเห็นของอาจารย์และนิสิต ที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาศึกษาทั่วไปโดยรวม รายด้าน และรายข้อ โดยใช้ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์หาค่าทางสถิติเพื่อ

ทดสอบสมมติฐาน โดยใช้ t-test (Independent Samples) ข้อมูลจากแบบสอบถามปลายเปิด นำมาวิเคราะห์เนื้อหา (content analysis) โดยรวบรวมแบบสอบถามปลายเปิด สรุปเป็นข้อมูลเชิงบรรยายผลการวิจัย

1. กรรมการบริหารคณะและอาจารย์ผู้สอน กลุ่มวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ และกลุ่มเทคโนโลยีสารสนเทศ มีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนหมวดรายวิชาศึกษาทั่วไป โดยรวมอยู่ในระดับมาก ส่วนนิสิตที่ลงทะเบียนและเคยลงทะเบียนเรียนรายวิชาหมวดศึกษาทั่วไป กลุ่มวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ และกลุ่มเทคโนโลยีสารสนเทศ มีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนหมวดรายวิชาศึกษาทั่วไป โดยรวมอยู่ในระดับมาก

2. เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิตภาคเรียนที่ 1 และภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2551 ที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาศึกษาทั่วไป พบว่า เหมาะสมสูงกว่ากันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 5 ด้าน ได้แก่ ด้านความมุ่งหมายและขอบเขตเนื้อหา กลุ่มวิชา ด้านการจัดผู้สอน ด้านวิธีการสอน ด้านการวัดและประเมินผล และด้านคุณภาพนิสิต ส่วนด้านอื่นๆไม่ต่างกัน

อภิปรายผล

จากผลการวิจัยสามารถอภิปรายถึงความเหมาะสมของการจัดการเรียนการสอนรายวิชาศึกษาทั่วไปได้ดังต่อไปนี้

1. คณะกรรมการบริหารคณะและอาจารย์ผู้สอน เห็นว่า การจัดการเรียนการสอนมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ทุกด้าน เป็นเพราะคณะกรรมการบริหารคณะ และอาจารย์ผู้สอนมีความรู้ความเชี่ยวชาญในรายวิชาที่สอน และมีการพัฒนาและปรับปรุงสื่อการเรียนการสอนให้ตรงกับเนื้อหาที่มีการจัดการเรียนการสอน การค้นคว้าความรู้ในรายวิชาที่สอนโดยใช้สื่อต่างๆ ที่สอดคล้องกับความต้องการของนิสิต รวมถึงคณะมีการปรับปรุงหลักสูตรได้ตรงกับความต้องการของผู้เรียน และความต้องการของสังคมด้วย ส่วนด้านคุณภาพของนิสิตอาจารย์ผู้สอนเห็นว่า นิสิตที่เรียนจบแล้วความต้องการของสังคมสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ด้านวิธีการสอน โดยอาจารย์ผู้สอนมีการสร้างเสริมประสบการณ์ใหม่ๆของรายวิชาที่ตนเองสอน จึงทำให้การจัดการเรียนการสอนมีความเป็นธรรมชาติ ผู้สอนมีความภูมิใจในรายวิชาที่สอนการพัฒนาในด้านนี้จึงมีความเหมาะสมในระดับมาก ส่วนด้านการวัดและการประเมินผลผู้สอนมีการปรับปรุงวิธีการวัดและประเมินผลในรายวิชาที่สอนอย่างต่อเนื่องจึงมีความเหมาะสมในระดับมากเช่นกัน และที่มีความสำคัญคือ คณะมีการกำหนดนโยบายที่ทำให้ผู้เกี่ยวข้องให้ความสำคัญต่อด้านอาคารสถานที่ในการจัดการเรียนการสอนอย่างเหมาะสม ส่งผลให้การจัดการเรียนการสอนในด้านดังกล่าวมีความเหมาะสมในระดับมากเช่นกัน

2. นิสิตที่เคยเรียนแล้วและนิสิตที่กำลังเรียน เห็นว่า การจัดการเรียนการสอนรายวิชาศึกษาทั่วไปทั้งสองกลุ่มมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ทุกด้าน ด้านความมุ่งหมายและขอบเขตเนื้อหากลุ่มวิชา ในด้านนี้มหาวิทยาลัยมีการวางแผนความมุ่งหมายของการเรียนให้มีความสอดคล้องทำให้นิสิตมีความรู้ความเข้าใจในการเรียนรู้ในสาขาที่ตนเองสนใจศึกษา ส่วนในด้านการจัดผู้สอนด้านวิธีการสอน และด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยกำหนดถึงความเหมาะสมของจำนวนผู้สอนต่อจำนวนนิสิตในแต่ละรายวิชาได้อย่างเหมาะสม รวมถึงนิสิตมีความภูมิใจในรายวิชาตนเองเรียน และในด้านการวัดและประเมินผลที่นิสิตเห็นว่ามีเหมาะสมสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของแต่ละรายวิชา ความเหมาะสมดังกล่าวหมายถึงรวมถึงการจัดการเรียนการสอนรายวิชาศึกษาทั่วไป ที่สอดคล้องกับปรัชญาของมหาวิทยาลัยในการส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้สามารถอยู่ในสังคมได้อย่างปกติสุข