

การติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรตามโครงการคืนครูให้นักเรียน  
(ครูธุรการ) สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4  
The Monitoring and Evaluation Performance of The personnel as teachers  
return to school project. (Teaching Assistant) in Khon Kaen Primary  
Educational Service Area 4

พัชรียา โพธิ์ศรี<sup>1</sup>  
สมนึก ภัททิยธนี<sup>2</sup>  
กนกพร ทองสอดแสง<sup>3</sup>

### บทคัดย่อ

โครงการคืนครูให้นักเรียนเป็นโครงการของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อลดอัตราการว่างงานของนักศึกษาที่จบปริญญาตรีในปี พ.ศ.2552 เป็นต้นมา แต่จนถึงบัดนี้ยังไม่ได้มีการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อจะได้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงโครงการในลักษณะนี้ จึงควรจะได้มีการประเมินผลโครงการความมุ่งหมายของงานวิจัยครั้งนี้ เพื่อติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรตามโครงการคืนครูให้นักเรียน (ครูธุรการ) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 และเพื่อศึกษาหาแนวทางในการปฏิบัติงานตามโครงการดังกล่าว กลุ่มตัวอย่างได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 ในอำเภอน้ำพอง จำนวน 250 คน จากโรงเรียน 50 โรงเรียน ได้มาโดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) ผู้วิจัยใช้เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลมีลักษณะเป็นแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ค่าเฉลี่ยและระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการติดตามและประเมินผล โดยภาพรวมและรายด้าน

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการติดตามและประเมินผล โดยใช้แบบสอบถามปลายเปิด มีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่น่าสนใจเรียงจากความถี่จากสูงไปหาต่ำ

ผลการวิจัยปรากฏ ดังนี้

ผลการติดตามและประเมินผล โดยภาพรวมผลการดำเนินงานของโครงการอยู่ในระดับเหมาะสมมาก โดยเรียงค่าอันดับจากค่าสูงไปหาค่าต่ำได้ดังนี้ ด้านผลผลิต ด้านบริบท ด้านกระบวนการ และด้านปัจจัยนำเข้า เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า

<sup>1</sup> มหาบัณฑิต สาขาการวัดผลการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

<sup>2</sup> รองศาสตราจารย์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

<sup>3</sup> ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

1. ด้านบริบทโดยภาพรวม ผลการดำเนินโครงการอยู่ในระดับที่เหมาะสมมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = 4.51$ ) คือ ครูธุรการสามารถสอนแทนครูประจำการได้ในโรงเรียนที่มีครูไม่ครบชั้น และครูธุรการช่วยให้ครูมีเวลาสอนได้เต็มที่ และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X} = 4.37$ ) คือ ครูธุรการสามารถสอนได้ในหลายๆ โรงเรียน

2. ด้านปัจจัยนำเข้าโดยภาพรวม ผลการดำเนินโครงการอยู่ในระดับที่เหมาะสมมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = 4.51$ ) คือ ครูธุรการเป็นผู้ชำนาญในการใช้คอมพิวเตอร์ และครูธุรการเพียงพอต่อสถานศึกษาทุกแห่ง และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X} = 4.08$ ) คือ ครูธุรการทำงานเป็นระเบียบเรียบร้อย

3. ด้านกระบวนการโดยภาพรวม ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับที่เหมาะสมมาก เมื่อพิจารณา รายด้าน พบว่าด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = 4.43$ ) คือ มีการปรับปรุงการทำงานทุกครั้งเมื่องานนั้นออกมาไม่ดี และมีการประเมินผลในด้านความรับผิดชอบในด้านต่างๆ และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X} = 4.22$ ) คือ มีการจัดการเรียนการสอนตามที่ผู้บริหารมอบหมาย

4. ด้านผลผลิตโดยภาพรวม ผลการดำเนินโครงการอยู่ในระดับที่เหมาะสมมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = 4.59$ ) คือ ผู้บริหาร คณะครูและบุคลากรทางการศึกษาต่างมีความรู้สึกที่ดีต่อโครงการนี้ และอยากให้โครงการนี้เพิ่มขึ้นอีกอย่างต่อเนื่อง และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X} = 4.30$ ) คือ นักศึกษาที่จบใหม่เลือกที่จะทำงานนี้

โดยสรุป ผู้บริหาร คณะครูและบุคลากรทางการศึกษาต่างมีความรู้สึกที่ดีต่อโครงการนี้ ครูธุรการสามารถสอนแทนครูประจำการได้ในโรงเรียนที่มีครูไม่ครบชั้น และควรมีการจัดสรรตำแหน่งครูธุรการให้ครบทุกโรงเรียน โดยเฉพาะโรงเรียนขนาดเล็ก และควรมีการจัดอบรมให้ความรู้ในเรื่องต่างๆ เพื่อที่จะไปพัฒนาตัวเองให้มากยิ่งขึ้นอีกต่อไป

## ABSTRACT

Project restore, a student teacher, a project of the Council for basic education. To reduce the unemployment rate of students completing a Bachelor in 2552 (2009). But until now it has not yet been traced, and evaluation in order to get information to improve this project. It should have an evaluation project. Aim of this research. To monitor and assess the performance of project personnel, student teachers in the return (teachers, staff) to be a member of the county offices of education elementary education, Khon Kaen area, District 4. And to find ways to do the job according to the project. Group: Executive school Government teachers and education personnel. The Office of academic education zone 4 zone in Khon Kaen district elementary water filled up. How many 250 people from 50 school building is a random (Random Stratified Sampling) class who use research tools to collect the data query is divided into 3 steps:

Part 1 of the health basic information about respondents query

Part 2 average and comments about tracking and evaluation.

Overall, the episode list 3 suggestions for follow-up and evaluation using the open end of the query. Comments and suggestions are interesting primarily from low to high frequencies.

The results of the study were as follows;

1. The results of monitoring and evaluation, the overall performance of the project were in a very appropriate level. By trading a lot of value to the least was as follows: the context, the process and input, considering it was also found that

1.1 The overall of context, the performance of the project were in a very appropriate level. When considering the aspects were found that the aspect with highest average value were ( $\bar{X} = 4.51$ ) assistant teachers can teach instead the teachers in schools. who missing class and assistant teachers can help teachers to teach in full time. The aspect with lowest average value was ( $\bar{X} = 4.37$ ) assistant teachers can be taught in many schools.

1.2 The overall of input, the performance of the project were in a very appropriate level. When considering the aspects were found that the aspect with highest average value were ( $\bar{X} = 4.51$ ) assistant teachers are specialists in using computers and they are adequate for school facilities. The aspect with lowest average value was ( $\bar{X} = 4.08$ ) assistant teachers work orderliness.

1.3 The overall of process, the performance of the project were in a very appropriate level. When considering the aspects were found that the aspect with highest average value were ( $\bar{X} = 4.43$ ) improved performance when the task is not as good and evaluation in the responsibility. The aspect with lowest average value was ( $\bar{X} = 4.22$ ) teaching is assigned by the administrator.

1.4 The overall of output, the performance of the project were in a very appropriate level. When considering the aspects were found that the aspect with highest average value were ( $\bar{X} = 4.59$ ) educational administrators and teachers have a good feel for the project and would like to continue this project further. The aspect with lowest average value was ( $\bar{X} = 4.30$ ) new graduates choose this work.

In summary, teachers and administrators have good feelings towards this project. Assistant teachers can teach instead of the teachers who missing class in schools and the administration should be allocated assistant teachers to all schools, especially a small school and should have training knowledge in order to develop self even more.

## บทนำ

โครงการคืนครูให้นักเรียน โดยมติของคณะรัฐมนตรีในยุคของนายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะเป็นนายกรัฐมนตรี อนุมัติหลักการโครงการคืนครูให้นักเรียน โดยจัดหาบุคลากรมาปฏิบัติงานแทนครู จำนวน 23,277 อัตรา เป็นระยะเวลา 4 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552-2555) ได้ดำเนินการตามมาตรการกำหนดขนาดกำลังคนภาครัฐโดยยุบเลิกอัตราข้าราชการครูเกษียณอายุและเกษียณอายุก่อนกำหนด จำนวน 53,948 อัตรา ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2543-2552 ซึ่งสำนักงานการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ได้พยายามบริหารจัดการเพื่อให้สถานศึกษาสามารถดำเนินการจัดการเรียนการสอนได้ในหลายรูปแบบ เกือบครึ่งจากโรงเรียนที่มีครูเกินและพอดีหรือขาดน้อยกว่าไปยังโรงเรียนที่ขาดครูมากกว่าแต่ก็ยังไม่สามารถช่วยแก้ปัญหาการขาดแคลนครูได้ สำนักงานโครงการเพิ่มศักยภาพผู้

ว่างงาน ได้ขอความร่วมมือจาก สพฐ. ขอให้ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (สพท.) ช่วยรับเป็นจุดลงทะเบียนแก่ผู้จบการศึกษาใหม่ระดับปริญญาตรีที่ประสงค์จะทำงานในโรงเรียนในเขตพื้นที่ฯ นั้นๆ พร้อมทั้งขอให้ สพท. เป็นผู้ประสานจัดส่งผู้ผ่านการฝึกอบรมไปยังโรงเรียนต่างๆในเขตพื้นที่ฯนั้นๆ เพื่อให้รับการศึกษาเป็นเวลา 5 เดือน คุณสมบัติเป็นผู้ที่ได้รับวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีทุกสาขา มีความสามารถเหมาะสมในการปฏิบัติงานในหน้าที่ (ชาวเศรษฐกิจมติคณะรัฐมนตรี วันพุธที่ 9 เมษายน 2552 เวลา 14:56:42 น.)

ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพในการพัฒนาบุคลากรตามแผนงานที่ได้วางไว้ให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่ตั้งไว้ ผู้วิจัยในฐานะที่เป็นธุรการของโรงเรียน ซึ่งต้องรับผิดชอบ จึงมีความสนใจที่จะทำการวิจัยเรื่องการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรให้มีความสามารถด้านการปฏิบัติงานตามโครงการคืนครูให้นักเรียน โดยอาศัยแบบจำลองการประเมินแบบซิป (CIPP Model) เป็นแนวทางในการประเมินเพื่อทราบถึงการบริหารจัดการตามโครงการ ตลอดจนปัญหาในการดำเนินงานตามโครงการ ซึ่งการประเมินโครงการอย่างมีระบบจะทำให้ได้ข้อมูลเกี่ยวกับประสิทธิผลของโครงการ ข้อดีและข้อบกพร่องของโครงการในแต่ละขั้นตอน อันจะเป็นแนวทางให้ผู้บริหารหน่วยงาน ได้นำไปพิจารณาเพื่อปรับปรุงแก้ไขโครงการนี้ต่อไป

### กรอบแนวคิดที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

กรอบความคิดในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ได้มีการประยุกต์ใช้ตามแนวคิดของรูปการประเมินแบบ CIPP Model ซึ่งประกอบด้วยสิ่งที่จะประเมิน 4 ประการ คือ (สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. 2544 : 166-170 )

1. ด้านบริบท
2. ด้านปัจจัยเบื้องต้น
3. ด้านกระบวนการ
4. ด้านผลผลิต

### ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรตามโครงการคืนครูให้นักเรียน (ครูธุรการ) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4
2. เพื่อศึกษาหาแนวทางของการปฏิบัติงานของบุคลากรตามโครงการคืนครูให้นักเรียน (ครูธุรการ) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4

### ความสำคัญของการศึกษา

ผลจากการศึกษาจะเป็นข้อสนเทศในการปรับปรุงแนวทางและวิธีดำเนินงานของโครงการคืนครูให้นักเรียน (ครูธุรการ) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 ให้แก่คณะผู้บริหาร ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีส่วนเกี่ยวข้อง และเป็นประโยชน์แก่หน่วยงานระดับสูงที่เกี่ยวข้องกับโครงการอื่น ๆ ที่มีลักษณะเดียวกัน ให้เกิดประสิทธิผล อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

### ขอบเขตของการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
  - 1.1 ประชากร ได้แก่ ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ทั้งหมดในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 จำนวน 1,870 คน จากโรงเรียน 90 โรงเรียน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 ในอำเภอน้ำพอง จำนวน 250 คน จากโรงเรียน 50 โรงเรียน ได้มาโดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling)

### กรอบแนวคิดที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

#### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลมีลักษณะเป็นแบบสอบถาม เรื่องการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรตามโครงการคืนครูให้นักเรียน (ครู ธุรการ) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 แบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

1. ข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
2. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรตามโครงการคืนครูให้นักเรียน (ครู ธุรการ)
3. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรตามโครงการคืนครูให้นักเรียน (ครู ธุรการ)

#### การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลผู้วิจัยได้ดำเนินการ ดังนี้

1. ทำหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม เพื่อนำไปขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยต่อผู้อำนวยการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4
2. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยด้วยตนเอง จำนวน 250 ฉบับ ได้รับกลับคืน จำนวน 250 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

#### การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้คอมพิวเตอร์ โปรแกรมสำเร็จรูป โดยทำการวิเคราะห์ข้อมูลตามอันดับที่ ดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามโดยหาความถี่ (frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)
2. วิเคราะห์สภาพการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรตามโครงการคืนครูให้นักเรียน (ครู ธุรการ) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 โดยภาพรวม รายด้านและรายข้อ โดยหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
3. วิเคราะห์ข้อเสนอแนะการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรตามโครงการคืนครูให้นักเรียน (ครู ธุรการ) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 จากการตอบแบบสอบถาม และสรุปเป็นความเรียง

## สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

### สถิติที่ใช้ในการวิจัย

#### 1. สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพเครื่องมือ

##### 1.1 หาค่าความเที่ยงตรง (Validity)

1.2 วิเคราะห์หาอำนาจจำแนกรายข้อ โดยใช้สัมประสิทธิ์สัมพันธอย่างง่ายระหว่างคะแนนแต่ละข้อ กับคะแนนรวม (Item-total correlation)

##### 1.3 หาค่าความเชื่อมั่นโดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient)

#### 2. สถิติพื้นฐาน

##### 2.1 ร้อยละ (Percentage)

##### 2.2 ค่าเฉลี่ย (Mean)

##### 2.3 หาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

#### ผลการวิจัยปรากฏ ดังนี้

1. ผลการติดตามและประเมินผล โดยภาพรวมผลการดำเนินงานของโครงการอยู่ในระดับเหมาะสมมาก โดยเรียงค่าอันดับจากค่าสูงไปหาค่าต่ำได้ดังนี้ ด้านผลผลิต ด้านบริบท ด้านกระบวนการ และด้านปัจจัยนำเข้า เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า

1.1 ด้านบริบทโดยภาพรวม ผลการดำเนินโครงการอยู่ในระดับที่เหมาะสมมาก เมื่อพิจารณารายด้าน ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = 4.51$ ) คือ ครูธุรการสามารถสอนแทนครูประจำการได้ในโรงเรียนที่มีครูไม่ครบชั้น และครูธุรการช่วยให้ครูมีเวลาสอนได้เต็มที่ ด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X} = 4.37$ ) คือ ครูธุรการสามารถสอนได้ในหลายๆโรงเรียน

1.2 ด้านปัจจัยนำเข้าโดยภาพรวม ผลการดำเนินโครงการอยู่ในระดับที่เหมาะสมมาก เมื่อพิจารณารายด้าน ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = 4.51$ ) คือ ครูธุรการเป็นผู้ชำนาญในการใช้คอมพิวเตอร์ และครูธุรการเพียงพอต่อสถานศึกษาทุกแห่ง ด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X} = 4.08$ ) คือ ครูธุรการทำงานเป็นระเบียบเรียบร้อย

1.3 ด้านกระบวนการโดยภาพรวม ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับที่เหมาะสมมาก เมื่อพิจารณารายด้าน ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = 4.43$ ) คือ มีการปรับปรุงการทำงานทุกครั้งเมื่องานนั้นออกมาไม่ดี และมีการประเมินผลในด้านความรับผิดชอบในด้านต่างๆ ด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X} = 4.22$ ) คือ มีการจัดการเรียนการสอนตามที่ผู้บริหารมอบหมาย

1.4 ด้านผลผลิตโดยภาพรวม ผลการดำเนินโครงการอยู่ในระดับที่เหมาะสมมาก เมื่อพิจารณารายด้าน ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = 4.59$ ) คือ ผู้บริหาร คณะครูและบุคลากรทางการศึกษาต่างมีความรู้สึกที่ดีต่อโครงการนี้ และอยากให้โครงการนี้เพิ่มขึ้นอีกอย่างต่อเนื่อง ด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X} = 4.30$ ) คือ นักศึกษาที่จบใหม่เลือกที่จะทำงานนี้

#### 2. ข้อเสนอแนะในการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานครั้งนี้พบว่า

##### 2.1 สถานศึกษา

ผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรควรมีการประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่องโดยการนิเทศ กำกับติดตามในรูปแบบคณะกรรมการ และจัดท้าวิสตุอุปกรณ์สำนักงานให้เพียงพอกับความต้องการในการใช้งาน

## 2.2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ควรจัดสรรตำแหน่งครูธุรการให้ครบทุกโรงเรียน โรงเรียนละ 1 อัตรา โดยเฉพาะโรงเรียนขนาดเล็กที่มีบุคลากรไม่เพียงพอและมีการจัดสรรงบประมาณในการจัดโครงการอย่างต่อเนื่อง และจัดอบรมให้ความรู้และแนวปฏิบัติเรื่องแผนปฏิบัติการประจำปี การจัดทำโครงการ การจัดทำงบประมาณการเงิน พัสดุแก่ครูธุรการอย่างต่อเนื่อง

### อภิปรายผล

การวิเคราะห์การติดตามและประเมินการปฏิบัติงานของบุคลากรตามโครงการคืนครูให้นักเรียน (ครูธุรการ) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 มีประเด็นที่น่าสนใจ ผู้วิจัยนำมาอภิปรายผล ดังนี้ ผลการติดตามและประเมินการปฏิบัติงานของบุคลากรตามโครงการคืนครูให้นักเรียน (ครูธุรการ) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 โดยภาพรวม ผลการดำเนินโครงการอยู่ในระดับเหมาะสมมาก ( $\bar{X} = 4.38$ ) อาจเนื่องมาจากโครงการคืนครูให้นักเรียน (ครูธุรการ) เป็นโครงการที่รัฐบาลให้ความสำคัญกับการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งมีวัตถุประสงค์ที่สำคัญคือ เพื่อให้ข้าราชการครูที่ต้องปฏิบัติงานอื่นซึ่งไม่ใช่ภารกิจหลักในการพัฒนาผู้เรียนได้กลับไปปฏิบัติงานตามภารกิจหลักคือจัดกิจกรรมการเรียนรู้และการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล และเพื่อให้สถานศึกษาสามารถจัดการเรียนการสอนได้อย่างเหมาะสม มีความคล่องตัวในการดำเนินงานและข้าราชการครูได้ปฏิบัติการสอนได้เต็มที่ผลการติดตามและประเมินการปฏิบัติงานของบุคลากรตามโครงการคืนครูให้นักเรียน (ครูธุรการ) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 รายงานพบว่าด้านผลผลิต มีค่าเฉลี่ยจากมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.45$ ) อาจเนื่องมาจากโครงการคืนครูให้นักเรียน (ครูธุรการ) สามารถช่วยงานครูได้มากขึ้นในด้านงานเอกสาร งานสารบรรณ การรับส่งหนังสือราชการ การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี การจัดทำเอกสารเกี่ยวกับโครงการ การจัดทำเอกสารเกี่ยวกับการเงิน พัสดุ ครุภัณฑ์ ฯลฯ ครูสามารถปฏิบัติหน้าที่ด้านการสอนได้อย่างเต็มที่ ส่งผลให้ผู้บริหาร คณะครูและบุคลากรทางการศึกษาต่างมีความรู้สึกที่ดีต่อโครงการนี้ ประกอบกับโครงการคืนครูให้นักเรียน (ครูธุรการ) ช่วยคนให้มีงานทำและอยากให้มีโครงการนี้เพิ่มขึ้นมาอีกอย่างต่อเนื่อง

ด้านบริบท พบว่าอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.43$ ) อาจเนื่องมาจากครูธุรการสามารถสอนแทนครูประจำการได้ในโรงเรียนที่มีครูไม่ครบชั้น ครูธุรการช่วยให้ครูมีเวลาได้สอนเต็มที่ และครูธุรการช่วยงานในด้านเอกสารให้มากขึ้น

ด้านกระบวนการ พบว่าอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.34$ ) อาจเนื่องมาจากมีการปรับปรุงการทำงานทุกครั้งที่เมื่องานนั้นออกมาไม่ดี มีการประเมินผลในด้านความรับผิดชอบในด้านต่างๆ และมีการประเมินการปฏิบัติงานเมื่อสิ้นสัญญา

ด้านปัจจัยนำเข้า พบว่ามีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X} = 4.31$ ) อาจเนื่องมาจากการจัดสรรอัตราตำแหน่งครูธุรการ ที่ไม่เพียงพอความต้องการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 ในด้านของครูธุรการอาจเนื่องมาจาก ครูธุรการบางส่วนไม่มีคุณสมบัติและความพร้อมในการปฏิบัติการสอน ไม่ได้จบคุณวุฒิทางการศึกษาซึ่งความต้องการของโรงเรียนขนาดเล็กส่วนใหญ่ที่ได้รับการจัดสรรอัตราตำแหน่งมีจำนวนบุคลากรที่ไม่เพียงพอ ครูธุรการที่ได้รับการจัดสรรอัตราจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 ผู้บริหารโรงเรียนและคณะครูมีความต้องการให้ครูธุรการช่วยงานในด้านการปฏิบัติการสอนด้วย ครูธุรการบางส่วนยัง

ต้องการพัฒนาความรู้ทางด้านเทคโนโลยีที่ทันสมัยในการปฏิบัติงาน การพัฒนาการใช้คอมพิวเตอร์ครูธุรการส่วนใหญ่  
เพ็งสำเร็จการศึกษาไม่มีประสบการณ์ในการทำงาน ทำให้ไม่สามารถแก้สถานการณ์เฉพาะหน้าได้ ขาดความรู้และ  
ประสบการณ์ในการวางแผนในการทำงานทุกครั้ง ความเป็นระเบียบเรียบร้อยในการทำงานจึงไม่เป็นที่พึงพอใจของ  
โรงเรียนเท่าที่ควร ซึ่งสิ่งต่างๆ เหล่านี้ต้องมีการนิเทศ ติดตาม การฝึกงาน การสอนงานอย่างต่อเนื่องจากผู้บริหาร  
คณะครูและบุคลากรเพื่อพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น สามารถปฏิบัติงานให้สำเร็จลุล่วงตามเป้าหมายของการปฏิบัติงานต่อไป

### ข้อเสนอแนะ

จากผลการการติดตามและประเมินการปฏิบัติงานของบุคลากรตามโครงการคืนครูให้นักเรียน (ครูธุรการ)  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 มีข้อเสนอแนะ ดังนี้

#### 1. ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้

1.1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 ควรนำผลการวิจัยเป็นข้อมูล  
สารสนเทศในการวางแผนจัดสรรอัตราตำแหน่งครูธุรการให้ตรงกับความต้องการของสถานศึกษาและการจัดทำ  
โครงการพัฒนาศักยภาพของครูธุรการ

1.2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 ควรมีการ กำกับ นิเทศ ติดตาม  
ประเมินผลการปฏิบัติงานของครูธุรการในสถานศึกษาโดยแต่งตั้งคณะกรรมการจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ร่วมกับกลุ่มโรงเรียนและสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง

#### 2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

ควรมีการศึกษาบทบาทของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานกับการปฏิบัติงานของครูธุรการใน  
สถานศึกษาเกี่ยวกับความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานกับปฏิบัติงานของครูธุรการใน  
สถานศึกษา และควรจัดรูปแบบการพัฒนาครูธุรการเพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน

### บรรณานุกรม

คณาจารย์ภาควิชาวิจัยและพัฒนาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. พื้นฐานการวิจัย

การศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 5. กทม. สันติ : ประสานการพิมพ์. 2552.

สมนึก ภัททิยธนี. การวัดผลการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 6. กทม. สันติ : โรงพิมพ์ประสานการพิมพ์, 2551.

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (บก.) รวมบทความทางการประเมินโครงการ. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์  
มหาวิทยาลัย, 2544.

สำนักงานการศึกษาขั้นพื้นฐาน. กระทรวงศึกษาธิการ. กรุงเทพฯ : 2552 ; 152.

สุวิมล ติรกานันท์. ระเบียบวิธีวิจัยทางสังคมศาสตร์ : แนวทางสู่การปฏิบัติ. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์  
แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. 2545.

เสาวนิตย์ ชัยมุสิก. การบริหารโรงเรียนเป็นฐานเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา. กรุงเทพฯ : บุคพอยท์. 2545.

Cronbach, Lee J. Essentials of Psychological Testing. 5th ed. New York : Haper Collins, 1990.

Rogers, Ewewette M. and Shuoemaker, Floyed F. Communication and Innovation : A Cross Cultural  
Approach. 2nd ed. New York : The Free press, 1971.

Spiegel, Murray R. Schaum's Outline of Theory and Problems of Statistics. New York :  
McGraw-Hill International Book, 1961.



**เอกสารอิเล็กทรอนิกส์**

<http://www.bangkokbiznews.com>

<http://turakarnschool.blogspot.com/>

<http://www.ครูธุรการ.com>