

รายงานการวิจัยเรื่อง การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม เพื่อพัฒนานวัตกรรมการวิจัยเชิงปฏิบัติการ ในชั้นเรียนสำหรับครูสังกัดสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

สมบัติ ท้ายเรือคำ¹ และ ดำรง บุญเรืองรัตน์²

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ครูเป็นผู้ที่มีหน้าที่หลักในการอบรมสั่งสอนให้นักเรียนเป็นคนดี ประพฤติชอบ เป็นผู้พร้อมทั้งสติปัญญาที่จะแก้ไขปัญหาและปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงได้ โดยครูจะต้องเป็นผู้ที่มีสมรรถภาพเพียงพอพร้อมทั้งในด้านความรู้ความสามารถและคุณลักษณะอื่นๆ ที่จำเป็นต่อการสอนตามหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพ และบทบาทที่สำคัญอีกประการหนึ่งของครูคือ การกำหนดให้ครูมีฐานะเป็นนักวิจัย

หากพิจารณาพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มาตรา 52 และมาตรา 67 ได้มีการระบุถึงความจำเป็นในการพัฒนาบุคลากรให้มีความสามารถในการทำวิจัยและเพิ่มบุคลากรทางการวิจัยทุกระดับอย่างชัดเจน รวมทั้งมีมาตรการการสนับสนุนให้มีการฝึกอบรมเพื่อเสริมความรู้ความสามารถและเพิ่มปริมาณนักวิจัยในระยะเร่งด่วน อีกทั้งส่งเสริมด้านคุณภาพ โดยการดำเนินการ

* วิทยานิพนธ์ดุษฎีบัณฑิตสาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษา มหาวิทยาลัยนเรศวร

1 นิสิตปริญญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิจัยและประเมินผลการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร

2 บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการพัฒนาลัทธิการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 2 โดยมุ่งให้ครูผู้สอนที่เป็นกลุ่มเป้าหมายของการใช้หลักสูตรมีความรู้ ความเข้าใจ และความสามารถ ในการดำเนินการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียนได้ เนื่องจากเป็นหลักสูตรที่พัฒนาขึ้นมาจากการ ร่วมมือของครูผู้สอนตั้งแต่ขั้นตอนแรกจนถึงขั้นตอนสุดท้ายของการพัฒนาลัทธิ

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ได้หลักสูตรการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูสังกัดสำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีคุณภาพ สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการให้ความรู้เพื่อสร้างเสริมสมรรถภาพ ด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน ของครูสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ต่อไปได้
2. ครูสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานมีความรู้ ทักษะและเจตคติที่ดี ต่อการพัฒนาลัทธิการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียนที่เป็นงานวิจัยที่ใช้ระเบียบวิธีการวิจัย เชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม ซึ่งคำนึงถึงการพัฒนาร่วมจากบุคคลที่เกี่ยวข้องและได้นำบุคคลเหล่านั้น เข้ามาร่วมดำเนินการวิจัยด้วย และครูเหล่านั้นพร้อมที่จะนำความรู้และทักษะไปพัฒนางานประจำ และขยายผลให้ครูคนอื่นต่อไป
3. ผลที่ได้จากการวิจัยนี้ บุคคลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาครูให้เป็นนักวิจัย ในชั้นเรียนตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 หมวดที่ 7 มาตราที่ 52 และตามแผน การพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2540-2544) สามารถนำไปพิจารณาวางแผนดำเนิน การพัฒนาได้อย่างสอดคล้องกับความต้องการและรัดกุมมากยิ่งขึ้น

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลักษณะของกระบวนการวิจัยและพัฒนา (Research and Development) โดยประยุกต์ใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (Participatory Action Research : PAR) ซึ่งเป็นลักษณะของการวิจัยเชิงคุณภาพ โดยมีขั้นตอนดังนี้

1. การเลือกสนามวิจัย ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยเลือกโรงเรียนวัดสุพรรณพนมทอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลกเขต 2 จังหวัดพิษณุโลก เพราะเป็นโรงเรียนที่มีลักษณะ ปัญหาและข้อมูลตามเงื่อนไขตามที่ต้องการศึกษา
2. การลงสนามวิจัย ผู้วิจัยลงพื้นที่ดำเนินการเก็บข้อมูลด้วยตนเอง และได้พักอาศัย ที่บ้านพักครูในโรงเรียนตลอดระยะเวลาของการวิจัย

3. การสร้างความสัมพันธ์ ผู้วิจัยได้เข้าไปมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียน เช่น ทำหน้าที่เป็นครูพิเศษ ครูเวรประจำสัปดาห์ ครูอบรมนักเรียนในวันศุกร์ ครูฝ่ายกิจกรรมของโรงเรียน ฯลฯ เพื่อสร้างความคุ้นเคยและไว้วางใจระหว่างตัวผู้วิจัยกับคณะครูในโรงเรียนและชุมชน

4. การดำเนินงานพัฒนาหลักสูตรการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน

4.1 สร้างความสนใจร่วม ผู้วิจัยใช้วิธีการชักชวนให้ครูที่มีความสนใจและตั้งใจที่จะทำการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียนเพื่อแก้ปัญหาในการเรียนการสอนมาร่วมในกระบวนการพัฒนาหลักสูตรการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน

4.2 การศึกษาข้อมูลเบื้องต้นสำหรับการพัฒนาหลักสูตร การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการของผู้ที่จะใช้หลักสูตร ความรู้และทักษะที่จำเป็นในการทำวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนดำเนินการพัฒนาหลักสูตร ผู้วิจัยใช้เทคนิคการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยการสังเกตแบบมีส่วนร่วมและไม่มีส่วนร่วม การสัมภาษณ์แบบไม่เป็นทางการ และการสนทนากลุ่ม (Focused Group) จากนั้นทำการตรวจสอบความตรงของข้อมูล (Validity) ด้วยการตรวจสอบข้อมูลแบบสามเส้า (Triangulation)

4.3 การยกร่างหลักสูตร โดยมีขั้นตอนดังนี้ 1) ให้ความรู้เกี่ยวกับหลักสูตร กระบวนการพัฒนาหลักสูตร องค์ประกอบของหลักสูตร รวมทั้งความรู้เกี่ยวกับเนื้อหาและทักษะที่จำเป็นในการทำวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน หลังจากนั้นช่วยกันวิเคราะห์เอกสารเกี่ยวกับหลักสูตรและระเบียบวิธีการวิจัย 2) การสนทนากลุ่ม (Focus Group) เพื่อสรุปประเด็นในการเตรียมยกร่างหลักสูตร 3) ยกร่างหลักสูตรร่วมกับคณะครู 4) ตรวจสอบความถูกต้องและความสมบูรณ์ของข้อมูล 5) ร่วมกันเขียนคู่มือการใช้หลักสูตร

4.4 การตรวจสอบโครงร่างหลักสูตร โดยให้คณะครูที่ร่วมพัฒนาหลักสูตรตรวจแก้ไขและปรับปรุง หลังจากนั้นนำหลักสูตรไปให้ผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัยและการพัฒนาหลักสูตรคือ

- | | | |
|--------------------------------|----------------------|----------------------------|
| 1. รศ.ดร.วิชัย วงษ์ใหญ่ | คณะบัณฑิตวิทยาลัย | มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ |
| 2. รศ.ดร.บุญชม ศรีสะอาด | คณะศึกษาศาสตร์ | มหาวิทยาลัยมหาสารคาม |
| 3. รศ.ดร.บุญเรียง ขจรศิลป์ | คณะศึกษาศาสตร์ | มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ |
| 4. รศ.ดร.วิจิต สุรัตน์เรืองชัย | คณะศึกษาศาสตร์ | มหาวิทยาลัยบูรพา |
| 5. อ. ดร.สุริยา เหมตระกูล | คณะศึกษาศาสตร์ | มหาวิทยาลัยทักษิณ |
| 6. อ. ดร.มาเรียม นิลพันธุ์ | คณะศึกษาศาสตร์ | มหาวิทยาลัยศิลปากร |
| 7. ดร.วันทยา วงศ์ศิลปกร | สำนักมาตรฐานการศึกษา | กระทรวงศึกษาธิการ |

4.5 การทดลองใช้หลักสูตร การดำเนินการวิจัยเป็นไปตาม การวิจัยเชิงกึ่งทดลอง (Quasi-experimental) โดยมีลักษณะแบบแผนเป็นแบบกลุ่มเดียวสอบก่อนและสอบหลัง (Sing Group Pretest-Posttest Design)

4.6 การประเมินผลการใช้หลักสูตร

การประเมินผลการใช้หลักสูตรผู้วิจัยได้ดำเนินการ 2 ระยะคือ

1. การประเมินในขณะที่ใช้หลักสูตร (Formative Evaluation)
2. การประเมินผลหลังการทดลองใช้หลักสูตร (Summative Evaluation)

สรุปผลการวิจัย

1. ผลการศึกษาข้อมูลเบื้องต้นสำหรับการพัฒนาหลักสูตร

สภาพที่ตั้งโรงเรียนวัดสุพรรณพนมทอง ตั้งอยู่หมู่ที่ 17 ตำบลพันชาลี อำเภอวังทอง จังหวัดพิษณุโลก พื้นที่ราชพัสดุ เลขที่ พล.791 มีพื้นที่ 13 ไร่ 2 งาน 51.75 ตารางวา ระยะทางจากจังหวัดพิษณุโลกถึงโรงเรียน 55 กิโลเมตร ในปี พ.ศ. 2544 มีข้าราชการครูทั้งหมด 17 คน อัตรากำลัง 1 คน นักการภารโรง 1 คน มีนักศึกษาฝึกสอน 7 คน จัดการเรียนการสอนตั้งแต่ ชั้นอนุบาล 3 ขวบ จนถึง มัธยมศึกษาปีที่ 3 มีนักเรียน 372 คน มีนักเรียนในเขตบริการ 8 หมู่บ้าน การจัดสรรงานให้กับบุคลากรพิจารณาตามประสบการณ์ที่เคยสอนและพิจารณาจากความสามารถตามลำดับ ครูผู้สอนได้รับภาระการสอน 17-19 คาบต่อสัปดาห์

ปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับการเรียนการสอนใน ด้านนักเรียน พบว่าส่วนใหญ่ ขาดระเบียบวินัย มีพฤติกรรมก้าวร้าว ไม่สนใจเรียน มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ ด้านครูพบว่า ครูมีภาระหนี้สิน มีปัญหาในการเดินทาง จากบ้านถึงโรงเรียนเพราะส่วนใหญ่พักอยู่ในเมืองพิษณุโลก และครูมีวุฒิการศึกษาไม่ตรงกับวิชาที่สอน ในด้านชุมชน พบว่าสิ่งแวดล้อมในชุมชนไม่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน เช่น การดื่มสุรา อบายมุขต่าง ๆ ซึ่งครูส่วนหนึ่งที่มีความรู้ความเข้าใจในการปรับปรุงการเรียนการสอน และได้พยายามแก้ไขปัญหที่เกิดขึ้นแต่ไม่ทำเป็นระเบียบแบบแผนรวมถึงไม่มีการบันทึกไว้เป็นหลักฐาน

สภาพการทำวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน ผู้บริหารให้การสนับสนุนครูทุกคนให้มีโอกาสในการพัฒนาตนเอง โดยการสนับสนุนให้เข้าอบรมศึกษาเพิ่มเติมหรือทำวิจัยในชั้นเรียน รวมทั้งแบ่งเวลาในการนิเทศและติดตามเกี่ยวกับการวิจัยเชิงปฏิบัติการภายในชั้นเรียน ครูบางคนที่ทำวิจัยในชั้นเรียนจะเป็นในลักษณะการแก้ไขปัญหาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน แต่ที่ทำอยู่ไม่เป็นระบบ อาจจะเป็นเพราะไม่ได้ศึกษาวารสารหรือรายงานการวิจัยรวมทั้งไม่ได้ทำวิจัย จึงไม่นำผลการวิจัยมาใช้แก้ปัญหาในการจัดการเรียนการสอน สาเหตุที่ทำให้ครูไม่ทำวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน เป็นเพราะไม่มีความรู้ในเรื่องระเบียบวิธีการวิจัย ไม่ทำการวิเคราะห์ปัญหาในชั้นเรียน ขาดแหล่งความรู้ ขาดเอกสารทางวิชาการ ขาดเงินทุน รวมทั้งขาดผู้ให้คำปรึกษาในการวิจัย และครูที่ต้องการทำการวิจัยเชิงปฏิบัติการทุกคนต้องการความรู้ทุกเนื้อหาและทักษะในการปฏิบัติงานวิจัย นอกจากนี้ ยังมีความต้องการแบบอย่าง และแนวทางของการทำวิจัย รวมทั้งแหล่งสนับสนุนทางวิชาการ เช่น ห้องสมุดสำหรับครู

2. ผลการออกแบบหลักสูตรการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน

2.1 ผลการวิเคราะห์เอกสารเกี่ยวกับการวิจัย

จากการวิเคราะห์เอกสารเกี่ยวกับการวิจัย การสนทนากลุ่ม การสังเกตและการสัมภาษณ์อย่างไม่เป็นทางการได้นำเสนอความรู้ และทักษะที่จำเป็นในการทำวิจัยเชิงปฏิบัติการ ดังนี้

1. หลักการและแนวคิดที่เป็นพื้นฐานของการทำวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน
2. กระบวนการดำเนินการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน
3. การวิเคราะห์ปัญหาในชั้นเรียน
4. เครื่องมือที่ใช้แก้ปัญหาในชั้นเรียน
5. การใช้นวัตกรรมเพื่อแก้ไขปัญหในชั้นเรียน
6. แนวทางในการเก็บรวบรวมข้อมูลในชั้นเรียน
7. แนวทางในการวิเคราะห์ข้อมูลในชั้นเรียน
8. การเขียนรายงานการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน

2.2 ผลจากการวิเคราะห์เอกสารเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตร

จากการสนทนากลุ่ม การสังเกตและการสัมภาษณ์อย่างไม่เป็นทางการได้อาศัยประกอบของหลักสูตรดังนี้

1. หลักการ
2. เป้าหมาย
3. จุดประสงค์
4. เนื้อหาวิชา
1. หลักการและแนวคิดพื้นฐานของการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน
2. กระบวนการดำเนินการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน
 - 2.1 การวิเคราะห์ปัญหาในชั้นเรียน
 - 2.2 เครื่องมือที่ใช้แก้ปัญหาในชั้นเรียน
 - 2.3 การใช้นวัตกรรมเพื่อแก้ไขปัญหในชั้นเรียน
 - 2.4 แนวทางในการเก็บรวบรวมข้อมูลในชั้นเรียน
 - 2.5 แนวทางในการวิเคราะห์ข้อมูลในชั้นเรียน
 - 2.6 การเขียนรายงานการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน
5. กิจกรรมการเรียนการสอน
6. สื่อการเรียนการสอน
7. การวัดการประเมินผล

2.3 หลักสูตรการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน ประกอบด้วยเนื้อหาสาระ 2 ตอน

ตอนที่ 1 หลักการและแนวคิดพื้นฐานของการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน

ตอนที่ 2 กระบวนการดำเนินการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน ซึ่งประกอบด้วยเนื้อหาสาระ 6 หน่วย ดังนี้ หน่วยที่ 1 การวิเคราะห์ปัญหาในชั้นเรียน หน่วยที่ 2 เครื่องมือที่ใช้แก้ปัญหาในชั้นเรียน หน่วยที่ 3 การใช้นวัตกรรมเพื่อแก้ไขปัญหาในชั้นเรียน หน่วยที่ 4 แนวทางในการเก็บรวบรวมข้อมูลในชั้นเรียน หน่วยที่ 5 แนวทางในการวิเคราะห์ข้อมูลในชั้นเรียน หน่วยที่ 6 การเขียนรายงานการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน

2.4 ผลการประเมินโครงสร้างหลักสูตร

2.4.1 ผลการประเมินจากกลุ่มตัวอย่าง ครูที่ร่วมพัฒนาหลักสูตร ได้ตรวจสอบความถูกต้อง ความครอบคลุม และความเหมาะสม แล้วเห็นว่าดีเหมาะสม เพราะได้พัฒนาขึ้นเอง นอกจากนี้คณะครูได้เสนอแนะให้ เพิ่มเอกสารประกอบหลักสูตรและปรับแผนการใช้หลักสูตรในบางหน่วย

2.4.2 ผลการประเมินจากผู้เชี่ยวชาญ ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่าหลักสูตรที่พัฒนาขึ้นมีความเหมาะสมอยู่ในระดับดี ดีมาก และได้เสนอแนะให้จัดโครงสร้างเนื้อหาตามลำดับขั้นตอนจากง่ายไปยากและให้เพิ่มตัวอย่างของแต่ละเนื้อหา นอกจากนี้ผู้เชี่ยวชาญได้เสนอให้แก้ไขหลักการของหลักสูตรบางส่วน ส่วนในการจัดกิจกรรมได้เสนอแนะให้เน้นการปฏิบัติงานวิจัยมากกว่าการให้ความรู้ในกระบวนการวิจัย และเน้นการจัดกิจกรรมในเรื่องที่ใกล้ตัวของครูให้เห็นปัญหาที่ครูประสบอยู่

3. ผลการทดลองใช้หลักสูตร

3.1 ความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับเนื้อหาและกระบวนการวิจัย ครูผู้ร่วมพัฒนาหลักสูตรมีความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียนเพิ่มขึ้น และมีความเข้าใจในเนื้อหาและกระบวนการวิจัย มีความสนใจในการทำวิจัย และสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปเผยแพร่ให้กับคนอื่นที่สนใจได้

3.2 ทักษะการปฏิบัติงานวิจัย ครูผู้ร่วมพัฒนาหลักสูตรมีทักษะในการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียนตั้งแต่เริ่มทำงานจนครบกระบวนการฉบับสมบูรณ์เสร็จ รายงานการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียนอยู่ในระดับดี

3.3 เจตคติต่อการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน ครูมีเจตคติที่ดีต่อการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน คือครูผู้ร่วมพัฒนาหลักสูตรเห็นคุณค่าของการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนการสอน และการพัฒนาคุณลักษณะของนักเรียน

3.4 ข้อบกพร่องของหลักสูตร จากการใช้หลักสูตรพบข้อบกพร่องและอุปสรรคในการใช้หลักสูตรเกี่ยวกับเวลาในการทำวิจัย ที่ค่อนข้างจำกัด ครูมีงานในหน้าที่มากอีกทั้งครูบางคนสอนในวิชา

ที่ไม่ตนเองถนัดจึงไม่มีความลึกซึ้งในเนื้อหาวิชา และครูขาดความรู้ในเรื่องการพิมพ์เอกสาร จึงทำให้ทำงานเสร็จไม่ทันตามเวลาที่กำหนด

4. ผลการประเมินหลักสูตร

4.1 ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) คณะครูผู้ร่วมพัฒนาหลักสูตรและผู้เชี่ยวชาญ มีความเห็นสอดคล้องกันว่าองค์ประกอบของหลักสูตรการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียนมีความเหมาะสมและสอดคล้องกันมาก ทั้งด้านเนื้อหาสาระ ด้านกิจกรรม ด้านสื่อ ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้

4.2 ด้านกระบวนการ (Process) คณะครูเห็นว่าในภาพรวมของการดำเนินการจัดกิจกรรมมีความเหมาะสมในการนำหลักสูตรไปทดลองใช้สามารถดำเนินการจัดการเรียนรู้ ตลอดจนวิธีการและขั้นตอนต่างๆ ได้ตามแผนและยังสามารถปฏิบัติควบคู่กับการจัดการเรียนการสอนไปพร้อมกันได้

4.3 ด้านผลผลิต (Output) ครูมีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาและกระบวนการวิจัย จากผลการสอบความรู้พื้นฐานหลังจากทดลองใช้หลักสูตรพบว่ามีความเฉลี่ยสูงกว่าก่อนทดสอบ มีเจตคติที่ดีต่อการวิจัย และมีความมั่นใจว่าสามารถทำวิจัยเชิงปฏิบัติในชั้นเรียนได้ซึ่งจากการสังเกตในภาคเรียนที่ 1/2546 ครูได้เริ่มทำวิจัยในชั้นเรียนของแต่ละคนและได้เชิญชวนครูที่ไม่ได้เข้าร่วมพัฒนาหลักสูตรให้ทำวิจัยด้วย และผลการประเมินรายงานการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียนของครู ผู้เชี่ยวชาญเห็นว่ารายงานการวิจัยมีความถูกต้องเหมาะสมโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก

บรรณานุกรม

ชาติรี มณีโกศล. การพัฒนาหลักสูตรการวิจัยปฏิบัติการสำหรับครูประถมศึกษา.

ปริญญาานิพนธ์ กศ.ด. กรุงเทพฯ ฯ ; มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. 2539.

พดิน แดงจวง. “การวิเคราะห์กระบวนการวิจัยแบบมีส่วนร่วมเพื่อการวางแผนการศึกษา

นอกระบบในชนบท,” www.onec.go.th. วันที่ 25 มกราคม 2543.

รัตน์ บัวสนธ์. วิจัยเชิงคุณภาพทางการศึกษา. พิษณุโลก : ภาควิชาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยนเรศวร, 2541.

รัตดา คำพลงาม. กระบวนการและผลของการทำวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียนที่มีต่อ

พฤติกรรมการสอน : พหุกรณีศึกษาของครุฑักวิจัยในโรงเรียนประถมศึกษา.

วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ ฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2540.

สุนีย์ เหมะประสิทธิ์. “การทำวิจัยเชิงปฏิบัติการสำหรับผู้บริหารและครู” วารสารการวิจัยทาง

การศึกษา. 21 (3) : 74-79 ; เมษายน – มิถุนายน, 2534.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. รายงานการวิจัยเรื่อง : สภาพการวิจัยทาง
การศึกษาในประเทศไทย. กรุงเทพฯ ฯ : ที. พี. พรินท์, 2536.

Bill Atweh, Stephen Kimmis and patricia Weeks. (1998). Action Research Practice.

London and New York : Routledge.

Elliott .John. (1992). Action Research for Educational Change. (2nd ed). Great Britain :
Biddles.

Kimmis, Stephen. (1985). “Action Research” The International Encyclopedia of

Education. Edited by Husen, Torsten and T. Neville Postleth Waite.

(P.42 – 47). Oxford : Pergamon Press.

Kimmis, Stephen and Robin Mc Taggart. (1990). The Action Research Planner.

(3rd ed). Victoria : Brown Prior Anderson Nation Library of Astralia

Cataloging – in – Publication Data.