

การเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านภาษาไทยเพื่อความเข้าใจ
 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยการจัดการเรียนรู้ด้วย
 เทคนิคการอ่านแบบ Think aloud กักับการอ่านแบบปกติ
 Comparisons of Thai reading comprehension
 ability of Mathayomsuksa 1 students
 by Think aloud technique and
 reading conventional approach.

ยุพาพรรณ จันทร์ศรี¹
 สมนึก ภัททิยธนี²
 โสภี อุ้นทะยา³

บทคัดย่อ

การจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคการอ่านแบบ Think aloud ช่วยให้ผู้เรียนมีความสามารถในการทำความเข้าใจกับบทอ่านมากขึ้น โดยวิธีสอนวิธีนี้เน้นให้ผู้เรียนได้เรียนรู้กระบวนการคิดในการทำ ความเข้าใจ บทอ่านด้วยวิธีการแสดงการคิดออกมาเป็นถ้อยคำ ซึ่งวิธีสอนวิธีนี้จะทำให้ผู้เรียนได้เห็นถึงกระบวนการคิดขณะทำความเข้าใจบทอ่านอย่างมีหลักการ การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาไทยเพื่อความเข้าใจก่อนเรียน และหลังเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคการอ่านแบบ Think aloud กับนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้การอ่านแบบปกติ เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาไทยเพื่อความเข้าใจ ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคการอ่านแบบ Think aloud กับนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้การอ่านแบบปกติ เพื่อศึกษาความคงทนของความสามารถในการอ่านภาษาไทยเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคการอ่านแบบ Think aloud กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนชุมชนนาคำไฮวิทยา อำเภอเมือง จังหวัดหนองบัวลำภู ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2554 จำนวน 60 คน ซึ่งได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) แบ่งเป็นกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม กลุ่มละ 30 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ มี 2 ชนิด ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้แบ่งเป็น 2 แบบ คือ แผนการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคการอ่านแบบ Think aloud และแผนการจัดการเรียนรู้การอ่านแบบปกติ แบบละ 5 แผน ทำการสอนแผนละ 2 ชั่วโมง แบบทดสอบชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 2 ฉบับ ฉบับที่ 1 แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ จำนวน 30 ข้อ มีค่าความยากรายข้อ (P) ตั้งแต่ .53 ถึง .84 และอำนาจจำแนกรายข้อ (B) ตั้งแต่ 0.23 ถึง 0.61 ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.78 ฉบับที่ 2 แบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ จำนวน 30 ข้อ มีค่าความยาก (P) ตั้งแต่ 0.30 ถึง 0.84 และค่าอำนาจจำแนก (r) ตั้งแต่ 0.20 ถึง 0.80 ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.88 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบสมมุติฐานใช้ t-test (Dependent Samples), Hotelling's T²

¹ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม สาขาวิชาการวิจัยการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

² รองศาสตราจารย์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

³ อาจารย์ ดร. คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ผลการวิจัยปรากฏดังนี้

1. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 กลุ่มทดลองที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคการอ่านแบบ Think aloud และกลุ่มควบคุมที่ได้รับการจัดการเรียนรู้การอ่านแบบปกติ มีความสามารถในการอ่านภาษาไทยเพื่อความเข้าใจหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 กลุ่มทดลองที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคการอ่านแบบ Think aloud มีคะแนนเฉลี่ยความสามารถในการอ่านภาษาไทยเพื่อความเข้าใจ ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ สูงกว่านักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้การอ่านแบบปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 กลุ่มทดลองที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคการอ่านแบบ Think aloud สามารถคงทนความรู้หลังเรียนไปแล้ว 2 สัปดาห์

โดยสรุป การจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคการอ่านแบบ Think aloud ทำให้ผู้เรียนมีความสามารถด้านการอ่านภาษาไทยเพื่อความเข้าใจ ความสามารถในการคิดวิเคราะห์สูงขึ้น สมควรนำไปจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านให้กับผู้เรียนต่อไป

คำสำคัญ : การจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาไทย, เทคนิคการอ่านแบบ Think aloud, ความสามารถในการอ่านภาษาไทยเพื่อความเข้าใจ, ความสามารถในการคิดวิเคราะห์

ABSTRACT

Learning the techniques of reading Think aloud gives students the ability to understand a lot more about those topics. By the way, this approach focuses on teaching students to learn to understand the thought processes of those topics. This way of thinking into words. This approach will allow students to see how the process is the understanding of those topics. The purposes of this research were : 1) to compare the post-experiment Thai reading comprehension ability between the experimental group of student who had practiced their reading comprehension with the think aloud reading and control group of studies who practiced their reading comprehension with normal technique 2) to compare Thai reading comprehension, analytical thinking abilities of Matthayomsuksa 1 students by Think aloud technique and reading conventional teaching approach. 3) to examine learning Thai reading comprehension ability of Matthayomsuksa 1 students taught using by Think aloud technique and reading conventional teaching approach. The sample used in the study consisted of 60 Matthayomsuksa 1 students at Chomchonnakamhiwittaya School, Amphoe Mueang, Nongbualamphu province in the second semester of the academic year 2011, obtained using the purposive sampling technique. They were assigned into an experimental group and a control group, 30 students each group of 30 students who were taught using the conventional teaching approach. Two types of the instruments used in this study were learning plans according think aloud reading instruction ,5 plans 10 hours and traditional learning plans, 5 plans 10 hours ; 4 choice achievement test : Test 1 was a 30-item reading comprehension test with difficulties (p) ranging .53 - .84 , discriminating powers (B) ranging .23-.61 and a reliability of .78 ; Test 2 was a 30-item test of choice test of analytical thinking ability with difficulties (p) ranging .30 - .84 , discriminating powers (r) ranging .20-.80 and a reliability of .88. The statistics used for analyzing the collected data were mean and standard deviation ; t – test (Dependent Samples), Hotelling's T^2 were employed for testing hypotheses.

The results of the study were as follows :

1. Matthayomsuksa 1 students in the experimental group taught using the think aloud technique reading and those in the control group taught using the conventional teaching approach showed gains in Thai reading comprehension from before learning at the .05 level of significance.

2. The students taught think aloud technique reading indicated mean scores on Thai reading comprehension achievement, the conventional teaching approach and satisfaction with learning and teaching than those taught using the conventional teaching approach at the .05 level of significance.

3. The students taught using think aloud technique reading could retain knowledge 2 weeks after learning at 96.54 percent of the posttest mean score which was not different from the posttest mean score.

In conclusion, teaching Thai reading comprehension by think aloud technique. It was efficient in helping the learners have higher Thai reading comprehension, and know how to think analytically. Therefore, Thai teachers should be learning to develop their reading skills in the future.

Keyword : Learning by reading, Think aloud technique, Thai reading comprehension, Critical thinking

บทนำ

ภาษาไทยเป็นเอกลักษณ์ของชาติเป็นสมบัติทางวัฒนธรรมอันก่อให้เกิดความเป็นเอกภาพและเสริมสร้างบุคลิกภาพของคนในชาติให้มีความเป็นไทย เป็นเครื่องมือในการติดต่อสื่อสารเพื่อสร้างความเข้าใจและความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน การเรียนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ จะใช้ภาษาไทยในการวิเคราะห์ ดังนั้นครูทุกคน ไม่ว่าจะสอนวิชาใดก็ตาม จะต้องใช้ภาษาที่เป็นแบบแผนเป็นตัวอย่างที่ดีแก่นักเรียน และต้องสอนการใช้ภาษาแก่ผู้เรียนด้วยเสมอ ผู้เรียนจะเกิดความชำนาญและใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพนั้นต้องอาศัยการฝึกฝนเป็นพิเศษและใช้อย่างสม่ำเสมอ ผู้เรียนที่มีความคิดจะต้องมีประสบการณ์และประมวลคำมากพอที่จะสร้างความคิดลึกซึ้งและคิดได้อย่างชาญฉลาดรอบคอบ ขณะเดียวกันการสอนภาษาไทยจะต้องเน้นการรักษาภาษาไทยในฐานะที่เป็นวัฒนธรรมและถ่ายทอดวัฒนธรรม ทั้งในอดีต ปัจจุบัน และสังคมในอนาคตรวมถึงการศึกษา ภูมิปัญญาทางภาษาในท้องถิ่น (กรมวิชาการ. 2545 : 1, 3) ในปัจจุบันเป็นยุคแห่งข้อมูลข่าวสารและเทคโนโลยีที่มีการพัฒนาไปอย่างรวดเร็ว การอ่านจะช่วยส่งเสริมความรู้ความคิดของคนเราให้เพิ่มพูนยิ่งขึ้น รู้ทันโลกทันเหตุการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป ดังนั้นการอ่านถือเป็นหัวใจในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และมีความสำคัญยิ่งต่อการนำพาชีวิตไปสู่ความสำเร็จ การอ่านเป็นทักษะสำคัญที่จะส่งผลต่อการเรียนรู้ในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ เพราะความสามารถในการอ่านจะมีความสัมพันธ์กับความสำเร็จในการเรียนรู้ของผู้เรียนและนำไปสู่การขยายความรู้ตลอดชีวิต (กรมวิชาการ. 2549 : 14-19)

กระทรวงศึกษาธิการได้ตระหนักถึงความสำคัญของการอ่าน โดยกำหนดความสำคัญของทักษะการอ่านไว้ในจุดมุ่งหมายของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ได้กำหนดให้การอ่านเป็นหนึ่งในสาระของกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยคือ สาระที่ 1 และได้กำหนดคุณภาพด้านการอ่านของผู้เรียนเมื่อจบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ไว้ คือ อ่านออกเสียงบทร้อยแก้วและบทร้อยกรองเป็นทำนองเสนาะได้ถูกต้อง เข้าใจความหมายโดยตรงและความหมายโดยนัย จับใจความสำคัญและรายละเอียดของสิ่งที่อ่าน แสดงความคิดเห็นและข้อโต้แย้งเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน และเขียนกรอบแนวคิด ผังความคิดย่อความ เขียนรายงานจากสิ่งที่อ่านได้ วิเคราะห์ วิวิจารณ์ อย่างมีเหตุผล ลำดับความอย่างมีขั้นตอนและความเป็นไปได้ของเรื่องที่อ่านรวมทั้งประเมินความถูกต้องของข้อมูลที่ใช้สนับสนุนจาก

เรื่องที่อ่าน (กระทรวงศึกษาธิการ. 2551 : 1, 5) แม้ว่าคนส่วนใหญ่จะตระหนักถึงประโยชน์ของการอ่าน แต่กรมวิชาการได้พบว่าสภาพแวดล้อมทางโรงเรียน สภาพส่วนตัวของนักเรียน เช่น ความรู้เดิม สติปัญญา ความสนใจ เจตคติ และความสัมพันธ์กับเพื่อนในชั้นเรียน ตลอดจนครูผู้สอนการจัดสภาพการเรียนการสอน กลวิธีการเรียน รูปแบบการสอน รวมถึงสภาพแวดล้อมที่บ้าน และฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัว ต่างส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านทั้งสิ้น (กรมวิชาการ. 2546 ข : 19) ปัญหาด้านการอ่านนั้นถ้าไม่ได้รับการแก้ไขก็จะส่งผลต่อการเรียนรู้ในวิชาอื่น ๆ ได้ เพราะการอ่านเป็นพื้นฐานในการเรียนรู้ทุกรายวิชา มีความสำคัญมากชีวิตประจำวัน การอ่านช่วยให้คนรอบรู้ ฉลาด ทันโลก ทันต่อเหตุการณ์ และเป็นกุญแจไขไปสู่ความสำเร็จ (ฉวีวรรณ คูหาภินันท์. 2542 : 3) โครงการ PISA (Program for International Student Assessment) ได้รายงานสรุปคะแนนด้านการอ่าน ซึ่งได้สำรวจในรายละเอียดถึงการเข้าใจความหมายของคำ การคิดวิเคราะห์ การตีความ ทำความเข้าใจกับสาระที่อ่าน นักเรียนไทยได้คะแนน 417 จากค่าเฉลี่ย 500 และอยู่ในอันดับที่ 41-42 จาก 57 ประเทศ (สันติ อิศรพันธุ์. 2552 : 10 -12) และจากสภาพปัญหาในการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนชุมชนนาคำไวยวิทยา พบว่านักเรียนขาดทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจจากการรายงานผลสอบการศึกษาระดับชาติพื้นฐาน (O- Net) ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 กลุ่มสาระภาษาไทย ปีการศึกษา 2553 ปรากฏว่าได้คะแนนเฉลี่ยระดับสถานศึกษาร้อยละ 27.42 ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ร้อยละ 33.83 และระดับประเทศ ร้อยละ 31.22 โดยเฉพาะค่าสถิติในสาระการอ่านปรากฏว่าได้คะแนนเฉลี่ยระดับสถานศึกษา ร้อยละ 24.23 ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยละ 35.71 และระดับประเทศร้อยละ 32.47 (โรงเรียนชุมชนนาคำไวยวิทยา. 2553 : 38-39)

ผู้วิจัยมีความสนใจวิธีการสอนอ่านที่เน้นให้ผู้เรียนเกิดทักษะการคิดเพื่อสร้างความเข้าใจในเรื่องที่อ่าน และนำมาทดลองเพื่อใช้แก้ปัญหาการอ่าน คือ การจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคการอ่านแบบ Think aloud (Think aloud technique) ซึ่งเป็นวิธีสอนหนึ่งที่ ดัฟฟ์ โรเอห์เลอร์ และเฮร์แมน (Duffy, Roehler and Herrmann. 1988 : 762-767) ให้ความเห็นว่า สามารถช่วยให้ผู้เรียนมีความสามารถในการทำความเข้าใจกับบทอ่านมากขึ้นโดยวิธีสอนวิธีนี้เน้นให้ผู้เรียนได้เรียนรู้กระบวนการคิดในการทำความเข้าใจบทอ่านจากการฟังครูบรรยายกระบวนการคิดในสมองด้วยวิธีการแสดงการคิดออกมาเป็นถ้อยคำ ซึ่งวิธีสอนวิธีนี้จะทำให้ผู้เรียนได้เห็นถึงกระบวนการคิดขณะทำความเข้าใจบทอ่านอย่างมีหลักการและเหตุผลของครู และสามารถนำวิธีคิดนี้ไปใช้กับบทอ่านอื่น ๆ ได้ด้วยตนเอง ซึ่งสอดคล้องกับนิสท์ และเคอร์บี (Nist and Kirby. 1986 : 254-264) ได้เสนอความคิดเห็นที่เสริมประสิทธิภาพของการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคการอ่านแบบ Think aloud ว่าเป็นวิธีสอนที่ผู้สอนสามารถแสดงให้ผู้เรียนได้เห็นพฤติกรรมที่ เหมาะสม เปิดโอกาสให้ผู้ที่มีความสามารถในการอ่านน้อยมีโอกาสสังเกตกระบวนการคิดที่เกิดขึ้นขณะที่ผู้ที่มีความสามารถมากกว่าอีกทั้งยังเป็นวิธีสอนที่มีจุดมุ่งหมายสูงสุดที่จะให้ผู้เรียนที่ได้รับการฝึกฝนการอ่านจนเกิดความชำนาญ ซึ่งสอดคล้องกับแนวทางการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจที่ สุจริต เพียรชอบ และสายใจ อินทร์ทรัพย์ (สุจริต เพียรชอบและสายใจ อินทร์ทรัพย์. 2538 : 143-144) ได้เสนอแนะว่าการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจ ครูควรมุ่งเน้นให้นักเรียนสามารถจับใจความสำคัญ เข้าใจเรื่องราวของข้อความที่อ่าน อ่านได้รวดเร็ว และสามารถแสดงความคิดเห็นต่อสิ่งที่อ่านออกมาเป็นถ้อยคำ หรือข้อเขียนได้

ด้วยแนวคิดและผลที่ได้จากงานวิจัยดังกล่าว ทำให้ผู้วิจัยมีความสนใจที่จะศึกษาวิธีการจัด กิจกรรมการเรียนรู้อยู่ด้วยเทคนิคการอ่านแบบ Think aloud ด้วยเห็นว่าวิธีการดังกล่าวน่าจะส่งผลต่อการพัฒนาการอ่านภาษาไทยเพื่อความเข้าใจของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ให้สูงขึ้นได้ และเพื่อนำผลการศึกษานี้ไปใช้ประโยชน์ และเป็นแนวทางให้ครูสอนภาษาไทย ได้เข้าใจถึงวิธีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้อยู่ด้วยเทคนิคการอ่านแบบ Think aloud สามารถนำไปพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอนอ่านภาษาไทยเพื่อความเข้าใจให้มีประสิทธิภาพบรรลุตามวัตถุประสงค์และจุดมุ่งหมายที่มุ่งหวังไว้ต่อไป

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาไทยเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 1 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคการอ่านแบบ Think aloud และนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้การอ่านแบบปกติ ระหว่างก่อนเรียน และหลังเรียน
2. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาไทยเพื่อความเข้าใจ ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคการอ่านแบบ Think aloud และนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้การอ่านแบบปกติ
3. เพื่อศึกษาความคงทนความสามารถในการอ่านภาษาไทยเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 1 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคการอ่านแบบ Think aloud

ระเบียบวิธีวิจัย

ขอบเขตของการวิจัย

1. ประชากร

นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ศูนย์เครือข่ายการศึกษาอำเภอเมือง 8 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต 1 ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2554 จาก 5 โรงเรียน จำนวน 173 คน
2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้วิจัยในครั้งนี้ เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2554 โรงเรียนชุมชนนาคำไธวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต 1 จำนวน 60 คน จาก 2 ห้องเรียน ห้องละ 30 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ใช้เป็นห้องทดลอง 1 ห้อง และห้องควบคุม 1 ห้อง
3. ตัวแปรที่ศึกษา
 - 3.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่ วิธีการจัดการเรียนรู้ จำแนกเป็น 2 วิธี คือ
 - 3.1.1 วิธีการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคการอ่านแบบ Think aloud
 - 3.1.2 วิธีการจัดการเรียนรู้ด้วยการอ่านแบบปกติ
 - 3.2 ตัวแปรตาม ได้แก่
 - 3.2.1 ความสามารถด้านการอ่านภาษาไทยเพื่อความเข้าใจ
 - 3.2.2 ความสามารถในการคิดวิเคราะห์

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ มี 2 ชนิด ได้แก่

 1. แผนการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาไทยชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้เลือกเรื่อง และหน่วยที่มีเนื้อหา เหมาะสมกับการอ่านภาษาไทยเพื่อความเข้าใจ มี 2 แบบๆ ละ 5 แผน ทำการสอนแผนละ 2 ชั่วโมง ดังนี้
 - 1.1 แผนการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคการอ่านแบบ Think aloud
 - 1.2 แผนการจัดการเรียนรู้การอ่านแบบปกติ

ผลการประเมินจากผู้เชี่ยวชาญ พบว่า แผนการจัดการเรียนรู้มีข้อความที่ต้องแก้ไข คือ ควรใช้ คำให้เข้าใจง่าย การลำดับขั้นตอนของกิจกรรมในแผนการจัดการเรียนรู้ แนะนำว่าการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วย เทคนิคการอ่านแบบ Think aloud ต้องเน้นให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมทุกขั้นตอน ผู้วิจัยนำแผนการเรียนรู้ที่ได้ปรับปรุง แก้ไขจากคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญแล้ว แล้วนำเสนอต่อคณะกรรมการที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบแก้ไขเป็น แผนการสอนที่สมบูรณ์ก่อนนำไปใช้จริง
 2. แบบทดสอบชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 2 ฉบับๆ ละ 30 ข้อ ดังนี้

2.1 แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาไทยเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีค่าความยากตั้งแต่ .53 ถึง .84 และอำนาจจำแนก ตั้งแต่ 0.23 ถึง 0.61 ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.78

2.2 แบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีค่าความยากตั้งแต่ 0.30 ถึง 0.84 และค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.20 ถึง 0.80 ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.88

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. ทำหนังสือขออนุญาตจากคณะศึกษาศาสตร์ ถึงผู้บริหารโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง เพื่อขออนุญาตทดลองเครื่องมือ และดำเนินการวิจัย

2. จัดห้องเรียนออกเป็น 2 กลุ่ม เป็นกลุ่มควบคุม 1 กลุ่ม จำนวน 30 คน และกลุ่มทดลอง 1 กลุ่ม จำนวน 30 คน กลุ่มควบคุมใช้วิธีการจัดการเรียนรู้การอ่านแบบปกติ กลุ่มทดลองจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคการอ่านแบบ Think aloud

3. ดำเนินการทดลองและเก็บข้อมูลด้วยตนเองตามเวลาที่กำหนด

4. นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์เพื่อหาคำตอบการวิจัยโดยวิธีการทางสถิติ

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือและเพื่อทดสอบสมมุติฐาน ผู้วิจัยดำเนินการ ดังนี้

1. แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและแบบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ดำเนินการตรวจให้คะแนน ดังนี้ ตอบถูกได้ 1 คะแนน ตอบผิดหรือไม่ตอบให้ 0 คะแนน

2. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลตามระเบียบวิธีวิจัยโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ ดำเนินการตามลำดับขั้นตอนดังนี้

2.1 ทาค่าสถิติพื้นฐานของผลการทดสอบด้วยแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาไทยเพื่อความเข้าใจและแบบทดสอบความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

2.2 เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาไทยเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2554 ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน การจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคการอ่านแบบ Think aloud และการจัดการเรียนรู้การอ่านแบบปกติ โดยใช้ t-test (Dependent Samples)

2.3 เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาไทยเพื่อความเข้าใจ ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมโดยใช้วิธีการทางสถิติ Hotelling's T^2

2.4 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถในการอ่านภาษาไทยเพื่อความเข้าใจ หลังเรียน และค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถในการอ่านภาษาไทยเพื่อความเข้าใจหลังเรียนไปแล้ว 2 สัปดาห์ ของนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคการอ่านแบบ Think aloud

สรุปผลการวิจัย

ผลการวิเคราะห์ความสามารถด้านการอ่านภาษาไทยเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคการอ่านแบบ Think aloud และการจัดการเรียนรู้การอ่านแบบปกติ ปรากฏผล ดังนี้

1. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 กลุ่มทดลองที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคการอ่านแบบ Think aloud และกลุ่มควบคุมที่ได้รับการจัดการเรียนรู้การอ่านแบบปกติ มีความสามารถในการอ่านภาษาไทยเพื่อความเข้าใจหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
2. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 กลุ่มทดลองที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคการอ่านแบบ Think aloud มีคะแนนเฉลี่ยความสามารถในการอ่านภาษาไทยเพื่อความเข้าใจ ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ สูงกว่านักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้การอ่านแบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
3. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 กลุ่มทดลองที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคการอ่านแบบ Think aloud มีการทงทงความรู้ด้านความสามารถด้านการอ่านภาษาไทยเพื่อความเข้าใจหลังจากเรียนไปแล้ว 2 สัปดาห์

อภิปรายผล

1. นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคการอ่านแบบ Think aloud มีความสามารถในการอ่านภาษาไทยเพื่อความเข้าใจหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ ดัฟฟี โรเอห์เลอร์ และเฮร์แมน (Duffy, Roehler and Herrmann. 1988 : 762-767) ที่ได้ให้ความเห็นว่า การจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคการอ่านแบบ Think aloud สามารถช่วยให้ผู้เรียนมีความสามารถในการทำความเข้าใจกับบทอ่านมากขึ้น โดยวิธีสอนวิธีนี้เน้นให้ผู้เรียนได้เรียนรู้กระบวนการคิด ในการทำความเข้าใจบทอ่านจากการฟังครูบรรยายกระบวนการคิดในสมองด้วยวิธีการแสดงการคิดออกมาเป็นถ้อยคำ ซึ่งวิธีสอนวิธีนี้จะทำให้ผู้เรียนได้เห็นถึงกระบวนการคิดขณะทำความเข้าใจบทอ่านอย่างมีหลักการและเหตุผลของครู และสามารถนำวิธีคิดนี้ไปใช้กับบทอ่านอื่น ๆ ได้ด้วยตนเอง ซึ่งสอดคล้องกับ นิสท์ และเคอร์บี (Nist and Kirby. 1986 : 254-264) ได้เสนอความคิดเห็นที่เสริมประสิทธิภาพของวิธีการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคการอ่านแบบ Think aloud ว่าเป็นวิธีสอนที่ผู้สอนสามารถแสดงให้ผู้เรียนได้เห็นพฤติกรรมกรรมการอ่านที่เหมาะสม อันได้แก่ การคาดคะเน การนำความรู้เดิมมาช่วยในการทำความเข้าใจกับบทอ่าน การใช้กลวิธีในการควบคุมกระบวนการคิด เพื่อทำความเข้าใจ และวิธีสอนนี้ยังได้เปิดโอกาสให้ผู้ที่มีความสามารถในการอ่านน้อยมีโอกาสสังเกตกระบวนการคิดที่เกิดขึ้นขณะที่ผู้ที่มีความสามารถมากกว่าอีกทั้งยังเป็นวิธีสอนที่มีจุดมุ่งหมายสูงสุดที่จะให้ผู้เรียนที่ได้รับการฝึกฝนการอ่านจนเกิดความชำนาญ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ อภิศักดิ์ อินทร์ตา (2553 : 122) พบว่า ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนที่เรียนด้วยกิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้เทคนิคการสอนแบบแสดงการคิดเป็นถ้อยคำควบคู่กับการทำแผนผังสรุปโยงเรื่องที่อ่านหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ผลที่เป็นอย่างนี้เพราะว่า นักเรียนมีพัฒนาการในด้านการอ่านสามารถวางแผนการอ่าน และกำหนดวัตถุประสงค์ในการอ่านได้อย่างชัดเจน มีการจัดการกระบวนการในการคิดของตนเองต่อเรื่องที่อ่าน มีการจำแนกประเด็นความเข้าใจในเนื้อเรื่องที่อ่านได้ สอดคล้องกับผลการวิจัยของ เกธ (Ghaith. 2001 : 13-21) ที่ได้ศึกษาผลของการใช้เทคนิคการอ่านแบบ Think aloud ที่มีต่อความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจตามตัวอักษร และความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจระดับสูง จากกลุ่มตัวอย่างที่เรียนในหลักสูตรที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ พบว่านักเรียนกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมมีคะแนนความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 กลุ่มทดลองที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคการอ่านแบบ Think aloud มีคะแนนเฉลี่ยความสามารถในการอ่านภาษาไทยเพื่อความเข้าใจ ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ สูงกว่านักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้การอ่านแบบปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผลที่เป็นอย่างนี้เพราะว่าการอ่านด้วยเทคนิคการอ่านแบบ Think aloud นักเรียนจะมีการคิดอยู่ตลอดเวลา จึงจะสามารถพูดออกมาได้ นักเรียนมีการเชื่อมโยงสิ่งที่อ่านกับประสบการณ์เดิมแล้วพูดออกมา จะทำให้นักเรียนเกิดความเข้าใจในสิ่งที่อ่านตามระดับของความเข้าใจในการอ่านของ เรย์เกอร์ และเรย์เกอร์ (Raygor and Raygor. 1985 : 67) ดังนี้ 1) ความเข้าใจขั้นตัวอักษร (Literal comprehension) คือ ความสามารถในการเข้าใจเรื่องของคำและความคิดของผู้เขียนตามตัวอักษรที่ปรากฏ 2) ความเข้าใจขั้นตีความ (Interpretative comprehension) คือ ความสามารถในการตีความ

ข้อความทั่ว ๆ ไปได้ รวมถึงเข้าใจลำดับเหตุการณ์ และมองเห็นความสัมพันธ์ระหว่างเหตุและผล และสามารถเปรียบเทียบข้อเท็จจริงต่าง ๆ ที่พบในบทอ่านกับประสบการณ์ส่วนตัวได้ 3) ความเข้าใจขั้นการประยุกต์และนำไปใช้ (Applied comprehension) คือ ความสามารถในการประเมินแนวคิดของผู้เขียนได้ สามารถนำแนวคิดนั้นไปสัมพันธ์กับความรู้เดิมของตนเองและนำไปประยุกต์ใช้กับสถานการณ์ใหม่ได้ ซึ่งความเข้าใจขั้นนี้เป็นการผสมผสานระหว่างความคิดของผู้อ่านกับความคิดของผู้เขียนซึ่งได้สอดคล้องกับระดับการวัดความสามารถในคิดวิเคราะห์ ของ ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ (2539 : 149 -154) คือ การคิดวิเคราะห์จึงต้องอาศัยพฤติกรรมด้านความจำ ความเข้าใจและด้านการนำเข้ามาประกอบการพิจารณา

3. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคการอ่านแบบ Think aloud มีคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนคิดเป็นร้อยละ 96.94 ซึ่งไม่แตกต่างกันหลังจากที่เรียนไปแล้ว 2 สัปดาห์ แสดงว่านักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้เรียนด้วยเทคนิคการอ่านแบบ Think aloud มีความสามารถในการคงความรู้ เพราะการอ่านด้วยเทคนิคการอ่านแบบ Think aloud ทำให้นักเรียนได้นำเสนอแนวคิดในขณะที่กำลังอ่าน ได้เชื่อมโยงข้อมูลจากความรู้เดิมซึ่งสอดคล้องกับวิธีการที่จะให้สารข้อมูลคงอยู่นานขึ้น ตามแนวคิดของประสาท อิศรปริดา (2531 : 265-266) ที่จะต้องมีการปฏิบัติการจำด้วยการท่องในใจหรือเชื่อมโยงสารข้อมูลที่กำลังจำในหน่วยเก็บจำชั่วขณะเข้ากับสารข้อมูลจากหน่วยเก็บจำถาวรที่มีอยู่แล้ว สอดคล้องกับงานวิจัยของ บุญยากร ชมพู (2552 : 163) พบว่านักเรียนที่ได้รับการสอนด้วย Courseware Geometer's Sketchpad สามารถคงทวนความรู้หลังเรียนไปแล้ว 2 สัปดาห์ คิดเป็นร้อยละ 98.79 ของคะแนนเฉลี่ยหลังเรียน ซึ่งไม่แตกต่างจากคะแนนเฉลี่ยหลังเรียน ส่วนนักเรียนที่ได้รับการสอนแบบปกติ สามารถคงทวนความรู้หลังเรียน 2 สัปดาห์ คิดเป็นร้อยละ 92.38 ของคะแนนเฉลี่ยหลังเรียน ซึ่งน้อยกว่าคะแนนเฉลี่ยหลังเรียน

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 ครูผู้สอนภาษาไทยควรส่งเสริมให้มีการใช้กิจกรรมการเรียนด้วยเทคนิคการอ่านแบบ Think aloud ในการฝึกอ่านในโรงเรียนเพื่อให้นักเรียนพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาไทย ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้การฝึกอ่านด้วยเทคนิคการอ่านแบบ Think aloud จะเริ่มจากการฝึกอ่านเป็นกลุ่มใหญ่ กลุ่มเล็ก จากนั้นจึงเป็นการฝึกอ่านเป็นคู่ และสุดท้ายเป็นการฝึกอ่านเป็นรายบุคคล ครูผู้สอนการอ่านอาจจะใช้เทคนิคการอ่านแบบ Think aloud ในการพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาไทยเพื่อความเข้าใจสำหรับนักเรียนที่มีปัญหาหรือบกพร่องในด้านการอ่าน หรือสอนซ่อมเสริมการอ่าน

1.2 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้อยู่ด้วยเทคนิคการอ่านแบบ Think aloud เป็นกิจกรรมที่มุ่งพัฒนากระบวนการคิดอย่างเป็นระบบ เปิดโอกาสให้ผู้เรียนสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง ดังนั้นจึงควรใช้วิธีการกระตุ้นผู้เรียนโดยใช้คำถาม ถามนักเรียนอยู่ตลอดเวลา และครูต้องให้เวลากับนักเรียนเพื่อทำการคิดอย่างเพียงพอ

2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษาตัวแปรกลวิธีการอ่านว่ากลวิธีอ่านแบบใดที่ส่งผลให้นักเรียนมีพัฒนาการความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจมากกว่ากัน

2.2 ควรนำการจัดกิจกรรมการเรียนรู้อยู่ด้วยเทคนิคการอ่านแบบ Think aloud ไปใช้กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ

เอกสารอ้างอิง

- กรมวิชาการ. การติดตามประเมินผลการดำเนินงานของศูนย์พัฒนาการส่งเสริมการอ่าน. กองวิจัยทางการศึกษา กรมวิชาการ, 2549.
- _____. คู่มือการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้า และพัสดุภัณฑ์, 2545.
- _____. คู่มือการจัดกิจกรรมการอ่านเชิงวิเคราะห์. กรุงเทพฯ : บริษัท มัลติมีเดียกรุ๊ปจำกัด (มหาชน), 2546.
- กระทรวงศึกษาธิการ. หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551. กรุงเทพมหานคร : ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย, 2551.
- ฉวีวรรณ คูหาภินันท์. การอ่านและการส่งเสริมการอ่าน. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์ศิลปการบรรณการ, 2542.
- บุญยาพร ชมภู. การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ความพึงพอใจ ต่อการเรียนการสอนและความคงทนในการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ เรื่อง อัตราส่วนตรีโกณมิติ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับการสอนด้วย Courseware Geometer's Sketchpad : CGS. กับการสอนแบบปกติ. ปริญญาโท การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 2552.
- ประสาท อิศรปริดา. จิตวิทยาการศึกษา. มหาสารคาม : ภาควิชาจิตวิทยาการศึกษาและการแนะแนว คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒมหาสารคาม, 2531.
- โรงเรียนชุมชนนาคำไวยวิทยา. รายงานคุณภาพการจัดการศึกษา ประจำปี 2553. เอกสารอัดสำเนา, 2553.
- ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. เทคนิคการวัดผลการเรียนรู้. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น, 2539.
- สันติ อิศรพันธุ์. การอ่านยังสำคัญเสมอ. วิทยาจารย์. 108(6) : 10-11 ; เมษายน, 2552.
- สุจรีต เพียรชอบ และสายตา อินทร์มพรรย์. วิธีสอนภาษาไทยระดับมัธยมศึกษา. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2538.
- อภิศักดิ์ อินทร์ตา. การพัฒนากิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้เทคนิคการสอนแบบแสดงการคิดเป็นถ้อยคำ ควบคู่กับการทำแผนผังสรุปโยงเรื่องี่อ่านเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. สกลนคร : มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร, 2553.
- Duffy, Gerald G. Roehler, Laura R. and Herrmann, Beth Ann. Modeling mental processes helps poor readers become strategic readers *The Reading Teacher*. 41(8) : 762-767, 1988.
- Ghaith, G. Effect of Think Alouds on Literal and Higher-order Reading Comprehension. *Educational Research Quarterly*, 26(4) : 13-21, 2001.
- Nist, S.L., & Kirby, K. Teaching comprehension and study strategies through modeling and thinking aloud. *Reading Research and Instruction*, 25(4) : 254-264, 1986.
- Raygor, Alton L. and Ragor, Robin D. Effective reading. New York : Mc Geaw – Hill, 1985.